

5 (923) 2014 / ИЗДАЕТСЯ С 1927 ГОДА

СТАНДАРТЫ ВСЕГДА ПЕРВЫЙ! WWW.RIA-STK.RU И КАЧЕСТВО



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ СТАНДАРТИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ



СТАНДАРТИЗАЦИЯ
В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

— 30

СТАНДАРТЫ
В СВОБОДНОМ
ДОСТУПЕ

— 44

ОПК РОССИИ:
ВСЕ ДЕЛО
В КАЧЕСТВЕ

— 101



ISSN 0038-9692
9 770038 969006 >



Маргарет Хильда ТЭТЧЕР (1925—2013)

Государственный и общественный деятель, в 1979—1990 гг. — премьер-министр Великобритании (первая и пока единственная женщина, занимавшая этот пост), баронесса (1992 г.).

Премьерство Тэтчер стало самым продолжительным в XX в. За одиннадцать лет пребывания в должности главы британского кабинета провела ряд жестких экономических реформ, инициировала передачу в частные руки секторов экономики, где традиционно царила монополия государства (авиационные, газовые и телекоммуникационные компании), выступила за увеличение налогов, завоевав репутацию «железной леди».

“ **МОГУЩЕСТВО И ПРЕСТИЖ СТРАНЫ
ЗАВИСЯТ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ОТ ТАЛАНТА
И СПОСОБНОСТИ ЕЕ НАРОДА** ”

Margaret Thatcher



СЛОВО

ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Не проходит и дня, чтобы мы с коллегами не обсуждали проблемы экономики России. Почему происходит именно так, а не иначе, — вот рефрен наших дискуссий. Удивительно, но я и мои соратники по движению за качество, имея высшее образование, ученые степени, богатый жизненный опыт, не понимаем многих решений правительства, госдумы, министерств и ведомств. Я думаю, это связано с тем, что мы не видим реальных научных обоснований для принятия этих решений.

Удивляюсь специалистам Минэкономразвития России, которые четырежды понижали прогноз роста экономики. Где неоднократно обещанная поддержка экономики?

Произошел спад инвестиций. Разрыв между инвестициями и потреблением продолжает увеличиваться. При такой ситуации, чтобы выполнить майские указы президента, необходим рост экономики в 5—6%. Но не понимаю действий правительства (вернее, его бездействия), чтобы осуществить этот рост, так необходимой стране. Не понимаю и наших депутатов, которые приняли провальную пенсионную реформу.

Не могу поддержать тезис реформаторов, что государство является неэффективным собственником, — это все слова: научных обоснований как не было, так и нет.

Не принимаю новый план приватизации, которая предусматривает переход из государственной собственности в частную 28,6% федеральных государственных унитарных предприятий, 18,6% акционерных обществ. Государство полностью прекратит свое участие в таких компаниях, как РОСНАНО, Росспиртпром, Ростелеком, международные аэропор-

ты Шереметьево и Внуково, Объединенная зерновая компания...

Не верю, что подобные решения выведут страну из кризиса. И у меня есть для этого все основания.

Доля госрасходов в ВВП в странах Европы следующая:

Дания — 57,6%;
Франция — 56,6%;
Бельгия — 53,6%;
Швеция — 50,7%;
Чехия — 43,5%;
Россия — 36,5%.

Не в нашу пользу этот пример.

В государстве, к сожалению, нет внятной экономической политики. Где «планов громадьё»? Только зыбкие представления о созидании.

Нам говорят, что мы на пороге резкого скачка вперед, — давайте рванем и поучаствуем в этом скачке: сколько ждать «звезду пленительного счастья»?

Заканчивая свои рассуждения, процитирую Эразма Роттердамского, автора философского сатирического памфлета «Похвала Глупости»: «Люди разумные часто бывают ненавистны могущественным властителям».

Охват населения интернетом (%)



РОССИЯ И МИР

без комментариев

Россия занимает **68-е место** в мире в рейтинге самых счастливых стран



В прошлом году в России возвели **69,4 млн м²** жилья,

или **912,1 тыс.** квартир

42,5 млн земельных участков насчитывается у россиян



40% московских семей пользуются услугами нянь

Ежегодно в России происходит порядка **280** серьезных чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера



Доля российской нефти в японском импорте выросла с **5%** в **2012 г.** до **6,9%** в **2013 г.**

Яндекс признан самым безопасным для детей поисковиком

Число пользователей мировой социальной сети для делового общения LinkedIn достигло отметки **300 млн** зарегистрированных пользователей



В России площадь искусственно насыщаемых влагой земель только **3,5%**, в Китае — **40%**

1 млн 300 тыс. русскоязычных граждан живут в **Израиле**



Самый продаваемый продукт в России — **бананы**



За последние пять лет Россия оказала странам Центральной Азии помощь на **4,5 млрд долл.**

Более **30 млн детей** продано в рабство за последние 32 года

В **2013 г.** Центробанк отозвал лицензии у **32** российских банков, за первые четыре месяца **2014 г.** — **16** лицензий



В России **35%** взрослых не берут книгу в руки



Сегодня промышленность в экономике занимает **37%** (из них **30%** — нефть и газ), сельское хозяйство — менее **5%**, услуги — **60%**

27 тыс. человек в мире каждый день узнают о том, что они больны раком



КАЧЕСТВО И РОСТ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

- Как качество продукции и услуг влияет на рост ВВП?
- Каковы основные пути и механизмы его роста сегодня?
- Обеспечит ли государственный контроль (надзор) повышение качества?

Виля Георгиевич ВЕРСАН — крупный ученый в области управления качеством, стандартизации и смежных с ней отраслей деятельности. Его труды известны далеко за пределами нашей страны.

Доктор экономических наук, профессор, он уже почти четверть века возглавляет Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации (ВНИИС).

Главный редактор журнала «Стандарты и качество» Г.П. ВОРОНИН встретился в стенах ВНИИСа с В.Г. ВЕРСАНОМ и выяснил его позицию по ключевым проблемам качества, влияющим на развитие нашей экономики и социальной сферы.

— Виля Георгиевич, институт, который вы возглавляете уже почти 25 лет, имеет большой опыт разработки и осуществления масштабных проектов в области стандартизации, качества и технического регулирования в целом. К сожалению, действительность не дает нам повода для оптимизма в ключевых областях экономического развития страны. Чрезвычайно низкими темпами растет ВВП, что ограничивает инвестиционные возможности и повышение благосостояния народа. Как вы оцениваете перспективы увеличения динамики экономики?

— ВВП — это, как известно, вся произведенная в стране и реализованная у нас и за рубежом продукция и услуги (далее — продукция). Его величина определяется числом рабочих мест, на которых изготавливается отечественная продукция, пользующаяся спросом у российских и зарубежных потребителей. В свою очередь, это является основой для увеличения занятости населения и роста его покупательской способности. Темпы роста ВВП и улучшения качества жизни обуславливаются повышением производительности труда на этих рабочих местах и увеличением потребительского спроса. Таким образом, основным направлением, обеспечивающим возможность ускорения темпов роста ВВП и улучшения качества жизни населения, является увеличение числа высокопроизводительных рабочих мест, на которых изготавливается конкурентоспособная продукция, пользующаяся спросом у отечественных и зарубежных потребителей.

Попытаюсь сформулировать условия, при которых данная задача может быть решена. Наш рынок сегодня характеризуется тем, что, во-первых, по различным оценкам, до 60% продукции, поступающей на него, — это импорт; во-вторых, он насыщен товарами, и в количественном отношении спрос удовлетворен. Здесь у отечественных производителей имеются определенные проблемы с размещением на рынке новой продукции, обусловленные ограничением спроса на нее. Создателям новых рабочих мест можно рассчитывать на потребление произведенной на них продукции только в том случае, если она будет конкурентоспо-

собной и сможет вытеснить уже размещенную на рынке продукцию. Таким образом, в сегодняшних условиях обострения отношений с нашими западными партнерами этот путь особенно актуален. Реальную возможность создания новых рабочих мест обеспечит прежде всего вытеснение с нашего рынка импорта.

Для этого также необходимо принимать меры и по защите отечественного рынка от импортной продукции, не отвечающей нашим потребностям (в частности, не учитывающей наши климатические, географические и технологические особенности). Кроме того, выгодно чувствуют себя зарубежные предприниматели, поставляющие продукцию, не соответствующую требованиям безопасности или снабженную информацией, заведомо вводящей в заблуждение потребителей. Такие товары, как правило, дешевле отечественных аналогов и, естественно, более конкурентоспособны. В СМИ неоднократно приводились примеры таких поставок.

Другое важное направление ускорения темпов роста ВВП — создание рабочих мест для производства продукции, способной конкурировать на внешних рынках, т.е. быть привлекательной для зарубежных потребителей.

Оба эти направления обладают большим потенциалом для развития экономики. Однако прежде всего надо решить главную задачу — выпускать качественную продукцию, так как именно качество продукции, по оценкам зарубежных исследователей, на 60—70% определяет ее конкурентоспособность.

Конечно, при этом следует учитывать и другие составляющие конкурентоспособности, и в первую очередь цену (которая во многом определяется производительностью труда). Обеспечивать устойчивый рост производительности труда при устаревшей технико-технологической базе, низкой организации труда и слабом менеджменте невозможно. Решение этих проблем возвращает нас к вопросу качества в самом широком понимании — качества оборудования и технологий, подготовки рабочих и специалистов, организации труда и менеджмента.

Таким образом, механизмом повышения конкурентоспособности и производи-

тельности труда, решения задач импортозамещения и роста экспорта и ускорения на этой основе темпов экономического развития и улучшения качества жизни должна стать целенаправленная работа по повышению качества.

— Бизнес-сообщество фактически не заинтересовано в качестве. В чем корень проблемы?

— К этой проблеме я неоднократно обращался в своих работах. Не буду повторяться, скажу о главном. Да, в условиях сложившейся в настоящее время на рынке, и прежде всего на потребительском, во многих случаях недобросовестной конкуренции бизнес не заинтересован в качестве. Не видит здесь своей роли, к сожалению, и государство: считается, что решать вопросы качества должен рынок. Однако цивилизованный конкурентный рынок у нас еще не создан. Государство, оценивая бизнес в основном по количественным характеристикам и чрезмерно ослабляя контрольно-надзорную и сертификационную деятельность, пока не может добиться установления добросовестной конкуренции и радикально изменить в лучшую сторону бизнес-климат. Ничем не ограниченная свобода бизнеса входит в противоречие с задачами не только ускорения темпов нашего экономического и социального развития, но и оздоровления морального климата.

Главной целью бизнеса сегодня является прибыль (любой ценой, даже ценой здоровья и жизни людей), а не качество и безопасность продукции. Все это приводит к тому, что на нашем рынке (прежде всего на потребительском) сложилась устойчивая тенденция снижения качества и безопасности. Работать качественно просто невыгодно, а хорошая продукция и услуги вытесняются с рынка.

— Но ведь есть примеры подвижек в области качества.

— В последнее время во властных структурах происходит понимание опасности такого развития событий, и можно наблюдать позитивные действия для изменения этой ситуации.

С большими трудностями, но все-таки подходит к завершающему этапу разработка Федерального закона «О стандар-

НИЧЕМ НЕ ОГРАНИЧЕННАЯ СВОБОДА БИЗНЕСА ВХОДИТ В ПРОТИВОРЕЧИЕ С ЗАДАЧАМИ НЕ ТОЛЬКО УСКОРЕНИЯ ТЕМПОВ НАШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ, НО И ОЗДОРОВЛЕНИЯ МОРАЛЬНОГО КЛИМАТА

тизации в Российской Федерации». Его принятие позволит отечественному бизнесу более активно применять инструменты стандартизации для повышения конкурентоспособности и решения практических задач по импортозамещению и выходу со своей продукцией на зарубежные рынки.

Растет авторитет премии Правительства РФ в области качества и конкурса «100 лучших товаров». Все больший интерес к нему проявляют предприниматели. Рождаются полезные инициативы по созданию систем подтверждения качества выпускаемой продукции с присвоением региональных и федеральных «знаков качества» (в Ростовской области, Санкт-Петербурге, Краснодаре и др.). В Москве Минпромторг разрабатывает систему подтверждения качества федерального уровня «Российское качество».

Большой эффект в деле наведения порядка на рынке с качеством и безопасностью продуктов может дать создаваемый Роспотребнадзором портал, содержащий информацию о проведенных этим ведомством проверках соблюдения требований технических регламентов. Отмечается, что он будет полностью прозрачным для потребителей со всеми вытекающими для репутации производителей опасных товаров последствиями.

Безусловно, эти инициативы будут стимулировать бизнес к выпуску качественной продукции. Создание «знаков качества» приобретает массовый характер. Хотя, конечно, есть опасность формализма. Но доверие потребителей и авторитет сохраняют только те системы, которые смогут обеспечить объективность в оценке качества продукции и не допустить при этом принятия конъюнктурных решений.

— У большинства специалистов в сфере потребительского рынка и качества (да и рядовых граждан) формируется убеждение, что во многом

снижение качества на рынке объясняется резким спадом эффективности контрольно-надзорной деятельности. Каково ваше мнение по этой проблеме?

— По поручению Правительства РФ разработан проект концепции повышения эффективности контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления на 2014—2018 гг. (далее — Концепция). Он опубликован и обсуждается. Придавая этому направлению особое значение, я выступил в вашем журнале со статьей, в которой подверг критике идеологическую направленность Концепции.

Согласно мировой практике, главными целями контрольно-надзорной деятельности являются: во-первых, защита рынка от опасной и недоброкачественной продукции, во-вторых, препятствия развитию недобросовестной конкуренции. При этом должны быть найдены такие организационные формы, которые обеспечили бы достижение этих главных целей при минимизации издержек бизнеса и, что не менее важно, рисков и издержек потребителей. В проекте Концепции данные цели не формулируются.

— Рассматриваются ли в Концепции роль и место общественного контроля, развитие потребительского движения?

— В проекте Концепции ничего не предлагается в области развития общественного контроля за выполнением предпринимателями законодательных требований к выпускаемой и реализуемой продукции, в сфере развития потребительского движения. Сегодня у рядовых потребителей очень мало шансов выиграть в суде дело о нарушении их прав. И верят они в это все меньше. Как говорится: себе дороже будет. Это подтверждает и статистика судебного де-

партаментов Верховного суда: число исков о защите прав потребителей в 2012 г. снизилось по сравнению с предыдущим годом на 32%. Существует позитивная зарубежная практика подачи коллективных исков, но для этого нужны эффективные функционирующие общества защиты прав потребителей, которые могли бы аккумулировать мнения потребителей. Таких у нас сегодня также нет.

— Какие ваши предложения по защите потребительского рынка можно было бы учесть в Концепции?

— Хочу сделать два предложения, реализация которых, на мой взгляд, принесет пользу уже сегодня. При этом не потребуются никаких дополнительных затрат.

Первое. Пора проявить здравый смысл и переработать ФЗ № 294, в первую очередь с учетом следующего:

- отмена норм, узаконивающих предварительное уведомление предпринимателей о проведении плановых и внеплановых проверок. Это важно сделать также в связи с тем, что данные нормы осуществления государственного контроля (надзора) применяются и в сферах деятельности, регламентируемых другими нормативно-правовыми актами. Среди них: ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (ФЗ № 29) и «О защите конкуренции» (ФЗ № 135), а также «Положение о федеральном государственном надзоре в области защиты прав потребителей», утвержденное постановлением Правительства РФ;

- введение нормы, регламентирующей возможность проведения внезапных проверок, что будет побуждать предпринимателей постоянно соблюдать законодательно установленные нормы и правила. Говоря о совершенствовании контрольно-надзорной деятельности за рубежом, следует отметить, что в Европейском сообществе планируется значительно увеличить число внезапных проверок.

Кроме того, необходимо проанализи-

ровать накопленный опыт проведения плановых проверок один раз в три года. При этом нужно понимать, что такая периодичность дает возможность недобросовестным предпринимателям применять схемы с созданием временных предприятий (предприятий-однодневок).

Второе. Для перехода уже сегодня на риск-ориентированную модель контрольно-надзорной деятельности неплохо было бы внимательно изучить зарубежный опыт: установлен порядок, когда проверкам (в том числе плановым) подвергается преимущественно та продукция, производители (продавцы) которой уже нарушали требования безопасности и обманывали потребителей. Эта практика за рубежом успешно применяется, что снижает издержки добросовестных предпринимателей.

— Мы рассмотрели важную, но не единственную проблему качества продукции и услуг. По вашему мнению, какие еще меры надо реализовать для повышения качества?

— Проблема качества и безопасности продукции и услуг не может быть решена только с помощью адекватной системы контрольно-надзорной деятельности. Такая система нужна лишь для того, чтобы не допустить нахождения на рынке продукции и услуг, не отвечающих законодательно установленным требованиям. Также нельзя решить проблему только усилением контроля на предприятиях, как невозможно добиться этим повышения конкурентоспособности. Необходимо создать на предприятиях условия для выпуска качественной продукции.

Одна из основных причин выпуска предприятиями некачественной продукции состоит в том, что лишь на незначительном их числе действуют эффективные системы менеджмента качества (СМК). Предприниматели во многих случаях в силу перечисленных обстоятельств не заинтересованы вкладывать средства в реальное их внедрение. Вместе с тем в мировой практике накоплен огромный арсенал современных моделей и инструментов решения проблем качества. В нашей стране эти модели и инструменты используются не в полной мере. Это дело самих предприятий. Однако в странах,

где предприятиям в этом направлении оказывается государственная и общественная поддержка, успехи очевидны.

Все названные выше инструменты, безусловно, важны, но слабость их в том, что они разрозненны. Важнейшие принципы менеджмента качества — это комплексность и системность. Обеспечить их реализацию — крайне актуальная задача, справиться с которой можно только в рамках национальной политики в области качества. Именно она позволит на системной основе подойти к решению проблем экономического роста, создать условия для повышения конкурентоспособности отечественной экономики и повышения производительности труда.

— Какой механизм предлагается для устранения перечисленных проблем?

— Реальное воплощение в жизнь предложенного выше подхода к развитию нашей экономики на базе решения проблем качества требует создания специального механизма взаимодействия государства и бизнеса на базе программно-целевых принципов управления. Главный упор в их реализации должен быть сделан на постановку конкретных заданий по импортозамещению, росту экспорта, на разработку комплекса взаимоувязанных мероприятий и стандартов, охватывающих весь жизненный цикл создания продукции, услуг, технологий, и на совершенствование мер по стимулированию предприятий.

— Вы затронули очень важную проблему в сфере программно-целевого управления. Ранее реализация программных принципов и системы менеджмента были визитной карточкой, «изюминкой» разработок института. О системах менеджмента мы уже говорили, а как обстоят дела с созданием программ сегодня?

— В стране в настоящее время действуют три вида программ: государственные, федеральные целевые и ведомственные целевые. В рамках государственной программы разрабатываются федеральные целевые программы и ведомственные целевые программы, которые предназначены для решения кон-

кретных задач по развитию реального сектора экономики. Их финансирование осуществляется в порядке и за счет средств, которые предусмотрены для них соответствующей государственной целевой программой.

В прошедшие годы разрабатывались десятки различных программ. Они выполняются, финансовые и прочие ресурсы расходуются, а роста реального сектора экономики не происходит. Возникают вопросы: доходят ли задания программ и финансовые стимулы до действующих предприятий, предусматривают ли они создание новых современных производств, обеспечивается ли при этом рост конкурентоспособности и производительности труда?

К сожалению, из-за ограниченных информационных возможностей портала государственных программ Российской Федерации и справочной правовой системы «КонсультантПлюс» мне удалось собрать только разрозненный материал об этих программах. Это не позволило проанализировать всю цепочку программ применительно к какой-либо сфере социально-экономического развития. Тем не менее рассмотрение отдельных программ позволяет сделать некоторые предварительные выводы.

Цели федеральных программ, сформулированные в виде индикаторов, не могут служить заданиями для конкретных организаций и предприятий по импортозамещению и росту экспорта. Что касается ведомственных целевых программ, призванных конкретизировать задания государственных и федеральных программ, то они, как правило, отсутствуют.

Таким образом, складывается впечатление, что механизм разработки в рамках государственной программы федеральных и ведомственных целевых программ, призванных обеспечивать достижение конкретных целей, не срабатывает. Он не ориентирован в полном объеме на развитие реального сектора экономики и не может быть применен для достижения целей импортозамещения и роста экспорта. Я отдаю себе отчет в серьезности этого вывода и, учитывая ограниченность использованной мной информации, полагаю целесообразным поручить группе специалистов провести анализ действующей

щих в настоящее время подходов к реализации на практике принципов программного управления. Это полностью согласовано с тем, что говорил наш президент в послании Федеральному Собранию о необходимости развития программных принципов управления.

— Каковы ваши предложения по совершенствованию этих принципов?

— Выскажу ряд предварительных соображений по поводу основных направлений их совершенствования в целях решения задач импортозамещения и роста экспорта:

- предлагается разрабатывать программы трех видов: федеральные, региональные и программы предприятий. Федеральные программы финансируются из федерального бюджета, региональные — из местных бюджетов, программы предприятий — из средств, выделяемых им как участникам программ, а также из собственных средств;

- в качестве объекта для разработки целевых программ должны выступать классы, группы, виды, подвиды продукции, группы, подгруппы услуг, технологии (далее — продукт). Политика правительства и региональных властей должна предполагать определение тех продуктов, повышение конкурентоспособности которых обеспечит достижение наиболее значимых целей для импортозамещения и роста экспорта как на государственном, так и на региональном уровне. Для достижения этих целей должна осуществляться в рамках этой программы целевая поддержка предприятий с использованием государственных и региональных возможностей соответственно;

- программы должны носить целевой характер и охватывать все стадии жизненного цикла продукта от его разработки до утилизации. Цели должны быть сформулированы в виде конкретных качественных и количественных характеристик создаваемого продукта. Это позволит, в свою очередь, обоснованно осуществлять финансирование достижения этих целей при применении программно-целевых методов;

- в качестве объекта в федеральных программах должны выступать классы, группы и виды продукции и услуг, а так-

же технологий. В рамках программ должны быть предложены меры по стимулированию импортозамещения и роста экспорта применительно к перечисленным выше объектам, включая снижение ставки по кредитам и тарифов на топливно-энергетические ресурсы и услуги естественных монополий, налоговые преференции, поддержку достижения целей мерами технического регулирования и сертификации, упрощение административных процедур и др.;

- в региональных программах в качестве объектов могут выступать подвиды продукции, подгруппы услуг, а также конкретная продукция и услуги. Следует предложить меры региональной поддержки предприятий, выполняющих задания программ, включая использование возможностей региона для содействия предприятиям в решении кадровых проблем, реализацию инфраструктурных мероприятий, организационно-методическую помощь в работе по улучшению качества, обмен передовым опытом, региональные льготы в аренде, рекламе, а также создание условий для добросовестной конкуренции;

- целевые программы предприятий должны содержать четкие задания по обеспечению необходимого уровня качества продукта, повышению производительности труда, стандартизации, ресурсному обеспечению, а также по созданию на предприятиях эффективных СМК. Разработчики федеральных и региональных целевых программ при выборе предприятий, которые предполагается включить в число исполнителей, должны руководствоваться их способностью на основе собственных программ обеспечить импортозамещение или рост экспорта;

- в качестве методологии разработки программ целесообразно применять метод сетевого планирования и управления (СПУ), позволяющий организовать параллельно-последовательное выполнение мероприятий и установить их жесткую взаимозависимость для достижения конечной цели;

- разработка нормативно-правовых актов, стандартов и других документов, необходимых для достижения поставленных целей, должна осуществляться

в рамках целевых программ как составная часть их мероприятий;

- для координации разработки и реализации федеральных и региональных целевых программ должны быть созданы соответственно на государственном уровне и в регионах организационные структуры, располагающие для этого необходимыми полномочиями.

— Подведем итоги нашей беседы...

— Достижение конкретных, понятных для всех целей в области импортозамещения и роста экспорта на базе постоянного улучшения качества и применения программных принципов управления в условиях стимулирования этой работы со стороны государства будет поддержано, по моему мнению, как бизнесом, так и другими слоями нашего общества. Это позволит целенаправленно решать проблемы повышения нашей конкурентоспособности и производительности труда, внести реальный вклад в развитие экономики и улучшение качества жизни населения.

Я уже говорил, что задача развития программных принципов управления поставлена В.В. Путиным. Тем не менее, к сожалению, мы не получили никакой поддержки (ни моральной, ни материальной) в этой работе от Минэкономразвития России. Но руки мы не опускаем.

Нашими учеными и специалистами изучаются возможности использования программных принципов управления для повышения качества продукции, импортозамещения и роста экспорта, защиты потребительского рынка от недоброкачественной и фальсифицированной продукции на уровне региона и предприятия.

Считаем, что это крайне важное направление работы института — особенно в условиях возможных санкций со стороны наших западных, да и не только, партнеров.

Мы проводим апробацию своих разработок в субъектах РФ, муниципальных образованиях и на предприятиях, по итогам которой будут подготовлены рекомендации по широкому их внедрению в стране.

Международный журнал для профессионалов
стандартизации и управления качеством



E-mail: stq@mirq.ru www.ria-stk.ru

Официальный партнер



- 1** СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА
- 2** ЭКОНОМИКА В ЦИФРАХ
- 3** БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ
- PERSONA GRATA
Виля ВЕРСАН
- 4** Качество и рост реального сектора экономики
- 12** ПО СТРАНИЦАМ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ. ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ

- 16** Новости ЕЭК
- 25** Актуальные вопросы по применению технических регламентов Таможенного союза
- 28** ТРИ ВОПРОСА ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ

СТАНДАРТИЗАЦИЯ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Евгений СОРОКИН

- 30** О новом ГОСТ Р 1.5—2012

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

*Иосиф АРОНОВ, Александр ЗАЖИГАЛКИН,
Ирина СОЗИНОВА*

- 36** Совершенствование национальной системы стандартизации. В какой момент надо разрабатывать стандарт?

*Сергей ЧЕРЕПИЦА, Юрий ЗАДРЕЙКО,
Никита КУЛЕВИЧ, Светлана СЫТОВА*

- 40** Разработка стандарта для контроля качества алкогольной продукции

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТАНДАРТИЗАЦИЯ

Виктор НЕТЕС

- 44** Распространение стандартов: опыт телекоммуникаций

*Надежда ВОЛКОВА, Александр МУЛЛИН,
Тамара САХНО*

- 46** Новая версия ИСО/МЭК 17024

РОССИЯ ПРОТИВ КОНТРАФАКТА

Вячеслав БЛИНОВ

- 50** Техническое регулирование и стандартизация против контрафакта и фальсификата

НАДЕЖНОСТЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ

*Игорь АХРАМОВИЧ, Сергей ЖУЛИНСКИЙ,
Борис КОВАЛЕВ*

- 52** Об электронных системах военного назначения, устойчивых к киберугрозам

В ТК ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ

Вячеслав КРАПУХИН, Татьяна ЛЯХОВЕЦ

- 56** О работе ИСО/ТК 223 «Гражданская защита»

ПО СООБЩЕНИЯМ НАШИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ

Ирина ЕФАНОВА

- 60** На уровень европейских стандартов

Светлана СУРКОВА

- 64** Сделать предстоит много, но мы справимся!

Ольга ТЮШЕВСКАЯ

- 66** Экономический рост как неизбежность развития

Журнал «Стандарты и качество» входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных для публикации научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

Журнал «Стандарты и качество» размещен в базе данных РИНЦ на платформе elebrary.ru



УЧРЕДИТЕЛИ
Росстандарт
Всероссийская организация качества
ООО «РИА «Стандарты и качество»

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «РИА «Стандарты и качество»
Генеральный директор Н.Г. ТОМСОН
Тел.: (495) 988 8434, 771 6652
Факс: (495) 771 6653
E-mail: secret@mirq.ru



СТАНДАРТИЗАЦИЯ ДЛЯ ОТРАСЛИ

Алексей ЗАНЕГИН

- 70** Менеджмент безопасности дорожного движения

КАЧЕСТВО

КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ

Елена ГОРБАШКО, Анастасия ЖУКОВА

- 74** Оценка и обеспечение качества работы аудиторских организаций

Светлана СУРКОВА

- 78** Соревноваться с самим собой и со временем

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОЕКТ «ТРАКТУЕМ ДЕМИНГА»

- 84** Обсуждение четвертого принципа Э. Деминга

- 88, 89** НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

НОРМАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Сергей ГРОДЗЕНСКИЙ, Яков ГРОДЗЕНСКИЙ, Елена КАЛАЧЕВА

- 90** CALS-технологии — ресурс повышения качества и конкурентоспособности наукоемкой продукции

БЕНЧМАРКИНГ

Яссер ДАЙРИАХ, Елена ГЕРАСИМОВА

- 94** Бенчмаркинговые резервы

ПО СООБЩЕНИЯМ НАШИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ

Людмила ВАХРАМЕЕВА

- 98** Качество — это люди

Ольга ТЮШЕВСКАЯ

- 101** ОПК России: все дело в качестве

Екатерина БРЮХОВА

- 103** На вершине бережливости

- 108** ДЕЛА ВОК

РЕКЛАМА В НОМЕРЕ:

ООО «Интерсертифика-ТЮФ» — 39 • ООО «Вэстстрой Экспо» — 42
• ОАО «ЦМТ Москвы» — 65 • НТЦ «Нефтегаздиагностика» — 78—83
• Всероссийская организация качества — 4-я с обл.

ООО «РИА «Стандарты и качество»: 43, 49, 55, 59, 97, 112, 3-я с. обл.

Редакция не несет ответственности за содержание, достоверность и орфографию рекламных материалов.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

В.Л. АЛЕКСАНДРОВ — доктор технических наук, профессор
В.Я. БЕЛОБРАГИН — заместитель главного редактора журнала «Стандарты и качество»

Л.А. БОКЕРИЯ — директор Научного центра сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева, главный кардиохирург Минздрава России
Г.П. ВОРОНИН — главный редактор журнала «Стандарты и качество», президент ВОК

В.К. ГЛУХИХ — президент Международного конгресса промышленников и предпринимателей

Ю.В. ГУЛЯЕВ — директор Института радиотехники и электроники РАН
С.Н. КАТЫРИН — президент ТПП России

В.Н. КОРЕШКОВ — член Коллегии (министр) по вопросам технического регулирования Евразийской экономической комиссии

С.В. МИЩЕНКО — ректор Тамбовского государственного технического университета

В.В. ОКРЕПИЛОВ — генеральный директор ФБУ «Тест-С.-Петербург»

Г.Г. ОНИЩЕНКО — помощник Председателя Правительства РФ

М.С. ПОДОЛЬСКИЙ — генеральный директор ООО «ЦНИО-проект»

А.А. РАХМАНОВ — заместитель генерального директора концерна «РТИ Системы»

Ю. РУЖЕВИЧЮС — член Международной гильдии профессионалов качества, академик EAQS

В.Ю. САЛАМАТОВ — генеральный директор Центра международной торговли г. Москва

В.И. СОЛОВЬЕВ — президент Казахстанской академии менеджмента качества

Н.Г. ТОМСОН — генеральный директор ООО «РИА «Стандарты и качество», вице-президент ВОК

Г.И. ЭЛЬКИН — президент Академии проблем качества, руководитель Росстандарта

Главный редактор Г.П. ВОРОНИН

РЕДАКЦИЯ

E-mail: stq@mirq.ru; тел.: (495) 771 6652, 988 0687

Заместители главного редактора В.Я. БЕЛОБРАГИН, С.А. СУРКОВА

Ответственный секретарь А.А. ЗИМОВНОВА

Редакторы Н.Л. КОТЕЛИНА, Г.Е. ФОРЫСЕНКОВА

Корреспондент О.Ю. ТЮШЕВСКАЯ

Специальные корреспонденты И.Б. ЕФАНОВА, Б.А. НОГИН

Эксперт С.В. НОВИКОВ

Переводчики В.Д. ДУДКО, К.В. ДУДКО

Корректор Е.О. ГЛАВАЦКАЯ

Дизайн и верстка О.Ю. ДУНАЕВА

Директор по развитию бизнеса А.И. АНИСКИН (495) 988 0689
e-mail: a.aniskin@mirq.ru)

Исполнительный директор Н.В. КУНАФЕЕВА
(тел.: (495) 988 8434, e-mail: podpiska@mirq.ru)

Начальник отдела маркетинга А.И. КОЛЕСНИКОВ

Менеджеры Т.С. БАГРАТЯН, Е.В. НАУМЕНКО, Г.Л. СМЕРНОВА
(тел.: (495) 771 6652, факс: (495) 771 6653, e-mail: market@mirq.ru)

Директор по федеральным проектам Л.И. ГАРУСЬКИНА
(тел.: (495) 771 6652 (127) e-mail: liga@mirq.ru)

Заместитель директора Е.В. СОЛОВЬЕВА тел.: (495) 771 6652 (333)
e-mail: riastk27@mirq.ru

Начальник отдела продаж (подписки) О.В. АБРАМОВА

Менеджеры А.В. САФРОНЬЕВА, Ю.С. ШАПКИНА
(тел.: (495) 258 8436, факс: (495) 258 8437, e-mail: podpiska@mirq.ru)

Программно-техническое обеспечение Ю.Ф. КИРЕЕВ
(e-mail: support@mirq.ru)

Интернет-магазин: www.ria-stk.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

115280, Москва, ул. Мастеркова, д. 4, БЦ «Панорама», 14-й этаж
Тел.: (495) 771 6652, 988 0687. Факс: (495) 771 6653

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов
При использовании материалов ссылка на журнал и его электронную версию обязательна

Перепечатка только с разрешения редакции

Журнал зарегистрирован Роскомнадзором

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-47089 от 24 октября 2011 г.

Подписано в печать 25.04.2014. Формат 60×90/8. Уч.-изд. л. 18.
Бумага мелованная матовая. Печать офсетная. Плановый тираж 7000 экз.
Общая аудитория номера: 25200 человек. Цена свободная. Заказ 151591.
Отпечатано в типографии «Вива-Стар». 107023, Москва, ул. Электровзаводская, д. 20