

# СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО

ИЗДАЕТСЯ С 1927 ГОДА

12 (918) 2013



МИНИСТР ЧЕРНОИВАНОВ:  
ТВЕРДО СТОЯТЬ НА ЗЕМЛЕ  
4

ПРАВОМЕРНО ЛИ РАСПРОСТРАНЕНИЕ  
СТАНДАРТОВ НА ПЛАТНОЙ ОСНОВЕ?  
36

ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА: ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ СТАНДАРТИЗАЦИИ  
46

ИТОГИ  
36-Й ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ИСО  
57



ISSN 0038-9692  
9 770038 969006 >

«ЕСЛИ ГРАЖДАНИНА ЗАСТАВЛЯЮТ ПЛАТИТЬ  
ЗА ОБРАЗОВАНИЕ И МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ,  
ПЕНСИЮ НАКАПЛИВАТЬ ИЗ СОБСТВЕННЫХ СРЕДСТВ,  
ЖИЛЬЕ И КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ОПЛАЧИВАТЬ  
ПОЛНОСТЬЮ, ПО РЫНОЧНОЙ ЦЕНЕ,  
ТО ЗАЧЕМ МНЕ ТАКОЕ ГОСУДАРСТВО?!

( КАКОЙ СТАТИ Я ДОЛЖЕН ЕЩЕ ПЛАТИТЬ НАЛОГИ  
И СОДЕРЖАТЬ БЕЗУМНУЮ АРМИЮ ЧИНОВНИКОВ?

Я ВСЕГДА НА ВСЕХ УРОВНЯХ ГОВОРИЛ,  
ЧТО ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА  
ДОЛЖНЫ ОБЕСПЕЧИВАТЬСЯ ИЗ БЮДЖЕТА.

ЕСЛИ ГОСУДАРСТВО СВАЛИВАЕТ ЭТУ ЗАБОТУ  
НА НАС САМИХ, ПУСТЬ ИСЧЕЗНЕТ,  
НАМ БУДЕТ ГОРАЗДО ЛЕГЧЕ».

**ЖОРЕС АЛФЕРОВ,**

РОССИЙСКИЙ УЧЕНЫЙ, ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ

*С Новым годом!*  
*Поздравляем с Новым 2014 годом*  
*наших читателей, партнеров и рекламодателей!*

**Quality Austria Trainings-, Zertifizierungs- und Begutachtungs GmbH**

**Агрохолдинг «Акашево»**

**АНО «Институт Производства Роста «ОргПром»**

**АО «БЕНТ»**

**Всероссийская организация качества**

**Евразийская экономическая комиссия Таможенного союза**

**ЗАО «Бюро Веритас Сертификейшн Русь»**

**ЗАО «Механобр инжиниринг»**

**ЗАО «ТЕККНОУ»**

**ЗАО «Центр «Приоритет»**

**ЗАО Экрос-Инжиниринг**

**Институт МИРБИС**

**НО «СОЮЗСЕРТ»**

**ОАО «Волгоцеммаш»**

**ОАО «Выксунский металлургический завод»**

**ОАО «Концерн «Гранит-Электрон»**

**ОАО «Концерн «НПО «Аврора»**

**ОАО «Концерн Электроприбор»**

**ОАО «КЭМЗ»**

**ОАО «МРСК»**

**ОАО НПО «Химмаш-Старт»**

**ОАО «РЖД»**

**ОАО «Уральский трубный завод»**

**ОАО «Центр Международной Торговли» (Москва)**

**ООО «Аджилент Текнолоджииз»**

**ООО «Би-Эс-Ай Менеджмент Системс Си-Ай-Эс»**

**ООО «Вэстстрой Экспо»**

**ООО «Деловое совершенство»**

**ООО «Интерсертифика-ТЮФ»**

**ООО «Интерцентрсерт»**

**ООО «Издательство Форум Медиа»**

**ООО «Компания профессионалов по качеству «Системы»**

**ООО «МОККА Экспо Групп»**

**ООО ССУ «ДЭКУЭС»**

**ООО «Тренинги и консультации для бизнеса ИНТЕРСЕРТИФИКА»**

**ООО «ТЮФ ЗЮД РУС»**

**ООО «Фирма «Мортадель»**

**Санкт-Петербургский филиал общества «Регистр Ллойда Европы,**

**Ближнего Востока и Африки»**

**ФБУ «Бурятский ЦСМ»**

**ФБУ «Кемеровский ЦСМ»**

**ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет**

**ФГУП «ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс»**

**Федеральная служба по аккредитации**

*Успехов, счастья и здоровья Вам и Вашим*  
*коллегам в новом году! Спасибо, что Вы с нами!*

В

эти декабрьские дни представил себе, как вы, уважаемые читатели, в предновогодней суете отправляете открытки, эсэмэски, письма с поздравлениями и пожеланиями родным и близким. Все мы хотим в новом году более счастливой жизни, строим планы на будущее, мечтаем, что все наши надежды сбудутся.

А вот мне захотелось отправить послание нашей власти с некоторыми пожеланиями по улучшению ее деятельности.

Нужно возродить инженерные школы, организовать подготовку рабочих кадров. Пока только лишь идут разговоры на всех уровнях власти.

Не надо закрывать школы, особенно на селе, прикрываясь некими экономическими обоснованиями. Ведь за 17 лет закрыто 24 тыс. школ (34,2%), в том числе 20,4 тыс. сельских школ (42,7%).

Не хватает медицинских учреждений, нужно подумать об увеличении количества больниц, госпиталей, амбулаторий.

Необходимо повысить уровень государственной поддержки сельского хозяйства. Ежегодно в странах ЕС на это выделяется 107,7 млрд долл., Японии — 64,3 млрд долл., Китае — 147 млрд долл., а в России всего 4,4 млрд долл.

Нужно, чтобы средние ставки по кредитам для сельхозпроизводства были такими же, как в ЕС (3—4%), а лучше, как в Германии (1%). Необходима разумная промышленная политика, ибо сегодня российский производитель работает в условиях неравной конкуренции с зарубежными компаниями.

Надо срочно изменить положения Доктрины продовольственной безопасности России.

Необходимо использовать опыт США, где 78% аграрного бюджета приходится на продовольственную поддержку малообеспеченных граждан. Вопрос дотации 18 млн человек, которые живут на менее чем 6400 р. в месяц, — наиважнейший!

Пора разработать меры по ограничению импорта, ибо сегодня отечественные производители плохо защищены по сравнению с зарубежными.

Неразумная налоговая политика, реализованная в Налоговом кодексе РФ, уничтожает наше машиностроение, легкую промышленность и другие отрасли с высокой добавленной стоимостью. Налоги — главный инструмент экономики, а с экономикой у нас не очень... Пожелаю, чтобы в 2014 г. в России был разработан новый налоговый кодекс.

Хотелось бы, чтобы в новом году появилась политическая воля по резкому снижению цен на энергоносители. Цена природного газа и каменного угля в России по сравнению с США существенно выше (соответственно в 2,2 и 1,7 раза). Да и про бензин нельзя забывать. По расчетам экспертов, бензин марки АИ-92 должен стоить 10 р. за литр. В США удельный вес сырья в цене бензина составляет 73%, а в России — 6%.

Себе и моим коллегам пожелаю, чтобы в следующем году были утверждены такие долгожданные документы, как **закон «О стандартизации в Российской Федерации»**, **национальная концепция в области качества**, на государственном уровне принято решение о ежегодном проведении месячника качества.

Желая всем читателям и единомышленникам счастья, вспомнил слова А.П. Чехова: «Желание служить общему благу должно непременно быть потребностью души, условием личного счастья». Есть ли такая потребность души у наших государственных служащих? По моим наблюдениям, у большинства — нет.

С Новым годом!

Геннадий ВОРОНИН



Город с самым чистым воздухом в мире — **Мехико**



За последние **50 лет** человечество уничтожило **90%** мировых запасов крупной рыбы

На Всемирном чемпионате рабочих специальностей **Россия** заняла последнее, **54-е место**

В **ВВП Германии** обрабатывающая промышленность составляет **84%**, в России — **13%**

Российское предприятие платит в **4,12 раза** больше налогов, чем в США



Вложения в инфраструктуру в России составляют **4–5%** ВВП, в Китае — **8%**

В России молодые люди в возрасте до **35 лет** составляют **40%** от всех безработных

В Германии «дети войны» получают пенсию в **10 раз** больше, чем в России

Ежемесячный доход жителя Москвы позволяет совершить **1235 поездок** на общественном транспорте, в то время как жителя Мюнхена — **3689**, жителя Праги — **3692**

За **2013 г.** товарооборот между Украиной и Россией упал на **20%**

Ветхий аварийный фонд в России насчитывает **99,5 млн м²**. Общая потребность в жилье — **1,6 млрд м²**

Сейчас жители России в год съедают на **4 кг** фруктов и овощей меньше, чем в **1940 г.**

Изношенность речного транспорта в России превышает **83%**.

Средний возраст судов грузового флота в России составляет **32 года**, пассажирского — **33**, круизного — **41**



Общий объем студенческих займов в США достиг **1 трлн долл.**

На русском языке сто лет назад говорило **7,9%** населения планеты, сегодня — **3,7%**

**Экологический рейтинг** крупных городов России возглавляют **Курск, Москва, Калуга, Саранск, Ижевск, Санкт-Петербург**



Треть молодежи США в возрасте **20–24 лет** не может трудоустроиться

Среднестатистический москвич (с зарплатой **57 тыс. р.**) сможет приобрести однокомнатную квартиру за **6,7 млн р.**, если **10 лет** будет откладывать на нее всю свою зарплату

С **2000 по 2013 гг.** россияне стали больше платить: за отопление — в **30 раз**, за горячую воду — в **15 раз**, за электроэнергию — в **10 раз**, за газ — в **11 раз**, за бензин — в **6 раз**

В Московской области число работающих в легкой промышленности сократилось в **10 раз**

По материалам печатных и электронных СМИ

[PERSONA GRATA]

---



Вячеслав ЧЕРНОИВАНОВ

# ТВЕРДО СТОЯТЬ НА ЗЕМЛЕ

Вячеслав Иванович ЧЕРНОИВАНОВ — видный ученый в области технической эксплуатации сельхозтехники, доктор технических наук, в прошлом министр сельского хозяйства СССР, директор Всероссийского научно-исследовательского технологического института ремонта и эксплуатации машинно-тракторного парка (ГОСНИТИ), академик Россельхозакадемии, в настоящее время — академик РАН. Проблемы качества сельскохозяйственной техники и продукции всегда были предметом его особого внимания. Поэтому неудивительно, что именно с В.И. ЧЕРНОИВАНОВЫМ встретился и беседовал об актуальных проблемах агропромышленного комплекса (АПК) главный редактор журнала «Стандарты и качество» Г.П. ВОРОНИН.

**— Наверное, проблемы качества в такой важнейшей и огромной отрасли, как сельское хозяйство, неотделимы от общей ситуации в современном АПК. Как вы оцениваете положение дел в АПК?**

— Меня и многих моих коллег не покидает чувство определенного неудовлетворения положением дел в этой области. Вроде бы написано и принято много документов, посвященных развитию сельского хозяйства. Это и доктрина по продовольственной безопасности, и две государственные программы. Но по многим позициям «воз и ныне там». Заброшенными остаются 40 млн га пашни — это в два раза больше посевных площадей Франции. Продолжают исчезать деревни, закрываются сельские школы, медицинские пункты. В то же время средства, предусмотренные в госпрограмме на 2012 г. на устойчивое развитие сельских территорий, освоены только на 35%. Возникает ощущение, что слова о положении дел в сельском хозяйстве произносятся правильные, решения принимаются верные, а реализация задуманного страдает. Нет боевого духа, своеобразного куража, подлинной всеобщей заинтересованности в быстрейшем выполнении принятых решений.

На нашем рынке 25% продуктов зарубежного производства — много это или мало? Для нашей страны с ее огромным аграрным потенциалом — недопустимо много.

В.В. Путин поставил задачу отказаться в ближайшие четыре—пять лет от импорта основного продовольствия. Что в этом направлении уже сделано и что осталось сделать? Кто конкретно ответственен за осуществление отдельных разделов этой программы? Кто из ответственных руководителей поощрен за опережение намеченных планов, а кто наказан за наплевательское отношение к делу? Тщетно искать ответы на эти вопросы как в СМИ, так и во властных структурах...

**— Что вы думаете о качестве сельскохозяйственной продукции и качестве в АПК в более широком плане?**

— Для начала скажу, что проблему качества сельхозпродуктов трудно переоценить, так как их качество теснейшим образом связано со здоровьем и долголетием граждан страны. Полноценное, сбалансированное, высококачественное питание — это основа здоровья людей.

Ключевое значение для получения качественных сельскохозяйственных продуктов, которые мы покупаем на рынках, в продовольственных магазинах и супермаркетах, имеет внедрение систем менеджмента качества (СМК) на предприятиях отрасли. Там, где с реализацией принципов СМК, стандартов ИСО, ГОСТ и технических регламентов (ТР) все благополучно, обычно

нет проблем с качеством. Но эти требования соблюдаются пока не везде, поэтому на прилавки нередко попадают низкокачественные продукты. К сожалению, многие ГОСТ отменены, а ТР, увы, пока не очень совершенны.

Назову несколько основных проблем АПК. Одна из главных — низкое качество агротехники в большинстве хозяйств. Кроме того, потребность в сельхозмашинах и химических средствах защиты растений удовлетворяется менее чем наполовину (что является главным образом результатом завышенной цены на технику и удобрения), а эффективность использования минеральных удобрений составляет не более пятой части от заложенного потенциала. Некоторые химические продукты и лекарства для животных в нашей стране просто не производятся.

Наметилось серьезное отставание по качеству так называемых биологических ресурсов: не налажено производство хороших семян ряда важных сельхозкультур, например сахарной свеклы и кукурузы, почти весь семенной фонд приходится закупать за границей.

Не лучшим образом на состоянии АПК сказывается и качество жизни на селе — неудовлетворительные жилищно-бытовые условия, низкие зарплата и общая культура сельской жизни. Не хватает опытных, высокопрофессиональных, интеллектуальных руководителей и специалистов. Продолжается массовый отток сельских жителей в города.

Низкое качество организации производства в сельском хозяйстве и перерабатывающей промышленности приводит к огромным потерям практически всех видов сельхозпродукции. В России потери при производстве, хранении, транспортировании и реализации зерна достигают 15—20 млн т в год, мяса — до 1 млн т, молока — 7 млн т. Из-за низкого качества сельхозтехники и оборудования упущенный дополнительный доход ежегодно составляет примерно 240 млрд р., а упущенная прибыль — 275 млрд р.

Замечу, что и качество управления отраслью со стороны высшего руководства не отвечает современным требованиям.

**— Давайте более подробно поговорим о наиболее близкой для вас проблеме — качестве сельхозтехники.**

— Качество парка сельхозтехники по сравнению с 1990 г. резко ухудшилось, машинно-тракторный парк сократился за это время в два с половиной раза. Из 1 млн 365 тыс. тракторов сейчас осталось всего 480 тыс., примерно в той же пропорции уменьшилось число комбайнов и других сельхозмашин. В хозяйствах в основном используется техника, сошедшая с заводских конвейеров 30—40 лет назад. Затраты на поддержание парка в работоспособном состоянии достигают

12—15% от себестоимости сельхозпродукции вместо прежних 4—5%. Доля исправных, полностью работоспособных машин в большинстве субъектов РФ снизилась по сравнению с 1990 г. примерно на 15% и не превышает 80—82%.

Приходится с сожалением признать, что наша сельхозтехника по многим показателям уступает машинам ведущих зарубежных фирм. Кубанский институт НИИТиМ недавно провел сравнительные испытания зарубежных тракторов «Джон Дир» (John Deere) моделей 8430 и 9420 и «Челленджер» (Challenger) MT 85B с базовыми отечественными тракторами К-701 и Т-150К. Результаты показали, что зарубежные тракторы, имеющие более мощные двигатели, высокий уровень надежности и компьютерные системы ночного вождения, обеспечивают снижение прямых эксплуатационных затрат на 36—38%, расхода моторного топлива — на 16—27% и повышение производительности труда занятых на них работников — в 3—4,5 раза. А ведь российские тракторы были собраны специально для испытаний, т.е. имели минимум заводских дефектов. Соответственно, потребность в тракторах уменьшается в несколько раз. Руководители хозяйства, где проводились испытания, признали, что они вполне могли бы обойтись восемью тракторами «Джон Дир» модели 783 вместо имеющихся тридцати трех отечественных тракторов МТЗ-80 и Т-150К, при этом расход топлива и прямые эксплуатационные расходы сократились бы минимум вдвое.

Результаты испытаний сельхозтехники в 2009 г. неутешительны: 79% было изготовлено с отступлениями от технических условий, а 49,5% — представляли угрозу для жизни и здоровья механизаторов, поскольку не соответствовали требованиям безопасности и нормальных условий труда.

Комментарии, как говорится, излишни...

**— И все же попрошу вас такие комментарии сделать: в чем же причина столь вопиюще безобразного положения с качеством?**

— Насчет низких эксплуатационных качеств — это вопрос к конструкторам. Отставание технического уровня отечественного сельхозмашиностроения поистине колоссальное, и на его преодоление уйдут годы, если не десятилетия, да и то при должном внимании к проблеме руководства страны. А относительно плохого качества изготовления машин мне есть что сказать.

Анализ причин низкой надежности отечественной сельхозтехники показывает, что 85—90% отказов узлов вызвано производственными дефектами, главным образом несоблюдением геометрических размеров деталей (до 31%), несовершенством технологических процессов (до 20%), несоблюдением технологической дисциплины — низким качеством сварки, сборки и т.д.

(до 22%), неудовлетворительной работой технологического оборудования (до 17%). Иначе говоря, главные причины — отсутствие элементарной производственной дисциплины и ответственности сверху донизу: от руководителей заводов до рядовых работников.

Дело доходит до парадоксов. Ни для кого не секрет, что значительная часть узлов и деталей наших сельхозмашин более или менее добросовестно копируется с зарубежных образцов. Но при этом не учитываются российские почвенные, климатические и иные особенности, поэтому и скопированные детали не отличаются надежностью.

Низкое качество эксплуатирующейся в АПК техники приводит к огромным затратам на поддержание машин в работоспособном состоянии.

**— Что выгоднее: закупать новую технику или ремонтировать вышедшую из строя?**

— В связи с большими затратами на ремонт в научных кругах обсуждалась проблема, стоит ли восстанавливать тракторы и сельхозмашины. Полагаю, что ремонт необходим, без него наш АПК скоро вообще останется без техники. Да и опыт других отраслей подтверждает: восстановление отслуживших определенный срок машин и агрегатов целесообразно и выгодно.

В нашей стране действуют более десяти авиаремонтных, восемь судоремонтных, пять крупных специализированных авторемзаводов. Индустрия ремонта поддерживается сетью научно-исследовательских институтов и испытательных центров.

Свои ремонтные заводы имеют в разных странах и зарубежные производители. Так, у фирмы «Катерпиллер»<sup>1</sup> есть свой трактороремонтный завод в Новосибирске, недавно вступило в строй подобное предприятие в Караганде.

Ремонтная индустрия нуждается не в сокращении и ликвидации, а в развитии на современной основе. Восстановить работоспособность трактора или комбайна в большинстве случаев быстрее и дешевле, чем купить новую технику, а при соблюдении всех нормативов ремонта агрегат будет работать долго и надежно. Кроме того, в настоящее время разработаны и внедряются новые высокоэффективные технологии восстановления изношенных деталей, практика замены отдельных отслуживших свой срок узлов совершенно новыми и т.д.

Хорошо организованный ремонт — это один из способов решения важнейшей народнохозяйственной задачи — ресурсосбережения. Более того, в стране целесообразно создать рынок подержанной, но восстановленной в индустриальных условиях сельскохозяй-

<sup>1</sup> Caterpillar Inc. — американская корпорация. Один из ведущих производителей крупнейшей спецтехники в мире. — Прим. ред.

ственной техники. Покупатели на такие машины (которые будут несколько дешевле новых, но не будут уступать им по качеству) всегда найдутся.

**— Вы наверняка знаете, что эта идея уже воплощена в автомобильном ритейле: в стране есть несколько хорошо оснащенных авторемонтных заводов, где автомобили с пробегом восстанавливаются и продаются даже с гарантией. Что мешает внедрить тот же принцип в сельхозмашиностроении?**

— Ничто не мешает — нашлись бы инициативные исполнители ценной идеи. В США, Франции и Германии на один новый трактор приходится три-четыре подержанных. По данным Национальной ассоциации дилеров тракторных заводов, в Соединенных Штатах насчитывается более 500 предприятий и пунктов по восстановлению подержанной техники.

Формирование вторичного рынка сельскохозяйственной техники я отношу к одной из коренных задач отечественного АПК.

**— А как обстоят дела с пополнением парка сельхозмашин новой техникой?**

— Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013—2020 годы»<sup>2</sup> предусмотрены поставка большого объема техники нового поколения и снижение объема списания машин. Подразумевается, что новые сельхозмашины будут надежнее и, соответственно, будут служить значительно дольше тех, что эксплуатируются сейчас. Это возлагает большую ответственность на конструкторов и коллективы машиностроительных предприятий.

На мой взгляд, предусмотренные госпрограммой объемы производства и приобретения сельхозтехники недостаточны для достойного пополнения машинно-тракторного парка. Предполагается, что за восемь лет хозяйства приобретут 127,9 тыс. тракторов (при списании за это время около 300 тыс.) и 52,8 тыс. зерноуборочных комбайнов (при списании 78 тыс.). Этого недостаточно для решения другой поставленной в том же документе задачи: доведения энергообеспеченности в сельском хозяйстве до 3 л.с. и более в расчете на один гектар пашни вместо сегодняшних 1,5 л.с.

**— Как, по вашему мнению, скажется на качестве работы отечественного агропромышленного комплекса вступление РФ в ВТО?**

— Вступление нашей страны в ВТО вносит ряд существенных изменений в формирование и развитие рынка сельскохозяйственной техники.

<sup>2</sup> Утверждена Постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 № 717. — Прим. ред.

Предусмотренная правилами ВТО отмена пошлины на ввоз в Россию импортной сельскохозяйственной техники вызовет значительный дополнительный приток в агропромышленный комплекс тракторов, зерноуборочных комбайнов и других сельскохозяйственных машин иностранного производства. По прогнозам, этот поток может составить 20—25 тыс. единиц техники ежегодно, причем до трети из них могут быть подержанными. Уже сейчас, согласно данным ассоциации «Росагромаш», доля подержанных тракторов в их общем импорте в Россию превышает 20%. Но иностранные фирмы не обеспечивают эксплуатацию, техническое обслуживание, а главное, ремонт такой техники и даже не предоставляют необходимую техническую документацию на русском языке. Вызов ремонтников и дилеров в критических ситуациях, а также приобретение дорогостоящих деталей на заводе-изготовителе — мероприятия крайне затратные. Что делать?

Кроме введения обязательного требования — сопровождения поставляемой техники документацией на русском языке — нужно обязать поставщиков создавать дилерские центры хотя бы в тех регионах, где приобретено не менее 50 единиц однотипной техники.

В России сейчас не хватает около 80 тыс. высококвалифицированных специалистов в области сельхозмашиностроения, даже на половине заводов отрасли нет главных инженеров соответствующей квалификации. Еще сложнее проблема с механизаторами на селе. Их численность ежегодно уменьшается на 3—5%, в основном за счет механизаторов 1-го и 2-го классов. В скором будущем предполагается поступление большого объема сложной импортной сельскохозяйственной техники, а обслуживать ее и работать на ней нынче некому...

**— Приходилось встречать в СМИ сообщения о том, что ключ к решению этой проблемы, в принципе, найден. Это — машинно-технологические компании (МТК), уже появившиеся и постепенно разворачивающие свою работу в разных регионах страны. Некоторые считают их аналогами прежних машинно-технических станций (МТС). Так ли это? Какие надежды возлагают работники АПК на МТК?**

— Определенное сходство, действительно, есть, но очень небольшое и скорее в деталях, а не в принципе работы. В каждом сельском районе функционировало не менее одной МТС. Одной МТК достаточно для субъекта федерации, правда, в случае необходимости создаются филиалы в районах интенсивного земледелия и развитого животноводства.

МТК — это крупное, хорошо оснащенное предприятие широкого профиля, которое будет оказывать сельхозпроизводителям самые разные услуги: перевод

на русский язык иностранной технической документации, вызов специалиста-ремонтника из фирмы-производителя, ремонт своими силами отечественной и некоторой зарубежной техники.

Весьма эффективной может оказаться организация работы МТК на принципах лизинга. Кстати, ОАО «Росагролизинг» разработало эффективную, на мой взгляд, схему работы МТК на лизинговой основе. Так, вместо ремонта старой, часто выходящей из строя техники лизинговая МТК может предложить хозяйству или фермеру новую машину на очень выгодных условиях. Например, с отсрочкой оплаты первого платежа и удлинённым сроком действия лизингового контракта на 10 лет и более.

В рамках машинно-технологического комплекса легче решить и кадровую проблему, т.е. набрать на работу ремонтников хоть и в относительно небольшом количестве, но действительно высококвалифицированных специалистов.

Важный участок деятельности МТК — информационно-консультативная поддержка предприятий и хозяйств в своей зоне обслуживания.

Особо хочу отметить, что создание МТК прекрасно вписывается в правила ВТО, поскольку они могут быть отнесены к так называемым мерам разрешенной поддержки («зеленой корзине»). Пока, к сожалению, организационно-правовой статус МТК в нашей стране не определен, и я полагаю, что целесообразно по возможности быстрее разработать ведомственную целевую программу по модернизации инженерно-технической системы агропромышленного комплекса России с учетом требований ВТО.

**— Ни для кого не секрет, что предприятия пищевой отрасли оснащены почти исключительно импортной техникой. Неужели российская настолько плоха, что ее никто и брать не хочет?**

— Да, сейчас большинство перерабатывающего оборудования приобретается за рубежом. В последнее время ежегодно в среднем мы покупаем такой техники примерно на 900—930 млн долл., а производим сами всего на 370 млн долл.

Но дело не только в относительно низком качестве продукции отечественного машиностроения. Если по качеству наша техника и уступает зарубежной, то в большинстве случаев ненамного. Дело, скорее, в том, что более 40% основных фондов российской пищевой промышленности принадлежит иностранным владельцам, которые откровенно ориентируются на зарубежное оборудование. За последние 10 лет объем импорта машин и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности вырос в 3,3 раза. И ситуация с каждым годом усугубляется.

Приходится с сожалением признать, что в целом отрасль продовольственного машиностроения переживает не лучшие времена. Предприятия не получают нужного объема заказов, работают вполсилы, многие просто прекратили существование...

**— В свое время была разработана программа освоения производства техники для перерабатывающих отраслей на предприятиях ВПК, качество выпускаемой продукции на которых всегда было высоким. Были определенные надежды, что опыт обеспечения высокого качества будет перенесен и на изделия гражданского назначения. Что удалось сделать в этом направлении?**

— Да, такое решение было принято еще в начале 1990-х гг. К реализации программы было привлечено несколько сотен оборонных предприятий. Оборонные заводы не только «принимали в производство» уже спроектированные машины, но и сами разрабатывали современную высокопроизводительную технику для пищевой отрасли. Так, предприятия ВПК в Воронеже, Красноярске и ряд других освоили выпуск разнообразного высококачественного оборудования для мясоперерабатывающей отрасли. Но потом все как-то само собой сошло на нет... И даже те оборонные предприятия, которые выпускали технику для переработки пищевых продуктов, постепенно свернули это производство. Нужно ли вернуться к этому начинанию? Я считаю — необходимо! И решение это должно быть прежде всего политическим.

**— Вячеслав Иванович, что сейчас самое важное для подъема нашего сельского хозяйства? Что может помочь решению проблем качества и ускоренному развитию АПК России в целом?**

— Только коренное изменение отношения к этому комплексу. Нельзя забывать о том, что Россия — это в основном аграрная страна. Со временем неизбежно истощатся запасы топливно-энергетических ресурсов, возможно, увя, возрастет отставание России от других стран в технологическом отношении, вызывают тревогу нынешнее снижение темпов роста российской экономики и неблагоприятные прогнозы на будущее ее развитие... Но никогда не иссякнет потенциальная способность России «кормить полмира». Не оскудеют российские черноземы, поистине огромны резервы по части повышения урожайности — щедро наделила нашу страну мать-природа.

И нет ничего важнее, чем научиться эффективно использовать этот ресурс — основу будущего благополучия России.

# СОДЕРЖАНИЕ

Международный журнал для профессионалов стандартизации и управления качеством

## СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО

E-mail: [stq@mirq.ru](mailto:stq@mirq.ru)

[www.ria-stk.ru](http://www.ria-stk.ru)

Официальный партнер



- 2** СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА
- 3** БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ
  
- PERSONA GRATA
- Вячеслав ЧЕРНОИВАНОВ*
- 4** Твердо стоять на земле
- 11** ЛАУРЕАТЫ 2013 г., НАГРАЖДЕННЫЕ ПОЧЕТНОЙ МЕДАЛЬЮ ИМ. И.А. ИЛЬИНА
- 12** ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ КАЧЕСТВА

### ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ. ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ

«ЖУРНАЛ В ЖУРНАЛЕ»

- 18** Новости ЕЭК
- 24** Началось публичное обсуждение проектов ТР ТС 005/2011, ТР ТС 007/2011, ТР ТС 009/2011
- 25** Актуальные вопросы по применению технических регламентов Таможенного союза

### СТАНДАРТИЗАЦИЯ

НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА АККРЕДИТАЦИИ

*Владимир САЛАМАТОВ*

- 31** Итоги первого заседания Общественного со-

По многим позициям «воз и ныне там». Зброшенными остаются 40 млн га пашни — это в два раза больше посевных площадей Франции. Продолжают исчезать деревни, закрываются сельские школы, медицинские пункты. В то же время средства, предусмотренные в госпрограмме на 2012 г. на устойчивое развитие сельских территорий, освоены только на 35%.

<С. 4>

вета при Россаккредитации

*Виктор ГОРЧАКОВ*

- 34** Аккредитация как инструмент реализации внешнеторговой политики РФ в контексте членства в ВТО

НОРМАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

*Алексей КОРОВАЙЦЕВ, Михаил ЛОМАКИН, Александр ДОКУКИН*

- 36** Нормативно-правовое регулирование распространения стандартов на платной основе. Современное состояние
- Сергей СОКОЛОВ*
- 40** О некоторых аспектах формирования программы разработки национальных стандартов

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ

*Александр ДЖИНЧАРАДЗЕ*

- 46** Перспективы развития стандартизации в области электроэнергетики

ВОПРОСЫ МЕТРОЛОГИИ

*Владимир ФИРСТОВ*

- 52** Роль метрологического обеспечения в повы-

Журнал «Стандарты и качество» входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных для публикации научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

16+



**УЧРЕДИТЕЛИ**  
Росстандарт  
Всероссийская организация качества  
ООО «РИА «Стандарты и качество»

**ИЗДАТЕЛЬ**  
ООО «РИА «Стандарты и качество»  
Генеральный директор Н.Г. ТОМСОН  
Тел.: (495) 988 8434, 771 6652  
Факс: (495) 771 6653  
E-mail: secret@mirq.ru



**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

В.Л. АЛЕКСАНДРОВ — доктор технических наук, профессор  
В.Я. БЕЛОБРАГИН — заместитель главного редактора журнала «Стандарты и качество»  
Л.А. БОКЕРИЯ — директор Научного центра сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева, главный кардиохирург Минздрава России  
Г.П. ВОРОНИН — главный редактор журнала «Стандарты и качество», президент ВОК  
В.К. ГЛУХИХ — президент Международного конгресса промышленников и предпринимателей  
Ю.В. ГУЛЯЕВ — директор Института радиотехники и электроники РАН  
С.Н. КАТЫРИН — президент ТПП России  
В.Н. КОРЕШКОВ — член Коллегии (министр) по вопросам технического регулирования Евразийской экономической комиссии  
С.В. МИЩЕНКО — ректор Тамбовского государственного технического университета  
В.В. ОКРЕПИЛОВ — генеральный директор ФБУ «Тест-С.-Петербург»  
Г.Г. ОНИЩЕНКО — помощник Председателя Правительства РФ  
М.С. ПОДОЛЬСКИЙ — генеральный директор ООО «ЦНИО-проект»  
А.А. РАХМАНОВ — заместитель генерального директора концерна «РТИ Системы»  
Ю. РУЖЕВИЧЮС — член Международной гильдии профессионалов качества, академик EAQS  
В.Ю. САЛАМАТОВ — генеральный директор Центра международной торговли г. Москва  
В.И. СОЛОВЬЕВ — президент Казахстанской академии менеджмента качества  
Н.Г. ТОМСОН — генеральный директор ООО «РИА «Стандарты и качество», вице-президент ВОК  
Г.И. ЭЛЬКИН — президент Академии проблем качества, руководитель Росстандарта

шении эффективности инновационных научно-технических программ

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

*Григорий ЭЛЬКИН*

**57** Навигатор в мире стандартизации: к итогам 36-й Генеральной ассамблеи ИСО

**ПО СООБЩЕНИЯМ НАШИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ**

*Светлана СУРКОВА*

**60** Доверие ИСО оправдали

**КАЧЕСТВО**

**КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ**

*Александр ЕСИПОВ, Александр ШАДРИН*

**64** СМК «Службы заказчика» районной администрации города. Применение процессного подхода

**РОССИЯ И ВТО**

*Ольга ТЮШЕВСКАЯ*

**70** Продовольственная безопасность: смена ориентиров

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

**76** Качество в глобальном масштабе

**80, 81** НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ**

*Владимир КАЧАЛОВ*

**82** Вееры методов менеджмента против жаркого ветра ВТО. Часть 2

**92** Работать не больше, а эффективнее

**94** Три дня с Выксунским металлургическим заводом

*Георгий КОРЖАВИН*

**100** Военно-техническое сотрудничество с зарубежными партнерами: история и перспективы

**102** Перечень статей, опубликованных в журнале в 2013 г.

**РЕКЛАМА В НОМЕРЕ:**

ООО ССУ «ДЭКУЭС» — 13 • ЗАО «Бюро Веритас Сертификейшн Русь» — 16  
• ООО «Интерсертифика-ТЮФ» — 28 • ООО «Вэстстрой Экспо» — 56 •  
ЗАО «ТЕКНОУ» — 56 • ООО «Аджилент Текнолоджиз» — 67 • ОАО «Выксунский металлургический завод» — 94—98 • ООО «Деловое совершенство» — 99  
• ОАО «Концерн «Гранит-Электрон» — 100—101

ООО «РИА «Стандарты и качество»: 45, 62, 109, 111, 112, 3-я и 4-я с. обл.

*Редакция не несет ответственности за содержание, достоверность и орфографию рекламных материалов.*

**Подписные индексы Роспечати 22105, 37224**

**Главный редактор Г.П. ВОРОНИН**

**РЕДАКЦИЯ**

E-mail: stq@mirq.ru; тел.: (495) 771 6652, 988 0687

Заместители главного редактора В.Я. БЕЛОБРАГИН, С.А. СУРКОВА  
Ответственный секретарь А.А. ЗИМОВНОВА  
Редакторы Н.Л. КОТЕЛИНА, Г.Е. ФОРЫСЕНКОВА  
Корреспондент О.Ю. ТЮШЕВСКАЯ  
Специальный корреспондент Б.А. НОГИН  
Эксперт С.В. НОВИКОВ  
Переводчики В.Д. ДУДКО, К.В. ДУДКО  
Корректор Е.О. ГЛАВАЦКАЯ

Дизайн и верстка О.Ю. ДУНАЕВА

Программно-техническое обеспечение Ю.Ф. КИРЕЕВ  
(e-mail: support@mirq.ru)

**ОТДЕЛ МАРКЕТИНГА И РЕКЛАМЫ**

Директор А.И. АНИСКИН (495) 988 0689  
Зам. директора А.И. КОЛЕСНИКОВ  
Менеджеры Т.С. БАГРАТЯН, Г.Л. СМЕРНОВА  
(тел.: (495) 771 6652, факс: (495) 771 6653, e-mail: market@mirq.ru)

**ПОДПИСКА**

Директор по продажам Н.В. КУНАФЕЕВА  
(тел.: (495) 771 6652, 988 8434)  
Заместитель директора по продажам О.В. АБРАМОВА  
Менеджеры по работе с клиентами Ю.С. ШАПКИНА, А.В. САФРОНЬЕВА  
(тел.: (495) 258 8436, факс: (495) 258 8437,  
e-mail: podpiska@mirq.ru)

Интернет-магазин: www.ria-stk.ru

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

115280, Москва, ул. Мастеркова, д. 4, БЦ «Панорама», 14-й этаж  
Тел.: (495) 771 6652, 988 0687. Факс: (495) 771 6653

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов  
При использовании материалов ссылка на журнал и его электронную версию  
обязательна

**Перепечатка только с разрешения редакции**

Журнал зарегистрирован Роскомнадзором  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-47089 от 24 октября 2011 г.

Подписано в печать 26.11.2013. Формат 60×90/8. Уч.-изд. л. 18.  
Бумага мелованная матовая. Печать офсетная. Плановый тираж 7000 экз.  
Средняя аудитория одного номера: 3,6 человек. Общая аудитория тиража: 25200 человек.  
Цена свободная. Заказ 140804.  
Отпечатано в типографии «Вива-Стар». 107023, Москва, ул. Электрозаводская, д. 20