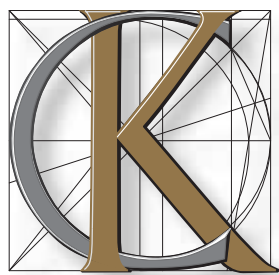


Архив статей
журнала на CD



СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО®

www.ria-stk.ru

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



7
2010

Борис ПУНКЕВИЧ

**Химическое оружие: исчезнуть,
не причинив никому вреда**

ISSN 0038-9692



9 770038 969006 >

ИЗДАНИЯ РИА «СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО»



СТАНДАРТЫ
И КАЧЕСТВО



МЕТОДЫ
МЕНЕДЖМЕНТА
КАЧЕСТВА®



Методы
соответствия



МИР
Измерений

**ИНТЕРЕСНО?
ПОЛЕЗНО!**

Бюджет на подписку ограничен?
Распорядитесь им правильно!

Подписаться можно
по тел.: +7 (495) 258 8436
на сайте:
www.ria-stk.ru/podpiska

или отправив заявку в свободной форме на e-mail:
podpiska@mirq.ru



СТАНДАРТЫ
И КАЧЕСТВО

МЫ РАБОТАЕМ ДЛЯ ТЕХ, КТО СДЕЛАЛ СТАВКУ НА КАЧЕСТВО!

**День
Военно-морского
флота
является смотром
достижений
отечественного
военного
кораблестроения,
успехов личного
состава ВМФ
в боевой
и политической
подготовке.
Сегодня нет СССР,
но есть Великая
Россия.
И праздник
остался**

Как-то я спросил своих детей (теперь уже родителей): «Какой праздник в детстве оставил у вас самые яркие воспоминания?» Они, не задумываясь, ответили: «День Военно-морского флота СССР». Этот праздник особенно торжественно отмечался и отмечается в Севастополе: парад военных кораблей в акватории Севастопольской бухты, духовые оркестры на Приморском бульваре, концерты на площадях города и, конечно же, грандиозный салют. Как восторженно смотрели мои дети на парадную форму моряков! И гордились своим отцом: знали, что он причастен к этому празднику и является одним из создателей военных надводных кораблей и атомных подводных лодок.

В Постановлении Совета народных комиссаров СССР и ЦК ВКП (б) от 22 июня 1939 г. говорится, что День Военно-морского флота является смотром достижений отечественного военного кораблестроения, успехов личного состава ВМФ в боевой и политической подготовке. Сегодня нет СССР, но есть Великая Россия. И праздник остался. Давайте и мы в преддверии этого события вспомним достижения нашего военного кораблестроения. Немного истории.

Великой европейской и мировой державой Россия стала после побед в Северной войне и выхода в Балтийское море в начале XVIII в., в войне с Османской империей и выходом в начале XIX в. в Черное и Средиземное моря.

В первом десятилетии XX в. в России были разработаны военно-морская доктрина, Малая и Большая судостроительные программы. В феврале 1912 г. принят «Закон об Императорском Российском флоте». К 1917 г. общая численность ВМФ России достигла 658 единиц, в том числе 20 линейных кораблей, 4 линейных крейсера, 23 крейсера, 118 эскадренных миноносцев, 28 миноносцев, 57 подводных лодок, 50 тральщиков, 20 транспортов. Морская авиация состояла из 269 самолетов.

1917 год. Революция. Развал флота. И только с 1930-х гг. начинается возрождение отечественного судостроения. К 1941 г. на стадии строительства находилось более 100 надводных кораблей, 218 подводных лодок и около 2600 самолетов. Надводный флот имел тогда около 1000 кораблей и катеров, в основном постройки 1914—1917 гг. и частично — периода 1938—1941 гг. В 1946 г. разработана первая десятилетняя программа по модернизации флота и начато строительство океанского флота. В течение 1956—1985 гг. построено около 700 подводных лодок (треть из них — атомные), 1000 надводных кораблей дальней и ближней морских зон.

Всего за три десятилетия эпохи атомного судостроения построен флот, соответствующий статусу военной морской державы. Созданы лучшие в мире дизельные и атомные подводные лодки, тяжелые авианесущие крейсера, атомные ракетные крейсера, корабли с динамическими принципами поддержания и ряд других кораблей, способных эффективно решать стратегические задачи защиты государства.

Я горжусь, что принимал активное участие в создании лучшего в мире флота.

Но сегодня положение ВМФ удручающее. Судите сами. Сейчас Балтийский флот и Черноморский флот меньше, чем в советское время одна 5-я оперативная эскадра в Средиземном море. За 17 лет создано всего два корабля: корвет «Стерегущий» и дизельная подводная лодка «Санкт-Петербург», все остальное достраивалось с советских времен. Атомная подводная лодка «Северодвинск» нового проекта строилась 16 лет. Темпы строительства головного фрегата «Адмирал Горшков» черепаши. Сокращение корабельного состава ВМФ России продолжается. Нет паритета, который мы создали ранее. Флот надо не реформировать, а создавать заново!

У меня теплится надежда на те решения в области судостроения и армии, которые принимают сейчас президент Д.А. Медведев и премьер-министр В.В. Путин. Непростая задача стоит перед Объединенной судостроительной корпорацией: ей предстоит преодолеть нашу колоссальную отсталость от мировых морских держав.

Но праздник есть праздник. Не будем больше о грустном. С Днем Военно-морского флота вас, с пожеланием скорейшего его возрождения!

Геннадий ВОРОНИН

РОССИЯ И МИР

По продолжительности жизни Россия отстает от стран Запада и Японии на 15—17 лет.

В нашей стране среднестатистический мужчина не доживает до пенсии.

Увеличение продолжительности жизни на 1 год дает прирост ВВП на 4%.

Доля наукоемкой продукции на глобальном рынке:
Россия — 0,5%,
Япония — 30%,
США — 36%.

Объем высокотехнологичной компоненты в российском экспорте не превышает 5%,
у Китая — 22%,
в Южной Корее — 38%.

В России пенсии в 9 раз ниже, чем в Германии.

В Молдавии в 2001 г. было 2 детских оздоровительных лагеря, в 2009 г. — 400.
В 2001 г. было 4 учреждения для ветеранов, в 2009 г. — более 100.

40 тыс. населенных пунктов в России не имеют дорог с твердым покрытием. Только 8% федеральных дорог имеют более одной полосы.

Средняя скорость перемещения грузов в стране — 200—300 км в день, в Европе — 1000 км.

В Англии матери-одиночки получают бесплатное социальное жилье и хорошее пособие на детей. Коммунальные услуги частично оплачивают местные власти.

Население Норвегии составляет 4 млн человек. Каждый родившийся норвежец получает 80 тыс. долл. Это его частица природных ресурсов. Медицинское обслуживание и образование в этой стране бесплатные.

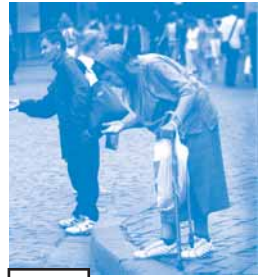
Цена сельди на Дальнем Востоке 15 р. за 1 кг, доставка в Москву обходится в 9 р. за 1 кг. В магазине эта рыба стоит 120—140 р. за 1 кг. Цена рыбы в начале 80-х гг. прошлого века (за 1 кг): килька — 25 коп., севрюга — 5 р., ледяная (без головы) — 1 р. 90 коп., карп — 1 р. 10 коп., креветки маленькие — 70 коп. Красная икра стоила 4 р. 20 коп. (банка 140 г).

Военные расходы США превосходят военные расходы всех стран мира.

Американцы развивают эшелонированную систему ПРО, способную уничтожить до 600 носителей ядерного оружия и до 300 прорвавшихся блоков.

Барак Обама потребовал ограничения зарплат главам корпораций — не более 500 тыс. долл. в год. Сам президент США получает 400 тыс. долл. в год.

БЕДНЫЕ БОГАТЫЕ



Оказывается, в этом году мы стали богаче, наши доходы выросли: и зарплаты, и социальные пособия. Такова официальная статистика за I квартал. Однако в реальной жизни все в точности до наоборот: жизнь в России становится дороже и дороже, а население — все беднее. Рост зарплат и социальных пособий не может угнаться за инфляцией, ростом цен на транспорт, бензин, электроэнергию, лекарства, продукты питания, услуги ЖКХ и т.д.

По российской статистике, доходы 10% самых бедных россиян в 15 раз меньше доходов 10% самых богатых жителей страны. По зарубежным же данным (с учетом доходов теневой экономики), — в 40 раз. Зарплата менеджера обычного государственного предприятия может быть в 100 раз меньше, чем у менеджера такой же квалификации государственной монополии. Таким образом, само государство культивирует неоправданное социальное расслоение в нашем обществе, по сути, инициирует и рост бедности, соглашаясь с ростом тарифов госмонополий, что сильнее всего ударяет по кошельку наименее обеспеченных граждан.

Самое удивительное заключается в том, что бедность в России — это бедность работающих людей. Из общего числа бедных более 2/5 составляют лица, имеющие работу. По официальным же данным, в январе—сентябре 2009 г. количество россиян с денежными доходами ниже прожиточного минимума (5198 р. в III квартале 2009 г.) составляло 19,7 млн человек, то есть 14% населения. В 2009 г. 61,1% бедных — люди трудоспособного возраста, в том числе занятые в экономике — 59,4%. Такого нет нигде в мире, это какой-то нонсенс рыночной экономики. В любой цивилизованной стране, например, если ты имеешь высшее образование и работаешь по специальности, то бедность тебе не грозит. В России все иначе...

По оценкам экспертов, в таких отраслях, как сельское хозяйство, здравоохранение, образование и культура, более 65% работников получают зарплату ниже прожиточного минимума. И при любом раскладе и разных методах оценки проблема бедности — это проблема десятков миллионов граждан России. Вдумайтесь в эти цифры! О какой инновации и модернизации экономики можно говорить в таких условиях, когда основная задача десятков миллионов — выжить?!

При этом Росстат сообщает, что доля россиян, имеющих низкие доходы, сокращается. Возможно, снижение численности населения имеет к этому прямое отношение? Ведь бедные-то умирают чаще. Так, доходы менее 2000 р. в месяц в I квартале 2010 г. были у 0,8% россиян. (Интересно, как они живут?) По сравнению с прошлым годом, таких бедняков стало почти в два раза меньше (в январе—марте 2009 г. на самом дне по доходам находилось 1,5% населения). Немногим больше были доходы у 6,1% граждан — от 2000 до 4000 р. (годом ранее — у 9%), доходы от 4000 до 6000 р. были у 10,5% населения (13,1%), от 6000 до 8000 р. — 11,6% (13,1%), от 8000 до 10000 р. — 11% (11,5%).

Росстат в апреле привел сравнительный обзор инфляции в России и 27 странах Европейского союза за I квартал 2010 г., косвенно признав тем самым, что основная масса наших граждан все-таки не богатеет, а беднеет. Потребительская инфляция в Российской Федерации за I квартал 2010 г. составила 3,2%, в ЕС — 0,6%. Общий рост цен на продукты питания за этот же период в РФ составил 4,1%, что в 3,4 раза больше, чем в среднем по ЕС (1,2%). Причем больше всех в этот период пострадали от инфляции самые бедные слои населения, которых в России очень много: минимальный набор продуктов за отчетный период подорожал сразу на 6,2%, рост почти в два раза опережает рост инфляции. И это при том, что зарплаты в России намного меньше, чем в странах ЕС.

«Борьба с бедностью была, есть и будет одним из важнейших направлений российской политики», — заявил в свое время В.В. Путин на встрече с членами Общественной палаты РФ. Однако, на мой взгляд, бороться надо не с бедностью как таковой, а с условиями, при которых на бедность обрекаются работающие высококвалифицированные специалисты. А для этого надо менять всю нынешнюю экономическую политику. Кто способен на это? Кстати, на встрече в Общественной палате РФ был поднят также вопрос о необходимости разработать социальные стандарты качества жизни. «У правительства есть понимание, как и в какие сроки уменьшить количество людей, находящихся за чертой бедности», — говорил тогда В.В. Путин. Эти социальные стандарты так и не разработаны. Возможно, у нынешнего правительства и есть понимание, как решать проблему бедности. А не могло бы уважаемое правительство рассказать об этом своем понимании гражданам, находящимся «за чертой бедности»? Ведь их же миллионы! Заодно об этом узнали бы еще многие миллионы людей, которые сегодня читают официальную статистику, балансируя у пресловутой «черты бедности».

УЧРЕДИТЕЛИ



Госстандарт России
(преобразован
в Федеральное агентство
по техническому регулированию
и метрологии)
Всероссийская организация качества
РИА «Стандарты и качество»

ИЗДАТЕЛЬ
РИА «Стандарты и качество»

Генеральный директор
Н.Г. ТОМСОН
Тел.: (495) 988 8434, 771 6652, 506 8029
Факс: (495) 771 6653
E-mail: secret@mirq.ru

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

- В.Л. АЛЕКСАНДРОВ** —
генеральный директор завода
«Адмиралтейские верфи»
- В.Я. БЕЛОБРАГИН** —
заместитель главного редактора
журнала «Стандарты и качество»
- Л.А. БОКЕРИЯ** —
директор Научного центра
сердечно-сосудистой хирургии
им. А.Н. Бакулева, главный кардиохирург
Минздравсоцразвития России
- Г.П. ВОРОНИН** —
главный редактор
журнала «Стандарты и качество»,
президент ВОК
- В.К. ГЛУХИХ** —
президент Международного конгресса
промышленников и предпринимателей
- Ю.В. ГУЛЯЕВ** —
директор Института радиотехники
и электроники РАН
- С.Н. КАТЫРИН** —
вице-президент ТПП России
- С.В. КОЛПАКОВ** —
президент Международного союза
металлургов
- С.В. МИЩЕНКО** —
ректор Тамбовского государственного
технического университета
- В.В. ОКРЕПИЛОВ** —
генеральный директор Тест-С.-Петербург
- Г.Г. ОНИЩЕНКО** —
Главный государственный
санитарный врач РФ,
руководитель Роспотребнадзора
- М.С. ПОДОЛЬСКИЙ** —
генеральный директор ООО «ЦНИО-проект»
- А.А. РАХМАНОВ** —
заместитель генерального директора
концерна «РТИ Системы»
- Н.Г. ТОМСОН** —
генеральный директор
ООО «РИА «Стандарты и качество»,
вице-президент ВОК
- Г.И. ЭЛЬКИН** —
президент Академии проблем качества,
руководитель Федерального агентства
по техническому регулированию
и метрологии

Журнал зарегистрирован
Министерством культуры
и массовых коммуникаций
Российской Федерации
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-11310 от 22.11.01

МИССИЯ РИА «СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО» —
НЕСТИ ЛЮДЯМ ИДЕИ КАЧЕСТВА ВО ВСЕМ ИХ МНОГООБРАЗИИ

- 1** Слово главного редактора
БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ
- 2** Россия и мир
КОЛОНКА ОБОЗРЕВАТЕЛЯ
Вячеслав ЩЕРБАКОВ
- 3** Бедные и богатые
- 6** **ОФИЦИАЛЬНО**
ОСТРЫЙ ВЗГЛЯД
Бьерн ФРАНК, Такао ЕНКАВА
- 8** Качество — путь к процветанию?
ВОК — В ДЕЙСТВИИ
Вячеслав ЩЕРБАКОВ
- 14** Определены первые победители
- 16** **ПО СТРАНИЦАМ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ**

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ**
Юрий ШЕИН
- 20** Можно ли выполнить технический регламент «О безопасности машин и оборудования» при обязательной сертификации?
- СОВЕЩАНИЯ, СЕМИНАРЫ, ВЫСТАВКИ**
Вячеслав ЩЕРБАКОВ
- 24** Особенности нового технического регламента

СТАНДАРТИЗАЦИЯ: ПРАКТИКА, МЕТОДИКА, ТЕОРИЯ

- ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ**
Вячеслав ФУНТИКОВ, Игорь НАЗАРОВ, Алексей БУРУШКИН
- 28** Национальные стандарты России: конфиденциальность персональных биометрических данных
Виктор АБАНИН
- 34** Актуальные вопросы повышения качества метрологической подготовки выпускников технических вузов
- 37** **КОММЕНТАРИЙ ЭКСПЕРТА**
СОВЕЩАНИЯ, СЕМИНАРЫ, ВЫСТАВКИ
Виктория БУРДИНА
- 38** Зарубежные стандарты в отечественной промышленности...
И не только
- ПРОГУЛКИ В ИНТЕРНЕТЕ**
Рудольф ПАРАМОНОВ
- 40** Новости
- ПО СТРАНИЦАМ ЖУРНАЛА «ISO FOCUS+», АПРЕЛЬ 2010**
Рудольф ПАРАМОНОВ
- 42** Новости международной стандартизации

КАЧЕСТВО

- НАШЕ БУДУЩЕЕ — БЕЗ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ**
Борис ПУНКЕВИЧ — Вячеслав ЩЕРБАКОВ
- 48** Химическое оружие: исчезнуть, не причинив никому вреда

СОДЕРЖАНИЕ 7'2010

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Эдуард КЛИМЕНКО, Александр ПОПОВ

- 51** Методы численного измерения качества при разработке программных систем

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Александр ШАДРИН

- 56** О соотношении качества и качества продукции в России

Владимир СОЛОВЬЕВ

- 60** Взаимоотношения в коллективе как фактор качественного менеджмента

КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ

Константин РАЗУМОВ-РАЗДОЛОВ

- 64** Экономическая целесообразность минимизации дефектов

КАЧЕСТВО ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ

Людмила ТРЕТЬЯК

- 70** Обеспечение качества и безопасности пивоваренной продукции

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Михаил КАЙКОВ — Вячеслав ЩЕРБАКОВ

- 74** Новые «правила игры» для российских строителей

КАЧЕСТВО В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Марк ПОДОЛЬСКИЙ, Анатолий ЛИТВИНОВ, Павел КОВАЛЕВ

- 78** Проблемы и перспективы саморегулирования в строительстве

81 ИЗЫСКАНИЯ

ШКОЛА КАЧЕСТВА

Борис БРОД

- 82** Строим систему качества

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

- 84** Год высокого качества в Мытищинском районе

ОПЫТ

Степан ПАНФИЛОВ, Олег ШЕКЕРА, Антон САВАНИН

- 86** Из практики разработки СМК в компаниях, имеющих холдинговую структуру

Борис МИНЕЕВ

- 88** Менеджмент поставок

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Иосиф АРОНОВ, Виля ВЕРСАН, Виталий ДУДКО

- 92** Глоссарий терминов и определений в сфере оценки соответствия. Часть 1

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Виктор БЕЛОБРАГИН

- 98** Встречи в Одессе

ПУТЬ К УСПЕХУ: ОПЫТ ПЕРЕДОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

- 104** ОАО «Полоцк-Стекловолокно»

- 106** ОАО «МРСК Центра и Приволжья»

РЕКЛАМА В НОМЕРЕ:

ЗАО ФГУП «Инверсия» — 1-я с. обл. • Всероссийская организация качества — 47 • ОАО «Полоцк-Стекловолокно» — 104 • ОАО «МРСК Центра и Приволжья» — 106.

ООО «РИА «Стандарты и качество»: 2-я с. обл., 12, 13, 22, 23, 26, 33, 37, 55, 59, 68, 72, 77, 108—112, 3-я и 4-я с. обл.

Редакция не несет ответственности за содержание и достоверность рекламных материалов.

Главный редактор
Г.П. ВОРОНИН
Заместители главного редактора
В.Я. БЕЛОБРАГИН,
С.А. СУРКОВА
Ответственный секретарь
А.А. ЗИМОВНОВА
Редакторы
В.М. БУРДИНА,
И.А. ЖАВОРОНКОВА,
Н.А. ТЕРНОВСКАЯ
Обозреватель-корреспондент
В.Ю. ЩЕРБАКОВ
Специальный корреспондент
Б.А. НОГИН
Корректор
Е.О. ГЛАВАЦКАЯ
Секретарь редакции
М.А. ГЛАЗУНОВА
E-mail: stq@mirq.ru

Главный художник
РИА «Стандарты и качество»
В.А. ЧЕРНИКОВ
E-mail: painter@mirq.ru
Отдел допечатной подготовки и дизайна
В.А. БАРАШИН,
С.И. ЛЕОНОВА
Дизайн и верстка
Н.В. МАКСИМОВА
Программно-техническое обеспечение
Ю.Ф. КИРЕЕВ
E-mail: support@mirq.ru
Директор по маркетингу и рекламе
А.И. АНИСКИН
Менеджеры по рекламе
А.И. КОЛЕСНИКОВ,
Е.С. ПАХОМОВА
Тел.: (495) 771 6652
Факс: (495) 771 6653
E-mail: reklama@mirq.ru
www.ria-stk.ru
Подписка
Н.В. РОБКИНА
Тел.: (495) 506 8029, 600 8247
Факс: (495) 771 6653
E-mail: podpiska@mirq.ru
Интернет-магазин:
www.mirkachestva.ru
Редактор сайта www.ria-stk.ru
Р.Ф. ДАВЛЕТШИН

Адрес редакции:
115280, Москва, ул. Ленинская Слобода, д. 19,
бизнес-центр «Омега Плаза», 2-й эт., офис 21

Тел.: (495) 771 6652, 988 0687
Факс: (495) 771 6653

Мнение редакции может не совпадать
с мнением авторов
При использовании материалов ссылка на журнал
и его электронную версию обязательна
Перепечатка только с разрешения редакции

Подписано в печать 23.06.2010. Формат 60×90/8.
Уч.-изд. л. 18. Бумага мелованная матовая.
Печать офсетная. Тираж 6000 экз.
Заказ 8000002368.
Отпечатано в ООО «Немецкая фабрика печати».
127254, Москва, ул. Добролюбова, д. 2, стр. 1

SUBSCRIBE.RU

НЕМЕЦКАЯ
ФАБРИКА
ПЕЧАТИ



ТК «ПРОЦЕССЫ, ОБОРУДОВАНИЕ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ НА ОСНОВЕ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ»
Руководитель Ростехрегулирования подписал приказ от 2 апреля 2010 г. № 987 «О создании ТК «Процессы, оборудование и энергетические системы на основе возобновляемых источников энергии».

Приказ издан в целях реализации ФЗ «О техническом регулировании». Ведение секретариата ТК поручено ОАО «Научно-исследовательский институт энергетических сооружений» (ОАО «НИИЭС» ОАО «РусГидро»). Председателем ТК утвержден исполняющий обязанности председателя правления ОАО «РусГидро» В.А. Зубакин. Приказом утверждена структура ТК, перечень организаций-членов ТК, положение о ТК.



СОЗДАНИЕ ТК «ХИМИЯ»
Руководитель Ростехрегулирования подписал приказ от 5 апреля 2010 г. № 996 «О создании ТК «Химия».

Приказ издан в целях реализации ФЗ «О техническом регулировании», Концепции развития национальной системы стандартизации, одобренной распоряжением Правительства РФ от 28 февраля 2006 г. № 266-р, а также повышения эффективности работ по национальной стандартизации в химическом комплексе и в связи с реорганизацией технических комитетов по стандартизации химической продукции. Ведение секретариата ТК поручено ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский центр стандартизации, информации и сертификации сырья, материалов и веществ» (ФГУП «ВНИЦСМВ»). Председателем ТК утвержден ректор РХТУ им. Д.И. Менделеева профессор В.А. Колесников.



ТК «ХЛЕБОБУЛОЧНЫЕ И МАКАРОННЫЕ ИЗДЕЛИЯ»
Руководитель Ростехрегулирования подписал приказ от 19 апреля 2010 г. № 1296 «О ТК «Хлебобулочные и макаронные изделия».

Приказ издан в целях реализации ФЗ «О техническом регулировании», создания системы технических комитетов по стандартизации, организации работ в области национальной стандартизации хлебобулочной и макаронной продукции. Утверждена структура и определена область деятельности ТК 3 «Хлебобулочные и макаронные изделия». Ведение секретариата ТК поручено Государственному научно-исследовательскому институту хлебопекарной промышленности (ГНУ ГОСНИИХП) Россельхозакадемии. Председателем ТК утвержден директор ГНУ ГОСНИИХП Россельхозакадемии А.П. Косован.



УТВЕРЖДЕНЫ СТРУКТУРА И ПЕРЕЧЕНЬ ОРГАНИЗАЦИЙ-ЧЛЕНОВ ТК «НАНОТЕХНОЛОГИИ»
В целях реализации ФЗ «О техническом регулировании», повышения активности и эффективности работы по национальной, межгосударственной и международной стандартизации в области нанотехнологий Ростехрегулирование подготовило приказ № 1223 от 13 апреля 2010 г. «О реализации п. 4 приказа Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 9 ноября 2009 г. № 4001 «О создании ТК «Нанотехнологии».

Данным приказом утверждены структура ТК, перечень организаций-членов ТК и положение о ТК.



СОЗДАН ТК «КОРМОПРОИЗВОДСТВО»
Руководитель Ростехрегулирования подписал приказ от 19 апреля 2010 г. № 1294 «О ТК «Кормопроизводство».

Приказ издан в целях реализации ФЗ «О техническом регулировании», создания системы технических комитетов по стандартизации, организации работ в области национальной стандартизации кормопроизводства. Утверждена структура и определена область деятельности ТК 130 «Кормопроизводство». Ведение секретариата ТК поручено Всероссийскому научно-исследовательскому институту кормов им. В.Р. Вильямса Россельхозакадемии. Председатель ТК — директор ВНИИ кормов им. В.Р. Вильямса Россельхозакадемии В.М. Косолапов.



ТК «ПРОДУКЦИЯ И УСЛУГИ ДЛЯ НЕПРОДУКТИВНЫХ ЖИВОТНЫХ»
Руководитель Ростехрегулирования подписал приказ от 19 апреля 2010 г. № 1295 «О создании ТК «Продукция и услуги для непродуктивных животных».

Приказ издан в целях реализации ФЗ «О техническом регулировании», создания системы технических комитетов по стандартизации, организации работ в области национальной стандартизации продукции органического производства. ТК «Продукция и услуги для непродуктивных животных» организован с созданием подкомитетов ПК 1 «Кормовая продукция для непродуктивных животных», ПК 2 «Продукция зоогигиеническая для непродуктивных животных» и ПК 3 «Продукция зоотехническая и услуги для непродуктивных животных».

Ведение секретариата ТК поручено некоммерческой организации «Союз предприятий зообизнеса». Председатель ТК — генеральный директор НО «Союз предприятий зообизнеса» Т.И. Колчанова.



РЕАЛИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА

Руководитель Ростехрегулирования подписал приказ от 30 апреля 2010 г. № 1525 «О реализации приказа Минпромторга России от 15 февраля 2010 г. «Об утверждении административного регламента исполнения Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии государственной функции по отнесению технических средств к средствам измерений».

В целях реализации приказа Минпромторга России от 15 февраля 2010 г. принят к исполнению вышеназванный административный регламент. Начальнику Управления метрологии В.М. Лахову поручено обеспечить размещение на интернет-портале Ростехрегулирования утвержденного административного регламента.



СОЗДАНИЕ ТК «СТРОИТЕЛЬСТВО»

Руководитель Ростехрегулирования подписал приказ от 12 мая 2010 г. № 1716 «О создании ТК «Строительство».

Приказ издан в целях реализации ФЗ «О техническом регулировании», повышения эффективности работ по стандартизации в области строительства. Ведение секретариата ТК поручено ФГУ «Федеральный центр технической оценки продукции в строительстве». Председателем ТК назначена заместитель председателя Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства Л.С. Барнинова. Приказом утверждены структура и перечень организаций-членов ТК.



УТВЕРЖДЕН ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕРВИЧНЫЙ ЭТАЛОН

Руководителем Ростехрегулирования подписан приказ от 12 мая 2010 г. № 1717 «Об утверждении государственного первичного эталона единицы крутящего момента силы».

Государственный первичный эталон единицы крутящего момента силы, модернизированный ФГУП «Уральский научно-исследовательский институт метрологии», расширяет диапазон воспроизведения единицы крутящего момента силы в восемь раз, по сравнению с возможностями действовавшего ранее государственного первичного эталона.

Ввиду высокого научно-технического уровня модернизированного эталона и актуальности выполненных ФГУП «УНИИМ» работ по метрологическому обеспечению единства измерений крутящего момента силы, а также в целях скорей-

шего внедрения и эффективного использования эталона на практике, на основании решения коллегии приказом утвержден государственный первичный эталон единицы крутящего момента силы, ему присвоен регистрационный номер ГЭТ 149-2010 взамен ГЭТ 149-85.

Одобен проект нормативного документа ГОСТ Р «Государственная поверочная схема для средств измерений крутящего момента силы».



УТВЕРЖДЕН ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕРВИЧНЫЙ ЭТАЛОН

Руководитель Ростехрегулирования подписал приказ от 12 мая 2010 г. № 1718 «Об утверждении государственного первичного эталона единиц массовой (молярной) доли и массовой (молярной) концентрации компонента в жидких и твердых веществах и материалах на основе кулонометрического титрования».

В качестве эталона единиц массовой (молярной) доли и массовой (молярной) концентрации компонента в жидких и твердых веществах и материалах на основе кулонометрического титрования утвержден комплекс средств измерений, выполненный ФГУП «Уральский научно-исследовательский институт метрологии».

Принципиально новым подходом к решению задачи метрологического обеспечения измерений химического состава жидких и твердых веществ и материалов является создание комплекса государственных первичных эталонов единиц величин на основе высокоточных методов кулонометрии, титрометрии, ионометрии, атомной абсорбции, масс-спектрометрии с изотопным разбавлением, жидкостной и газовой хромато-масс-спектрометрии, жидкостной хроматографии, объединенных одной государственной поверочной схемой.



УТВЕРЖДЕН ПЕРЕЧЕНЬ ОРГАНИЗАЦИЙ-ЧЛЕНОВ ТК «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»

В целях реализации ФЗ «О техническом регулировании», повышения активности и эффективности работы по национальной, межгосударственной и международной стандартизации в области информационных технологий Ростехрегулирование подготовило приказ № 1728 от 13 мая 2010 г. «О реализации п. 4 приказа Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 19 октября 2009 г. № 3702 «О создании ТК «Информационные технологии».

Данным приказом утверждены структура ТК, перечень организаций-членов ТК, положение о ТК.

Бьерн ФРАНК, Такао ЕНКАВА

КАЧЕСТВО — ПУТЬ К ПРОЦВЕТАНИЮ?

ОПЫТ МАКРОСОЦИОЭКОНОМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ



Девиз VII Конгресса Азиатской сети качества (ANQ) — «Процветание через качество — путь ANQ». Как утверждает председатель конгресса Кунисикио Онума, «гигантские усилия людей, занимающихся в азиатских странах исследованиями и разработками, связанными с повышением качества, являются источниками процветания в Азии». Хотя в литературе уже давно доказано, что с повышением качества увеличиваются объемы продаж и прибыль в отдельно взятой компании, но остается вопрос, насколько повышение общего уровня качества влияет на процветание страны в целом. Цель настоящего исследования — проверить справедливость девиза ANQ «Процветание через качество», дать научное обоснование правильности применяемых подходов либо предоставить научно обоснованные рекомендации по их корректировке.

ВВЕДЕНИЕ

Сначала уточним содержание самих терминов «качество» и «процветание», используя объективные и субъективные критерии. Процветание — это субъективная оценка благополучия, социальных усовершенствований, представляющих реальную ценность для популяции. Данное определение исключает социальные достижения, не имеющие какого-либо психологического значения. Субъективное восприятие благополучия формируется с учетом разнообразных критериев и может быть описано интегральными индикаторами высокого уровня — такими, как, например, удовлетворенность жизнью, или менее обобщенными показателями, характеризующими отдельные аспекты человеческого бытия, в частности удовлетворенность состоянием здоровья.

Качество представляет собой многомерную характеристику, определяемую либо как робастность (отсутствие дефектов и отказов), либо как способность удовлетворять некоторые потребности. Оценить качество на макроэкономиче-



ском уровне намного сложнее, чем на уровне отдельных видов готовой продукции. Исследователь не может самостоятельно измерить многочисленные тенденции в области качества продукции, услуг и производственных процессов в масштабах экономики. Для того чтобы отразить всю сложность и многомерность понятия «качество» на макроэкономическом уровне, попробуем аппроксимировать его при помощи трех комплексных индикаторов, отражающих наблюдаемые в экономике тенденции в области качества, а именно — совокупный межотраслевой индекс потребительской удовлетворенности, совокупный доход и уровень потребительского доверия.

Межотраслевой индекс потребительской удовлетворенности, измеряемый национальными потребительскими обществами, — это своего рода индикатор качества продукции и услуг. Качество в подобном представлении может приносить или не приносить экономические выгоды потребителям. Например, высокоскоростные поезда удовлетворяют потребности пользователей, экономя их время, а следовательно и деньги. Роскошная обстановка в ресторане положительно влияет на психологическое состояние посетителей, но не приносит никаких экономических выгод.

Макроэкономический взгляд на качество должен учитывать интересы не только конечных потребителей, но и экономики в целом. Меры, принятые руководителями для улучшения качества продукции и услуг, или инновации в области производственных процессов остаются невидимыми для конечных потребителей, но они выражаются в повышении производительности труда и росте совокупных доходов. Таким образом, совокупный доход можно

рассматривать как производную характеристику, оценивающую экономические последствия улучшения качества.

Уровень доверия потребителей — это производная характеристика совокупного ожидаемого качества, относящаяся к психологическим аспектам потребительской удовлетворенности.

Как известно, в Германии существует один из старейших в мире и наиболее комплексный измеритель уровня национальной потребительской удовлетворенности (German Customer Monitor), а также одна из крупнейших и наиболее полных баз данных по социальным вопросам (German Socio-Economic Panel Study). Именно поэтому макросоциально-экономическое исследование провели в этой стране.

ПОСТРОЕНИЕ ГИПОТЕЗ

Для проверки справедливости утверждения о том, что качество положительно влияет на процветание, оцениваемое на макроэкономическом уровне, были сформулированы гипотезы, касающиеся влияния на комплексную характеристику процветания трех упомянутых выше и зависящих от качества комплексных индикаторов: потребительская удовлетворенность (гипотеза H1), совокупный доход (гипотеза H2) и доверие потребителей (H3).

Совокупный межотраслевой индекс потребительской удовлетворенности характеризует качество, оцененное конечным потребителем. Процветание, определяемое субъективными оценками благополучия, представляет собой психологический индикатор, характеризующий уровень удовлетворенности людей своим положением. Повседневное пользование товарами и услугами можно рассматривать в качестве одной из главных сторон жизни людей, поэтому уровень их удовлетворенности това-

рами и услугами обязательно влияет на индикаторы субъективного благополучия более высокого уровня.

Компании оценивают качество своих товаров и услуг, измеряя уровни удовлетворенности потребителей. Как уже отмечалось выше, в качестве преобладают два его измерения: робастность и способность удовлетворять потребности. Первое измерение качества — робастность — гарантирует меньшее число дефектов товаров и услуг и соответственно минимизирует негативный опыт, приобретаемый потребителями в связи с отказами. Это означает, что повышение робастности сводит к минимуму разочарование потребителей, не сумевших достичь своих жизненных целей при помощи приобретенных товаров и услуг из-за их отказов и дефектов (например, в связи с опозданиями на работу из-за поломки автомобиля). Таким образом, робастность должна минимизировать число событий и переживаний, отрицательно влияющих на удовлетворенность потребителей.

Гипотеза H1. На макроэкономическом уровне среднее значение межотраслевого уровня потребительской удовлетворенности положительно влияет на среднюю субъективную оценку людьми уровня своего благополучия.

Улучшения в области качества конечные потребители могут видеть, но могут и не видеть, например, отношения между производителями (рынки B2B), где усовершенствования в обоих измерениях качества (робастность и способность удовлетворять те или иные потребности) выражаются в повышении производительности за счет сокращения объемов переделок продукции, гарантийных расходов, производственных затрат или в увеличении спроса за счет создания более привлекательной конечной продукции. С макроэкономичес-

Макроэкономический взгляд на качество должен учитывать интересы не только конечных потребителей, но и экономики в целом

ческой точки зрения эти положительные сдвиги у производителей корреспондируются с ростом совокупного дохода потребителей. Таким образом, совокупный доход может рассматриваться как производный от качества индикатор, характеризующий экономические выгоды от повышения качества, получаемые игроками на рынке.

Повышение совокупного дохода позволяет людям не только приобретать необходимую им продукцию, но и наиболее полно удовлетворять свои потребности. В конечном итоге растет уровень удовлетворенности людей, повышается субъективная оценка их благополучия.

Гипотеза Н2. На макроэкономическом уровне рост совокупного дохода положительным образом влияет на осредненные субъективные оценки людьми уровня своего благополучия.

Уровень потребительского доверия теснейшим образом связан с ожидаемым потребителями уровнем качества товаров и услуг. В периоды высокого потребительского доверия покупатели твердо убеждены в возможности крупных достижений в области повышения качества. В соответствии с расширенной концепцией «несбывшихся ожиданий», вытекающей из общей теории ожиданий, каждый потребитель сравнивает ощущаемое им качество приобретенного товара со своими ожиданиями в отношении качества новых товаров, появляющихся на рынке. В результате подобного сравнения оказывается, что уровень удовлетворенности потребителя тем ниже, чем выше уровень его ожиданий, и наоборот. Поэтому более высокий уровень потребительского доверия влечет за собой понижение уровня его удовлетворенности, который в соответствии с гипотезой Н1 влияет на субъективные оценки своего благополучия.

Уровень потребительского доверия должен также напрямую позитивно влиять на субъективные представления людей о собственном благополучии. Человек чувствует себя лучше, если он уверен в своем будущем. Отсюда вытекает **гипотеза Н3**: на макро-

Повышение совокупного дохода позволяет людям не только приобретать необходимую им продукцию, но и наиболее полно удовлетворять свои потребности. В конечном итоге растет уровень удовлетворенности людей, повышается субъективная оценка их благополучия

экономическом уровне средний уровень потребительского доверия, с одной стороны, положительно сказывается на осредненных субъективных оценках людьми собственного благополучия, но, с другой стороны, отрицательно влияет на средний межотраслевой уровень потребительской удовлетворенности.

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ И МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА

Для проверки сформулированных выше гипотез требовались данные о субъективных оценках уровня благополучия (гипотезы Н1—Н3), межотраслевом уровне потребительской удовлетворенности (гипотезы Н1 и Н3), совокупном доходе (гипотеза Н2) и уровне потребительского доверия (гипотеза Н3). В качестве объекта исследования, как уже было сказано, избрана Германия, потому что в этой стране все необходимые данные собираются и публикуются в течение продолжительного периода времени.

Из статистики Евросоюза взяли данные о значениях германского индекса потребительского доверия для проверки гипотезы Н3 и скорректированные с учетом инфляции величины валового чистого дохода на душу населения, применяемые при проверке гипотезы Н2 в качестве измерителя совокупного дохода. Все пересчитали по годам, чтобы привести в соответствие с данными по другим переменным за период 1992—2006 гг.

За тот же период для проверки гипотез Н1 и Н3 были получены результаты

ежегодных измерений средних по отраслям уровней удовлетворенности потребителей, на основе которых рассчитывался средний межотраслевой индекс потребительской удовлетворенности.

Из отчетов ежегодно проводимого Германским институтом экономических исследований (DIW) социально-экономического исследования взяли осредненные данные по таким субъективным оценкам индивидуального благополучия, как общая удовлетворенность жизнью, удовлетворенность условиями жизни, жилищем, размерами дохода, своей ролью в доме и работой, а также — обеспокоенность состоянием окружающей среды. Данные получили практически за все годы, с 1992 по 2006 г., но не было данных по удовлетворенности людей своей ролью в доме за 1992 г. и условиями жизни за 1994 г.

Удовлетворенность потребителей (гипотеза Н1), совокупный доход (гипотеза Н2) и уровень потребительского доверия (гипотеза Н3) влияют на субъективную оценку благополучия. Субъективное благополучие — сложное явление, в котором индикаторы высокого и низкого уровня образуют некоторую цепочку психологических взаимодействий. Теоретически возможно, что удовлетворенность потребителей, совокупный доход и уровень потребительского доверия могут воздействовать на любой узел этой цепочки. Для моделирования таких сложных взаимодействий следует применять анализ временных рядов методами максимального правдоподобия.