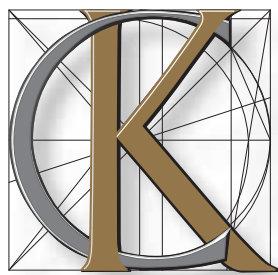


Вручение премий
Правительства РФ
в области качества



СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО®

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Президент ОАО
«Мобильные ТелеСистемы»

Михаил ШАМОЛИН:

Создание СМК
помогает компании
двигаться в верном
направлении,
обеспечивая основу
для постоянного
улучшения
всех направлений
деятельности

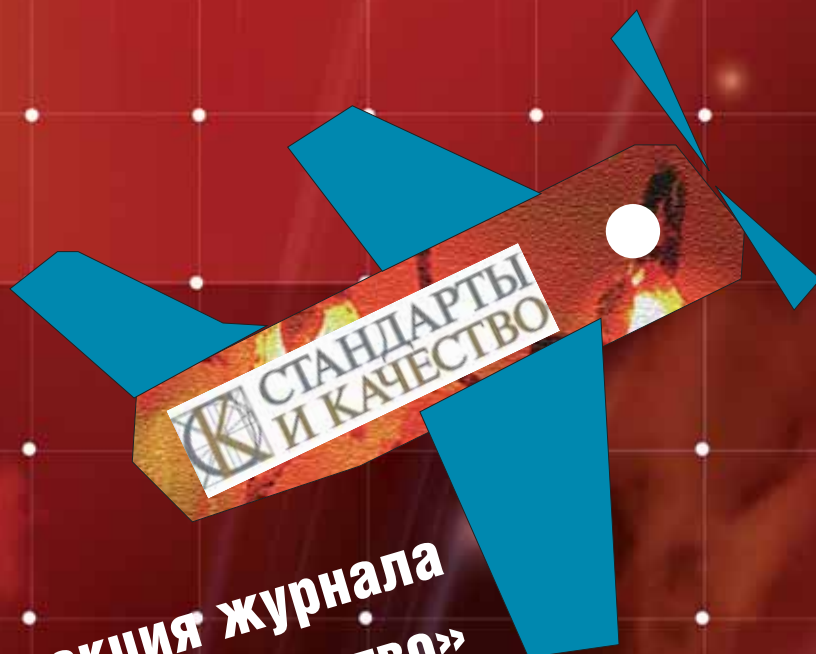
1
2010

ISSN 0038-9692

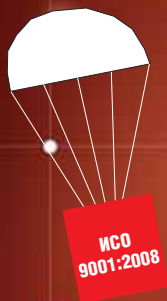


9 770038 969006 >

Сертификация крупных компаний в современных
экономических условиях — ключ к успеху



Редакция журнала
«Стандарты и качество»
ПОЗДРАВЛЯЕТ
ОАО «Мобильные ТелеСистемы»
с получением сертификата
соответствия системы
менеджмента качества
требованиям ИСО 9001:2008,
врученного 30 ноября 2009 г.



Подробнее о компании
и о том, как создается
качество в сфере
предоставления услуг
подвижной радиотелефонной
связи и обслуживания
клиентов, читайте
в следующем номере журнала
«Стандарты и качество».



За последние три года в шесть раз возросли цены на электричество, так пусть же в этом году они упадут во столько же раз! Да и неплохо получить кредит на 30 лет под 1—2% годовых, как водится в прогрессивном зарубежье. Не помешал бы в подарочной корзине государства и указ президента со словами: «Развитие экономики должно основываться на данных науки»

Отшумели новогодние праздники. Пора настраиваться на производительный труд. Приятно было раздавать подарки и, конечно, получать их, особенно от любимых.

Стал все чаще задумываться и задавать себе вопросы: «А какие подарки ты хотел бы получить от любимой страны? Ты ей — личные трудовые успехи, а она тебе?»

И вот что подсказал мне внутренний голос. В первую очередь, должны выйти такие законы, чтобы жажда наживы исчезла из нашего сознания навсегда. Чтобы были созданы наконец одинаковые условия для всех, в смысле ответственности и вознаграждения за результаты труда. И подарите нам, пожалуйста, социально-экономическую модель государства. Без такой модели грустно живется.

За последние три года в шесть раз возросли цены на электричество, так пусть же в этом году они упадут во столько же раз! Да и неплохо получить кредит на 30 лет под 1—2% годовых, как водится в прогрессивном зарубежье. Не помешал бы в подарочной корзине государства и указ президента со словами: «Развитие экономики должно основываться на данных науки». Который раз создается комиссия при президенте по модернизации и технологическому развитию, а развитие сопротивляется. Наверное, в комиссии надо что-то подправить!

Обрадуешь государство высокой производительностью труда — а оно тебе подарочек — высокую зарплату. И доля зарплаты в себестоимости продукции не 12%, а как «у них» — 50—60%.

Да и со здоровьем нации что-то надо делать. 37% трудоспособного населения уходит на пенсию преждевременно (профзаболевания).

Государство, прокричи: «Да здравствует аттестация и сертификация рабочих мест!» — и наша любовь будет еще крепче.

Кроме того, подарите нам надежду, что разрушение оборонного комплекса закончится, а то из официальной прессы узнаем, что от оборонного комплекса Дальнего Востока осталось — 8%.

И подарите нам новое телевидение, которое будет так влиять на подрастающее поколение, что любые задачи по возрождению страны окажутся нам по плечу, а ответственность будет стоять на первом месте...

Мечтая о подарках, я вдруг вспомнил слова Т. Джефферсона: «Забота о человеческой жизни и счастье, а не об их разрушении — это первая и единственная задача хорошего правительства».

Жду писем и новых статей.

УЧРЕДИТЕЛИ

Госстандарт России
(преобразован
в Федеральное агентство
по техническому регулированию
и метрологии)
**Всероссийская
организация качества
РИА «Стандарты и качество»**

ИЗДАТЕЛЬ

РИА «Стандарты и качество»

Генеральный директор
Н.Г. ТОМСОН
Тел.: (495) 988 8434,
771 6652,
506 8029
Факс: (495) 771 6653
E-mail: secret@mirq.ru

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

В.Л. АЛЕКСАНДРОВ —
генеральный директор завода
«Адмиралтейские верфи»
В.Я. БЕЛОБРАГИН —
заместитель главного редактора
журнала «Стандарты и качество»
Л.А. БОКЕРИЯ —
директор Научного центра
сердечно-сосудистой хирургии
им. А.Н. Бакулева, главный кардиохирург
Минздравсоцразвития России

Г.П. ВОРОНИН —
главный редактор
журнала «Стандарты и качество»,
президент ВОК

В.К. ГЛУХИХ —
президент Международного конгресса
промышленников и предпринимателей

Ю.В. ГУЛЯЕВ —
директор Института радиотехники
и электроники РАН

С.Н. КАТЫРИН —
вице-президент ТПП России

С.В. КОЛПАКОВ —
президент Международного союза
металлургов

С.В. МИЩЕНКО —
ректор Тамбовского государственного
технического университета

В.В. ОКРЕПИЛОВ —
генеральный директор Тест-С.-Петербург

Г.Г. ОНИЩЕНКО —
Главный государственный
санитарный врач РФ,
руководитель Роспотребнадзора

М.С. ПОДОЛЬСКИЙ —
генеральный директор
ООО «ЦНИО-проект»

А.А. РАХМАНОВ —
заместитель генерального директора
концерна «РТИ Системы»

Н.Г. ТОМСОН —
генеральный директор
ООО «РИА «Стандарты и качество»,
вице-президент ВОК

Г.И. ЭЛЬКИН —
президент Академии проблем качества,
руководитель Федерального агентства
по техническому регулированию
и метрологии

Журнал зарегистрирован
Министерством культуры
и массовых коммуникаций
Российской Федерации
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-11310 от 22.11.01

МИССИЯ РИА «СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО» — НЕСТИ ЛЮДЯМ ИДЕИ КАЧЕСТВА ВО ВСЕМ ИХ МНОГООБРАЗИИ

- 1** Слово главного редактора
- 4** Открытое письмо Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву
Светлана СУРКОВА
- 6** Госстандарту — быть!

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

- Геннадий ВОРОНИН — Вадим ОКУЛОВ*
- 8** Смягчила ли Европа регламент REACH?

СОВЕЩАНИЯ, СЕМИНАРЫ, ВЫСТАВКИ

- Вадим ЗОРИН*
- 12** Вручение премий Правительства РФ в области качества
Вячеслав ЩЕРБАКОВ
- 14** Информационные технологии: нужны национальные стандарты!
Наталья ТЕРНОВСКАЯ
- 17** IV Российский лин-форум «Бережливая Россия: стратегия эффективности»
Вячеслав ЩЕРБАКОВ
- 20** Высокое качество — залог достойной жизни
- 22** Инновационное обеспечение качества образования
- 24** ПО СТРАНИЦАМ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

- Иосиф АРОНОВ, Анна РЫБАКОВА, Арсентий ТЕРКЕЛЬ*
- 28** Подтверждение соответствия продукции предприятий малого бизнеса
Людмила ТРЕТЬЯК, Евгений ГЕРАСИМОВ
- 32** Требования к безопасности пивоваренной продукции

СОВЕЩАНИЯ, СЕМИНАРЫ, ВЫСТАВКИ

- Вячеслав ЩЕРБАКОВ*
- 36** Как обеспечить пожарную безопасность?

СТАНДАРТИЗАЦИЯ: ПРАКТИКА, МЕТОДИКА, ТЕОРИЯ

КАТАЛОГИЗАЦИЯ

- Вальфрид ТРЕЙЕР*
- 40** Каталогизация продукции: актуальные задачи

НОРМАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

- Елена ХОМУТОВА, Владимир ШУХОВЦЕВ,
Елена МЕНЩИКОВА, Людмила ЖИТЕНКО*
- 44** Проблемы обновления нормативной базы на методы испытаний
металлов и сплавов

В ТЕХНИЧЕСКИХ КОМИТЕТАХ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ

- Дмитрий КУЛЕВ, Татьяна ГУБАСОВА*
- 48** Состояние нормативного обеспечения производства пищевых
ингредиентов

ПРОГУЛКИ В ИНТЕРНЕТЕ

- Рудольф ПАРАМОНОВ*
- 52** Новости

СОДЕРЖАНИЕ 1'2010

ПО СТРАНИЦАМ ЖУРНАЛА «ISO FOCUS», ОКТЯБРЬ 2009

- 54** *Рудольф ПАРАМОНОВ*
Новости международной стандартизации

КАЧЕСТВО

ОСТРЫЙ ВЗГЛЯД

- 58** *Олег РОЗЕНТАЛЬ, Сергей ХОХЛЯВИН*
Риск-менеджмент на основе оценки соответствия

ПРЕМИИ В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА

- 64** *Владимир ГАЛЕЕВ*
Усовершенствованное совершенство. Пересмотр модели EFQM

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СМК В РОССИИ

- 68** *Михаил ЛЫСЫХ*
От СМК к СМП: практика в интегрированных структурах

КАЧЕСТВО В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

- 72** *Владимир ДЕРБИН, Виктор КАЛИНИН*
Социальный стандарт SA 8000 — гарант процветания бизнеса

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

- 74** *Татьяна ЛЫКОВА, Александр ШАДРИН*
Некоторые особенности процессного подхода в СМК вуза

КАЧЕСТВО УСЛУГ

- 78** *Татьяна ШАБАРИНА*
Качество в сфере услуг: как его измерить?
- 82** *Николай СЕЛЕЗНЕВ*
Вопросы обеспечения качественного сервиса на Олимпиаде «Сочи-2014»

81, 85 ИЗЫСКАНИЯ

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

- 86** *Виктор БЕЛОБРАГИН*
Качество не знает границ

ПО СТРАНИЦАМ ЖУРНАЛА «QUALITY PROGRESS»

- 90** *Арманд ФЕЙГЕНБАУМ*
Повышая планку

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

- 94** *В.М. ВАСИЛЬЕВ*
Сто дней у Форда

ПУТЬ К УСПЕХУ: ОПЫТ ПЕРЕДОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

- 98** АООТ «КВВК «Арагат»
102 АО «Рахат»

Главный редактор
Г.П. ВОРОНИН
Заместители главного редактора
В.Я. БЕЛОБРАГИН,
С.А. СУРКОВА
Ответственный секретарь
А.А. ЗИМОВНОВА
Редакторы
В.М. БУРДИНА,
И.А. ЖАВОРОНКОВА,
Н.А. ТЕРНОВСКАЯ
Обозреватель-корреспондент
В.Ю. ЩЕРБАКОВ
Специальный корреспондент
Б.А. НОГИН
Корректор
Е.О. ГЛАВАЦКАЯ
Секретарь редакции
М.А. ГЛАЗУНОВА
E-mail: stq@mirq.ru

Главный художник
РИА «Стандарты и качество»
В.А. ЧЕРНИКОВ
E-mail: painter@mirq.ru
Отдел донепечатной подготовки и дизайна
В.А. БАРАШИН,
С.И. ЛЕОНОВА
Дизайн и верстка
Н.В. МАКСИМОВА
Программно-техническое обеспечение
Ю.Ф. КИРЕЕВ
E-mail: support@mirq.ru
Директор по рекламе
А.И. АНИСКИН
Отдел маркетинга и рекламы
Менеджер по рекламе
Н.В. РОБКИНА
Тел.: (495) 771 6652
Факс: (495) 771 6653
E-mail: reklama@mirq.ru
www.stq.ru
Подписка
Е.В. МИЩЕНКО
Тел.: (495) 506 8029, 600 8247
Факс: (495) 771 6653
E-mail: podpiska@mirq.ru
Интернет-магазин:
www.mirkachestva.ru,
Редактор сайта
Р.Ф. ДАВЛЕТШИН
www.stq.ru

Адрес редакции:
115280, Москва, ул. Ленинская Слобода, д. 19,
бизнес-центр «Омега Плаза», 2-й эт., офис 21

Тел.: (495) 771 6652, 998 0687
Факс: (495) 771 6653

Мнение редакции может не совпадать
с мнением авторов
При использовании материалов ссылка на журнал
и его электронную версию обязательна
Перепечатка только с разрешения редакции

Подписано в печать 18.12.2009. Формат 60×90/8.
Уч.-изд. л. 18. Бумага мелованная матовая.
Печать офсетная. Тираж 6000 экз.
Заказ 70000003029.
Отпечатано в ООО «Немецкая фабрика печати».
127254, Москва, ул. Добролюбова, д. 2, стр. 1

РЕКЛАМА В НОМЕРЕ:

ОАО «Мобильные ТелеСистемы» — 1-я с. обл. • Путь к успеху — 98—106
ООО «РИА «Стандарты и качество»: 2-я с. обл., 23, 43, 67, 80, 93, 107—109, 111, 112, 3-я с. обл.,
4-я с. обл.

Редакция не несет ответственности за содержание и достоверность рекламных материалов.

SUBSCRIBE.RU

НЕМЕЦКАЯ
ФАБРИКА
ПЕЧАТИ

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Д.А. МЕДВЕДЕВУ

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

С большим интересом мы ознакомились с размещенными в Интернете Вашими комментариями о состоянии реализации ФЗ «О техническом регулировании» (далее — ФЗ), данными на заседании Государственного совета в г. Ульяновске.

Имея за плечами огромный опыт работы в отраслях экономики СССР и России, мы поддерживаем Ваше мнение о необходимости оценить дальнейшую перспективу существования ФЗ. Еще при подготовке этого законопроекта в 2002 г. научно-техническое и инженерное сообщество страны, и авторы письма в частности, резко выступили против его принятия, не соглашаясь как с концепцией документа, так и с его содержанием. Объективная необходимость совершенствования нормативной базы, несомненно, имела. Однако из всех возможных схем реформирования технического регулирования разработчиками ФЗ была выбрана наиболее трудоемкая. Игнорирован международный опыт, например США, где в качестве технических регламентов используются регламентирующие стандарты или другие стандарты, на которые есть ссылки в правовых документах органов власти.

Национальный институт стандартов и технологий США (NIST) насчитал более 12 тыс. таких ссылок на стандарты в законах и других официальных документах.

В законодательных актах Германии используется более 5,6 тыс. ссылок на стандарты.

Мнения специалистов и ученых не были учтены и сейчас. По прошествии шести лет с момента введения в силу ФЗ можно констатировать пагубность выбранного курса проведения реформы и неэффективность принятых решений. Мы, как бывшие руководители Госстандарта СССР и России, можем с гордостью констатировать, что, благодаря долголетней работе специалистов научно-исследовательских организаций, высших учебных заведений, промышленных предприятий, создана национальная нормативная база советской и российской промышленности, по своей комплексности, широте охвата и глубине проработок национальных стандартов не имеющая аналогов в мире. Российские стандарты учитывали и учитывают прогрессивные и приемлемые для национальной экономики требования и показатели международных стандартов, о чем свидетельствует достаточно высокий уровень их гармонизации — 40%. Национальная стандартизация обеспечивала достижения страны в космосе, обороне, ядерной энергетике, авиации и других отраслях экономики.

В настоящее время в Российской Федерации функционирует более 360 технических комитетов по стандартизации (ТК), в состав которых на добровольных началах входят ведущие в своих отраслях специалисты. К сожалению, научный потенциал и практический опыт российских ТК по стандарти-

зации фактически не использовался как при создании программ разработки технических регламентов, так и при разработке самих проектов технических регламентов (ТР).

Во исполнение ФЗ Правительством РФ за прошедшее время было принято пять программ разработки технических регламентов из средств федерального бюджета:

- первая (2004 г.) — из 74 ТР;
- вторая (2005 г.) — из 85 ТР;
- третья (2006 г.) — из 181 ТР;
- четвертая (2007 г.) — из 41 ТР;
- пятая (2009 г.) — из 17 ТР.

Ни одна из перечисленных программ не была выполнена.

О неэффективности всей деятельности по техническому регулированию свидетельствует тот факт, что, по состоянию на 1 ноября 2009 г., принято лишь 11 технических регламентов и только 5 из них значатся в названных выше программах. На осуществление мер, связанных со вступившим в силу ФЗ, в том числе на разработку проектов технических регламентов, расходуется, по нашим оценкам, до 6 млрд р. в год.

Выделяя ежегодно хотя бы четвертую часть этих денежных средств на стандартизацию, можно было полностью обновить необходимый для экономики России фонд стандартов, повысить степень их гармонизации с международными.

Анализ вступивших в силу ТР показал существенные недостатки, в результате чего сразу же после их принятия требовалось внесение существенных изменений в их содержание и показатели. Примером тому служат ТР на молоко и молочную продукцию, о требованиях к автомобилям и топливу, а также ТР по пожарной безопасности и др. Большинство проанализированных специалистами проектов ТР устанавливает чрезмерно детализированные требования к продукции и процессам производства вплоть до организации и технологии производственных процессов, во многом основываясь на устаревших ведомственных нормативах и инструкциях.

По существу, такие проекты ТР превращаются в огромные производственные инструкции, которые будут сковывать инициативу производителей, разработку прогрессивных способов обеспечения безопасности. Выполнение таких требований может повлечь за собой существенную и, по сути, неоправданную реорганизацию производства и значительные капитальные вложения.

Начиная с момента принятия закона специалисты неоднократно отмечали существенные противоречия самого ФЗ, отсутствие четкой методической базы разработки ТР, а также

значительные расхождения с международными, и прежде всего европейскими, подходами к разработке ТР, с документами ВТО.

Все отмеченные выше недостатки и, скажем прямо, провалы объясняются наличием системных проблем как в самом ФЗ, так и в практике его реализации.

Международные организации — ОЭСР и АТЭС — предупреждают, что «применение несоответствующих регламентов может привести к значительному росту издержек и неэффективности деятельности как отдельного сектора, так и всей экономики...

Непосредственные результаты несоответствующего регулирования в конкретном секторе могут привести к увеличению расходов, более высоким ценам, неправильному распределению ресурсов, отсутствию новаторских предложений по совершенствованию продукции и неудовлетворительному качеству услуг».

На заседании Правительства РФ 13 апреля 2006 г. М.Е. Фрадков оценил результаты реформы технического регулирования следующим образом: «Проведена супероперация в интересах наших глобальных конкурентов. <...> Предстоит разобраться, кто вверг нас в эту пучину с такой степенью некомпетентности...»

К сожалению, до Вашего последнего выступления по этому вопросу никто не пытался разобраться в сути проблемы.

Во многом серьезные проблемы в реформировании технического регулирования обусловлены двумя непродуманными решениями:

- ликвидацией Госстандарта России и передачей ей функций по техническому регулированию Министерству промышленности и торговли РФ;
- отменой Закона Российской Федерации «О стандартизации».

1. Министерство промышленности и торговли РФ, на которое было возложено исполнение функций федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию, не имеет опыта и кадров, которые могли бы квалифицированно руководить сложнейшими вопросами нормирования в народном хозяйстве, особенно в отраслях, не относящихся к компетенции министерства (агропромышленный комплекс, энергетика, транспорт, здравоохранение и др.). Поэтому на практике имеют место бесконечные согласования ТР между различными организациями, сложная цепочка подготовки и принятия решений, размытая ответственность за конечный результат.

По нашему мнению, назрела необходимость организации профессионального специализированного органа, ответственного за организацию в стране деятельности по техническому регулированию. Этим органом мог бы быть Госстандарт (название привычное для всех специалистов, иными словами — брендовое), который отвечал бы за деятельность в области нормирования и контроля требований к продукции и соответственно нес всю полноту ответственности за конечный ее результат перед Правительством РФ.

Примером в данном случае может являться Белоруссия, где деятельностью по техническому регулированию руководит такой орган. Сегодня в Ростехрегулировании, в подведомственных ему научно-исследовательских организациях и разветвленной сети территориальных органов сосредоточены наиболее

подготовленные и имеющие большой опыт работы специалисты в области стандартизации, оценки соответствия, государственного надзора и технического регулирования в целом.

Однако Ростехрегулированию сложно реализовать свой потенциал, так как агентство занято решением отдельных частных задач технического регулирования вне системного контекста.

Предлагаемая нами новация находит широкую поддержку у научно-технической общественности, в частности, рабочая группа по техническому регулированию Общественной палаты Российской Федерации отметила, что «ход реформы показал необходимость сосредоточить вопросы технического регулирования и стандартизации в одном ведомстве, подчинив его непосредственно Правительству России».

2. Для восстановления на законодательном уровне статуса и значения системы стандартизации в Российской Федерации, исключения существующих правовых пробелов в стандартизации и охвата областей обеспечения национальной безопасности, обороноспособности, обязательной социальной сферы, охраны труда, экологии и т.д. необходима разработка федерального закона «О стандартизации», который составит новую, отвечающую современным требованиям и тенденциям, правовую основу для поддержки и обеспечения эффективного развития национальной системы стандартизации в нашей стране. Подобные законы приняты в экономически развитых странах, государствах СНГ. Мы предлагаем вместо разработки ТР при пересмотре национальных стандартов, в первую очередь вида общих технических условий (требований), выделить показатели по безопасности, экологии и информированию потребителя как обязательные.

Кроме того, необходимо допустить возможность ссылок на национальные стандарты в правовых и нормативных правовых документах.

Такой подход полностью соответствует принципам Соглашения ВТО по ТБТ, реализация которого в полном объеме была закреплена Правительством РФ за Госстандартом России. Поддерживая Вашу идею об ускорении реформирования системы технического регулирования, считаем крайне необходимым осуществить следующие первоочередные меры.

- Инициировать отмену ФЗ.
- Ускорить принятие федерального закона «О стандартизации», проект которого прошел широкое обсуждение научно-технической общественностью.
- Поручить разработку законопроектов «Об оценке соответствия», «О государственном контроле и надзоре в системе технического регулирования».
- Создать на базе Ростехрегулирования Государственный комитет по стандартизации, метрологии и техническому регулированию с прямым подчинением Правительству РФ (желательно оставить знакомый во всем мире бренд «Госстандарт России»).

Г.Д. КОЛМОГОРОВ — доктор технических наук, председатель Госстандарта СССР (1984—1989 гг.);

С.Ф. БЕЗВЕРХИЙ — доктор технических наук, профессор, председатель Госстандарта России (1992—1997 гг.);

Г.П. ВОРОНИН — доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, председатель Госстандарта России (1997—2001 гг.)

ГОССТАНДАРТУ — БЫТЬ!



24 ноября 2009 г. на заседании Президиума Госсовета РФ в Ульяновске президент страны Д.А. Медведев потребовал в двухнедельный срок определиться с судьбой технических регламентов. «Здесь беда какая-то. Может быть, распустить вообще наши органы по техническому регулированию?» — сказал он. В ответ на это заявление 1 декабря 2009 г. три бывших руководителя Госстандарта Г.Д. Колмогоров, С.Ф. Безверхий и Г.П. Воронин обратились к главе государства с открытым письмом, в котором предложили отменить Федеральный закон «О техническом регулировании» и вернуться к традиционной системе ГОСТов, ускорив принятие закона «О стандартизации». После размещения этого обращения на нашем сайте на Всероссийскую организацию качества (ВОК) и редакцию журнала «Стандарты и качество» буквально обрушился шквал откликов, звонков, комментариев. Поэтому было принято решение провести пресс-конференцию, которая состоялась 8 декабря в РИА «Стандарты и качество». На встрече присутствовали специалисты отрасли, представители научных кругов, общественности, корреспонденты ведущих печатных и электронных СМИ.

Открывая пресс-конференцию, генеральный директор РИА «Стандарты и качество» **Н.Г. Томсон** отметила, что бывшие руководители Госстандарта мгновенно отреагировали на выступление президента страны в Ульяновске, написав ему открытое письмо. Проблема технического регулирования — это наболевший вопрос для профессионалов. Журналы «Стандарты и качество» и «Методы оценки соответствия» в течение нескольких лет публиковали статьи по этой злободневной теме. Наши авторы — известные ученые, эксперты, руководители предприятий — неоднократно отмечали, что Федеральный закон «О техническом регулировании» не работает!

Об истории проблемы, о ее причинах, о том, какие срочные меры надо принимать,

рассказал президент ВОК, главный редактор журнала «Стандарты и качество» профессор **Г.П. Воронин**.

В СССР была создана уникальнейшая, постоянно обновляемая база стандартов. Именно поэтому советская система стандартов, действовавшая и в России 90-х гг., на конференции ИСО признана лучшей в мире. Какие же задачи должна была решить, но не решила реформа технического регулирования, инициированная семь лет назад Министерством промышленности и энергетики РФ? Закон «О техническом регулировании» направлен на ограничение ведомственного нормотворчества. Стандарты предполагалось применять на добровольной основе, обязательными оставались

только требования безопасности, которые должны фиксироваться в технических регламентах (далее — ТР). ТР, по закону, могут разрабатывать любые организации или лица, даже не имеющие представления о предмете. Кроме того, бесконечные согласования проектов ТР с различными ведомствами, экспертами, законодателями, сложная бюрократическая цепочка подготовки и принятия решений, размытая ответственность привели к фактическому срыву реформы.

Как известно, к 2002 г. 40% национальных стандартов в стране были гармонизированы с международными. Прделана огромнейшая работа, но ее надо было продолжить. С 2004 по 2009 г. утверждено пять правительственных программ разработки ТР. Принято всего



11 ТР! Да и те не работают. А между тем только на разработку проектов ТР федеральный бюджет выделил огромные средства. Если хотя бы четвертую часть из них направлять на стандартизацию, можно за 2—3 года полностью обновить необходимую для экономики России нормативную базу, гармонизировать национальные стандарты с международными. Вместо реформы технического регулирования, практически ликвидировавшей наработки Госстандарта, надо было модернизировать существующие ГОСТы — на это ушло бы меньше средств, чем потребовалось на проведение реформы.

При разработке ФЗ «О техническом регулировании» не был учтен зарубежный опыт, в частности США. В Америке 97 тыс. стандартов, в России — 25,5 тыс. В США есть регламентирующие стандарты, в которых записаны требования по безопасности, и они обязательны к применению. И нам нужно идти по такому пути.

С сожалением следует констатировать, что ТР разрабатывают непрофессионалы. Любая организация, любой человек с улицы, имеющий лицензию на данный вид деятельности, может в инициативном порядке подготовить проект ТР. Разработкой ТР должны заниматься профессионалы, в том числе технические комитеты. В России их более 360, в них работают ведущие специалисты страны. Надо использовать их бесценный опыт.

Сейчас ответственность за техническое регулирование в стране размыта. Мы предлагаем создать на базе Ростехрегулирования Государственный комитет по стандартизации, метрологии и техническому регулированию с прямым подчинением Правительству РФ и Премьер-министру РФ, наподобие Госстандарта России. Ведь в СССР Госстандарт, Госплан, ГКНТ были над министерствами — здравоохранения, сельского хозяйства, строительства, машиностроения и т.д.

Предложение президента ВОР поддержал председатель Рабочей группы при Президенте РАН по анализу риска и проблем безопасности отделения энергетики РАН, член-корреспондент РАН **Н.А. Махутов**. Госстандарт, Ростехнадзор должны стоять над министерствами и подчиняться непосредственно правительству. Мы ничего нового не создаем, мы восстанавливаем хорошо забытое старое, которое эффективно работало.

Далее Г.П. Воронин ответил на вопросы журналистов. Приводим наиболее интересные из них.

— *Насколько ухудшилось качество продукции и услуг в стране после 2001 г., когда началась эта перестройка в отрасли?*

— Конечно, никто такой экспертной оценки не ведет. Все наши законы сверхлиберальны к бракоделам, поэтому, естественно, ситуация с качеством в нашей стране ухудшилась. Сейчас модно делать контрольные закупки в магазинах, особенно пищевых продуктов. Так вот, 80% продуктов не соответствуют ни ГОСТам, ни ТУ.

— *Проверяется ли импортная продукция на соответствие нашим национальным стандартам?*

— Безусловно, проверяется. Это прямая обязанность органов по сертификации, таможенных служб и всех заинтересованных ведомств.

— *По каким документам сейчас работает промышленность?*

— Производители знают, что ТР недееспособны. Вот и работают они по старым национальным стандартам, или по стандартам организаций, или по международным стандартам.

— *Связана ли как-то авария на Саяно-Шушенской ГЭС с нарушением стандартов при ее строительстве?*

— Саяно-Шушенская ГЭС построена по мировым стандартам. Это была одна из лучших

ГЭС в стране. Но станция эксплуатировалась 40 лет. Срок немалый. Последнее время специалисты обратили внимание на вибрацию генераторов, в разы превышающую те требования, что записаны в документах. Здесь сыграл простой человеческий фактор — не надо было нажимать на кнопку, запускающую генератор. А стандарты здесь ни при чем.

— *Недавно был принят ТР «О требованиях пожарной безопасности». Несоблюдение его статей, а также, по всей видимости, низкое качество фейерверков (возможно, контрафактной продукции) привело к пожару в пермском ночном клубе «Хромая лошадь», в котором погибли более 140 человек, и до сих пор люди умирают в больницах, много госпитализированных с сильнейшими ожогами и травмами. Только ли вина бизнеса здесь, а может быть, судя по последним отставкам руководителей Госпожнадзора, Инспекции государственного строительного надзора по Пермскому краю, администрации края и мэрии Перми, и власти?*

Государство приняло решение: в течение трех лет не беспокоить малый бизнес всевозможными проверками. Тем самым якобы снижается давление на бизнес. И что в результате получили? Бизнес не несет никакой ответственности, а государство (то есть мы — налогоплательщики) выплачивает многомиллионные выплаты родственникам жертв и пострадавшим. Штраф, вынесенный учредителям клуба, составлял 1 тыс. р., а билет на праздничное мероприятие в «Хромой лошади» стоил 250 р. Штраф в четыре человеческие жизни! Если бы бизнесмен знал, что за каждого погибшего по его вине человека он заплатит 300 тыс. долл., и не через полгода, год, а завтра, на следующий день после трагедии, он бы не стал нарушать правила пожарной безопасности. Однако, к сожалению, нет такого закона. Но хотя бы могут государственные органы обязать бизнесмена, открывающего свое дело, сдать экзамен по пожарной и санитарной безопасности?

Отстранены от занимаемых должностей руководители Госпожнадзора по Пермскому краю, уволены лица, давшие разрешение на работу клуба, ушли в отставку сотрудники администрации края и мэрии города. Но руководит-то пожарными страны, как известно, МЧС. Никто ни в Правительство, ни в обществе не задается вопросом: а все ли делает МЧС для качественного прогнозирования и предотвращения катастроф с многочисленными жертвами? Почему вместо магазина в жилом доме работает ночной клуб? Кто из чиновников мэрии или района дал на это разрешение? Вопросов много — ответов, к сожалению, нет. Пока нет.

Светлана СУРКОВА

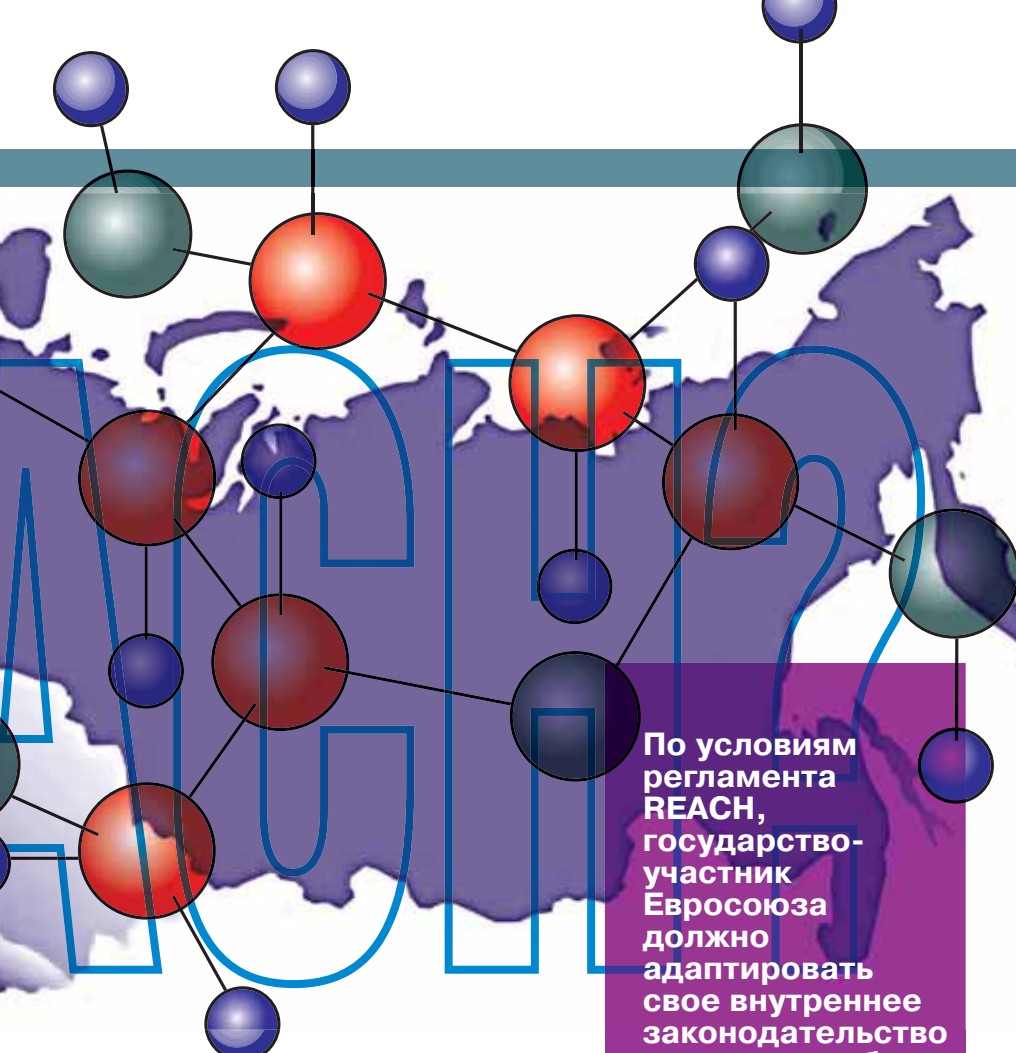


СМЯГЧИЛА ЛИ ЕВРОПА РЕГЛАМЕНТ REACH?

Год назад в газете «Торгово-промышленные ведомости» (2008, № 17) была опубликована статья «Аршином общим не измерить?».

Автор — председатель комитета Торгово-промышленной палаты РФ по качеству продукции, президент Всероссийской организации качества (ВОК) Г.П. Воронин предупреждал предприятия об опасности недооценки влияния регламента REACH на экспорт российской продукции в страны Евросоюза и говорил о необходимости серьезной подготовки предприятий к работе в новых условиях.

Прошел год, но не видно сообщений в прессе о том, что для российских предприятий ужесточились правила экспорта и что «составы с экспортной продукцией застряли на наших западных границах». Что-то произошло? Европа смягчила какие-то положения регламента или изменила сроки ввода своих запретов? Ведь трудно представить, что все российские предприятия дружно прислушались к предостережениям председателя комитета ТПП России по качеству продукции и вовремя провели предварительную регистрацию своей продукции в Европейском химическом агентстве (ЕХА). Предлагаем читательскому вниманию беседу шефа-редактора «Торгово-промышленных ведомостей» Вадима ОКУЛОВА с доктором технических, доктором экономических наук, профессором, главным редактором журнала «Стандарты и качество» Геннадием ВОРОНИНЫМ.



По условиям регламента REACH, государство-участник Евросоюза должно адаптировать свое внутреннее законодательство для того, чтобы меры были эффективные, соразмерные и сдерживающие, в том числе и таможенное законодательство

ским союзом химиков, Российским союзом промышленников и предпринимателей, не пропали даром.

Третье. К счастью, 30% наших поставщиков, проигнорировавших предварительную регистрацию, подстраховали их европейские импортеры, для которых предварительная регистрация была бесплатной и требовала минимальных усилий. Но, с другой стороны, эти предприятия уже поняли, что сменить одного импортера на другого в ЕС не удастся! Поэтому импортеры отныне уверенно диктуют им свои правила и цены. Надо признать, что власти Евросоюза, внедряя REACH, принимали во внимание такую возможность и этот косвенный факт укрепляет конкурентоспособность европейских производителей.

Это лишь один из примеров влияния REACH на наших экспортеров. Вы должны знать, что никаких поблажек нерезидентам ЕС не предвидится: проспал — и слава богу!

— А что же таможня стран ЕС? Как она отреагировала на поставку продукции, не прошедшей предварительную регистрацию?

— Что касается «стоящих на границе составов», не пускаемых в ЕС, то вопрос не столь очевиден, как это привычно представляют люди с русским менталитетом, ведь в российском понимании «строгость законов компенсируется необязательностью их исполнения» и возможностью всегда найти выход — как-то с кем-то договориться.

В европейских же традициях любые нововведения проходят довольно длительный, плавный путь внедрения. Там используют меры не карательные, а предупредительные. Причем обе стороны этого процесса понимают, что действие закона неизбежно и неотвратимо. Ставка делается на высокое гражданское сознание каждого члена сообщества.

По условиям регламента REACH, государство-участник Евросоюза должно адаптировать свое внутреннее законодательство для того, чтобы меры были эффективные, соразмерные и сдерживающие, в том числе и таможенное законодательство.

— Геннадий Петрович, может быть, решимость властей Евросоюза навести порядок в обороте химических веществ смягчил мировой кризис?

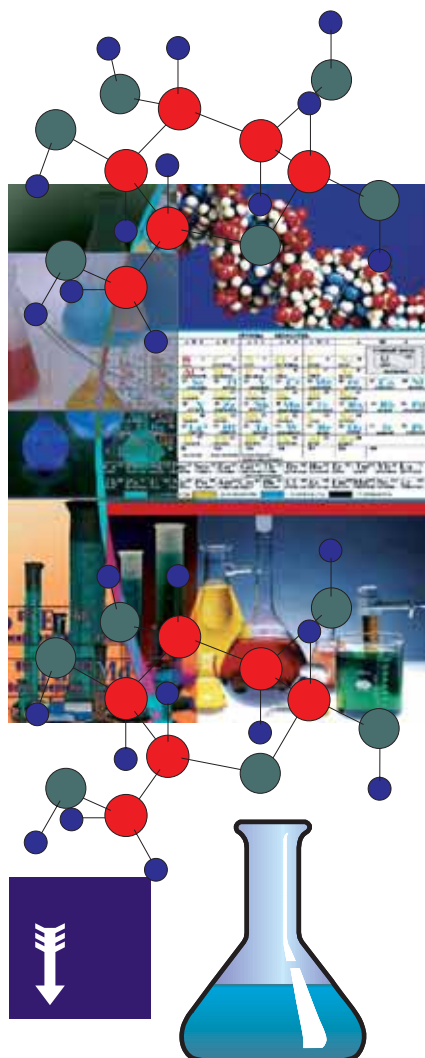
— Действительно, некоторые из старых друзей — руководителей предприятий — звонили мне и говорили: зря, мол, «шороху навел», ничего страшного не произошло. Куда Европа денется — не прожить ей без нашего сырья и полуфабрикатов!

Но давайте расстанемся с благодушием и спокойно все проанализируем.

Первое. Регламента REACH никто не отменял. Тем, кто имеет хоть малейшее представление о правилах Евросоюза, понятно, что его отменить было бы

сложнее, чем внедрить. И решимости, о которой вы упоминаете, — не только у властей ЕС, но и у общественности европейских стран — не стало меньше ни на йоту. И кризис ни при чем, да и Европа, на мой взгляд, переживает его спокойнее нас с вами.

Второе. Предварительная регистрация химических веществ завершилась 1 декабря 2008 г. И практически все наши крупные поставщики в ЕС — через резидентов Евросоюза, выбранных ими в качестве единственных представителей (ЕП) — успешно ее прошли. Это же сделали 70% средних и мелких поставщиков. Так что усилия по ознакомлению предприятий с регламентом, предпринятые ТПП России, Россий-



Так, например, в Великобритании Министерство защиты окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства (Defra) уже проводит политику соответствия закону REACH. Это министерство при содействии Министерства по экономической деятельности, предпринимательству и реформам (BERR) и административных органов Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии разработало документ «Положения по принудительному исполнению регламента REACH», в котором предусмотрены мероприятия и порядок их проведения. В том же документе определяются органы исполнительной власти, их права и обязанности в связи с осуществлением надзора за исполнением положений REACH. Следует также отметить, что в этих положениях названы действующие органы исполнительной власти, ответственные за исполнение требований REACH, которые должны будут принять на себя дополнительные функции. А это значит, что британский организм готов к новому экспорту уже сейчас.

Часть стран Восточной Европы является сейчас своеобразной «форточкой», через которую российские производители, не прошедшие предварительную регистрацию, продолжают

Европейцы на этом поприще действуют, как в русской поговорке, — «долго запрягают, да быстро едут». Поэтому существует опасность того, что в один прекрасный день наши потерявшие бдительность предприятия получат известие от европейских импортеров о том, что те больше не будут закупать продукцию, не соответствующую требованиям REACH. Тогда уж нам придется «долго запрягать», поскольку «быстро ехать» уже не получится, так как основную регистрацию веществ в ЕХА быстро пройти невозможно.

— *Следует ли российским экспортерам слишком суесться? Во всяком случае, похоже, что ситуация не смертельная, провели же предварительную регистрацию европейские импортеры самостоятельно, без обращения к продавцам?*

— В этот раз такой номер не пройдет, даже для самых «крепко спящих» наших предприятий. Ведь для того, чтобы регистрация состоялась, нужно заплатить немалые деньги ЕХА (порядка 30 тыс. евро за каждое вещество, если этого вещества поставляется больше тысячи тонн в год).

Кроме того, в процессе обязательного участия в Форумах по обмену информацией (SIEF) вам потребуется выкупить результаты самых современных и наиболее полных исследований по веществу у ведущего регистранта. А это плюс еще от 5 тыс. до 150 тыс. евро, в зависимости от стоимости исследования, поделенной на число участников при совместной

подаче данных. Регистрантам нужно также готовить регистрационное досье. Импортеры не пойдут на такие расходы времени и денег, им проще будет найти другого поставщика, у которого с регистрационными документами все в порядке.

— *Что собой представляет регистрационное досье?*

— Это 200—300-страничный документ, поданный в электронном виде, в формате так называемого IUCLID. В досье будут включены данные из качественной выборки по современным

Существует опасность того, что в один прекрасный день наши потерявшие бдительность предприятия получат известие от европейских импортеров о том, что те больше не будут закупать продукцию, не соответствующую требованиям REACH

— *Геннадий Петрович, так что же, может быть, на эту подготовку у стран ЕС уйдут годы? И не стоит слишком торопиться?*

— Отнюдь не годы. Всего лишь несколько месяцев — это тот максимум, который отпущен предприятиям, не прошедшим предварительную регистрацию, на льготную жизнь — до тех пор, пока на таможенных странах ЕС еще не включились красные светофоры. Нужно сказать, старая Европа по адаптации REACH в жизнь действует более оперативно и эффективно, чем мы.

экспортировать свою продукцию. Но и эти страны, согласно директиве Еврокомиссии, обязаны разработать и внедрить меры принудительного режима исполнения требований регламента REACH. Странам-нарушителям придется держать ответ перед Еврокомиссией уже в середине 2010 г. Более подробно об этих процессах вы можете прочитать в новостях на сайте www.reach.ru Комитета REACH BOK, там же найдете ответы, как минимум, на 90% вопросов по регламенту REACH, которые могут возникнуть у предприятий.