



ФЕОДОР СТУДИТ  
Творения

Том второй





---

Преподобный  
ФЕОДОР СТУДИТ  
ТВОРЕНИЯ

---

Том второй

НРАВСТВЕННО-АСКЕТИЧЕСКИЕ  
ТВОРЕНИЯ

ДОГМАТИКО-ПОЛЕМИЧЕСКИЕ  
ТВОРЕНИЯ

СЛОВА

ЛИТУРГИКО-КАНОНИЧЕСКИЕ  
ТВОРЕНИЯ



СИБИРСКАЯ БЛАГОЗВОННИЦА

Москва 2011

УДК 281.9  
ББК 86.372  
Ф 31 + 63.3-8

Под общей редакцией  
Митрополита Ташкентского и Среднеазиатского  
ВЛАДИМИРА

Руководитель проекта  
Профессор, доктор церковной истории А. И. СИДОРОВ

**Ф 31 Преподобный Феодор Студит**

Творения: В 3 т. Том второй: Нравственно-аскетические творения. Догматико-полемические творения. Слова. Литургико-канонические творения. Прил.: Свящ. Н. Гроссу. Преподобный Феодор Студит. Его время, жизнь и творения. — М.: Сибирская Благовонница, 2011. — 864 с. — (Полное собрание творений святых отцов Церкви и церковных писателей в русском переводе; т. 6).

ISBN 978-5-91362-435-2

Шестой том серии «Полное собрание творений святых отцов Церкви и церковных писателей в русском переводе» посвящен аскетическому, догматическому, гомилетическому, литургическому и каноническому наследию преподобного Феодора Студита (759–826). Данный том содержит в себе: *Творения нравственно-аскетические* преп. Феодора, включающие проповеднические произведения для монашествующих под названием «Малое оглашение», а также «Четыре главы» и Схолию на «Аскетикон» св. Василия; *Творения догматико-полемические* в защиту иконопочитания: «Опровержения» иконоборцев и их стихотворений; *Слова и Творения литургико-канонические*.

Открывает настоящее издание предисловие митрополита Ташкентского и Среднеазиатского Владимира. В приложении помещена известная до-революционная работа священника Николая Гроссу «Преподобный Феодор Студит. Его время, жизнь и творения».

Тексты трудов преп. Феодора Студита сопровождаются богословскими, церковно-историческими и текстологическими комментариями. В конце книги помещен указатель цитат из Священного Писания, а также именной, географической и предметный указатели. Редакция надеется, что это издание привлечет к себе внимание преподавателей и студентов духовных учебных заведений и просто вдумчивого православного читателя, неравнодушного к святоотеческому наследию и его неотъемлемой составляющей — творениям преп. Феодора Студита.

ББК 86.372

ISBN 978-5-91362-435-2

© Составление, оформление, Сибирская Благовонница, 2011

---

---

## ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ТОМУ ТВОРЕНИЙ ПРЕПОДОБНОГО ФЕОДОРА СТУДИТА

Вниманию читателей серии «Полное собрание творений святых отцов Церкви и церковных писателей в русском переводе» (ПСТСО) предлагается второй том Творений преподобного Феодора Студита (шестой том серии), содержащий в себе *Творения нравственно-аскетические, догматико-полемические, Слова и Творения литургико-канонические*.

*Творения нравственно-аскетические*<sup>1</sup>, издание которых в нашей серии было начато еще в предыдущем томе («Великое оглашение», части I–III), продолжают в предлагаемом томе известным циклом проповедей для монашествующих под названием «Малое оглашение». Входящие в него 134 огласительных беседы были произнесены преп. Феодором после составления третьей книги «Великого оглашения», то есть после 820 года<sup>2</sup> и вплоть до кончины в 826 году. Последнее свое оглашение преп. Феодор произнес 4 ноября 826 года. Это оглашение («Малое оглашение», 31) частично передано в послании преп. Навкратия о кончине преп. Феодора<sup>3</sup>. О существовании «Малого оглашения» нам сообщает уже древнее Житие IX века<sup>4</sup>, дающее и важное свидетельство о характере проповедей, в него вошедших, — это их стенографический и «без приготовления», а следовательно, и более непосредственный и живой характер написания.

Может вызывать вопрос само название этого «Оглашения» «малым». «Современное обозначение “Малое оглашение” не встречается в качестве названия ни в одном из собраний в рукописной традиции. Сам преп. Феодор хотя и использовал слово “огласительное” применительно к любым своим поучениям для монашествующих, все же, несмотря на свидетельство

---

<sup>1</sup> Стоит отметить условность выделения определенных творений преп. Феодора как нравственно-аскетических. Ибо если подходить более строго, то круг этих произведений можно было бы расширить и включить туда и некоторые канонические произведения, некоторые Слова и письма преп. Феодора.

<sup>2</sup> См.: *Théodore Studite. Les Grandes Catéchèses. Livre I / Traduction et notes par Florence de Montleau. Spiritualité Orientale. N. 79. Bégrolles en Mauges, 2002* (далее — TSGC). P. 26.

<sup>3</sup> См.: *Cholij R. Theodore Studite. The ordering of holiness. Oxford, 2002. P. 63.*

<sup>4</sup> См.: Житие 1, 37; Житие 2, 23 // *Преп. Феодор Студит. Творения. Т. 1. С. 130, 185.*

автора Жития, сам он не объединял свои поучения в собрания»<sup>1</sup>. И тот факт, что 31-е оглашение (из 134) было продиктовано им на смертном одре, свидетельствует в пользу того, что собрание оглашений в группы не было делом самого преп. Феодора<sup>2</sup>. В противном случае, если бы порядок этих оглашений определял сам святой отец, то его предсмертное слово оказалось бы на последнем месте — 134-м.

Что касается утверждения Михаила — автора Жития, что «Малое оглашение» «было изложено братьям в устных беседах»<sup>3</sup> (Житие 1, 37), в то время как «Великое оглашение» «он составил и издал не без приготовления, но обдуманно»<sup>4</sup> (Житие 2, 23), то И. Осер и Ж. Лерой, напротив, указывают на то, что «Малое оглашение» существенно отличается более четкой композицией и более чистым и изящным стилем. Тем более что сам преп. Феодор, за исключением диктовки на смертном одре, не пользовался услугами секретаря, но писал свои произведения сам. Более того, определение «малое» относится скорее не к размеру отдельных оглашений (в сравнении с размером отдельных «Великих оглашений»), но к соотношению размера всего собрания в сравнении с тремя книгами «Великого оглашения»: «...собрание из 134 бесед меньше по объему, нежели трехтомное собрание “Великого оглашения”... Кроме того, настоящее различие между ними лежит и в хронологии их возникновения»<sup>5</sup>.

«По мнению Э. Оврея, все поучения Феодора Студита были произнесены автором или прочитаны в определенные дни перед монахами, а после его смерти была составлена выборка из 134 поучений под названием “Малый катехизис”; остальные поучения получили наименование “Большого катехизиса”. Упорядочил “Малый катехизис”, вероятно, Навкратий — ученик, друг и преемник Феодора Студита; он же (или другой компилятор) указал в начале каждого оглашения день, когда его следовало читать, и озаглавил поучения словами, взятыми из их текста... Надписания о днях произнесения имелись уже в оригинале собрания “Малого катехизиса”, составленного между 826 и 842 годами. О времени его составления свидетельствует, в частности, тот факт, что поучение 56-е имеет надписание “в воскресенье 1-й недели поста”, что могло быть сделано только до 842 года, когда это воскресенье получило название Воскресенья Православия<sup>6</sup> в честь восстановления иконопочитания... Собрание поучений “Малого катехизиса” в их традиционной последовательности сложилось уже в IX веке»<sup>7</sup>.

По словам издательницы французского текста «Малых оглашений» М.-Е. Конгурдо, «“Малые оглашения” датируются, по сути, последними

<sup>1</sup> *Cholij*. Theodore Studite. P. 65.

<sup>2</sup> См.: *Ibid*.

<sup>3</sup> *Преп. Феодор Студит*. Творения. Т. 1. М., 2010. С. 130.

<sup>4</sup> Там же. С. 185.

<sup>5</sup> См.: *Cholij*. Theodore Studite. P. 66.

<sup>6</sup> Неделя Торжества Православия — первое воскресенье Великого поста.

<sup>7</sup> *Ищенко Д. С.* Огласительные поучения Феодора Студита в Византии и у славян // *Византийский временник*. Т. 40. М., 1979. С. 159–160.

годами жизни преп. Феодора. Монахи находились в рассеянии, сам Феодор был в изгнании. Он, несмотря на все это, стремился хранить своих монахов в верности своему монашескому призванию и руководить ими в течение злосудных гонений. Эти оглашения несут на себе печать трагических обстоятельств, но также зрелости самого преп. Феодора: краткие, сжатые, они, словно духовное завещание, собирают в себе суть игуменского наставления. Студийские монахи сразу же оценили важность этих текстов: вскоре после кончины преп. Феодора они сгруппировали эти оглашения в соответствии с порядком литургического года для чтения на утреннем богослужении в монастырях, руководившихся Студийским уставом»<sup>1</sup>. Ученый Эрхард «отметил, что 134 поучения “Малого катехизиса” в том порядке, в котором они обычно следуют в рукописях, делятся на четыре группы: 1) от Пасхи до 14 августа (поучения 1–23); 2) от 1 сентября (начало индикта) до предпостного времени (поучения 24–49); 3) от воскресенья мясопустного до страстной седмицы (поучения 50–73); 4) [поучения, взятые «из множества»] на среды и пятницы (поучения 74–134)»<sup>2</sup>. Итак, данная «выборка, составившая “Малое оглашение”, была обусловлена литургическим ее использованием и в результате принесла ей огромную популярность. Эта популярность также объясняет, почему [автор Жития] Михаил говорит о “Малом оглашении” как о “первой книге”, несмотря на ее позднее составление между 821 и 826 годами»<sup>3</sup>. В то время как древние списки «Великого оглашения» относительно редки (70 манускриптов до XVI века), списки «Малого оглашения» встречаются намного чаще (всего 160, и большинство из них относятся к XII веку)<sup>4</sup>. «Трижды в неделю преп. Феодор обращался с оглашениями к своим монахам. Эта “диакония” (служение) игумена была (так же обязательна), как обеспечение питанием — служение эконома, как заведование священными сосудами — служение ризничего, чистка овощей — служение повара»<sup>5</sup>. «Преподобный Феодор дает здесь целый ряд полезных советов и наставлений, касающихся внешнего вида иноков, взаимоотношений их между собой и наружного поведения как в самом монастыре, так и вне его. Наставления эти проникнуты отеческой любовью, желанием предостеречь иноков от нравственной порчи и губительных для души последствий»<sup>6</sup>.

Как уже отмечалось выше, поучения, входящие в «Малое оглашение», были выстроены не в хронологическом порядке, поэтому только отдельные упоминания позволяют отнести то или иное оглашение к конкретному историческому моменту. Попытаемся же выстроить

<sup>1</sup> Congourdeau M. H. Introduction // *Théodore Stoudite. Petites Catéchèses. Les Peres dans la foi*. Paris, 1993. P. 11.

<sup>2</sup> Ищенко. Огласительные поучения Феодора Студита в Византии и у славян. С. 160.

<sup>3</sup> Cholij. Theodore Studite. P. 66.

<sup>4</sup> См.: Ibid.

<sup>5</sup> Congourdeau. Introduction. P. 10.

<sup>6</sup> Тухон (Зайцев), иером. Преподобный Феодор Студит — учитель иночества. Канд. дисс. по богословию. Сергиев Посад, 1995. С. 90.

некоторую тематическую и хронологическую проекцию этих оглашений. В оглашениях 3, 6, 9, 19, 26, 51, 81, 83, 84, 87, 92, 114 звучит упоминание о гонении за иконопочитание (815–820 годы). В «Великом оглашении» тема иконопочитания почти не поднимается, так как с VII Вселенского Собора 787 года до 815 года серьезной опасности иконоборчества не возникало. В «Малом оглашении» она звучит явственно. В оглашениях 6, 15, 36, 51 присутствует богословская полемика против этой ереси. В оглашении 101 преп. Феодор перечисляет имена отпадших студитов, которые в союзе с императорской властью доходили до гонения на своих бывших братьев; один из них, Леонтий, был поставлен иконоборцами во главе Студийского и Саккудионского монастырей, что произошло в 816 году, отсюда можно делать и предположения о времени произнесения данного оглашения — после 816 года. В оглашениях 13, 15, 19, 36, 81, 83 звучит тема пребывания студийских монахов и самого преп. Феодора в рассеянии вдали от своих монастырей. Оглашение 29, в котором описывается исповедническая кончина преп. Фаддея Студита († 816 г.), было сказано после 816 года. Оглашение 116 сказано, вероятно, в конце 820 года. Оглашение 62 говорит о прекращении гонения, что позволяет его датировать 820–821 годами. Оглашение 21 сообщает о кончине митрополита Михаила Синадского (23 мая 821 года), следовательно, произнесено вскоре после этого события — летом 821 года. В оглашении 12 преп. Феодор сообщает о пребывании на острове, каковым может являться один из Принцевых островов — остров Принкипо. Сюда, по мнению Доброклонского<sup>1</sup>, спасаясь от набегов арабов, выступавших против императора Михаила II в союзе с мятежником Фомой Славянином, прибыл преп. Феодор со своими учениками, двигаясь по направлению к Константинополю; перед этим он покинул Крескентиевы места, где жил после своего освобождения, последовавшего за смертью Льва V в 820 году. На Принцевых островах преп. Феодор с горсткой учеников, постепенно собиравшихся возле него, находился летом или осенью 821 года. Оглашение 43 (см. также оглашение 62) содержит краткие упоминания о путешествии, которое преп. Феодор предпринял с учениками, спасаясь от арабских набегов (см. оглашения 99, 124), а также об остановках, в том числе в некоем дружественном монастыре. Речь идет, скорее всего, об окрестностях Халкидона, где преп. Феодор задержался на некоторое время из-за болезни, перед тем как достичь столицы до начала осады ее Фомой в декабре 821 года; либо эта остановка была в промежутке между первой и второй осадой — зимой 822 года<sup>2</sup>. В оглашениях 94 и 97 встречаются упоминания о дрящущейся междоусобной войне (восстании Фомы Славянина в 821–824 годах), а в оглашении 27 говорится о возвращении императора Михаила II в столицу из похода против Фомы в октябре 823 года.

<sup>1</sup> См.: Доброклонский А. П. Преподобный Феодор, исповедник и игумен Студийский. Ч. 1. Одесса, 1913. С. 857.

<sup>2</sup> См.: Там же. С. 859.

Оглашение 127 сказано, вероятно, в 823–824 годах, так как преп. Феодор говорит о многих годах гонения (12) и о том, что император снова принуждает его и других православных вступать в диспуты с иконоборцами. К этому император Михаил II призывал преп. Феодора после победы над Фомой<sup>1</sup>. Оглашение 86 говорит о трехлетнем пребывании «не в мире и не в гонении», что позволяет отнести это оглашение к периоду 825–826 годов, хотя возможны и более ранние датировки (начиная с 823 года). Оглашение 31 — самое последнее, продиктованное преп. Феодором на смертном одре 4 ноября 826 года.

В целом же «всякий случай в монастырской жизни дает преподобному Феодору повод извлечь из него полезное для иноков наставление. Праздник церковный доставляет ему материал для выяснения его значения и непосредственного вывода жизненного урока. Наступает время поста, и преподобный Феодор требует воздержания не телесного только, но и душевного, возводя мысли иноков к последнему суду и воздаянию за воздержание. Смерть собрата заставляет его говорить о приготовлении к смерти и очищении себя от страстей. Ушел из монастыря инок, и игумен объясняет, что причиной этого была невнимательность к себе и своеволие, и учит пребыть верными Царю Небесному. Словом, всякое, даже случайное, событие в обители, а иногда и в мирском обществе давали преподобному Феодору повод возводить мысли иноков к небесному и вечному»<sup>2</sup>. Поэтому неудивительно, что «Огласительные поучения Феодора Студита пользовались широкой известностью и авторитетом в Византии и за ее пределами... В особенности это относится к “Малому катехизису”...»<sup>3</sup> Творения преподобного Феодора, в том числе и его «Оглашения», были весьма известны на Руси и «издавна включались в различные сборники духовно-назидательного характера»<sup>4</sup>.

«Малое оглашение» («*Parva catechesis*») преп. Феодора в первый раз было издано в латинском переводе Иоанном Левинеем (*Johannes Laevineius*) в серии «Библиотека отцов» (*Bibliotheca patrum*. Т. 14. Antwerpen, 1602), а затем этот перевод перепечатал Минь в своей греческой «Патрологии» (PG. Т. 99. Col. 509–688). Греческий текст «Малого оглашения» впервые издал Иосиф Коцца-Луци в серии «Новая библиотека отцов» (*Sancti Theodori Studitae sermones parvae catecheseos. Nova patrum bibliotheca*. Т. 9 / 1. Roma, 1888. P. 1–318). Также греческий текст «Малого оглашения» был издан в 1887 году в Греции. Большим достижением стало критическое издание греческого текста «Малого оглашения» Эммануэлем Овреем (*Αυραυ Ε. Τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν καὶ ὁμολογητοῦ Θεοδώρου τῶν Σπουδίου*

<sup>1</sup> См.: *Добрюклонский*. Преподобный Феодор, исповедник и игумен Студийский. С. 860–861.

<sup>2</sup> *Тихон Зайцев, иером.* Преподобный Феодор Студит — учитель иночества. С. 2.

<sup>3</sup> *Ищенко*. Огласительные поучения Феодора Студита в Византии и у славян. С. 157.

<sup>4</sup> *Августин (Никитин), архим.* Студийский монастырь и древняя Русь // Альфа и Омега. № 2 (55). 2009. С. 374.



*Μικρὰ Κατήχησις*. Sancti patris nostri confessoris Theodori Studitis praepositi parva catechesis. Parisiis, 1891). Издание выполнено с учетом тринадцати греческих рукописей произведения, а также имеет значительные текстологические и исторические примечания. Русский перевод «Малого оглашения» в издании Санкт-Петербургской духовной академии «Творения преп. Феодора Студита» в 2 томах (СПб, 1907; далее — ТФС<sup>1</sup>) выполнен по изданию Оврея. В усеченном варианте «Малое оглашение» вошло в «Добротолюбие»; этот вариант также был переведен на русский язык и издан, хотя представляет собой в значительной степени частичный, а не полный перевод. В XX веке Никодим Скретта переиздал греческий текст в Греции (*Τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν καὶ ὁμολογητοῦ Θεοδοῦρου τῶν Στουδίου Μικρὰ Κατήχησις. Ὁρθόδοξος Κυψέλη*, II (Thessalonica, 1984). В 1993 году с издания Оврея был сделан французский перевод А. М. Мор (*Théodore Stoudite. Petites Catéchèses. Les Peres dans la foi*. Paris, 1993. Traduction: A.-M. Mohr. Introduction, notes, bibliographie: M.-H. Congourdeau). Научная редакция воспользовалась данными переводами для издания «Малого оглашения» в ПСТСО.

*Творения нравственно-аскетические* завершаются публикацией двух коротких произведений преп. Феодора: «Четыре главы» и Схолия на «Аскетикон» св. Василия.

«Четыре главы» («*Κεφάλαια Δ΄*») — короткий труд, представляющий собой компиляцию выдержек из «Малого оглашения»<sup>2</sup>. В этом произведении «святой отец определяет сущность аскетической жизни и дает наставления о достойном ее прохождении»<sup>3</sup>. Научный редактор нашего издания в комментариях указал, откуда были заимствованы цитаты, составляющие «Четыре главы». Можно предположить, что либо сам преп. Феодор, либо его ученики составили своего рода краткий компендиум главных и востребованных мыслей аскетического учения этого святого отца.

Схолия на «Аскетикон» св. Василия Великого, ошибочно, по словам Р. Холия, защищающая авторство св. Василия «Подвижнических уставов»<sup>4</sup>, скорее, не принадлежит перу преп. Феодора<sup>5</sup>. По словам Ж. Лероя, выражений «аскетические творения отчасти» и «аскетические творения в целом», встречающихся здесь, мы не находим в других произведениях Студита, а потому нет повода приписывать Схолию преп. Феодору. Это косвенно подтверждается наблюдением П. Грибомонта, что в студийских рукописях данное произведение надписывается

<sup>1</sup> Творения преподобного Феодора Студита в русском переводе: В 2 т. СПб., 1907–1908.

<sup>2</sup> См.: *Cholij*. Theodore Studite. P. 77.

<sup>3</sup> *Соколов И. И.* Преподобный Феодор Студит и его церковно-общественная и богословско-литературная деятельность // *Преп. Феодор Студит*. Творения. Т. 1. М., 2010. С. 100–101.

<sup>4</sup> См.: *Свт. Василий Великий*. Подвижнические уставы подвижающимся в общезжитии и отшельничестве // *Свт. Василий Великий*. Творения. Т. 2. С. 320–376. Данное произведение считается сомнительно принадлежащим авторству св. Василия. Н. Гроссу же полагает, что речь идет о «Правилах, кратко изложенных».

<sup>5</sup> См.: *Cholij*. Theodore Studite. P. 77.

как «Схолия Феодора, игумена Студийского», в то время как прочие творения (например, «Оглашения») преп. Феодора надписываются более полно, и потому переписчик-студит обязательно бы написал: «Схолия преподобного отца нашего и исповедника Феодора, игумена Студийского», что свидетельствовало бы о восхождении рукописей к студийским прототипам. Этого, однако, сделано не было<sup>1</sup>, что косвенно свидетельствует в пользу некоторых сомнений относительно авторства.

*Творения догматико-полемические* представлены творениями преп. Феодора, написанными против иконоборцев<sup>2</sup>. Это три «Опровержения иконоборцев» («Антирретики»), «Опровержение и низложение нечестивых стихотворных произведений», «Некоторые вопросы иконоборцам», «Против иконоборцев семь глав».

Последние три из названных произведений, по мнению Доброклонского<sup>3</sup>, (а вполне вероятно — и первые три) были написаны преп. Феодором во время его заключения за иконопочитание в Воните в 816–817 годах. Опубликованные впервые Сирмондом, затем они были напечатаны в греческой «Патрологии» Миня. Наиболее известные и читаемые три «Опровержения иконоборцев» («Антирретики») были также переведены на английский<sup>4</sup> и французский<sup>5</sup> языки. Научная редакция воспользовалась этими переводами для издания в ПСТСО.

Данные произведения представляют собой одну из важнейших страниц истории развития православной теории иконопочитания и опровержения иконоборчества. Гонение на святые иконы, начатое в 726 году императором Львом III (717–741 гг.), было продолжено его сыном Константином V (741–775 гг.), попытавшимся дать иконоборчеству на еретическом соборе 754 года в Иерии богословское обоснование<sup>6</sup> в категориях Халкидонского Собора 451 года. Это «исповедание» обвиняло иконопочитателей в христологических ересь: монофизитстве, несторианстве и арианстве. В целом же, по замечанию известного русского богослова, «спор об иконах не был обрядовым спором. Это был догматический спор, и в нем открылись богословские глубины... Основная

<sup>1</sup> См.: *Leroy J.* L' influence de saint Basile sur la réforme stoudite d'après les Ca-téchèses // *Irenikon*. 1979. P. 494.

<sup>2</sup> Об этих догматико-полемических сочинениях мы находим свидетельства и в Житиях преп. Феодора: Житие 1, 41; 2, 24 // *Преп. Феодор Студит*. Творения. Т. 1. С. 131; 185–186.

<sup>3</sup> См.: *Доброклонский*. Преподобный Феодор, исповедник и игумен Студийский. Ч. 1. С. 786–787.

<sup>4</sup> *St. Theodore Studite*. On the Holy Icons / Translation: Catharine P. Roth. New York, 1981.

<sup>5</sup> *Saint Théodore du Studion*. L' image incarnée. Trois controverses contre les adversaires des saintes images. Precede *Athanase Jevtich*. Defence et illustration des saintes icones / Traduction — J. — L. Palierne. Losanna, 1999.

<sup>6</sup> «В самом начале иконоборцы как будто не выдвигали богословских аргументов в защиту иконоборчества. Сформулировать богословское обоснование вынудило их то сопротивление, которое они встретили» (*Иоанн Мейендорф, прот.* Иисус Христос в восточном православном богословии. М., 2000. С. 194).

тенденция иконоборчества вполне ясна — это ложный пафос неизреченности, пафос разрыва между духовным и чувственным»<sup>1</sup>. Поэтому «нужно было примирить эти крайности [иудейства и язычества], уничтожить непримиримую противоположность между духовным и чувственным, удовлетворить, и удовлетворить навсегда, потребности целого человека, который не есть ни чисто духовное, ни чисто чувственное существо, но и то и другое вместе»<sup>2</sup>. Ведь весьма справедливо отмечено, что «Православие смотрит на икону как на место благодатного присутствия Неба, как бы схождения на землю. Иконы обращают на себя взор Божественного благоволения и привлекают Божию милость. Человек, как существо духовно-телесное, нуждается в том, чтобы Бесконечное Существо как бы сократилось в Своей необъятности, явилось ему и действовало на него в доступных для него пределах — через чувственные, осязаемые предметы»<sup>3</sup>. Поэтому ересь иконоборчества была ересью христологической, и спор шел в первую очередь о Христе и Его изобразимости.

Догмат иконопочитания требовал защиты, своего богословского обоснования. За это дело взялись в труднейших условиях, когда вся мощь государственного репрессивного аппарата была направлена на подавление инакомыслия, православные полемисты против иконоборчества: свт. Герман и Тарасий, патриархи Константинопольские, преп. Иоанн Дамаскин. Итогом стала временная победа иконопочитания на VII Вселенском Соборе 787 года. Однако и после этого иконоборчество не утратило своей привлекательности — в армии и среди некоторых последующих императоров. Итогом стали активная реставрация иконоборчества Львом V в 815–820 годах и новые гонения на православных. Хотя последующие императоры временами и ослабляли гонения, однако лишь в 843 году иконопочитание восторжествовало окончательно. Эта вторая волна иконоборчества 815–843 годов также дала своих исповедников Православия, богословов-полемистов, таких как свт. Никифор и Мефодий, патриархи Константинопольские, и, конечно же, преп. Феодор Студит со своими монахами.

Высокую и верную оценку догматической деятельности преп. Феодора мы встречаем у одного дореволюционного автора: «...отдавая должное почтение деятельности своих предшественников, преп. Феодор избрал себе по преимуществу догматическую сторону вопроса о почитании икон и на ней сосредоточил все свое внимание. Он далеко опередил в этой области своих предшественников на апологетическом поприще. Можно смело утверждать, что преп. Феодор сказал последнее слово по вопросу о почитании честных икон как догмате Православной Церкви»<sup>4</sup>. Ведь

<sup>1</sup> Флоровский Г. В. Византийские отцы V–VIII веков. М., 1992. С. 247, 249.

<sup>2</sup> Смирнов Ф. Общий богословский взгляд на историю древнецерковной иконографии. Труды Киевской духовной академии (ТДКА). 1879. № 11. С. 347.

<sup>3</sup> Скурат К. Е. Почитание святых икон // О Святом Православии. М., 2002. С. 100.

<sup>4</sup> Василий Преображенский, свящ. Преп. Феодор Студит и его время. М., 1896. С. 321–322.

«против иконоборцев нужно было защищать не только иконописание, но еще более почитание икон и поклонение им»<sup>1</sup>. И «основная тема, которую развивает преп. Феодор, это, безусловно, тема поклонения иконе. Все прочее, что содержится в его трудах, можно представить в виде развернутой системы аргументации, которая призвана обосновать как можно глубже, вплоть до самых фундаментальных христологических постулатов, именно возможность поклонения иконе»<sup>2</sup>. Преп. Феодор вслед за другими теоретиками иконопочитания категорически отвергает упрек в идолопоклонстве. Ведь «Православная Церковь учит: почитай икону, но не боготвори. Чти икону не ради нее самой, но ради того, кто на ней изображен. Перед ней стой как перед Самим Господом — икона есть место присутствия Неба, но сама остается вещью, хотя, естественно, вещь священной»<sup>3</sup>. И преп. Феодор выдвигает учение о том, что «на иконе поклоняем только Христос, материал иконы никак вообще не участвует в этом поклонении, потому что само изображение или, что то же, “подобие” Христа не принадлежит иконе. Оно принадлежит Христу и неотделимо от Него, а на иконе присутствует лишь “по подобию”... Ипостасное единство образа и первообраза обосновывается преподобным именно единством подобия, так как оно одинаково как в первообразе, так и в образе. Утверждение этого единства подобия — это то новое, что принес преп. Феодор в аргументацию иконопочитателей»<sup>4</sup>. «По Феодору Студиту, всякий портрет есть изображение ипостаси, а не природы, поскольку ипостась является единственной формой конкретного существования человеческой природы и, таким образом, единственной реальностью, которую можно изображать; человеческая природа Христа воипостазирована именно в Ипостаси Логоса, и именно эту Ипостась изображают на иконах»<sup>5</sup>. «Лицо Предвечного Слова, воплотившись, Само становится носителем и источником человеческого бытия, в его неповторимой индивидуальности. Если выразиться по-другому, как раз в тех чертах, которые характеризуют Иисуса как определенного Человека, и становится зримой Его личность. Парадокс вочеловечения и состоит в том, что Божественное Лицо Предвечного Слова стало “описуемым” в Своих индивидуальных, личностных чертах»<sup>6</sup>.

В целом же богословская аргументация преп. Феодора возвращает читателя к двум предшествующим периодам истории церковного богословия, в которые Церковь отстаивала истинность Боговоплощения и полноту человеческой природы Христа, — ко II веку с его

<sup>1</sup> *Флоровский*. Византийские отцы V–VIII веков. С. 252.

<sup>2</sup> *Артемкин Д.* Учение преп. Феодора Студита о почитании икон. Диплом МДС. Сергиев Посад, 2007. С. 23.

<sup>3</sup> *Скурат*. Почитание святых икон. С. 115.

<sup>4</sup> *Артемкин*. Учение преп. Феодора Студита о почитании икон. С. 50–51.

<sup>5</sup> *Иоанн Мейендорф, прот.* Иисус Христос в восточном православном богословии. М., 2000. С. 210.

<sup>6</sup> *Шёнборн К.* Бог послал Сына Своего. Христология. М., 2003. С. 216–217.

антигностической полемикой<sup>1</sup> и к богословию Антиохийской школы IV века<sup>2</sup> с его антиаполлиарианской полемикой. В обоих случаях утверждалось, что Христос не только истинный Бог, но и истинный человек, единосущный нам, и без этого положения все Домостроительство спасения теряет смысл, поэтому и «для Феодора неопишумый Христос был бы также и бестелесным Христом... и человечность для Феодора существует только в Петре и Павле, то есть в конкретных человеческих существах, а Иисус был таким Существом. Иначе опыт Фомы, вложившего свой перст в язвы Иисуса, был бы невозможен»<sup>3</sup>. «Действительно ли Христос — истинный Бог и истинный человек в одном Лице? В положительном ответе на этот вопрос заключена фундаментальная тайна христианской веры, из него вытекает и поклонение иконам. Иначе говоря, как Воплощение служит основой для иконы, так и икона свидетельствует о Воплощении. Отрицание Воплощения означает отрицание иконы и наоборот»<sup>4</sup>. «Смысл христианского Благовествования состоит именно в том факте, что Логос принял все черты человека, включая описуемость, а Его икона есть постоянное свидетельство об этом факте»<sup>5</sup>.

Если же говорить конкретнее, то вот «главнейшие тезисы, которые защищал [преп. Феодор Студит]: 1) Господь наш Иисус Христос есть Богочеловек; 2) по человеческому естеству Он описуем, следовательно, может и должен изображаться на иконах; 3) для Своего образа Богочеловек Иисус Христос служит первообразом; 4) образ от своего первообраза отличен только по сущности; 5) так как образ подражательно представляет свой первообраз, то почитающий образ почитает тем самым первообраз; 6) поклонение, как выражение почитания, образу и его первообразу — одно; 7) образу приличествует поклонение относительное»<sup>6</sup>.

В отношении аргументов из Священного Писания преп. Феодор не был оригинален. Он повторяет в своих полемических сочинениях известные от предшественников — апологетов иконопочитания и собранные ими

<sup>1</sup> Ср.: «Спиритуализм иконоборцев указывал на их принадлежность к одной категории с древними гностиками, которые утверждали, что Христово тело было не физическим, а небесным и с презрением относились к верующим, ориентированным на вещественное, считая последних менее духовными, чем они сами» (*Пеликан Я.* Христианская традиция. История развития вероучения. Т. 2: Дух восточного христианства. [600–1700]. М., 2009. С. 119).

<sup>2</sup> Ср.: «Настаивая на полной исторической реальности человечества Иисуса Христа, защитники иконопочитания используют выражения, непосредственно заимствованные из антиохийской христологии. Феодор Студит говорит о естественном соприкосновении (синафия) (союзе) двух природ во Христе (этот термин был весьма непопулярен после Эфесского Собора) и о едином лице (просопон) двух природ, из которых только одна может быть изображена» (*Иоанн Мейендорф, прот.* Иисус Христос в восточном православном богословии. С. 209).

<sup>3</sup> *Иоанн Мейендорф, прот.* Византийское богословие. Минск, 2001. С. 70.

<sup>4</sup> *Кено М.* Икона. Окно в вечность. Минск; Белосток, 2001. С. 31.

<sup>5</sup> *Иоанн Мейендорф, прот.* Византийское богословие. С. 71.

<sup>6</sup> *Василий Преображенский, свящ.* Преп. Феодор Студит и его время. С. 323–324.

цитаты. Более активно он использует Священное Предание. «Обращение к отцам Церкви для обоснования своих позиций было главным аспектом аргументации иконопочитателей и иконоборцев. На двух иконоборческих соборах, в Иерии в 754 году и в Св. Софии в 815 году, были составлены сборники святоотеческих цитат для подтверждения епископами. Также и на VII Вселенском Соборе иконопочитатели составили флорилегий в пользу своей позиции. В VIII и IX веках использование флорилегиев рассматривалось как необходимая часть соборной процедуры, и никакое богословское учение не могло быть утверждено без обращения к святоотеческому авторитету»<sup>1</sup>. Так, в своих полемических произведениях преп. Феодор 9 раз цитирует «Ареопагитики», привлекая в качестве аргументов выражения св. Дионисия, 23 раза — свт. Василия Великого, 16 раз — свт. Григория Богослова, 6 раз — свт. Афанасия Великого и творения, ему приписываемые, и т. д.

Таким образом, видно, что «преподобный Феодор Студит твердо стоит на незыблемой основе Священного Писания и Священного Предания. При этом он вооружен и в доспехи диалектики. Сходясь со своими противниками на почве главных первооснов вероучения и зная до мельчайших подробностей все их возражения и недоумения, он шаг за шагом разбирает их по всем пунктам. Видно, что на поле брани выступил искусный ратоборец. В полном сознании своей силы он спокоен. Нет у него резких выражений по адресу противников. Кротко, с сожалением к заблуждающимся, выставляет он в противовес их возражениям свои тезисы, обставляет их научными соображениями и доказательствами и, сознавая их непоколебимость, разбирает частности, дабы и тут не осталось бы чего-либо без разъяснений. Что же получается в результате? Истина торжествует. Ясным становится, что почитание святых икон имеет за себя и Священное Писание, и Священное Предание, да не противоречит и здравому разуму. Святая Церковь законно и основательно поступила, освятив употребление честных икон в храмах и частных домах. Посему кто не согласен, что иконы Христа, Богородицы и всех святых, а равно и изображения креста пишутся и поставляются в народе Божиим во спасение, тот неправославен, отщепенец от Тела Христова»<sup>2</sup>.

Однако помимо сугубо богословского измерения спора об иконах присутствовало еще одно, которое во вторую волну иконоборчества вышло на первый план, — экклезиологическое, в вопросе отношения Церкви и государства. Императоры-иконоборцы совершали над Церковью прямое насилие, стремясь уменьшить власть Церкви и подчинить ее власти государства. «Споры вокруг почитания икон превратились в противостояние государству со стороны неконформистского, независимого и решительно отстаивавшего свою независимость монашества, принявшего

<sup>1</sup> Parry K. *Depicting the Word. Byzantine iconophile thought of eighth and ninth centuries.* Leiden; New York; Koln, 1996. P. 145.

<sup>2</sup> *Василий Преображенский, свящ.* Преп. Феодор Студит и его время. С. 311–312.

на себя пророческую роль стража независимости Евангелия от “мира сего”... Монахи, естественно, воспринимали взятую на себя эту роль весьма серьезно и сохранили, даже после последней победы, чувство особенной ответственности за веру, что мы видели в случае Феодора Студита... Роль монастыря в развитии богословия поздневизантийского периода оставалась решающей на многие века»<sup>1</sup>, а «иконы превратились в выражение и в источник постижения Божественной Премудрости»<sup>2</sup>.

*Слова* преп. Феодора Студита представлены двенадцатью проповедями. Автор Жития сообщает, что преп. Феодор составил похвальную книгу, где рассказывает о праздниках Господских, Богородицы и Иоанна Предтечи<sup>3</sup>. Но из целой книги сохранилось лишь двенадцать Слов. Данные Слова, опубликованные у Миня, и были переведены для издания ТФС. Стоит обратить внимание на определенное смещение нумерации Слов. Первое Слово в РГ «О различении яств» есть на самом деле 31-е оглашение второй книги «Великого оглашения»<sup>4</sup> и потому вторично не публикуется в настоящем томе. «*Слова* преп. Феодора отличаются глубиной мысли и силой религиозного чувства, учительной проникновенностью и выразительной убедительностью, а надгробные Слова авве Платону и матери Феокисте имеют и важное историческое значение»<sup>5</sup>. Исследователи указывают, что Слова и гомилии преп. Феодора есть лишь дошедшая до нас часть его гомилетического наследия: из первоначального собрания сохранились только некоторые гомилии и похвальные Слова. Двенадцать из них, как уже отмечалось, опубликованы у Миня. Другие изданные гомилии: «На Феофана Исповедника», «На третье обретение главы св. Иоанна Предтечи», «На Рождество Богородицы» (приписывается преп. Иоанну Дамаскину)<sup>6</sup>. Неизданными остаются гомилии «На навечерие Рождества Христова» и на Неделю Праотцев<sup>7</sup>. Еще одной гомилией, возможно, принадлежащей преп. Феодору, ученый Мишель Ван Эсбрук считает сохранившуюся на грузинском языке гомилию на Субботу Акафиста, фрагмент перевода которой он приводит на французском языке<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Иоанн Мейендорф, *прот.* Византийское богословие. С. 75.

<sup>2</sup> Там же. С. 76.

<sup>3</sup> Житие 1, 38; 2, 23 // *Преп. Феодор Студит.* Творения. Т. 1. С. 130, 185.

<sup>4</sup> В РГ данному Слову предшествует Слово I, не включенное в состав Слов в переводе ТФС, так как оно совпадает с Оглашением 31 второй части «Великого оглашения». См.: *Преп. Феодор Студит.* Великое оглашение II, 31 // *Преп. Феодор Студит.* Творения. Т. 1. С. 495–497. Так что в ТФС нумерация начинается со второго Слова, которому присвоено число I.

<sup>5</sup> Соколов И. И. Преподобный Феодор Студит и его церковно-общественная и богословско-литературная деятельность // *Преп. Феодор Студит.* Творения. Т. 1. С. 103.

<sup>6</sup> См.: *Faturos.* Т. 1. С. 28–29; *Cholij R.* Theodore Studite. P. 75. Перевод данных гомилий будет помещен в третьем томе Творений преп. Феодора Студита.

<sup>7</sup> См.: *Faturos.* Т. 1. С. 28; *Cholij R.* Theodore Studite. P. 75.

<sup>8</sup> См.: *Van Esbroek M.* Un Panegirique de Théodore Studite pour la fete liturgique des sieges de Constantinopole // *Studia Anselmiana*, 110. 1993. P. 525–536; *Cholij.* Theodore Studite. P. 75.

Завершают данный том *Творения литургико-канонические*. Они представлены рядом произведений, не все из которых современной наукой признаются непосредственно принадлежащими перу преп. Феодора. Среди них: «Правила по поводу некоторых вопросов и ответов на них»; «Епитимии» (I. «Епитимии общие для всего братства против нарушающих правило в церкви»; II. «Ежедневные епитимии для монахов» («Епитимии общие для всего братства»)); «Завещание»; «Устав («Ипотипосис») Студийского монастыря»; «Толкование Божественной Литургии Преждеосвященных Даров».

«Правила об исповеди и разрешениях ее» — произведение компилятивного характера, по мнению ученого Е. Германа, возникшее в середине IX — начале X века. Это произведение показывает свою зависимость от раннего византийского пенитенциария — «Канонария», в рукописной традиции приписывавшегося патриарху Константинопольскому Иоанну Постнику. Авторство «Правил по поводу некоторых вопросов и ответов на них» точно не установлено, однако Е. Герман склоняется к авторству преп. Феодора. Относительно «Епитимий» (110 епитимий «общих» и 65 «ежедневных») Е. Герман полагает, что первая часть этого произведения принадлежит преп. Феодору, вторая же часть — более поздняя и компилятивного характера. Ж. Лерой же считает обе части написанными после смерти преп. Феодора, хотя и допускает, что они существенно отражают содержание собственных творений святого отца<sup>1</sup>. В различных оглашениях преп. Феодор Студит указывает на четыре вида епитимий: отлучение, сухоядение, стояние и коленопреклонение. Этот же перечень составляет и первую часть «Епитимий». Оглашения сообщают также и о более суровом наказании — тюремном заключении и железных кандалах, однако это примеры исключительные. Во всем остальном преп. Феодор соответствует лучшим традициям монашеской жизни, выраженным, в частности, в «Лестнице»<sup>2</sup>. «На епитимии преп. Феодор смотрел не как на способ наказания за грехи, а как на средство воспитания. Поэтому епитимии имели, таким образом, чисто педагогическое значение и польза от них была довольно велика»<sup>3</sup>. «Согласно его наставлениям, епитимии не есть наказание в собственном смысле, а мера врачевания для согрешивших и предостережение для прочих. Игумен, к власти которого обыкновенно относится назначение епитимий, должен налагать наказание на согрешившего с осторожностью, потому что неправильное наказание может оказаться не средством врачевания, а средством гибели согрешившего. Принимая это во внимание, игумен должен соразмерять наказание с тяжестью проступка, учитывать возраст виновного, его физические

<sup>1</sup> См.: *Cholij*. Theodore Studite. P. 77.

<sup>2</sup> См.: *Leroy J.* La reforme studite // *Orientalia Christiana Analecta*. Roma, 1958. P. 210–211.

<sup>3</sup> *Тихон (Азриков), иером.* Преподобный Феодор Студит как организатор общежительного монашества. Курсовое сочинение по кафедре византологии МДА. Загорск, 1953–1954. С. 76.



силы и состояние души. От провинившегося же требуется принимать все не с ропотом и недовольством, но с радостью, питая к наказывающему те же чувства благодарности, как больной к своему врачу, предлагающему горькое лекарство для его выздоровления, как сын к своему отцу»<sup>1</sup>.

«Завещание» преп. Феодора, по признанию некоторых современных исследователей, представляет собой сложно составленный текст, разные части которого относятся к различным годам жизни святого отца. Оливер Делуи о тексте «Завещания» пишет, что первая часть его — явно огласительная (так как содержит в себе традиционное для оглашений обращение: «...чада, братья и отцы»), вторая — тринитарное и христологическое исповедание веры. Тон этой части — вполне традиционный для преп. Феодора. Особый акцент сделан на иконопочитании и значении монашества. Стоит обратить внимание на одну интересную деталь: преп. Феодор проводит различие между шестью Вселенскими Соборами и вторым Никейским Собором 787 года. Этот последний преп. Феодор не сразу принял как Вселенский, но до 823 года называл его поместным. Если говорить о времени написания отдельных частей этого текста, то стоит отметить, что в «Завещании» преемником своим преп. Феодор назначает «господина и отца моего и отца вашего». Так преп. Феодор называл своего дядю — преп. Платона, умершего в 814 году. Следовательно, данная часть написана до 814 года, вскоре после смерти свт. Тарасия (806 год), таким образом, около 809 года. Следующая часть, содержащая наставления игумену, находит параллели в 10-м письме (801–806 годы) преп. Феодора своему ученику — преп. Николаю Студиту. И вот некоторая странность: «господин игумен, которого вы избрали» это уже не «господин и отец мой и отец ваш» — это уже преп. Навкратий, а не преп. Платон. Меняется и стиль, который скорее напоминает 22-е письмо свт. Василия Великого о подвижнической жизни. И завершает «Завещание» вновь огласительный тон. Делуи относит эту завершающую часть к последним дням жизни преп. Феодора, то есть к 826 году. Привлекая для своих выводов материал «Оглашений» и писем, он делает следующие заключения. В 809 году, в возрасте 50 лет, преп. Феодор в первый раз временно заболел и составил первое завещание, где в качестве своего преемника упоминал Калогира. Затем, желая сохранить свободу выбора своих монахов, он назначил преп. Платона в качестве временного управляющего, способного обеспечить выборы нового игумена, и написал второе завещание (3-я часть «Завещания»). Еще прежде, желая назначить преемника Платону в лице преп. Николая Студита, он пишет до 806 года 10-е письмо. Возможно также, что второе завещание вызвано михианским гонением и ссылкой преп. Феодора в 809 году. Исповедание веры (часть 2) датируется 809 годом. К тому же времени относятся части 3 и 4. В 818 году, когда иконоборческое гонение было возобновлено, 302-е письмо сообщает о составлении третьего

<sup>1</sup> *Тихон (Зайцев), иером.* Преподобный Феодор Студит — учитель иночества. С. 109–110.

завещания (части 2–4 «Завещания»). В 826 году перед смертью преп. Феодор произнес оглашение, содержащее в себе части 1 и 5, а может быть, и 6-ю. Затем, после кончины преп. Феодора, скорее всего, именно преп. Навкратий скомпоновал эти тексты в единый текст «Завещания»<sup>1</sup>.

Это произведение было весьма распространенным в византийскую эпоху, о чем свидетельствуют 42 рукописи IX–XVI веков и еще 23 более позднего времени, в которых оно сохранилось<sup>2</sup>. «Завещание» было издано (с латинским переводом) Иаковом Сирмондом в XVII веке, затем переиздано в «Патрологии» Миня (PG. Т. 99. Col. 1813–1824). Имеются также: комментированный болгарский перевод прот. И. Гошева (Правилата на Студийския манастир: Ввод, текст и изяснения // Годишник на Софийския университет. Год 6 (1939–1940). Богословски факултет. Т. 17. С. 5–75); английский перевод Т. Миллера с комментарием (Byzantine Monastic Foundation Documents. Vol. I. Washington, 2000. P. 67–83); комментированный французский перевод О. Делуи (Le Testament de Théodore Stoudite. Edition critique et traduction // Revue des Études Byzantines, 67. Paris, 2009. P. 77–109). Славянский перевод Паисия Величковского (изд. Оптиной пустыни, 1853) выполнен с новогреческого парафраза, изданного в Венеции в 1770 году. В переиздании 1872 года «Завещание» переведено заново по «Патрологии» Миня, а затем издано и в ТФС. Имеется также частичный перевод Е. Е. Голубинского (История Русской Церкви. Т. 1/2. М., 1904. С. 785–790)<sup>3</sup>.

Особое место в «Завещании» уделено служению игумена. «По учению преподобного Феодора, игуменство — дело “великое и страшное”. На игумена возложена величайшая ответственность за спасение вверенных его руководству словесных овец. Требуется много усилий и труда, неусыпного попечения, большое, как сказано вначале, знание души человеческой, постоянное взывание к Богу о помощи. И лишь только тогда, когда игумен будет являться во всем образцом для братии, живя по заповедям Божиим и правилам отцов, когда он главное свое внимание будет обращать на спасение вверенных ему, когда он, по словам преподобного, будет “идти впереди во всяком добром деле”, его руководство будет спасительным»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Delouis O. Le Testament de Théodore Studite est il de Théodore? // Revue des Études Byzantines, 66. Paris, 2008. P. 174–190.

<sup>2</sup> См.: Le Testament de Théodore Studite. Edition critique et traduction / Ed. O. Delouis // Revue des Études Byzantines, 67. Paris, 2009. P. 82.

<sup>3</sup> См. также: Доброклонский А. П. Преподобный Феодор, исповедник и игумен Студийский. Ч. 2. Одесса, 1913. С. 33–34, 36. Два последних издания «Завещания» (Le Testament de Théodore Studite. Edition critique et traduction / Ed. O. Delouis // Revue des Études Byzantines, 67. Paris, 2009 и в: Byzantine Monastic Foundation Documents. Vol. I. Washington, 2000. P. 67–83) были привлечены для издания этого текста в данном томе серии ПСТСО (см.: Преп. Феодор Студит. Творения. Т. 2. С. 504).

<sup>4</sup> Тихон (Зайцев), иером. Преподобный Феодор Студит — учитель иночества. С. 107.

«Устав (“Ипотипосис”) Студийского монастыря» — также важный документ с весьма непростой судьбой. Среди литургических документов стоит различать между собственно литургическими текстами, которые прямо посвящены литургическому использованию их, и другими — теми, которые служат для того, чтобы регулировать использование первых. Наиболее важные тексты собственно литургические студийской традиции — это «Евхологий» (молитвослов) и «Орологий» (часослов). Анализ текстов показывает, что эти две книги происходят из двух независимых литургических традиций. «Евхологий» есть литургическая книга Великой церкви Константинополя, а «Орологий» представляет палестинское монастырское богослужение... Другим сущностным элементом студийской богослужбной реформы является великое гимнографическое творчество самого Феодора, а также других студитов... Помимо же текстов собственно литургических есть и второй вид документов, которые регулируют использование самих текстов. Этот тип документов, получивший название Типиконов, появляется не ранее конца первого тысячелетия... И одним из первых свидетельств такого рода является «Ипотипосис» («Устав с Богом устройства Студийского монастыря»). Этот документ известен в двух редакциях. Первая, более древняя (Vaticanus graecus 2029, X век), издана А. Маем в 1849 году (NPВ. Т. 5 / 2. Р. 111–125) и затем переиздана Минем (PG. Т. 99. Col. 1704–1720). Редакция же более поздняя (Vatoped. 322, XIII–XIV века) была издана А. Дмитриевским в «Описании литургических рукописей» (Т. 1. С. 224–237). Этот устав является своего рода «зародышем» монастырского типикона Студийского монастыря и был составлен после смерти самого Феодора. «Действительно, он не представляет собой уникальности как литургическое правило, но намного более его значение в том, что он устанавливает в письменном виде всю традицию монастырской жизни, вдохновляемой Богом и воспринятой преп. Феодором, которую автор желает предложить будущим поколениям. Здесь литургическая жизнь не рассматривается как изолированная реальность, но как существенная, фундаментальная и неотделимая часть монашеской жизни»<sup>1</sup>. «Студийское правило (Нуротипосис) в его окончательном виде — произведение уже учеников Феодора, однако в нем изложены начала монашеской жизни, разработанные самим Феодором, и это Правило служило впоследствии образцом для больших общежительных монастырей в византийском и славянском мирах»<sup>2</sup>. Впервые, в рамках нашего издания, был сделан перевод и второй редакции «Ипотипосиса». Обе редакции публикуются параллельно, в две колонки, как это было сделано в английском переводе в издании: Byzantine Monastic Foundation Documents. Vol. I. Washington, 2000.

<sup>1</sup> Pott Th. Reforme monastique et evolution liturgique. La reforme studite // Crossroad of culture. Studies in Liturgy and Patristics in Honor of Gabriele Winkler // Orientalia Christiana Analecta, 260. Roma, 2000. P. 565–566.

Об этом см. также: Августин (Никитин), архим. Студийский монастырь и древняя Русь. С. 376–377.

<sup>2</sup> Иоанн Мейендорф, прот. Византийское богословие. С. 69–70.

О «Толковании Божественной литургии Преждеосвященных Даров» следует сказать, что этот комментарий весьма ценен с историко-литургической точки зрения как одно из ранних свидетельств о константинопольской литургии Преждеосвященных Даров.

В Приложении редакция поместила известный дореволюционный труд священника Николая Гроссу «Преподобный Феодор Студит. Его время, жизнь и творения» (Киев, 1907). Эту работу по достоинству оценили современники. Советом Киевской духовной академии (КДА) в 1908 году ей была присуждена Макарьевская премия размером в 800 рублей<sup>1</sup>, а сам автор удостоен степени магистра богословия. По словам профессора КДА К. Д. Попова, «рассмотренное сочинение отличается высокими научными качествами. Обнаруженное автором основательное знание первоисточников и пособий, критический элемент, проходящий через все сочинение, серьезность и самостоятельность суждений о преп. Феодоре Студите, всесторонность изучения жизни и деятельности сего преподобного отца, подробное обозрение его творений, не встречающееся в прежних исследованиях об этом предмете, делают ученый труд Н. С. Гроссу выдающимся в русской богословской литературе, вполне заслуживающим присуждения автору его полной искомой им степени»<sup>2</sup>. По словам другого рецензента, «настоящее исследование о. Н. Гроссу, несомненно, имеет большое значение для церковно-исторической и патристической литературы. Уже и теперь исследователи жизни и деятельности преп. Феодора со вниманием относятся к труду нашего автора и ссылаются на его суждения и мнения... и в настоящем виде сочинение о. Н. Гроссу при своих внутренних и внешних достоинствах дает автору полное право на получение степени магистра богословия»<sup>3</sup>. В этой работе можно найти все наиболее важные и основные сведения по истории периода жизни преп. Феодора, ее событиях, а также творениях и учении этого святого отца. Текст книги снабжен многочисленными ссылками на творения преп. Феодора. Редакция позаботилась о том, чтобы привести сноски в соответствие со страницами двух томов (первого и второго) настоящего издания преп. Феодора в ПСТСО. Отметим, что многочисленные цитаты из творений преп. Феодора приводятся Гроссу в собственном — авторском переводе и могут местами несколько отличаться «по букве» от текста издания ТФС и ПСТСО.

За основу издания ПСТСО взят текст издания ТФС. Номера колонок Миня приводятся в квадратных скобках: [...]. Перевод «Малого оглашения» снабжен указаниями на страницы греко-латинского текста Эммануэля Оврея (Emmanuel Auvray) 1891 года; перевод второй редакции «Студийского устава» снабжен указаниями на страницы издания греческого текста А. А. Дмитриевского (и в том и другом случае — в угловых скобках <...>). В ссылках на письма преп. Феодора нумерация дается по

<sup>1</sup> См.: Труды Киевской духовной академии (ТКДА). 1910. № 5. С. 221.

<sup>2</sup> Попов К. Д. Отзыв на сочинение свящ. Николая Гроссу «Преподобный Феодор Студит. Его время, жизнь и творения. Киев, 1907» // ТКДА. 1910. № 5. С. 220.

<sup>3</sup> Корольков И. Н., прот. Отзыв о сочинении священника Николая Гроссу «Преподобный Феодор Студит. Его время, жизнь и творения. Киев, 1907». Киев, 1908. С. 34.

немецкому изданию Георгиоса Фатуроса, по которой будет выстроено издание писем преп. Феодора в третьем томе его Творений в нашей серии.

Качество перевода ТФС в целом признается весьма высоким, однако и здесь встречается немало неточностей. Например, вместо того, что следует избегать «пагубных мест», стояло «гибельных положений»; вместо определения жизни святых подвижников как сверхъестественной упоминалось об их жизни как «неестественной»; вместо «наполняется гроб» стояло «совершается гроб»; вместо «всегда будем исполнены страха [Божия]» — «всегда будем боязливый»; вместо «низменности материальных изображений» было «низменное изображение материи»; вместо «единое с Богом» — «равное Богу»; вместо «познаваемого из обеих [природ]» стояло «познаваемый в обеих [природах]», что для христологической полемики того времени имело подчас решающее значение; вместо «отношения» (*σχέσις*) — «внешний вид»; вместо «по сущности Сын и подобен Отцу» — «в отношении сущности Сын равен Отцу»; вместо «служение Троице» — «почитание Троицы»; вместо «заблуждающийся» — «обманчивый человек»; вместо «особенностей Ипостасей» — «особенность Лиц»; вместо «природного сочетания» — «связь природы»; вместо «придите и соберитесь» — «вступите в духовное общение»; вместо «в [царстве] благодати» — «в законе благодати»; о святых Ангелах вместо «они — боги, по обожению» стояло «они боги по божеству» и т. д. Ряд выражений и слов в переводе ТФС попросту отсутствовал.

В результате научного редактирования в тексте ТФС появилось немало новых библейских ссылок. Кроме того, заменены некоторые устаревшие выражения и написание приведено в соответствие с нынешними нормами русского языка. Однако, исходя из уважения к дореволюционному переводу, заменяемые слова и фразы редакция, как и в предыдущих томах серии ПСТСО, сочла необходимым поместить в постраничные сноски. Тексты трудов преп. Феодора Студита сверены научными редакторами (П. К. Доброцветовым, П. К. Кузенковым, М. Г. Калининым, священником Александром Задорновым, диаконом Владимиром Василиком) с греческим оригиналом и сопровождаются богословскими, церковно-историческими и текстологическими комментариями. В конце тома помещены: указатель цитат из Священного Писания в трудах преподобного Феодора Студита, а также предметный, географический и именной указатели (выполнены, как и в 1 томе, М. Дистановым и сотрудником ЦНЦ «Православная энциклопедия» священником Димитрием Артемкиным) и список сокращений.

Редакция надеется, что это издание привлечет к себе внимание преподавателей и студентов духовных учебных заведений и просто вдумчивого православного читателя, неравнодушного к святоотеческому наследию и его неотъемлемой составляющей — творениям преп. Феодора Студита.



митрополит Ташкентский и Среднеазиатский



ПРЕПОДОБНЫЙ  
ФЕОДОР СТУДИТ



НРАВСТВЕННО-АСКЕТИЧЕСКИЕ ТВОРЕНИЯ

ДОГМАТИКО-ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ТВОРЕНИЯ

СЛОВА

ЛИТУРГИКО-КАНОНИЧЕСКИЕ ТВОРЕНИЯ



---

---

## НРАВСТВЕННО-АСКЕТИЧЕСКИЕ ТВОРЕНИЯ

### МАЛОЕ ОГЛАШЕНИЕ

ПРЕПОДОБНОГО ОТЦА НАШЕГО И ИСПОВЕДНИКА  
ФЕОДОРА, ИГУМЕНА СТУДИЙСКОГО,  
ОГЛАШЕНИЯ К ЕГО УЧЕНИКАМ<sup>1</sup>

### ОГЛАШЕНИЕ 1

**О том, что всю жизнь  
нашу должно проводить в борьбе<sup>2</sup>**

<1> Братия и отцы. Сподобившись благодатию Христовою совершить Святую Пасху, опять примемся за свои дела, трудясь, но вместе с тем и вспоминая животворящие страсти Спасителя нашего Иисуса Христа. Ибо не должна исчезнуть память о Пасхе лишь потому, что она миновала, но всегда будем приводить пред очи [ума] спасительные страсти, распятие, <2> погребение, воскресение, чтобы чрез постоянное углубление в них нам быть неуловимым и для страстей; а если бы когда-нибудь по невниманию мы оказались побежденными, то будем немедленно взирать на распятого Иисуса, Господа славы, и тотчас явится исцеление душам нашим. Так в древности и Израиль, когда уязвляем был змеями, взирая на медного змия, исцелялся (Чис. 21:8–9). А вы знаете, что лукавые помыслы уязвляют подобно змиям, вливая в душу яд, который надлежит удалять со всяким старанием, лишь только это случится, дабы промедление

**Взирать  
на распятого Иисуса**

---

<sup>1</sup> Научная редакция «Малого оглашения» и примечания выполнены П. К. Доброцветовым. — *Ред.*

<sup>2</sup> В некоторых рукописях имеет название «На Святую Пасху». — *Ред.*

не сделало раны трудноизлечимой. Имейте в виду, что весна способствует возбуждению крови. *Плоть похотствует на духа, дух на плоть* (Гал. 5:17), и усиление одного является ослаблением другого. Впредь будем осмотрительны, умеренно пользуясь пищей, пьем и всем другим, чтобы не поработить души, но иметь победу над телом. Бегущий на ристалище объявляется победителем не тогда, когда пробежит одну или две стадии, но когда совершит весь двойной путь (*τοὺς διαύλους*)<sup>1</sup>. Поэтому и мы [объявлены будем победителями] не

**Вся жизнь  
в борьбе с грехом**

тогда, когда только Пятидесятницу или Четырдесятницу [проведем должным образом]; но если всю жизнь не будем проводить в борьбе, то не избегнем сети диавола (ср. 2 Тим. 2:26), не получим награды за победу. Итак, братия, <3> будем еще подвизаться добрым подвигом, будем еще трудиться ради служения добродетели, будем еще подавлять плоть, будем еще поработать тело, будем еще преодолевать страсти, *всегда мертвость Господа Иисуса в теле носяще* (2 Кор. 4:10), *всегда осуждение смерти в себе имехом* (2 Кор. 1:9). Ибо, конечно, и мы умрем, как отцы и братья наши, и переселимся отсюда и удалимся в места неведомые и узрим видения, которых никогда не видели. То, что я говорю, и страшно, и исполнено изумления, по крайней

**Увещание**

мере для тех, кто имеет ум. Посему будем всегда в страхе и трепете, ограждая себя от чувств, от пустых слухов, от пагубных зрелищ, от изнеживающего запаха, от всякого дурного поступка, всецело предав самих себя Святому Богу, чтобы быть угодными Ему наследниками вечных благ во Христе Иисусе, Господе нашем, Которому слава и держава с Отцом и Святым Духом, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

## ОГЛАШЕНИЕ 2

### О том, что нам всегда должно умирать смертью добровольною, и о соблюдении порядка<sup>2</sup>

<4> Братия и отцы. Пасха прошла и праздник окончился; но радование или празднование, если хотите, не прошло, ибо нам возможно всегда радоваться и праздновать духовно, согласно сказанному: *радуйтесь всегда о Господе, и паки реку: радуйтесь* (Флп. 4:4). Каким же образом это будет? Если только всегда будем иметь живое воспоминание о страданиях Спасителя нашего Христа, именно, что Господь славы за нас распят и погребен и в третий день восстал, совоскресив и оживотворив и нас вместе с Собою, *да мы живущии*

<sup>1</sup> Подразумевается путь туда и обратно на спортивном состязании по бегу. — *Ред.*

<sup>2</sup> В некоторых рукописях имеет иное название: «После Пасхи и на память блаженного Дометиана», «На Фомину неделю», «На обновление». — *Ред.*



не ктому себе живем, но умершему за нас и воскресшему (2 Кор. 5:15), так, чтобы мы могли дерзновенно сказать с апостолом: *живу же не ктому аз, но живет во мне Христос. А еже ныне живу во плоти, верою живу Сына Божия, возлюбившаго мене и предавшаго Себе по мне* (Гал. 2:20). Вывод из этой тайны тот, что [надлежит] быть мертвыми для мира, но живыми для Бога. <5> И вследствие этого мы должны после Пасхи трудиться и бодрствовать, молиться и сокрушаться, плакать и просвещаться, *всегда мертвость Господа Иисуса в теле носить* (2 Кор. 4:10), каждый день умирать (ср. 1 Кор. 15:31) произволением, всегда *разлучаться от тела и отходить ко Господу* (2 Кор. 5:8) чрез удаление от мудрований плоти. Не говори: «Я давно уже подвизаюсь в подвигах, и мне необходимо успокоение». Здесь нет успокоения. Не говори: «Я состарился в добродетели и не боюсь». Боязнь перемены (*φόβος τροπῆς*)<sup>1</sup> всегда должна быть. И многих состарившихся в добродетели сатана в один миг низвергал в бездну греха. *Темже мняйся стояти, да блюдется, да не падет* (1 Кор. 10:12), и тот, кто думает, что он охранен, пусть смотрит, чтобы не оказался без охраны. Поэтому да будет у нас всегда и охрана, и внимание, и мера и во сне, и в пище, и в питье, и во всем прочем, чтобы тело подавлялось и порабощалось, чтобы оно, как молодая лошадь, резвясь и закусив удила, не толкнуло нас в пучину греха.

**Быть мертвыми  
для мира, но живыми  
для Бога**

**Чтобы спастись,  
должно избегать  
беспечности**

В предыдущем поучении я увещевал вас не обособляться и не оставаться в скрытных местах<sup>2</sup>, но некоторые из вас снова были там. <6> *Что хотите? С палицею ли прииду к вам, или с любовью и духом кротости?* (1 Кор. 4:21). Вообще я говорил вам, и вы не послушались; вы видели, что брат ваш понес епитимию за то же самое, и вы не смирились. Смотрите, чтобы кто-либо из вас не впал в тот же род непослушания. Не без смысла и не напрасно говорятся поучения (*κατηχήσεις*). *Несть бо нестроения Бог, но мира, яко во всех церквах святых* (1 Кор. 14:33). Посему *вся же благообразно и по чину бывають* (1 Кор. 14:40), чтобы во всем славился Господь в нас. Сошедшись отсюда и оттуда, братья, внимайте себе, как сесть и как обращаться, не как свободные<sup>3</sup>, но как связанные духом, не как безнадзорные, но как надзираемые Господом, наблюдающим всякое движение ваше и всякое действие ваше; не ходите туда и сюда, но оставайтесь спокойными (*ἡσυχάζοντες*) в своих помещениях, предаваясь рукоделию,

**Чтобы во всем  
славился Господь**

<sup>1</sup> Перемены не внешнего, но нравственного устройства — поступков ко греху. — Ред.

<sup>2</sup> См. примеч. на с. 42. — Ред.

<sup>3</sup> Греческое *ἄφροτοι* можно перевести и как «распущенные», «привольные». — Ред.

молитвам и псалмопениям вашим, не собирайте себе чего-нибудь сребролюбиво, но довольствуйтесь тем, что есть. Ибо Сам [Господь] сказал: *не оставлю тебе, ниже презрю тя* (Нав. 1:5), так что мы с дерзновением говорим: *Господь мне помощник, и не убоюся, что сотворит мне человек?* <7> *Поминайте* о братьях ваших, *ихже взирающе на скончание жительства, подражайте вере их* (Евр. 13:6–7; ср. Пс. 117:6).

Таков блаженный Дометиан, которого мы воспели и память которого со святыми. Какую куплю совершил он, какую жизнь провел, немногими трудами и подвигами стяжавши вечную награду? Человек — незначительный по плоти, но так как он овладел добродетелью и возлюбил Бога, то Бог возвысил его, как написано: *только прославляющая Мя прославит, и уничижаяй Мя безчестен будет* (1 Цар. 2:30). Поэтому надлежит радоваться и веселиться о таких братьях. Но никакой пользы не будет, если мы не принесем чего-либо и со своей стороны. Привносся же по силе своей, и мы будем иметь часть со святыми во Христе Иисусе, Господе нашем, Которому слава и держава с Отцом и Святым Духом, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

### ОГЛАШЕНИЕ 3

#### **О том, что нам должно ходить достойно монашеского звания и гонения, которое мы претерпели за Господа<sup>1</sup>**

<8> Братия и отцы. Мы, смиренные, радостью радуемся, видя вас ежегодно приходящими сюда, и празднуем ваше пришествие, как бы вторую Пасху. Но так как вы приносите нам плотское — каждый, сколько рука его может доставить, то и мы, насколько возможно, дадим взамен духовное. Итак, именем Господа нашего Иисуса Христа призываю вас, братия, ходить достойно монашеского звания, исповедания, которое мы исповедали, и гонения, которое мы претерпели за Господа<sup>2</sup>, *житие ваше имуще добро* в мире, *да о немже клеветуют вас аки злодеев, постыдятся злословящи ваше благое о Христе житие* (1 Пет. 2:12; 3:16). Ибо есть, есть такие, которые порицают исповедание Христа как причину блуда<sup>3</sup>, что

<sup>1</sup> В некоторых рукописях имеет иное название: «После Пасхи», «На неделю мироносиц», «На обновление». — *Ред.*

<sup>2</sup> Речь идет о гонении, постигшем преп. Феодора и его монашескую братию от императорской иконоборческой власти за исповедание иконопочитания. — *Ред.*

<sup>3</sup> Можно предположить, исходя из последующего содержания данного оглашения, что кто-то из рассеявшихся во время гонения монахов-студитов впал в грех блуда, и находились такие «морализаторы», которые причиной такого нравственного падения называли твердую приверженность истине иконопочитания, за которую монахи и терпели изгнание и рассеяние. — *Ред.*

страшно и сказать, и говорят: «Лучше сделаться соучастником ереси, чем принять гонение за Христа». <9> Справедливо осуждение их, и совет их близок к совету Валаама, который положил соблазн пред сынами израильскими (Чис. 22–24). Однако есть два вида блуда: один блуд веры, другой тела. Тот, кто увлечен еретическим сообществом, впадает в блуд по отношению к Богу, но вместе с этим он может впасть в блуд и по телу. Поэтому те, кто говорит таковое, блудники и обольстители, уловляющие слабые души. Мы же, братия, и для себя самих, и для противящихся истине более твердо устроим жизнь нашу, пребывая в добром поведении и руководясь добрыми наставлениями. *Кийждо вас псалом иматъ, учение иматъ, язык иматъ, откровение иматъ, сказание иматъ: вся же к созиданию да бывают* (1 Кор. 14:26). Идем ли куда по нужде, будем ходить благоговейно, чтобы лицо наше сияло благодатию на пользу видящим нас. Случится ли встретиться с женщиной, встретимся с полным вниманием к себе, опустив глаза, чтобы не получить жала и стрелы в сердце. Кратко говоря, все должно делать во славу Бога, возлюбившего нас и предавшего Себя за нас. <10> Любовь к Нему совершенно изменяет почитателя, принуждая его принадлежать не себе, но Тому, Кого любит. И это можно наблюдать на любящих плотски. Ибо если муж любит жену, он всего себя отдает любимой, ею дыша и о ней мечтая. И если кто-либо заговорит о солнце, он захочет видеть не солнце, но желанную. И если кто-либо предложит трапезу, он предпочтет воспользоваться не ею, но общением с любимой. Что же прекраснее Владыки Христа? Что же сладостнее блаженной любви Его? Не Он ли *красен добротой паче сынов человеческих* (Пс. 44:3)? Не Он ли, по изречению [Священного Писания], *сладость и весь желание* (Песн. 5:16)? Показывая это, то есть теплоту любви к Нему, святые говорят: один — *имже образом желает елень на источники водныя, сице желает душа моя к Тебе, Боже* (Пс. 41:2); другой же — «моя любовь распятый Христос»<sup>1</sup>, и иной снова: *ибо любви Божия обдержит нас суждших сие: яко аще един за всех умре, то убо вси умроша. Христос же за всех умре, да живуши не ктому себе живут, но умершему за них и воскресшему* (2 Кор. 5:14–15).

Таковую любовь возлюбил Бог мир (ср. Ин. 3:16) и так сильно и неудержимо Сам был возлюблен святыми. <11> А так как мы любим Его не горячо, то поэтому бываем пленяемы дурными помыслами и пожеланиями плоти, встречая скорбь вместо удовольствия,

**Блуд веры  
и блуд тела.  
Уклонение в ересь —  
блуд веры**

**Благотворное  
действие любви  
к Богу**

<sup>1</sup> Ср.: *Св. Игнатий Богоносец*. Послание к римлянам, 7.

горечь вместо сладости, тревогу вместо мира. Но должно, братия, пробудиться и очистить душу от таких пагубных пожеланий, что-

**Где чистота,  
там Христос**

бы иметь обитателем Христа. Ибо где чистота, там Христос. Такова блаженная и возделенная жизнь, и, так жительствуя, мы наследуем

Царство Небесное во Христе Иисусе, Господе нашем, Которому слава и держава с Отцом и Святым Духом, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

#### ОГЛАШЕНИЕ 4

##### **О том, чтобы мы были внимательны к самим себе и избегали пагубных мест<sup>1</sup> и греховных обычаев**

Братия и отцы. Время призывает нас после праздника снова возвратиться к собеседованию и дать обычное поучение. <12> И мы приступаем с усердием, зная, что для этого мы поставлены, и горе нам, если не будем беседовать с вами, сколько возможно. Что же можно сказать при настоящих обстоятельствах? То именно, что каждый из вас, как некий купец, в течение Святой Четыредесятницы собирал

**Духовное богатство  
Великого поста**

себе духовное богатство, вступил в Святую Пасху, как бы в пристань, неся с собой много прекрасных товаров добродетели, именно:

пост, бдение, молитву, трудолюбие и другие подобные предметы благочестивого старания. Сохранить же эти блага — дело не обыкновенной заботы. Ибо невозможно предполагать, что как бывает в чувственной (*του αισθητου*) пристани, так и в духовной (*του νοητου*). Ибо там [в чувственной пристани], как только кто вошел в пристань, он

**Пристань  
чувственная  
и пристань духовная**

предается бездействию и беззаботности относительно морских волнений и несчастий; здесь же, напротив, при успокоении плоти еще более свирепеют страсти и духи злобы нападают, как

бури: дух блуда, дух чревоугодия, дух сребролюбия, дух лени, дух печали, дух гордости<sup>2</sup>, и следует опасаться, чтобы нам не потонуть и в пристани. Некогда святой Давид неосторожно посмотрел на жену Урии, и что он претерпел, это знают читающие (2 Цар. 11–12). <13>

<sup>1</sup> В ТФС: «гибельных положений». — *Ред.*

<sup>2</sup> Здесь преп. Феодор приводит традиционное перечисление главных страстей, грехов и, соответственно, нечистых духов. Евагрий Понтийский, который первым обобщил и классифицировал греховные страсти, называет их восемь: чревоугодие, блуд, сребролюбие, печаль, гнев, уныние, тщеславие, гордыня. Его перечисление стало классическим для христианской аскетики. Преп. Феодор не упомянул в данном месте еще о двух: о гневе и тщеславии. — *Ред.*

*Яде Иаков и насытисся, и отвержесе возлюбленный* (Втор. 32:15), говорит Писание. Некто прикоснулся ненамеренно и, воспылав похоть, родил беззаконие (ср. Пс. 7:15). Слушающий, внимай. Избегай гибельных мест и греховных нравов (*ὀλεθρίους τόπους καὶ τρόπους ἀμαρτίας*)<sup>1</sup>. Свяжи себя правилами относительно и глаза, и слуха, и обоняния, и вкуса, и осязания, и пищи, и питья, и сна, чтобы ты не был потоплен напором страстей. Ведь надлежит знать и то, что плывущий по чувственному морю невольно подвергается бурям и тревоблениям, проходящий же по мысленному морю — господин бурь и тишины. Ибо если кто мужественно отгоняет неуместные помыслы, он исполнится тишины, имея соплавателем Духа Святого, как повествуется о святом Арсении<sup>2</sup>. Но кто имеет чувства необузданные и позволяет страстям проникать в себя наподобие волн, тот сам возбуждает для себя злейшую бурю. Если он скоро не укротит волнующихся помыслов, то принужден будет сказать известным несчастным восклицанием: *приидох во глубины морския, и буря потопи мя* (Пс. 68:3). Поэтому да господствует помысл<sup>3</sup> [добрый] и лучшее пусть не побеждается худшим, но пусть господствует дух (*τὸ πνεῦμα*) и ведет к лучшему.

<14> Или вы не знаете, что сделал грех? Не он ли ввел в мир смерть? Не он ли растлил землю? Не он ли наполнил вселенную кладбищами и гробами от века до настоящего времени? Ибо человек был нетленен

<sup>1</sup> В ТФС: «Избегай гибельных положений и греховных обычаев». — *Ред.*

<sup>2</sup> Преп. Арсений — святой египетский подвижник IV–V вв. Сведения о нем содержатся в «Изречениях святых отцов» («Апофтегмах»). «Поведали о некотором брате, приходившем в Скит с целью увидеть авву Арсения, следующее. Брат этот пришел в скитскую церковь и убедительно просил священнослужителей, чтобы доставили ему возможность видеть старца. Они сказали ему: “Побудь здесь некоторое время, и увидишь его”. Брат отвечал: “Я не вкушу никакой пищи, прежде нежели увижу его”. Тогда священнослужители послали одного из скитских братьев проводить странного брата до келлии старца, которая находилась в весьма дальнем расстоянии от скитской церкви. Достигши келлии и постучавшись в двери, они вошли в келлию; приветствовав старца, сели и сидели долго, пребывая в молчании. Наконец скитский брат сказал: “Я ухожу, помолитесь о мне”. Странный брат не осмелился начать разговора со старцем и сказал скитскому: “Я иду с тобою”. Они вышли оба вместе, и попросил странного брата скитского: “Отведи меня к авве Моисею, который вступил в монашество из разбойников”. Когда они пришли к авве, то он принял их очень приветливо, преподавал им мудрое и святое наставление, отпустил, выразив великую любовь. Тогда скитский брат сказал страннику: “Вот я водил тебя к чужестранцу и к египтянину: который из двух тебе понравился более?” Он отвечал: “Однако египтянин мне пришелся более по сердцу”. Некоторый из отцов, услышав это, помолился Богу, говоря: “Господи! Открой мне тайну дела: один убегает всех ради имени Твоего, а другой принимает всех ради Твоего имени”. И вот в видении явились ему два великих корабля на обширных водах. В одном корабле он видел авву Арсения, безмолвно плывущего, и Духа Божия с ним, а в другом авву Моисея, плывущего в обществе Ангелов, которые питали его медом, истекавшим из сотов» (см.: *Свт. Игнатий Брянчанинов. Отчник. Авва Арсений, 11*). См. также: Достопамятные сказания. Авва Арсений. — *Ред.*

<sup>3</sup> Здесь греческое слово *ὁ λογισμὸς* можно перевести и как «рассудок». — *Ред.*

до преступления и ничего из сказанного сейчас не было, пока перво-  
званный [Адам] неизменно пребывал в данной заповеди. Он — ви-

**Пагубность  
греха**

новник и вечных мучений, он возжег и неу-  
гасимый огонь геенский, он — пища и червя  
неумирающего<sup>1</sup> (см. Мк. 9:44–47); он и чело-  
века, бывшего в почести, сделал подобным скотам несмысленным  
(ср. Пс. 48:13).

Так как он таков и столь силен, пагубный и смертоносный, то долж-  
но, братие, избегать его, сколько есть сил, и избрать добродетель, которая  
людей возвышает на степень Ангелов, противостоит смерти, сопро-  
тивляется демонам, побеждает князей мира сего и, наконец, обещает  
Царство Небесное, которого да достигнем все мы милостью и челове-  
колюбием Господа нашего Иисуса Христа, с Которым Отцу со Святым  
Духом слава, держава, честь, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

**<15> ОГЛАШЕНИЕ 5  
О Страшном Судилище и о том,  
чтобы мы осторожно проходили дни  
настоящей жизни нашей<sup>2</sup>**

Братия и отцы. Продолжительность настоящей жизни должна  
порождать в вас не легкомыслие, не расслабление и нерадение, но  
тем большую борьбу и ревностнейшее стремление угодить Богу, так

**Мы приближаемся  
к смерти**

как мы приближаемся к смерти. Ибо ни один  
раб, приближаясь к своему господину, или  
посланник к пославшему его дать отчет не  
остается до конца беспечным, но настолько бывает обеспокоенным,  
что, кажется, выходит из себя. Что же? И мы приближаемся к Гос-  
поду нашему, лучше сказать, Господь приближается к нам и Страш-  
ное Его Судилище, которому мы все предстанем нагими и открыты-  
ми, чтобы дать отчет (ср. Евр. 4:13) в пережитом нами и получить  
или Царство Небесное, или вечное наказание. Но кто готов к этому?  
Кто в состоянии предаваться беспечности, и не сильнее ли огня он  
возгорится стремлением исполнить волю Господа своего, чтобы не  
оказаться таким же, как тот раб, который был связан по рукам и но-  
гам и выброшен из брачного чертога (Мф. 22:13)? **<16>** Если же эти  
примеры не страшат нас, то на основании настоящего<sup>3</sup> будем заклю-  
чать о будущем. Не видим ли мы, как враги царя — одни в темницах  
мучатся, другие бичами истязуются. Те отправляются в ссылку, эти  
лишаются глаз, иные подвергаются опасности относительно самой

<sup>1</sup> В ТФС: «червя нескончаемого». — *Ред.*

<sup>2</sup> В некоторых рукописях имеет иное название: «На Преполовление Пасхи»,  
«На неделю о самарянке». — *Ред.*

<sup>3</sup> Т. е. гонений на иконопочитателей (см.: TSPC. P. 25). — *Ред.*

жизни. Но и те, которые ни в чем не провинились, со страхом предстоят, с трепетом служат, будучи посылаемы сюда и туда, на войну и на трудные дела. И нет никого, кто бы противоречил; нет никого, кто бы не повиновался. Если так бывает у смертного царя, то не тем ли более должно, чтобы у бессмертного единого Царя и Господа господствующих (1 Тим. 6:15) это совершалось со страхом и трепетом и ничего не делалось, кроме повеленного. Или, говорит Священное Писание, *о богатстве благодати Его и кротости и долготерпении не радиши, не ведый, яко благодать Божия на покаяние тя ведет? По жестокости твоей и непокаянному сердцу, собираеши себе гнев в день гнева и откровения праведного суда Божия, иже воздаст коемуждо по делу его* (Рим. 2:4–6). Да утрашит нас это, и будем проводить каждый день осторожно и осмотрительно, рано

### Увещание

утром тотчас вставая с готовностью и прогоняя сон и трезвенно молясь, когда бы ни ударил час для пробуждения, <17> чтобы бодрыми выйти на дела свои: келарь в келарне, повар в кухне, служащий в служении, утешающий в утешении, вообще все во всем мирно подвизаясь. Нигде ропота, нигде непослушания, нигде крика, нигде противоречия и злости, скрытой в душе, чтобы извне казаться мирным, внутри же питать злобу и при удобном случае укусить, подобно змее, или отомстить, подобно мстительному верблюду. Случилось оскорбление и прошло. Было ли раскаяние? Чистосердечно простите, не воспаляясь опять помыслами, *не воздающе*, как написано, *зла за зло, или досаждения за досаждение: супротивное же благословяще, ведяще, яко на се званн бысте, да благословение наследите. Хотяй бо живот любити и видети дни благи, да удержит язык свой от зла, и устне свои еже не глаголати лести. Да уклонится от зла, и да сотворит благо, да възыщет мира и да держится его. Зане очи Господни на праведныя, и уши Его в молитву их: лице же Господне на творящия злая* (1 Пет. 3:9–12).

<18> Но этого очень мало. Что же больше? У нас борьба *к началу, ко властем, к миродержителем тмы века сего* (Еф. 6:12), против приближающегося гонения, которое сильно угрожает этим и тем, как мы слышим. Итак, если не будем готовы к меньшему, то каким образом заслужим в большем похвалу? *Верный в мале, и во мнозе верен есть* (Лк. 16:10), как говорит Господь. Так как вы, по благодати Христа, оказались верными и в малом и в большом, и в послушании и в исповедании<sup>1</sup>, то не хромайте ни в ту, ни в другую сторону, но будьте совершенны во всех отношениях, вполне готовые на всякое благое дело (ср. Тит. 3:1), *ни в чем же дающе претыкание, да служение безпорочно будет* (2 Кор. 6:3), во всем благоугождая Господу, чтобы

<sup>1</sup> Под исповеданием подразумевается исповедничество пред иконоборческими властями. — *Ред.*

наследовать Царство Небесное во Христе Иисусе, Господе нашем, Которому слава и держава с Отцом и Святым Духом, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

## ОГЛАШЕНИЕ 6

### О том, что нам должно благоухать посредством приобретения добродетелей<sup>1</sup>

<19> Братия и отцы. К Воскресению Христа и тварь, сложив с себя как бы некую мертвенность — зимний покров, опять расцветает и как бы оживает. И действительно, мы видим, что земля производит зелень, деревья — листья, животные скачут, море успокоилось, все изменилось к лучшему. Но ради чего это сказано мной, это должно объяснить. Если бездушные и бессловесные [твари] так сорадуются и так украшаются для Пресветлого Воскресения, то насколько более должны украшать себя жизнью и благоухать духом мы, почтенные разумом и образом Божиим! Ибо воистину благоухание Христово есть тот, кто усваивает себе добродетель, как свидетельствует апостол,

**Духовное  
благоухание**

говоря: *яко Христово благоухание есмь Богови в спасаемых и в погибающих; озем убо воня смертная в смерть, озем же воня животная*

*в живот* (2 Кор. 2:15–16). К сему должно сказать и то, что и Адам до преступления заповеди был благоуханием Богу, будучи украшен бессмертием и нетлением и предаваясь небесным созерцаниям, почему, как некий луг благоухающий и цветистый, по достоинству водворен был в раю, дыша добродетелями. И патриарх Исаак, ощутив приятный запах в сыне своем Иакове, сказал: *се, воня сына моего, яко воня нивы исполнены*, <20> *юже благослови Господь* (Быт. 27:27), — конечно, запах, понимаемый духовно. Итак, братия, будем и мы благоухать благоуханием духовным, которое каждый уготовляет себе

**Духовное миро —  
сочетание  
добродетелей**

сочетанием добродетелей, как поистине наилучший мировар. Это миро благословенно; это миро приятно Богу; это миро привлекает Ангелов и отвращает демонов. Привлеченные

этим благоуханием, текли за Иисусом жены, как поется в песнопениях; увлекаемые этим благоуханием, и мы будем далее течь, чисто празднуя святое Преполовление Пятидесятницы, которое при дверях<sup>2</sup>, как написано: *в преполовление праздника взыде Иисус во церковь и учаше. И дивляхуся иудее, глаголюще: како сей книги весть не учився?* (Ин. 7:14–15). Но это было прежде страданий; ныне же, по воскресе-

<sup>1</sup> В некоторых рукописях имеет иное название: «На предпразднество Преполовления Пасхи», «На Преполовление Пасхи». — *Ред.*

<sup>2</sup> Проповедь была сказана, по-видимому, в праздник Преполовления Пятидесятницы (празднуется в среду четвертой недели по Пасхе) или накануне его. — *Ред.*



нии являясь и собираясь со святыми апостолами, посвящая их в сокровеннейшее и таинственное, и — о, неизреченное снисхождение! — после воскресения касался пищи; хотя святая плоть Его не нуждалась в ней, однако, чтобы удостоверить Свое воскресение, и ел, и пил, и дал осязать ребро, и думавшим, что Он дух, сказал: **<21> видите руце Мои и нозе Мои, яко Сам Аз есмь: осяжите Мя и видите: яко дух плоти и кости не имать, якоже Мене видите имуща** (Лк. 24:39). Что скажешь на это, о христоронец? Если имеет плоть и кости, то не может быть изображен на иконе? Если второго не имеет, то не имел и первого. Но Сам Он молчаливо свидетельствует о Себе, что Он может быть изображен на иконе, ибо должно согласиться, что одно вытекает из другого<sup>1</sup>. Но иконоборцы, мудрствующие подобно манихеям<sup>2</sup>, получают подобное и равное возмездие, *погибель вечную*, как написано (2 Фес. 1:9). Мы же, братия, по православному мудрованию веруя, что и видим, и поклоняемся Господу нашему Иисусу Христу на иконе, покажем достойную веры жизнь — чистую, безукоризненную, непорочную, чтобы не хромать на обе стороны (ср. 3 Цар. 18:21), но, заслужив похвалу в том и другом отношении, достигнуть Царства Небесного во Христе Иисусе, Господе нашем, Которому слава и держава с Отцом и Святым Духом, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

**Христос  
изобразим на иконе**

**Увещание**

## ОГЛАШЕНИЕ 7

### **<22> О Вознесении Спасителя нашего Иисуса Христа и о том, чтобы мы сами жили богоугодно**

Братия и отцы. Стоящее в преддверии Вознесение Спасителя нашего Иисуса Христа — для нас праздник из праздников и таинство великое и преестественное, ибо естество наше возвышается за пределы неба, как написано: *благодатию есте спасени и с Ним воскреси и спосади на небесных во Христе Иисусе* (Еф. 2:5–6). *Иже есть одесную Бога* (Рим. 8:34), *превыше всякаго начальства и власти и силы и господства, и всякаго имене именуемаго не точию в веце сем, но и во грядущем. И вся покори под нозе Его, и того даде главу выше всех церкви, яже есть тело Его, исполнение исполняющаго всяческая во всех* (Еф. 1:21–23). Итак, видите, на какую высоту славы подъято человеческое естество? Не от земли ли на небо? Не от тления ли к нетлению? Сколько иной трудится, чтобы сделаться приятным царю земному

<sup>1</sup> В одном из списков: «и каждое из них взаимно доказывает другое». — *Ред.*

<sup>2</sup> Преп. Феодор сравнивает иконоборцев с манихеями, так как манихеи отрицали истинность плоти Христовой и подлинность Воплощения, а иконоборцы — изобразимость плоти Христа на иконах. — *Ред.*

и тленному! <23> Мы же, хотя *сущи отчуждени и враги помысленными в делех лукавых* (Кол. 1:21), однако не только примирены с Богом и Отцом чрез Господа нашего Иисуса Христа, но и возвысились до сыновства. И теперь естество наше на небесах, от всякой видимой

**Значение Христова  
Вознесения  
для человеческой  
природы**

и невидимой твари поклоняемое. Таково величие неизреченного человеколюбия благого нашего Бога, и, помыслив о нем, блаженный апостол воскликнул: *кое есть упование звания Его, и кое богатство славы достояния Его во святых, и кое преспеющее величество силы Его в нас верующих по действию державы крепости Его, юже содея о Христе* (Еф. 1:18–20). Ибо что произошло? Пришел к нам Всеблагий чрез девственное рождение, поработился соответственным законам естества, взошел на крест, пригвоздив на нем *еже на нас рукописание* (Кол. 2:14), снисшел в преисподняя [земли] (Еф. 4:9), разрешил болезни смерти (ср. Деян. 2:24) и, совоскресив с Собою человеческое естество, вознесся во славе (ср. 1 Тим. 3:16), наконец, явил Себя за нас Богу и Отцу. Такова, кратко сказать, сущность святого праздника. <24> И созерцая это, братия, и то, что мы тело Христово есмы, благоговейно почтим дар, будем хранить благородство [происхождения], не предадим благодати, *не сотворим уды Христовы удами блудничими* (1 Кор. 6:15), но еще более очистим себя и помыслами, и действиями, еще более удалимся *от плотских похотей, яже воюют на душу, житие наше имуще добро в себе самих* (1 Пет. 2:11–12), мирное, благопокорное, послушливое, смиренное, благоустроенное. Эта жизнь и есть блаженная жизнь. Уте-

**Блаженная жизнь**

хи же и забавы, смех и невоздержание и все, что есть неуместного, должно предоставить любящим плоть и жизнь, которые видя не видят и слыша не слышат, имея окаменевшее сердце и отягченные уши (ср. Мф. 13:13–15), чтобы не различать доброго от злого, света от тьмы, жизни от смерти, но идти в уготованный огонь (ср. Мф. 25:41). Ибо похоть плоти есть огонь, и, однако, к ней бегут неудержимо; сребролюбие есть яма, и, однако, не перестают идти в нее добровольно, призывая на себя демона, достойные более погибать, чем блаженствовать, так как они, отвергая действительно благое, взамен получают пагубные обольщения.

**Увещание**

<25> Мы же, братия, будем держаться исповедания, *в немже стоим и хвалимся упованием славы Божия* (Рим. 5:2), возьмемся за подвиг, которым подвизались святые, и именно — воспеваемый ныне Пахомий<sup>1</sup> блаженный, будем здраво смотреть, здраво слушать, здраво осязать, здраво пользоваться всеми членами, чтобы, руководимые словом Божиим

<sup>1</sup> Преп. Пахомий Великий (292–346) — основатель египетского общежительного монашества. Память его в Православной Церкви совершается 15/28 мая. — *Ред.*

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

*Митрополит Ташкентский и Среднеазиатский Владимир*  
Предисловие ко второму тому Творений  
преподобного Феодора Студита ..... 7

**Преподобный Феодор Студит**  
**Нравственно-аскетические творения**  
**Догматико-полемические творения**  
**Слова**  
**Литургико-канонические творения**

**НРАВСТВЕННО-АСКЕТИЧЕСКИЕ ТВОРЕНИЯ** ..... 27

Малое оглашение. Преподобного отца нашего  
и исповедника Феодора, игумена Студийского,  
оглашения к его ученикам ..... 27

*Оглашение 1.* О том, что всю жизнь нашу должно проводить  
в борьбе ..... 27

*Оглашение 2.* О том, что нам всегда должно умирать  
смертью добровольною, и о соблюдении порядка ..... 28

*Оглашение 3.* О том, что нам должно ходить достойно  
монашеского звания и гонения, которое мы претерпели  
за Господа ..... 30

*Оглашение 4.* О том, чтобы мы были внимательны  
к самим себе и избегали пагубных мест  
и греховных обычаев ..... 32

*Оглашение 5.* О Страшном Судилище и о том, чтобы  
мы осторожно проходили дни настоящей жизни нашей ..... 34

*Оглашение 6.* О том, что нам должно благоухать  
посредством приобретения добродетелей ..... 36

<i>Оглашение 7.</i> О Вознесении Спасителя нашего Иисуса Христа и о том, чтобы мы сами жили богоугодно.....	37
<i>Оглашение 8.</i> О том, что должно с чистой совестью причащаться Святых Таин, сказанное в день Вознесения .....	39
<i>Оглашение 9.</i> О сошествии Святого Духа и о смерти несчастливого Евпрепиана.....	40
<i>Оглашение 10.</i> О том, что мученики не те только, кто кровь проливает, но и те, кто жизнь ведет богоугодную .....	43
<i>Оглашение 11.</i> Наставление о мире .....	45
<i>Оглашение 12.</i> О том, что должно проводить нашу жизнь в благоговении и любви к Богу, и об успении брата Евдокима .....	46
<i>Оглашение 13.</i> О памятовании смерти и об ответе на Страшном Судилище за все, сделанное нами в жизни ...	48
<i>Оглашение 14.</i> О богоугодной нашей жизни и о том, что не следует бояться во время гонений .....	50
<i>Оглашение 15.</i> Догматическое — о почитании святых икон и поклонении пред ними .....	51
<i>Оглашение 16.</i> Об умерщвлении страстей и духовной жатве.....	53
<i>Оглашение 17.</i> О духовной жатве и постоянном упражнении служащих Христу .....	55
<i>Оглашение 18.</i> О презрении к удовольствиям настоящей жизни и о стремлении к вечным благам.....	56
<i>Оглашение 19.</i> О терпении и о том, что должно принимать тех, кто приходит с желанием отречься от мира.....	58
<i>Оглашение 20.</i> О том, что должно хранить красоту и привлекательность души незапятнанной, и о раскаянии.....	59
<i>Оглашение 21.</i> О памятовании смерти и об успении Михаила, святейшего митрополита Синадского .....	61
<i>Оглашение 22.</i> Об успении Иоанна, святейшего митрополита Халкидонского, и о том, что мы узнаем друг друга по Воскресении.....	63
<i>Оглашение 23.</i> О духовном празднестве в настоящей жизни и о достижении Царства Небесного .....	65
<i>Оглашение 24.</i> О неизреченной милости Бога, о любви к Нему, о ненависти к диаволу и о смиренномудрии, сказанное в начале года .....	66

---

<i>Оглашение 25.</i> О том, чтобы мы не приносили терния и волчцы страстей, но гроздя добродетелей.....	68
<i>Оглашение 26.</i> О том, чтобы мы не предавались постыдным страстям и не думали, что плотская похоть доставляет радость .....	70
<i>Оглашение 27.</i> О духовном сеянии и о бодрствовании в божественных размышлениях.....	71
<i>Оглашение 28.</i> О вере и о том, что не должно напрасно и безрассудно расточать нашу жизнь, и о том, что настоящее есть сон и тень в сравнении с будущим .....	73
<i>Оглашение 29.</i> О благодарении и наставление о поклонении иконе Христовой и об исповедничестве брата нашего Фаддея .....	75
<i>Оглашение 30.</i> О неизреченном попечении Господа Христа и о нашем постоянстве в жизни богоугодной и непорочной .....	76
<i>Оглашение 31.</i> О грядущем Суде и о том, что настоящее гонение дало повод одним для добродетели, другим же для нечестия .....	79
<i>Оглашение 32.</i> О празднике Рождества Спасителя и о том, чтобы мы ревностно держались подвижнической жизни нашей .....	81
<i>Оглашение 33.</i> О памятовании смерти и о сердечном сокрушении, сказанное на другой день памяти блаженного отца нашего Платона.....	82
<i>Оглашение 34.</i> Об исходе из здешней жизни и о покое в Царстве Небесном .....	83
<i>Оглашение 35.</i> О девстве и об обратном приеме брата Мемнона .....	84
<i>Оглашение 36.</i> О том, чтобы мы твердо стояли в исповедании нашем, и о смерти брата Феодула, сказанное в середине праздников .....	86
<i>Оглашение 37.</i> О том, что не должно проводить праздники в пьянстве и опьянении, и о памятовании смерти.....	88
<i>Оглашение 38.</i> О подражании житиям отцов и пребывании в том звании, в каком мы призваны Богом .....	90
<i>Оглашение 39.</i> О том, что должно подражать житиям отцов наших .....	92
<i>Оглашение 40.</i> О том, чтобы мы жили в обновлении жизни, как обещали во время [принятия] святой схимы .....	93

<i>Оглашение 41.</i> О том, чтобы мы внимательно читали жития отцов для подражания их добродетелям.....	95
<i>Оглашение 42.</i> О том, что в людях нет ничего блаженного, кроме добродетели, ибо она одна достойна прославления.....	96
<i>Оглашение 43.</i> О благодеянии Божиим и о воздаянии богоугодной и благоукрашенной жизнью нашей .....	98
<i>Оглашение 44.</i> О том, чтобы эконоим и всякий другой делали все для братства не по пристрастию, но по благорасположению и братской любви, чтобы Бог всегда прославлялся .....	100
<i>Оглашение 45.</i> Порицание братьев, нарушивших порядок, и наставление, призывающее к сохранению его .....	101
<i>Оглашение 46.</i> О мире, кротости, снисходительности и о девстве.....	103
<i>Оглашение 47.</i> О том, что худые помыслы не должны укореняться в нас, и о том, что не следует бить друг друга.....	104
<i>Оглашение 48.</i> О послушании, единодушии и мире .....	107
<i>Оглашение 49.</i> О воздержании и о предстоящем нам исповедании.....	109
<i>Оглашение 50.</i> О великом и славном дне Господа нашего Иисуса Христа, сказанное в день мясопуста.....	111
<i>Оглашение 51.</i> О том, что нам должно быть смелыми и мужественными во время настоящего гонения .....	112
<i>Оглашение 52.</i> О воздержании и молитве, сказанное в пятницу Сырной недели .....	114
<i>Оглашение 53.</i> О посте и о том, что истинный пост истинного послушника и повинующегося есть отсечение собственной воли .....	115
<i>Оглашение 54.</i> О посте и бесстрастии, сказанное в начале поста.....	116
<i>Оглашение 55.</i> О том, чтобы мы устроили наше нетленное жилище посредством восприятия добродетелей.....	118
<i>Оглашение 56.</i> О том, чтобы мы не напрягались выше сил в божественных занятиях и питали душу духовными созерцаниями .....	120
<i>Оглашение 57.</i> О том, чтобы мы охраняли нашу душу от губительных страстей.....	121

---

<i>Оглашение 58.</i> О единомыслии и любви и о том, чтобы мы мужественно переносили труды добродетели для достижения Царства Небесного .....	122
<i>Оглашение 59.</i> О том, чтобы мы кротко и с радостью совершали дни поста в надежде на вечную жизнь .....	124
<i>Оглашение 60.</i> О неожиданном отшествии из этой жизни и о том, что следует твердо блюсти свои чувства и ум от порочных похотений.....	125
<i>Оглашение 61.</i> О том, что не должно самим ввергать себя в искушения, и о посте .....	126
<i>Оглашение 62.</i> О том, чтобы мы подражали страданиям Господа.....	127
<i>Оглашение 63.</i> Сказание о христианах, убитых в Болгарии в Святую Четыредесятницу из-за ядения мяса.....	129
<i>Оглашение 64.</i> О Домостроительстве и Воплощении Господа нашего Иисуса Христа и о том, что должно духовно праздновать, сказанное в день Благовещения.....	131
<i>Оглашение 65.</i> О девстве.....	132
<i>Оглашение 66.</i> О том, что эта Пасха есть образ будущей и вечной Пасхи, и о терпении и мужестве.....	133
<i>Оглашение 67.</i> О том, что ежедневное празднование и совершение Пасхи Господу Богу состоит в умерщвлении страстей и воскрешении добродетелей.....	135
<i>Оглашение 68.</i> О том, что должно нам впредь обновляться чрез терпеливое перенесение постигающих нас искушений как видимых, так и невидимых.....	136
<i>Оглашение 69.</i> О том, что те, кто провел свою жизнь в угнетениях и в тесноте, наслаждаются некоторым беспечальным и неизреченным удовольствием .....	137
<i>Оглашение 70.</i> О том, чтобы мы переносили всякое мучение в подражание Христу и святым .....	139
<i>Оглашение 71.</i> О том, что должно хранить самих себя от лукавства диавола, и о том, чтобы не удаляться [от братий].....	140
<i>Оглашение 72.</i> О страдании Спасителя и поучение о смиренномудрии и терпении.....	142
<i>Оглашение 73.</i> О страдании Господа нашего и Владыки Иисуса Христа .....	144

<i>Оглашение 74.</i> Против Михаила, нечестиво царствовавшего, и против ниспровержения веры и о том, чтобы мы не смущались при испытаниях.....	145
<i>Оглашение 75.</i> О том, чтобы избравший жизнь по Богу не вел себя дерзновенно, и о том, чтобы он переносил печали с благодарностью, взирая на будущее мздовоздаяние.....	147
<i>Оглашение 76.</i> О памятовании смерти и о ненависти к миру и мирскому .....	148
<i>Оглашение 77.</i> Об истинном и искреннем послушании, об исповедании нашем и о сохранении Божественных заповедей.....	149
<i>Оглашение 78.</i> О внимательном слушании Святых Писаний .....	150
<i>Оглашение 79.</i> О том, что не должно ослабевать духом, но должно быть мужественными по отношению к тому делу, на которое призвал нас Бог .....	152
<i>Оглашение 80.</i> Наставление о вере.....	153
<i>Оглашение 81.</i> О любви игумена и о том, что не следует заниматься суетными делами жизни, но должно стремиться к лучшему .....	155
<i>Оглашение 82.</i> Об очищении самого себя от всякой скверны чрез Богодарованное покаяние .....	156
<i>Оглашение 83.</i> Благодарственное за то, что мы в достаточной мере оказываем гостеприимство приходящим братьям нашим.....	157
<i>Оглашение 84.</i> О том, что не следует давать повода ищущим повода [к обвинению], и о том, что должно бороться против страстей.....	159
<i>Оглашение 85.</i> Наставление о том, что следует избегать губельного удовольствия .....	161
<i>Оглашение 86.</i> О благодарении и о том, чтобы не унывать в искушениях.....	162
<i>Оглашение 87.</i> О нестяжательности и о том, чтобы не жить уединенно.....	163
<i>Оглашение 88.</i> О памятовании смерти.....	164
<i>Оглашение 89.</i> О том, что должно со всяким усердием и ревностью совершать наше спасение.....	166
<i>Оглашение 90.</i> О том, что не должно открывать дверь диаволу принятием злых помыслов.....	167



---

<i>Оглашение 91.</i> О том, чтобы смело выступать в борьбе с губительными демонами .....	169
<i>Оглашение 92.</i> О том, что мы не должны сомневаться во время продолжительных преследований, но должны возлагать надежду на Бога .....	170
<i>Оглашение 93.</i> О тех, которые были прельщены плотскими удовольствиями и снова были призваны [к Богу] чрез покаяние .....	172
<i>Оглашение 94.</i> О том, что считающееся в жизни киновию несчастьем на самом деле исполнено великой радости вследствие соблюдаемой для нас надежды на небесах .....	173
<i>Оглашение 95.</i> Об узком и скорбном пути и об удобном пристанище вечной жизни.....	175
<i>Оглашение 96.</i> Об отделении брата Картерия и наставление о единокровии и мире.....	177
<i>Оглашение 97.</i> О том, что мы должны уклоняться от тех, которые подпали епитимиям и снова перешли на сторону еретиков .....	179
<i>Оглашение 98.</i> О том, чтобы покоряться игумену и с благодарностью переносить подвиги послушания.....	181
<i>Оглашение 99.</i> О том, что страхом Божиим мы должны быть пригвождены так, чтобы избегать гибельных для души нападений демонов.....	182
<i>Оглашение 100.</i> О том, чтобы направлять ум в правую сторону — к неизреченным красотам Божия творения.....	184
<i>Оглашение 101.</i> О вочеловечении Господа Христа, оплакивание отпавших братьев наших и наставление об осторожности.....	185
<i>Оглашение 102.</i> О хитростях коварного змия и о том, что истинным смирением и шествуя царским путем мы избежим его многообразных козней .....	187
<i>Оглашение 103.</i> О том, чтобы сохранять Божественные заповеди, и справедливая угроза тем, которые живут беспечно.....	188
<i>Оглашение 104.</i> Об искренней и истинной любви и послушании по отношению к игумену и о страшном испытании праведного Судии .....	190
<i>Оглашение 105.</i> О том, чтобы очищать самих себя от страстей и принимать на себя труды добродетели .....	191

<i>Оглашение 106.</i> О том, чтобы трезвенно и бодрственно управлять кораблем нашей жизни.....	193
<i>Оглашение 107.</i> О памятовании смерти и о том, чтобы не относиться беспечно к причащению Святых Таин .....	194
<i>Оглашение 108.</i> О том, что мы должны быть расположены к подвигам добродетели.....	196
<i>Оглашение 109.</i> О кончине брата Феососта и о том, чтобы проводить жизнь благочестивую и святую.....	198
<i>Оглашение 110.</i> О нашей жизни, производящей радость, и о том, чтобы не унывать в борьбе с противником.....	200
<i>Оглашение 111.</i> О терпении и сокрушении.....	201
<i>Оглашение 112.</i> О последнем дне и о явлении великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа .....	203
<i>Оглашение 113.</i> О вере, любви и девстве .....	205
<i>Оглашение 114.</i> О монашеском образе жизни и о противодействии наступающей ереси .....	206
<i>Оглашение 115.</i> О памятовании смерти, о кончине брата Иакова и о покаянии .....	208
<i>Оглашение 116.</i> О настоящих видимых и невидимых искушениях и притеснениях и о достижении вечной жизни.....	209
<i>Оглашение 117.</i> О падении брата Мемнона и наставление не быть в одиночестве, чтобы мы могли побеждать тлетворные страсти, зарождающиеся в нас благодаря чувствам .....	211
<i>Оглашение 118.</i> О постоянстве нашего непоколебимого исповедания и подчинения и о напряженном внимании и бдительности в служениях.....	213
<i>Оглашение 119.</i> О том, что ищущий Бога соблюдением заповедей остается неустрашимым в присутствии демонов во время исхода, а также о памяти смерти и о любви.....	215
<i>Оглашение 120.</i> О том, что распятые для мира не должны жаждать суетных житейских предметов, но должны преуспевать в лучшем.....	217
<i>Оглашение 121.</i> О памятовании смерти и об одном почтенном скончавшемся старце.....	218
<i>Оглашение 122.</i> О том, чтобы терпеливо и благодушно служить Господу и ревностно совершать поприще нашего подвижничества .....	220

<i>Оглашение 123.</i> О том, чтобы нелениво идти по нашему духовному пути; о том, чтобы ненавидеть удовольствия здешней жизни, и о блаженном жилище нашем .....	222
<i>Оглашение 124.</i> О том, чтобы мы не открывали дверей страстям, но находились вне гнусных похотей .....	223
<i>Оглашение 125.</i> О послушании и о том, чтобы с верою и чистым сердцем быть готовым ко всякому служению .....	225
<i>Оглашение 126.</i> О том, что распятым для мира чрез истинное отречение и подчинение следует относиться с радостью к разлучению с телом.....	227
<i>Оглашение 127.</i> О том, чтобы смело и мужественно противостоять приключающимся человеческим искушениям .....	229
<i>Оглашение 128.</i> О подчинении и отсечении желаний.....	231
<i>Оглашение 129.</i> О том, что должно с постоянным вниманием бороться против невидимых врагов, и о том, чтобы избегать общения с еретиками .....	232
<i>Оглашение 130.</i> О памятовании смерти и о девстве.....	234
<i>Оглашение 131.</i> О божественной деятельности и о нашем блаженном образе жизни .....	236
<i>Оглашение 132.</i> О кончине брата Григория и о том, чтобы мы были всегда готовы к исходу.....	238
<i>Оглашение 133.</i> О спасительном исповедании [помыслов] и о том, что каждый должен служить другим тем даром, который он получил.....	239
<i>Оглашение 134.</i> О том, чтобы не приходить в замешательство от порицаний игумена, и о том, что многими скорбями должны войти мы в Царствие Небесное.....	241
Преподобного отца нашего Феодора Студита ЧЕТЫРЕ ГЛАВЫ.....	243
Схолия на «Аскетикон» святого Василия Великого .....	245
<b>ТВОРЕНИЯ ДОГМАТИКО-ПОЛЕМИЧЕСКИЕ .....</b>	<b>247</b>
Преподобного отца нашего и исповедника Феодора, игумена Студийского, первое опровержение иконоборцев.....	247
ОПРОВЕРЖЕНИЕ ВТОРОЕ .....	263

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ТРЕТЬЕ.....	288
<i>Глава I.</i> Об изображении Христа в телесном виде.....	289
<i>Глава II.</i> О том, что описуемый Христос имеет искусственное изображение, на котором Он созерцается, подобно тому как и само [изображение созерцается] во Христе.....	309
<i>Глава III.</i> О том, что поклонение, [воздаваемое] Тому и другому — Христу и Его изображению, есть одно и нераздельно.....	312
<i>Глава IV.</i> О том, что Христос, будучи первообразом Своего изображения, имеет одно с ним подобие, равно как и [одно] поклонение.....	318
Его же. Опровержение и низложение нечестивых стихотворных произведений Иоанна, Игнатия, Сергия и Стефана, новых противников Христа, сначала размеренными стихами, равными по числу со [стихами] их, а также и другими, потом же прозаическою речью, вместе и с нечестивою подпискою.....	324
Его же. Некоторые вопросы иконоборцам, утверждающим, что Господь наш Иисус Христос неописуем по телесному образу.....	352
Его же. Против иконоборцев семь глав.....	358
I. Против тех, которые говорят, что христиане, поклоняясь иконе Христа, Богородицы или кого-либо из святых, обоготворяют иконы.....	358
II. Недоумевающим, почему не написано в Евангелии относительно изображения Христа.....	361
III. Против тех, которые говорят: так как на небе нет изображения человека, но [есть] образ Креста, то ему и должно поклоняться.....	362
IV. Против тех, которые говорят, что священник запечатлевает приносимых ему младенцев, употребляя не икону, а образ креста.....	363
V. Против тех, которые говорят, что каждый, пользуясь образом креста, но не иконою, прогоняет в самом себе и страсть, и демона.....	364
VI. Против тех, которые относительно иконы Христа приводят сказанное Богословом: «то, что почитается, неописуемо».....	365

VII. Против тех, которые относительно иконы Христа приводят сказанное святым Григорием: «Если кто поклоняется творению, хотя бы делал это во имя Христа, тот идолопоклонствует» .....	366
<b>СЛОВА</b> .....	367
I. Иже во святых отца нашего и исповедника Феодора, игумена Студийского, слово на поклонение Честного и Животворящего Креста среди Четырехдесятницы .....	367
II. В навечерие [праздника] Светов .....	372
III. Огласительное слово во святую и великую неделю Пасхи .....	379
IV. Похвальное слово на Успение святой Владычицы нашей Богородицы .....	386
V. На Собор небесных чинов .....	391
VI. Слово на рождество святого пророка, Предтечи Крестителя .....	403
VII. Похвальное слово на Усекновение священной главы великого Крестителя Христова и Предтечи .....	409
VIII. Похвальное слово в честь великого Иоанна, апостола и евангелиста Христова .....	415
IX. Похвальное слово в честь славного и святого апостола Христова Варфоломея .....	425
X. Преподобного отца нашего и исповедника Феодора, игумена Студийского, надгробное слово в честь Платона, его духовного отца .....	432
XI. Похвальное слово святому Арсению анахорету .....	454
XII. Преподобного отца нашего и исповедника Феодора огласительное надгробное слово в честь его матери .....	468
<b>ТВОРЕНИЯ ЛИТУРГИКО-КАНОНИЧЕСКИЕ</b> .....	478
Преподобного отца нашего и исповедника Феодора, пресвитера и игумена Студийского, правила об исповеди и разрешениях ее, изложенные им .....	478
Преподобного отца нашего и исповедника Феодора, пресвитера и игумена Студийского, правила по поводу некоторых вопросов и ответов на них, собранные им .....	485

I. Преподобного отца нашего и исповедника <b>ФЕОДОРА</b> , ИГУМЕНА СТУДИЙСКОГО, ЕПИТИМИИ ОБЩИЕ ДЛЯ ВСЕГО БРАТСТВА ПРОТИВ НАРУШАЮЩИХ ПРАВИЛО В ЦЕРКВИ .....	487
II. Ежедневные епитимии для монахов, изложенные преподобнейшим отцом нашим <b>ФЕОДОРОМ</b> .....	498
ЗАВЕЩАНИЕ ПРЕПОДОБНОГО ОТЦА НАШЕГО И ИСПОВЕДНИКА <b>ФЕОДОРА</b> , ИГУМЕНА СТУДИЙСКОГО .....	504
«ИПОТИПОСИС» СТУДИЙСКОГО МОНАСТЫРЯ .....	513
ИЗЪЯСНЕНИЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ ПРЕЖДЕОСВЯЩЕННЫХ ДАРОВ .....	536

## ПРИЛОЖЕНИЕ

**Священник Николай Гроссу.**

<b>ПРЕПОДОБНЫЙ ФЕОДОР СТУДИТ.</b> <b>ЕГО ВРЕМЯ, ЖИЗНЬ И ТВОРЕНИЯ</b> .....	541
---	-----

ВВЕДЕНИЕ .....	543
----------------	-----

- I.** Положение преп. Феодора в истории Византии.  
Отношение к нему историков Вальха, Шлоссера, Гфререра,  
Шварцлозе, Папарригопуло и Успенского. Биографии  
преп. Феодора. Задача предлагаемого труда (с. 543).
- II.** Источники для изучения жизни и деятельности  
преп. Феодора. Древние жития. Время их составления  
и основной характер (с. 550)

Часть первая. Церковно-общественная и монастырская деятельность преподобного <b>ФЕОДОРА СТУДИТА</b> .....	558
--	-----

Глава первая .....	558
--------------------	-----

- I.** Год рождения преп. Феодора. Общественное положение  
его родителей. Характеристика Феоктисты. Ее  
монастырская жизнь. Детство преп. Феодора и обучение  
наукам. Религиозное воспитание (с. 558). **II.** Происхождение  
и характер иконоборчества. Константин V. Преследование  
им монашества и разрушение монастырей. Мученическая  
кончина св. Стефана Нового. Лев IV Хазар. Ирина (с. 563).  
**III.** Игумен Платон. Поступление семьи Фотина  
в монашество. Подвиги преп. Феодора в Саккудионе.  
Посвящение в пресвитеры. Вопрос о симонии  
и отношение к нему преп. Феодора. Избрание  
в игумены (с. 571)

Глава вторая.....	579
<b>I.</b> Первый брак Константина VI. Дело о разводе. Второй брак. Возникновение михианских волнений и их первоначальный характер. Положение Саккудиона. Ссылка преп. Феодора. Свержение Константина VI и возвращение преп. Феодора из ссылки. Переход в Константинополь и игуменство в Студийской обители (с. 579). <b>II.</b> Кончина патриарха Тарасия и избрание патриарха Никифора. Отношение преп. Феодора к новому патриарху. Возобновление михианских споров и собор 15 епископов. Письмо преп. Феодора к патриарху. Переговоры с императорским двором. Арест преп. Феодора. Собор 809 года. Вторая ссылка преп. Феодора. Послания на Запад. Смерть императора Никифора и окончание михианских споров (с. 589). <b>III.</b> Оценка противомихианской деятельности преп. Феодора (с. 610)	
Глава третья.....	617
<b>I.</b> Преп. Феодор как реорганизатор византийского монашества. Отношение его аскетики к творениям свт. Василия Великого. Положение современного ему византийского монашества (с. 617). <b>II.</b> Аскетические воззрения преп. Феодора. Происхождение монашества. Обеты. Пострижение. Киновия (с. 624). <b>III.</b> Монастырский устав преп. Феодора (с. 634). <b>IV.</b> Монастырская жизнь в Студийской обители при преп. Феодоре. Игумен. Другие должностные лица и послушания. Занятие ремеслами. Умственные занятия (с. 639). <b>V.</b> Посты. Богослужение. Месяцеслов (с. 647). <b>VI.</b> Епитимийные каноны преп. Феодора (с. 656)	
Глава четвертая .....	662
<b>I.</b> Вступление на престол Льва Армянина. Его иконоборческие начинания. Собор в патриархии. Беседа с императором во дворце. Выступление преп. Феодора. Репрессии Льва. Ссылка патриарха Никифора и избрание Феодота Касситеры. Собор 815 года (с. 662). <b>II.</b> Ссылка преп. Феодора. Пребывание его в Метопе. Переписка. Преследование иконопочитателей. Отношение преп. Феодора к падшим. Попытки Льва склонить на свою сторону православных. Противодействие преп. Феодора. Переписка с папой Пасхалисом. Положение преп. Феодора в Боните. Перевод его в Смирну. Смерть Льва Армянина и отношение преп. Феодора к этому событию (с. 672). <b>III.</b> Михаил Травл. Освобождение преп. Феодора. Встреча его с патриархом Никифором. Беседа православных с императором. Самозванец Фома и возвращение преп. Феодора в Константинополь.	

Переход в монастырь св. Трифона и сношения с сакелларием Львом. Нарекания среди православных на преп. Феодора. Письмо императора к Людовику. Протест против второго брака Михаила Травла (с. 686).  
**IV.** Последние дни жизни преп. Феодора. Характеристика святого отца. Прославление его памяти (с. 697)

Часть вторая. Творения преподобного Феодора Студита.....702

Глава первая .....702

Общий взгляд на литературную деятельность преп. Феодора. Догматико-полемические сочинения (с. 702). **I.** Религиозная сторона иконоборчества. Богословие иконоборцев, "Όρος собора 753 года. Задача противоиконоборческой полемики. Св. Иоанн Дамаскин. Седьмой Вселенский Собор. Патриарх Никифор (с. 703). **II.** Перечень и содержание противоиконоборческих трактатов преп. Феодора (с. 713). **III.** Основные положения учения преп. Феодора об иконах и иконопочитании (философские). Сравнение их с теософией Ареопагита. Богословская сторона воззрений преп. Феодора (с. 728)

Глава вторая.....735

Поучения преп. Феодора. Перечень сборников (с. 735). **I.** «Малый катехизис» и его отношение к «Большому катехизису». Издания его и переводы. Издания «Большого катехизиса» (с. 736). **II.** Значение огласительных поучений. Внутренний характер их. Содержание их. Приемы доказательств. Внешняя форма поучений (с. 745). **III.** Книга похвальных Слов. Содержание и суждение о подлинности сохранившихся под именем преп. Феодора похвальных Слов (с. 753)

Глава третья.....764

**I.** Стихотворения и песнопения преп. Феодора. Эпиграммы и их содержание. Характер их. Акростихи (с. 764). **II.** Характеристика византийской гимнографии и значение иконоборческой эпохи для последней. Преп. Феодор и Триодь Постная. Песнопения преп. Феодора в Постной триоди (с. 769). **III.** Кондаки и икосы преп. Феодора. Содержание их. Характеристика их. Кондаки и икосы, приписываемые Питрою преп. Феодору. Вопрос об их подлинности (с. 776)

Глава четвертая .....790

**I.** Письма преп. Феодора. Значение их — историческое и автобиографическое. Издания. Письма общественно-бытового характера. Письма церковно-канонического содержания. Вопросы о втором браке, о наказании еретиков смертной казнью и о преимуществах папского престола (с. 790)



---

Глава пятая.....	809
Мелкие произведения разнообразного содержания, подлинные и сомнительные. Перечень их и разбор (с. 809)	
УКАЗАТЕЛЬ ЦИТАТ ИЗ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ КО ВТОРОМУ ТОМУ ТВОРЕНИЙ ПРЕПОДОБНОГО ФЕОДОРА СТУДИТА.....	819
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ КО ВТОРОМУ ТОМУ ТВОРЕНИЙ ПРЕПОДОБНОГО ФЕОДОРА СТУДИТА.....	833
ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ КО ВТОРОМУ ТОМУ ТВОРЕНИЙ ПРЕПОДОБНОГО ФЕОДОРА СТУДИТА.....	837
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ КО ВТОРОМУ ТОМУ ТВОРЕНИЙ ПРЕПОДОБНОГО ФЕОДОРА СТУДИТА.....	845
СОКРАЩЕНИЯ.....	846
Сокращения в ссылках на канонические правила.....	848