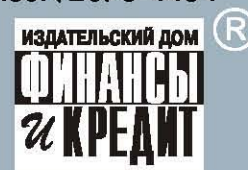


НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И  
ИНФОРМАЦИОННО-  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ СБОРНИК

ISSN 2073-4484



# ФИНАНСОВАЯ<sup>®</sup> АНАЛИТИКА

## ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

- Особенности программно-целевого подхода при разработке и реализации целевых программ
- Факторы образования кризиса фондового рынка Китая
- Состояние фармацевтического рынка России
- Проектное финансирование на основе метода освоенного объема
- Условия, формирующие оптимальный уровень рентабельности инновационных проектов

**7** (145) февраль 2013

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

# ФИНАНСОВАЯ<sup>®</sup> АНАЛИТИКА

## ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научно-практический  
и информационно-аналитический сборник  
Периодичность – 4 раза в месяц

7 (145) – 2013 февраль

Подписка во всех отделениях связи:

- индекс 80628 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 44368 – каталог УФС РФ «Пресса России»
- индекс 34158 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию журнала  
[www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-29584.

**Учредитель:**

ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»

**Издатель:**

ООО «Финанспресс»

**Главный редактор:**

В.А. Горохова

**Зам. главного редактора:**

С.Н. Голда, В.И. Попов

**Редакционный совет:**

А.В. Гукова, доктор экономических наук, профессор  
Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор  
Л.С. Кабир, доктор экономических наук, профессор  
Ю.И. Коробов, доктор экономических наук, профессор  
М.А. Котляров, доктор экономических наук, профессор  
А.С. Макаров, кандидат экономических наук, доцент  
Т.Ю. Морозова, кандидат экономических наук, доцент  
А.Г. Перевозчиков, доктор физико-математических наук, профессор  
В.А. Цветков, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор

**Верстка:** М.С. Гранильщикова

**Корректор:** А.М. Лейбович

**Редакция журнала:**

111401, Москва, а/я 10

Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Информационный центр «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Издательский дом «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Подписано в печать 29.01.2013. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 7,5 п.л. Тираж 2 280 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

**Сборник реферируется в ВИНТИ РАН.**

**Сборник включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).**

**Статьи рецензируются.**

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЭКОНОМИКА РЕГИОНА

*Плотников В.А., Федотова Г.В.* Программно-целевой метод в управлении экономикой региона ..... 2

### ФОНДОВЫЙ РЫНОК

*Вахрушин И.В.* Факторы образования кризиса фондового рынка Китая ..... 10

### СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

Об уточнении основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации ..... 19

*Горлов В.В.* Состояние фармацевтического рынка России и показатели эффективности производственной деятельности фармацевтических организаций ..... 22

### ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

*Смаржевский И.А.* Финансирование проектного контракта в зависимости от фактических сроков выполнения работ ..... 28

### ИННОВАЦИОННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

*Устинова Л.Н.* Выявление условий рентабельности инновационных проектов ..... 35

### РЫНОК ЖИЛЬЯ

*Черепович А.В.* Современные методы измерения доступности жилья ..... 39

### ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

*Гудиев Н.Г.* Анализ принципов проектного финансирования ..... 50

### АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Финансовые рынки ..... 57

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.  
Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

УДК 338.24

## ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД В УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

**В. А. ПЛОТНИКОВ,**

доктор экономических наук,  
профессор кафедры общей экономической теории  
E-mail: plotnikov\_2000@mail. ru  
Санкт-Петербургский государственный университет  
экономики и финансов

**Г. В. ФЕДОТОВА,**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры корпоративных финансов  
и банковской деятельности  
E-mail: g\_evgeeva@mail. ru  
Волгоградский государственный университет

---

*В статье рассмотрены федеральные целевые программы как важнейшие инструменты управления социально-экономическим развитием на региональном уровне. Выделяются характерные особенности программно-целевого подхода, которые используются при разработке и реализации целевых программ.*

**Ключевые слова:** программно-целевой подход, социально-экономический, развитие, регион, принцип, программно-целевое управление.

---

Программно-целевое управление – один из эффективных методов регулирования развития национальной экономики, позволяющих сконцентрировать ресурсы на достижении конкретных социально значимых целей. Оно реализуется посредством разработки и выполнения федеральных, региональных и муниципальных целевых программ, направленных на повышение эффективности использования бюджетного финансирования во всех сферах социально-экономического развития.

Значительное количество научных трудов посвящено теоретическим основам программно-це-

левого управления социально-экономическими процессами.

По мнению М. Ю. Кривошеевой, программно-целевой метод – это способ выделения основополагающих целей и задач государственного, экономического, социального, экологического, культурного, территориального развития, разработки взаимосогласованных мероприятий по их реализации в установленные сроки [5].

По мнению И. Е. Рисина и Е. А. Шаталовой, использование программно-целевого метода включает выявление видения желаемого будущего социально-экономической системы, выбор целей и направлений ее развития, определение стратегии, обеспечивающей конкурентоспособность территории как места для жизни, хозяйственной деятельности и временного пребывания, а также конкурентоспособность отдельных сегментов экономики и социальной сферы [11].

Несколько иной точки зрения придерживаются Б. А. Райзберг, Е. П. Голубков, Л. С. Пекарский при интерпретации программно-целевого управления. На

их взгляд, данное понятие необходимо рассматривать как в широком смысле, так и в узком [10, с. 27–32].

В широком смысле программно-целевое управление – это воздействие субъекта управления на объект управления, которое вырабатывается на основе методологии системного анализа. Средства достижения целей управления (план, целевая комплексная программа и др.) устанавливаются, исходя из этих целей и охвата всех стадий воспроизводственного процесса (жизненного цикла).

Сущность программно-целевого управления в узком смысле определяется этими авторами только как разработка и реализация целевых комплексных программ различного типа.

При анализе «широкой» трактовки необходимо указать на стремление указанных авторов определить состав главных атрибутов программно-целевого управления (план, программа, структура). В то же время данному определению свойственна известная абстрактность, так как не понятно, кто же является субъектом управления, каковы объект и специфика организационного воздействия.

На взгляд авторов, «узкая» трактовка программно-целевого управления акцентирует внимание лишь на его внешнем уровне проявления (разработка и реализация программ) и поэтому не может претендовать на раскрытие его сущности.

Ряд авторов рассматривают природу программно-целевого управления с помощью идентификации методологического подхода, который реализуется при реализации такого управления. Одна из наиболее известных трактовок программно-целевой методологии принадлежит группе болгарских ученых, в соответствии с мнением которых она основывается на применении целевого, программного, системного и комплексного подходов. В работе этих исследователей необходимость целевого подхода согласовывается с усилением значения целевой стадии, программного – с появлением особых проблем межотраслевого и межрегионального плана, системного и комплексного – с обеспечением организационной полноты и целостности в условиях действия факторов различного уровня и природы (экономических, социальных, организационных) [12].

Необходимо отметить, что в иностранной литературе, в частности американской, применяется ряд терминов, которые обозначают программно-целевое управление: *system management, weapon system management, project management*. В этой связи

Ф. Каст и Дж. Розенцвейг отмечали: хотя имеются обусловленные различия между этими терминами и их значениями, относятся они к одному общему явлению – интегрированному управлению определенной программой на системной основе [15].

Отметим, что переход в нашей стране от плановых к рыночным методам хозяйствования сказался на изменении трактовки программно-целевого подхода, который, подобно зарубежной практике, все чаще увязывается с индикативным планированием [9, с. 197–209].

Некоторые из разобранных авторами типичных трактовок программно-целевого управления приведены в табл. 1.

Учитывая изложенное, а также анализ других трактовок программно-целевого управления, представленных в литературе [1, с. 27–33; 3, с. 48–53; 6], можно предложить следующее обобщенное определение программно-целевого управления, объединяющее его наиболее существенные признаки: это *управление на системной основе, ориентирующееся на достижение конкретного конечного результата в решении определенной проблемы, в развитии той или иной сферы или региона и в заранее установленные сроки*.

На сегодня в России программно-целевой метод используется как инструмент реализации государс-

Таблица 1

**Трактовки термина «программно-целевое управление»**

Автор	Определение
Кривошеева М.	Метод выделения главных целей и задач государственного, экономического, социального, экологического и культурного развития территории для разработки согласованных мероприятий с целью их реализации в установленные сроки
Райзберг Б., Голубков Е., Пекарский Л.	В широком смысле: воздействие субъекта управления на объект управления, которое вырабатывается на основе методологии системного анализа. В узком смысле сущность программно-целевого управления – это исключительно разработка и реализация целевых комплексных программ разного типа
Стефанов Н., Симеонов К., Костев К., Качаунов С.	Основывается на применении целевого, программного, системного и комплексного подходов
Каст Ф., Розенцвейг Дж.	Интегрированное управление конкретной программой на системной основе

Источники: [5, 10, 12, 15].



Таблица 2

**Объемы и источники финансирования некоторых федеральных программ, направленных на стимулирование регионального развития, млн руб.**

Программа	Объем финансирования, всего	Из средств федерального бюджета	Из средств бюджетов субъектов РФ	За счет внебюджетных источников
«Доступная среда» на 2011–2015 годы	49 227,00	30 082,00	19 145,00	–
«Культура России (2012–2018 годы)»	192 863,03	186 513,57	3 858,98	2 490,48
«Юг России (2008–2013 годы)»	146 970,90	50 048,50	10 405,70	86 516,70
«Жилище» на 2011–2015 годы, млрд руб.	627,02	292,94	110,00	224,08

Источник: составлено авторами.

твенной социальной и экономической политики развития страны, а также ее регионов совместно с методами прогнозирования и индикативного планирования [2, с. 42–50] в целях:

- укрепления единства и целостности государства;
- преодоления различий (или хотя бы снижения остроты дифференциации) между регионами по факторам развития, уровню жизни населения;
- пресечения регионального сепаратизма;
- максимального использования потенциала межрегионального обмена;
- создания предпосылок для саморазвития регионов и др.

Формой непосредственного участия государства в управлении социально-экономическим развитием регионов на программно-целевой основе являются

федеральные и региональные программы («Доступная среда» на 2011–2015 годы; «Культура России (2012–2018 годы)»; «Юг России (2008–2013 годы)»; «Жилище» на 2011–2015 годы и др. – табл. 2).

Разработка региональных программ – это целенаправленный процесс выявления и мобилизации всех возможностей регионов различных таксономических уровней, для чего формируется специальный инструментарий программного управления, а также (возможно) создаются специальные органы, занятые администрированием программ. Рассмотрим последовательность разработки программы (рис. 1).

1. *Оценка физико-географических особенностей, природных ресурсов и состояния окружающей среды в регионе.* Описываются имеющиеся в регионе природные ресурсы (земельные, водные, лесные, топливно-энергетические, минеральные, сырьевые

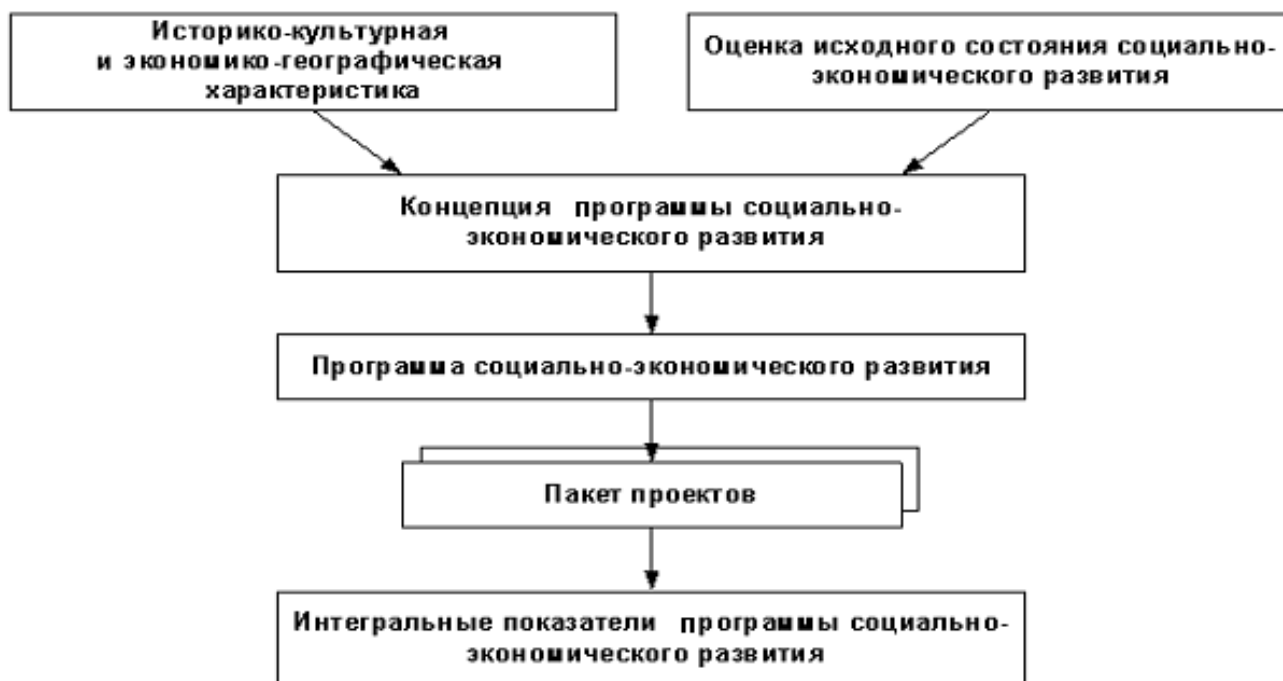


Рис. 1. Типовая структура программы социально-экономического развития региона [7]

и т. п.), их количество, возможности использования для внутрирегиональных целей и вывоза за пределы территории, «экологическая ситуация и мероприятия по ее оздоровлению. Выделяются приоритетные проблемы, подлежащие решению на программной основе.

2. *Анализ и оценка сложившейся социально-экономической ситуации региона.* Рассматриваются названная ситуация и последствия ее изменения для территории, выделяются приоритетные проблемы, подлежащие решению на программной основе.

3. *Концепция социально-экономического развития региона.* Выполненные в предыдущих разделах анализ социально-экономического развития и оценка ресурсов, состояния окружающей среды, демографической ситуации, рынка труда дают представление о современных масштабах и структуре хозяйства региона, его материально-производственной базе, выявленных диспропорциях в экономике, а также позволяют сделать прогноз численности трудовых ресурсов и возможностей использования природно-ресурсного потенциала, а также с учетом тенденций технического прогресса и выдвигаемых хозяйственных задач выработать и сформулировать концепцию (прогнозный замысел) социально-экономического развития региона на расчетную перспективу.

Главным содержанием концепции должны быть принципиальное (вариантное), укрупненное определение направлений наиболее рационального использования ресурсов, оценка на этой основе сравнительной экономичности различных отраслей и установление путей правильного формирования всего хозяйственного комплекса, трансформации его структуры.

4. *Программа социально-экономического развития.* Излагается взаимоувязанный комплекс мер и действий, экономических рычагов, обеспечивающих решение проблем. Механизм определяется на основе рассмотрения и сопоставления альтернативных вариантов. Разрабатывается прогнозная модель программы (по вариантам).

5. *Основные целевые подпрограммы.* Выделяются важные для региона составляющие, которые могут формироваться по отраслевому, функциональному и проблемному признакам. Например, транспортный, строительный, агропромышленный, курортно-рекреационный, топливно-энергетический комплекс, социальная сфера или основные направления решения экономических проблем. В каждой из этих

подпрограмм определяются цели и задачи, результаты, которые должны быть достигнуты на основе сосредоточения ориентированных в пространстве и во времени этапов выполнения. Любое программное мероприятие оценивается соответствующими количественными и качественными показателями.

6. *Оценка эффективности осуществления программы.* На данном этапе проводятся расчеты экономической эффективности программы, которые дополняются прогнозными оценками специальных видов эффективности (социальной, технологической и пр.) [8].

Оценка практики разработки и реализации региональных программ, которые принимались на различных уровнях, показывает ее неоднозначность. Это связано с тем, что попытки применить программно-целевой метод для разрешения региональных проблем предпринимаются повсеместно, но довольно часто программами называются документы, которые по существу ими не являются, а представляют собой всего лишь текущий или перспективный план деятельности администрации того или иного территориального уровня в рамках реализации своих повседневных задач. В связи с этим представляется целесообразным для повышения эффективности разработки, функционирования и реализации региональных программ нормативно установить основополагающие цели и приоритетные задачи регионального развития, которые будут даваться в реализации программным методом.

Рассмотрим сказанное на примере программы социально-экономического развития Волгоградской области до 2020 года [13], которая представляет собой документ, определяющий направления и механизмы перехода этого субъекта Федерации к устойчивому социально-экономическому развитию, предполагающему сочетание динамичного экономического роста с развитием социальной сферы, эффективным использованием природно-ресурсного потенциала региона.

Содержание программы определяет основные приоритеты развития области на долгосрочную перспективу и перечень конкретных задач, направленных на устранение существующих диспропорций и проблем развития в социально-экономической сфере региона, а также стимулирующих выход на траекторию устойчивого развития.

Структура расходов на реализацию программы содержит три направления: развитие социальной сферы; обеспечение высоких темпов устойчивого

экономического роста и повышение конкурентоспособности предприятий области; проведение институциональных преобразований. На решение задач каждого направления приходится 12,34, 87,41 и 0,25 % всех расходов соответственно. Из них 20,24 % – средства федерального бюджета, 18,77 % – средства регионального бюджета и 60,99 % – внебюджетные средства [13].

Отметим, что помимо указанной областной программы, в 2011 г. область участвовала в 15 федеральных целевых программах, на которые было выделено свыше 6,3 млрд руб., в том числе из федерального бюджета – 3,5 млрд руб., из бюджета субъекта Федерации – 1,8 млрд руб. Действовали 19 областных целевых программ, на реализацию которых было направлено более 1,6 млрд руб. средств областного бюджета [14]. В 2011 г. на реализацию мероприятий приоритетных национальных проектов направлено более 22,6 млрд руб., в том числе из федерального бюджета – 6,7 млрд руб., из консолидированного бюджета Волгоградской области – 4,5 млрд руб., из внебюджетных источников – 11,4 млрд руб. (табл. 3).

Наибольший объем расходов приходится на задачи второго направления, а именно:

- на создание благоприятного инвестиционного климата для развития экономики – 0,70 %;
- на обеспечение поддержки развития действующих и создания перспективных промышленных производств – 23,76 %;
- повышение эффективности функционирования агропромышленного кластера – 5,73 %;
- создание условий для формирования строительного кластера – 1,69 %;
- создание условий для формирования туристического кластера – 0,09 %;
- поддержка и развитие предпринимательской инициативы – 0,51 %;
- реализация инвестиционных проектов на территории Волгоградской области – 36,03 %;

- увеличение доходов и оптимизация расходов бюджета – 0,10 % [13].

Таким образом, основной принцип рассматриваемой программы в том, что она формируется внутри региона и базируется в большей степени на ресурсном потенциале и инвестиционном портфеле территории (второе направление программы), обеспечивающем реализацию. Наименьшее количество расходов приходится на третье направление, что приводит к снижению эффективности системы стратегического управления областью. В связи с таким делением объемов финансирования, которое практически отображает систему реальных приоритетов, определены требования к эффективности решаемых задач, обеспечивающие переход от поддержки региона к решению его системных проблем с учетом действующих в этой сфере принципов [4].

Все основополагающие принципы формирования программы социально-экономического развития региона можно разделить на две группы.

К первой относятся те, в основе которых системный подход и первенство стратегического, долгосрочного аспекта развития. Вторая группа основана на принципах увязки воедино сложнейших разнонаправленных требований: с одной стороны, сохранения изначальной чистоты окружающей среды, а с другой – удовлетворения потребностей региона в сырьевых ресурсах.

Анализ показывает, что используемый в настоящее время алгоритм разработки и реализации региональной программы имеет следующие недостатки:

- недостаточная обоснованность приоритетных положений проекта с точки зрения постановки стратегических целей и определения основных задач реализации программы;
- малообоснованное завышение объема бюджетных заявок на исполнение программы, превышающего реальные возможности финансирования из бюджетных источников;

Таблица 3

**Объемы и источники финансирования федеральных программ, ориентированных на развитие Волгоградской области, млрд руб.**

Программа	Объем финансирования, всего	Из средств федерального бюджета	Из средств бюджетов субъектов РФ	За счет внебюджетных источников
Федеральные целевые программы	6,3	3,5	1,8	–
Областные целевые программы	–	–	1,6	–
Приоритетные национальные проекты	22,6	6,7	4,5	11,4

Источник: составлено авторами.