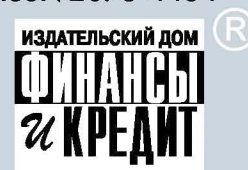


НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И
ИНФОРМАЦИОННО-
АНАЛИТИЧЕСКИЙ СБОРНИК

ISSN 2073-4484



ФИНАНСОВАЯ[®] АНАЛИТИКА

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

- Развитие оптово-распределительных центров в России
- Сделки слияния и поглощения в секторе энергетики
- Влияние человеческого капитала на экономический рост
- Качество налогового администрирования НДС
- Анализ эффекта финансового рычага в хозяйственной деятельности организации



34 (220) сентябрь 2014

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: post@fin-izdat.ru

ФИНАНСОВАЯ АНАЛИТИКА

ISSN 2311-8768 (Online), ISSN 2073-4484 (Print)

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научно-практический
и информационно-аналитический сборник
Периодичность – 4 раза в месяц

34 (220) – 2014 сентябрь

Подписка во всех отделениях связи:

- индекс 80628 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 44368 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34158 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию журнала
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-29584.

Учредитель:

ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»

Издатель:

ООО «Финанспресс»

Главный редактор:

Ю.А. Кузнецов, доктор физико-математических наук, профессор

Зам. главного редактора:

С.Н. Голда, В.И. Попов

Редакционный совет:

Д.В. Баландин, доктор физико-математических наук, профессор

М.В. Грачева, доктор экономических наук, профессор

А.В. Гукова, доктор экономических наук, профессор

Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор

М.М. Ковалев, доктор экономических наук, доктор физико-математических наук, профессор, заслуженный деятель науки

Республики Беларусь

М.А. Котляров, доктор экономических наук, профессор

В.С. Левин, доктор экономических наук, профессор

А.С. Макаров, доктор экономических наук, доцент

Я.С. Матковская, доктор экономических наук, доцент

Э.В. Пешина, доктор экономических наук, профессор

С.В. Ратнер, доктор экономических наук, доцент

Е.А. Федорова, доктор экономических наук, доцент

В.А. Цветков, доктор экономических наук, профессор,

член-корреспондент РАН

И.Н. Щепина, доктор экономических наук, доцент

Н.И. Яшина, доктор экономических наук, профессор

Верстка: Н.И. Бранделис

Корректор: А.М. Лейбович

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10

Тел.: +7 (495) 989-96-10

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Подписано в печать 20.08.2014. Формат 60х90 1/8.

Цена договорная. Объем 8,0 п.л. Тираж 1 170 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: +7(496) 588-08-66

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций

Сборник реферируется в ВИНТИ РАН. Сборник включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Рыкова И.Н., Смирнов М.А. Проблемы и перспективы развития в России оптово-распределительных центров для сбыта сельскохозяйственной продукции 2

ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК

Федорова Е.А., Изотова Е.И. Оценка слияний и поглощений в секторе энергетики Российской Федерации на основе метода кумулятивной избыточной доходности 12

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

Мичасова О.В. Эмпирический анализ экономического роста и человеческого капитала в регионах России 22

НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Малкина М.Ю., Павлинова О.В. Анализ уровня доходности и риска поступлений по НДС от нефтедобычи регионов Российской Федерации 32

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА

Кузнецов Ю.А., Маркова С.Е., Мичасова О.В. Экономико-математическое моделирование динамики смены поколений телекоммуникационных услуг 43

Кириллов Ю.В., Назимко Е.Н. Экономико-математический анализ эффекта финансового рычага 56

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

FINANCIAL ANALYTICS

SCIENCE AND EXPERIENCE

Information and analytical journal
4 issues per month

34 (220), September, 2014

Subscription available:

Paper-print versions at all Russian Post offices:

— **index 80628** — **catalog of agency Rospechat**

— **index 44368** — **catalog UFPS RF Pressa Rossii**

— **index 34158** — **catalog of Russian press Pochta Rossii**

Access and subscription to electronic version

www.elibrary.ru

Registration certificate ПИ № ФС 77-29584
by the Ministry of Press, Broadcasting
and Mass Communications of the Russian Federation.

Founded by:

Information center Finance and Credit, Ltd.

Published by:

Financepress, Ltd.

Editor-in-chief:

Iurii A. Kuznetsov

Deputy editors:

Sergei N. Golda, Viktor I. Popov

Editorial council:

Dmitrii V. Balandin, *Lobachevsky State Univ., Nizhny Novgorod*

Marina V. Gracheva, *Lomonosov Moscow State Univ., Moscow*

Al'bina V. Gukova, *Business School Volgograd State Univ., Volgograd*

Dmitrii A. Endovitskii, *Voronezh State University, Voronezh*

Mikhail M. Kovalev, *Belarusian State Univ., Minsk, Belarus*

Maksim A. Kotliarov, *Institute of Economics, Ural Branch of RAS, Yekaterinburg*

Vladimir S. Levin, *Orenburg State Agrarian Univ., Orenburg*

Aleksei S. Makarov, *National Research Univ. — Higher School of Economics, Nizhny Novgorod*

Iana S. Matkovskaia, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Evelina V. Peshina, *Ural State Univ. of Economics, Yekaterinburg*

Svetlana V. Ratner, *Trapeznikov Institute of Control Sciences, Moscow*

Elena A. Fedorova, *Financial Univ. under Government of RF, Moscow*

Valerii A. Tsvetkov, *Market Economy Institute, RAS, Moscow*

Irina N. Shchepina, *Voronezh State University, Voronezh*

Nadezhda I. Iashina, *Lobachevsky State Univ., Nizhny Novgorod*

Design: Natalia I. Brandelis

Corrector: Alla M. Leibovich

Editorial office:

Mail address 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russia

Telephone +7 (495) 989-9610

E-mail post@fin-izdat.ru

Website www.fin-izdat.ru

© **Information center Finance and Credit, Ltd.**

© **Financepress, Ltd.**

Signed to print 20.08.2014. Format 60x90 1/8.

Circulation 1 170. Volume 8,0 printer's sheets.

Printed by KTK, Ltd., Krasnoarmeisk, Moscow region.

Telephone +7 (496) 588-08-66

The journal is recommended by VAK of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of the MPhil and DPhil theses.

The journal is reviewed by the VINITI Russian Academy of Sciences.

The journal is included in the Russian Science Citation Index database.

All articles peer-reviewed.

ISSN 2311-8768 (Online), ISSN 2073-4484 (Print)

CONTENTS

EFFECTIVENESS OF ECONOMIC POLICY

Rykova I.N., Smirnov M.A. Problems and prospects of development in Russia of wholesale distribution centers for sales of agricultural products..... 2

FINANCIAL MARKET

Fedorova E.A., Izotova E.I. Assessment of mergers and acquisitions in the energy sector of the Russian Federation on the basis on the cumulative excess returns 12

ISSUES ON ECONOMICS

Michasova O.V. An empirical analysis of economic growth and human capital in the regions of Russia 22

TAXES AND TAXATION

Malkina M.Yu., Pavlinova O.V. Analysis of the level of profitability and risk of income as per tax on natural resources production from oil extraction in regions of the Russian Federation..... 32

MATHEMATICAL METHODS OF ANALYSIS

Kuznetsov Yu.A., Markova S.E., Michasova O.V. Economic and mathematical modeling of dynamics of change of generations of telecommunications services 43

Kirillov Yu.V., Nazimko E.N. Economic-mathematical analysis of financial leverage effect..... 56

Not responsible for the authors' personal views in the published articles. All rights reserved. Printed in Russia.

This publication may not be reproduced in any form without permission.

Эффективность экономической политики

УДК 338.22

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РОССИИ ОПТОВО-РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ДЛЯ СБЫТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

И.Н. РЫКОВА,доктор экономических наук, академик РАЕН,
руководитель Центра отраслевой экономики

E-mail: rycova@yandex.ru

М.А. СМIRНОВ,кандидат географических наук, старший научный
сотрудник Центра отраслевой экономики

E-mail: smirnov@finistconsult.ru

Научно-исследовательский финансовый институт

Существующая товаропроводящая инфраструктура является одним из барьеров для развития российского сельского хозяйства. Расцвет крупных розничных сетей, который происходит на фоне продолжающейся деградации муниципальных и кооперативных рынков, стимулирует рост импорта продуктов питания и ограничивает товарный потенциал сельской местности. Наблюдается огромный уровень потерь сельхозпродукции, снижение ее качества и рост себестоимости.

Создание сети оптово-распределительных центров по примеру зарубежных стран могло бы решить эту проблему, однако прежде необходимо проанализировать факторы, которые могли бы определить контуры этого проекта, и специфические российские условия. В частности были проанализированы такие аспекты, как интенсивность сельскохозяйственного производства в России и организация товародвижения, в том числе в сравнении с отдельными зарубежными странами. Отдельно рассмотрен вопрос о базовом хладагенте и необходимости разработки национальной технологии продовольственной логистики.

В результате авторы приходят к выводу о том, что создаваемая сеть оптово-распределительных

центров должна иметь национальный масштаб, чтобы обеспечивать в наибольшей степени интересы местных (российских) сельхозпроизводителей, но при этом гарантируя оптимальную ритмичность работы отдельных региональных центров. В таком случае государство получает новые и более эффективные возможности для поддержки агропромышленного сектора, не нарушая требований правил ВТО. При этом развитие сети может происходить с опорой не только на государственные ресурсы, но и на ресурсы и компетенции частных компаний, используя уже подготовленную инфраструктуру.

Ключевые слова: сельскохозяйственная продукция, логистика, продовольственная безопасность, розничная сеть, муниципальный рынок, хладагент

Актуальность развития сети оптово-распределительных центров для сбыта сельскохозяйственной продукции обусловлена целым рядом проблем, решение которых стратегически важно для продовольственной безопасности Российской Федерации.

Таблица 1

Классификация холодильных складов по режимам хранения

Показатель	Холодильные склады	Низкотемпературные холодильные и морозильные склады
Температурный режим, С°	От –2 до +2; от +4 до +8; от +10 до +14	Значительно ниже нуля: –10, –18, –24
Особенности конструкции зданий	Нет существенных отличий от теплоизолированных сухих складов	Есть существенные отличия от сухих складов
Основные группы продуктов	Фруктоовощная, алкогольная, кондитерская, гастрономическая, фармацевтическая продукция, охлажденные мясные и куриные полуфабрикаты	Масложировая продукция, мясо, птица, замороженные полуфабрикаты, морепродукты, фрукты и овощи, мороженое
Продолжительность хранения	Имеет критическое значение и очень низкая. Оборачиваемость склада может достигать одного дня. Малый объем зоны хранения, большой транспортный поток	Может быть продолжительным с малым грузооборотом

Во-первых, продукция российских сельхозпроизводителей не всегда конкурентоспособна по сравнению с импортом даже на внутреннем рынке. Помимо различной интенсивности поддержки агропроизводства в России и зарубежных странах, важную роль в этом играет недостаток мощностей по хранению, подработке, упаковке и транспортировке, что ведет к огромным потерям и снижению качества продукции.

Наиболее острая ситуация сложилась на рынке плодоовощной продукции, производители которой вынуждены сбывать выращенную продукцию в короткий срок, что ведет и к снижению цен на продукцию, и к потерям, которые составляют более 30%. Особенно сильно это затрагивает интересы малых производителей. При этом импортная продукция поступает через хорошо отлаженную логистическую цепочку, в упаковке, обеспечивающей максимальную сохранность, крупными партиями и является более привлекательной для розничных сетей.

Во-вторых, согласно требованиям ВТО, России необходимо в кратчайшие сроки изменить структуру поддержки агропромышленного комплекса (АПК), увеличив интенсивность использования так называемой зеленой корзины. Правильно выстроенное взаимодействие с сельхозпроизводителями в логистическом звене, а также в области подработки и упаковки сельхозпродукции открывает для этого дополнительные возможности. При этом создание сети оптово-распределительных центров (ОРЦ) автоматически ведет к росту эффективности поддержки сельхозпроизводителей, так как снижает размеры потерь сельхозпродукции, ведет к росту объемов продаж, следовательно, к дополнительным налоговым отчислениям, увеличению числа рабочих мест и повышению устойчивости АПК России.

В-третьих, стремительное расширение крупнейших розничных сетей ведет к росту импорта, в то время как значительная часть небольших хозяйств в сельской местности, по сути, не являются товарными, не имея устойчивых рынков сбыта. Отсутствие ОРЦ ограничивает потенциал конкуренции местных оптовых и розничных торговых предприятий с крупнейшими сетевыми структурами, располагающими ресурсами для строительства собственных логистических мощностей.

В этих условиях основные задачи ОРЦ — консолидация товарных партий, обработка (сортировка, калибровка, мойка и т.п.), переработка (резка, замораживание), упаковка, оптовая и мелкооптовая продажа. Однако в каждом конкретном случае набор функций может меняться в зависимости от вида и объемов обрабатываемой продукции, размещения ОРЦ.

Среди основных видов обрабатываемой продукции — молочная, мясная, рыбная, овощная, плодово-ягодная, различные крупы. Каждый вид продукции требует специфического подхода к приемке и хранению, а, значит, и к технологической инфраструктуре ОРЦ (некоторые особенности хранения приведены в табл. 1).

Тема развития сети оптово-распределительных центров определена в перечне поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина по итогам заседания Госсовета и Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, состоявшегося 21 апреля 2014 г. Не вызывает сомнения, что развитие сети оптово-распределительных центров для сбыта, хранения, доработки и упаковки сельскохозяйственной продукции позволило бы отечественным сельхозпроизводителям:

— повысить конкурентоспособность сельхозпродукции;

- увеличить долю на продовольственном рынке России;
- обеспечить возможность выхода на зарубежные рынки;
- увеличить производительность труда;
- улучшить финансовое состояние.

Основные выгоды для государства заключаются в:

- стабилизации цен на сельскохозяйственную продукцию;
- создании единой информационной системы учета потоков сельхозпродукции и прогнозирования;
- эффективном межрегиональном перераспределении сельхозпродукции;
- замещении импортной сельхозпродукции отечественной;
- повышении эффективности мер государственной поддержки сельхозпроизводителей;
- новых инструментах поддержки сельхозпроизводителей, соответствующих требованиям ВТО;
- увеличении числа занятых;
- легализации теневого оборота сельхозпродукции;
- создании национальных технологий хранения и переработки пищевой продукции, включая создание производства необходимого оборудования и компонентов;
- росте налоговых отчислений;
- устойчивом развитии сельской местности.

Для того чтобы обосновать эти предположения, необходимо проанализировать факторы, влияющие на экономическую успешность подобных проектов и их функционально-технологическую структуру. В статье авторы не предполагали представить исчерпывающий анализ, однако хотели бы обратить внимание на такие аспекты, как производственный потенциал хозяйств в местах потенциальной дислокации ОРЦ и текущую организацию сбыта сельхозпродукции, которые предопределяют ритмичность работы ОРЦ (соответствие объемов и синхронность поступления и отгрузок продукции).

Стабильный объем местной продукции, дополняемый межрегиональными потоками продовольственной продукции, — это один из ключевых факторов успеха для создания ОРЦ. Необходимо правильно оценить производственный потенциал местных хозяйств, чтобы планировать адекватную продуктовую специализацию ОРЦ. Для примера проведем сравнительный анализ функционирования

испанской оптово-распределительной сети Merkasa и производственного потенциала сельской территории на примере Калужской области.

Компания Merkasa является государственной, учредителями которой являются министерство финансов (51%) и министерство сельского хозяйства и защиты окружающей среды (49%). С 1965 г. компания в сотрудничестве с муниципалитетами организовала и управляет деятельностью 23 крупных комплексов оптового распределения и логистических услуг, а также собственной сети из 11 торговых центров. Необходимо отметить, что в ведении муниципалитетов в Испании находятся продовольственное снабжение, бойни, ярмарки, розничные рынки, центральные оптовые рынки и торговые биржи, а также защита прав потребителей. В совместных комплексах оптового распределения доля муниципалитета составляет не менее 51%, доля компании Merkasa — не менее 26%, оставшуюся часть делят между собой заинтересованные оптовые компании. Общие показатели функционирования сети оптово-распределительных центров компании Merkasa за 2010 г. приведены в табл. 2.

Приведенные данные (см. табл. 2) свидетельствуют, что типовой центр Merkasa является достаточно крупным объектом, функционирование которого требует достаточно высокой интенсивности сельскохозяйственного производства и рыболовства в обслуживаемом ареале. Рыболовство и морской промысел в целом занимают значительное место в продовольственном бизнесе, поэтому большинство центров находится на побережье или в непосредственной близости от него. При этом расстояние между ближайшими центрами в сети не превышает 100 км.

Предварительные расчеты, проведенные на основании данных об урожайности и продуктивности ряда хозяйств Калужской области, показывают, что для обеспечения объема продаж, сопоставимого с типовым центром Merkasa, необходим ареал достаточно интенсивного производства площадью не менее 150–200 тыс. га, продуктивное мясное стадо более 40 тыс. гол. (пересчитывая на крупный рогатый скот (КРС) и учитывая ограниченные возможности по рыбным ресурсам). Для сравнения: в 2012 г. в Калужской области под картофелем было занято 23 000 га (валовой сбор картофеля составил 335 000 т), под овощами — 5 500 га (валовой сбор овощей — 104 000 т), валовой сбор плодов и ягод — 21 000 т, общее поголовье КРС (мясного

Таблица 2
Общие показатели функционирования сети
оптово-распределительных центров Merkaa (Испания)
за 2010 г.

Показатель	Всего в сети	В среднем на 1 ц
Размер сети, комплексов	23	—
Общая площадь, тыс. м ²	1 000	43
Число торговых мест	3 600	150
Объем продаж, всего, тыс. т	4 951	215
В том числе:		
— плодоовощная продукция, тыс. т	4 103	178
— рыбная продукция, тыс. т	479	21
— мясная продукция, тыс. т	212	9

Источник: расчеты авторов по материалам конференции «Агропродовольственная инфраструктура и логистика. Перспективы успешного бизнеса», 2013.

и молочного направления) — 132 000 гол., свиной — 73 000 гол., а общее производство скота и птицы на убой составило 59 000 т.

Таким образом, если по продукции животноводства регион способен (с учетом определенной мобилизации ресурсов) обеспечивать собственные ОРЦ, то в растениеводстве ситуация куда менее благополучная. Именно это заставляет ставить вопрос о создании именно национальной сети ОРЦ (с последующим ее развертыванием в масштабе стран — участниц Евразийского союза), тогда как любые региональные проекты будут тяготеть к обслуживанию местной отрасли специализации, не имея возможности обеспечить весь спектр продукции АПК.

При этом важная отличительная особенность сельхозпроизводства в России — высокая сезонность, что предъявляет спрос на большой объем мощностей по хранению продукции в ОРЦ, чем в Испании, где поставки в течение года могут быть более ритмичными благодаря морскому промыслу, высокой доле продукции, производимой в закрытом грунте и т.п.

Особенностью существующей организации сбыта сельхозпродукции является наличие большого числа посредников между производителем и конечным покупателем, что ведет к удорожанию продукции и снижению ее качества. Среди причин сложившейся ситуации можно выделить малую роль муниципальных и кооперативных рынков в сбыте местной сельскохозяйственной продукции, а также дефицит складских мощностей.

По данным Росстата, в 2013 г. в России функционировало 2 162 розничных рынков, на которых было размещено 625 тыс. торговых мест. Отмечает-

ся тенденция сокращения числа рынков (в 2007 г. было зафиксировано 5 892 рынков и 1 203 тыс. мест) при незначительном увеличении среднего числа торговых мест (в 2007 г. на 1 рынок приходилось в среднем 207 мест, в 2013 г. — 289 мест). Преобладают универсальные рынки (67%), доля продуктовых рынков не превышает 3,7%, сельскохозяйственных кооперативных — 1,1% [8].

На фоне сокращения числа рынков наблюдалось некоторое увеличение среднего числа торговых мест на сохранившихся рынках, однако

данные Росстата свидетельствуют о том, что перетока предпринимателей с закрывающихся рынков не произошло, так как заполняемость рынков была неполной, и постепенно снижалась. По сельскохозяйственным кооперативным рынкам уровень заполнения снизился с 68,9% в 2010 г. до 58,2% в 2012 г., в среднем по всем типам рынков — с 74,8 до 73,1%.

В 2012 г. доля продажи товаров на розничных рынках и ярмарках составила 10,6% (пик рыночной торговли наблюдался в 1995 г. — 26,6%, а затем их доля неуклонно снижалась). При этом доля рынков в реализации пищевых продуктов составила 10,2%, тогда как для одежды и обуви этот показатель составил 43,1%. Оборот организаций потребительской кооперации также не является заметным и при этом в последние годы устойчиво снижается. Доля организаций потребительской кооперации в общем обороте розничной торговли в 2012 г. составила лишь 0,8% (в 2000 г. их доля составляла 1,7%).

На сокращение доли рынков в розничной торговле указывают и данные по отдельным видам продуктов (табл. 3). В период с 2000 по 2012 г. удельный вес розничных рынков сократился в 1,5–2 раза почти по всем видам свежей сельскохозяйственной продукции.

Для сравнения: в Испании функционирует около 1 305 муниципальных рынков, где расположены 80 000 торговых точек, занято более 280 000 чел. Доля этих рынков в общем объеме потребления скоропортящейся продукции составляет до 48%.

Не исключено, что с появлением ОРЦ значимость муниципальных рынков в России будет расти, так как они смогут получить надежного партнера, обладающего современной инфраструктурой и государственной поддержкой. Однако на