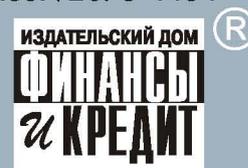


НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И
ИНФОРМАЦИОННО-
АНАЛИТИЧЕСКИЙ СБОРНИК

ISSN 2073-4484



ФИНАНСОВАЯ[®] АНАЛИТИКА

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

- Развитие системы неявного корпоративного знания
- Анализ тенденций глобального делевериджа
- Лизинг как один из способов обновления основных фондов
- Особенности концепции бюджетирования, ориентированного на результат
- Антикризисное регулирование социально-экономической системы



28 (214) июль 2014

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: post@fin-izdat.ru

ФИНАНСОВАЯ[®] АНАЛИТИКА

ISSN 2311-8768 (Online), ISSN 2073-4484 (Print)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научно-практический
и информационно-аналитический сборник
Периодичность – 4 раза в месяц

28 (214) – 2014 июль

Подписка во всех отделениях связи:

- индекс 80628 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 44368 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34158 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию журнала
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-29584.

Учредитель:

ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»

Издатель:

ООО «Финанспресс»

Главный редактор:

Ю.А. Кузнецов, доктор физико-математических наук, профессор

Зам. главного редактора:

С.Н. Голда, В.И. Попов

Редакционный совет:

Д.В. Баландин, доктор физико-математических наук, профессор

М.В. Грачева, доктор экономических наук, профессор

А.В. Гукова, доктор экономических наук, профессор

Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор

М.М. Ковалев, доктор экономических наук, доктор физико-

математических наук, профессор, заслуженный деятель науки

Республики Беларусь

М.А. Котляров, доктор экономических наук, профессор

В.С. Левин, доктор экономических наук, профессор

А.С. Макаров, доктор экономических наук, доцент

Я.С. Матковская, доктор экономических наук, доцент

Э.В. Пешина, доктор экономических наук, профессор

С.В. Ратнер, доктор экономических наук, доцент

Е.А. Федорова, доктор экономических наук, доцент

В.А. Цветков, доктор экономических наук, профессор,

член-корреспондент РАН

И.Н. Щепина, доктор экономических наук, доцент

Н.И. Яшина, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: А.М. Лейбович

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10

Тел.: +7 (495) 989-96-10

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Подписано в печать 04.07.2014. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 8,0 п.л. Тираж 2 130 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: +7(496) 588-08-66

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций

Сборник реферируется в ВИНТИ РАН. Сборник включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

Салихов Б.В., Салихова И.С. Научно-практические императивы развития современной экономики неявных знаний 2

Шеремета С.В. Современные циклические тенденции глобального делевериджа 14

ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК

Чернова О.В. Финансовое противоречие лизинга: причины возникновения и пути разрешения 22

БЮДЖЕТНАЯ РЕФОРМА

Истомина Н.А. Бюджетирование, ориентированное на результат: специфика и проблемы реализации на различных стадиях бюджетного процесса 28

ОЦЕНКА БИЗНЕСА

Бричка Е.И. Методы определения ставки дисконтирования в оценке стоимости интеллектуальной собственности венчурного предприятия 36

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Егорова Н.Н., Сааков А.С. Кризис как фактор структурного преобразования социально-экономической системы 44

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

Тарада А.С. Развитие наднационального антикризисного управления кредитными организациями и единство регулирования 51

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

FINANCIAL ANALYTICS

ISSN 2311-8768 (Online), ISSN 2073-4484 (Print)

CONTENTS

SCIENCE AND EXPERIENCE

Information and analytical journal
4 issues per month

28 (214), July, 2014

Subscription available:

Paper-print versions at all Russian Post offices:

– **index 80628** – catalog of agency Rospechat

– **index 44368** – catalog UFPS RF Pressa Rossii

– **index 34158** – catalog of Russian press Pochta Rossii

Access and subscription to electronic version

www.elibrary.ru

Registration certificate ПИ № ФС 77-29584
by the Ministry of Press, Broadcasting
and Mass Communications of the Russian Federation.

Founded by:

Information center Finance and Credit, Ltd.

Published by:

Financepress, Ltd.

Editor-in-chief:

Iurii A. Kuznetsov

Deputy editors:

Sergei N. Golda, Viktor I. Popov

Editorial council:

Dmitrii V. Balandin, *Lobachevsky State Univ., Nizhny Novgorod*

Marina V. Gracheva, *Lomonosov Moscow State Univ., Moscow*

Al'bina V. Gukova, *Business School Volgograd State Univ., Volgograd*

Dmitrii A. Endovitskii, *Voronezh State University, Voronezh*

Mikhail M. Kovalev, *Belarusian State Univ., Minsk, Belarus*

Maksim A. Kotliarov, *Institute of Economics, Ural Branch of RAS,*

Yekaterinburg

Vladimir S. Levin, *Orenburg State Agrarian Univ., Orenburg*

Aleksei S. Makarov, *National Research Univ. – Higher School of Economics,*

Nizhny Novgorod

Iana S. Matkovskaia, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Evelina V. Peshina, *Ural State Univ. of Economics, Yekaterinburg*

Svetlana V. Ratner, *Trapeznikov Institute of Control Sciences, Moscow*

Elena A. Fedorova, *Financial Univ. under Government of RF, Moscow*

Valerii A. Tsvetkov, *Market Economy Institute, RAS, Moscow*

Irina N. Shchepina, *Voronezh State University, Voronezh*

Nadezhda I. Iashina, *Lobachevsky State Univ., Nizhny Novgorod*

Design: Marina S. Granil'shchikova

Corrector: Alla M. Leibovich

Editorial office:

Mail address 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russia

Telephone: +7 (495) 989-9610

E-mail post@fin-izdat.ru

Website www.fin-izdat.ru

© **Information center Finance and Credit, Ltd.**

© **Financepress, Ltd.**

Signed to print 04.07.2014. Format 60x90 1/8.

Circulation 2 130. Volume 8,0 printer's sheets.

Printed by KTK, Ltd., Krasnoarmeisk, Moscow region.

Telephone: +7 (496) 588-08-66

The journal is recommended by VAK of the Ministry of Education
and Science of the Russian Federation to publish scientific works
encompassing the basic matters of the MPhil and DPhil theses.

The journal is reviewed by the VINITI Russian Academy of Sciences.
The journal is included in the Russian Science Citation Index Database.

All articles peer-reviewed.

ISSUES ON ECONOMICS

Salikhov B.V., Salikhova I.S. Scientific and practical development
imperatives of modern economy of implicit knowledge 2

Sheremeta S.V. Modern cycle trends of global
deleveraging 14

FINANCIAL MARKET

Chernova O.V. Financial contradiction of a leasing:
causes and ways of solution 22

BUDGET REFORM

Istomina N.A. Result-oriented budgeting: specifics and problems
of implementation at various stages of budgetary process ... 28

BUSINESS ASSESSMENT

Brichka E.I. Methods of determining of discount rate
used in assessing the value of intellectual property
of a venture enterprise 36

CRISIS MANAGEMENT

Egorova N.N., Saakov A.S. Crisis as a factor of structured
transformation of social and economic system 44

BANKING

Tarada A.S. Development of supranational crisis management
of lending organizations and the unity of regulations 51

**Not responsible for the authors' personal views in the published articles.
All rights reserved. Printed in Russia.**

This publication may not be reproduced in any form without permission.

УДК 330.3

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ НЕЯВНЫХ ЗНАНИЙ

Б.В. САЛИХОВ,

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры
экономики и международного бизнеса
Московского государственного
лингвистического университета,
профессор кафедры менеджмента и маркетинга
Московского университета им. С.Ю. Витте
E-mail: mgsusalikhov@yandex.ru

И.С. САЛИХОВА,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры
бухгалтерского учета и налогообложения
E-mail: irinasalikhova@yandex.ru
Московский университет им. С.Ю. Витте

В статье рассматриваются ключевые аспекты развития системы неявного, прежде всего корпоративного, знания как критического фактора расширенного воспроизводства продуктовых инноваций и повышения уровня конкурентоспособности современного предприятия. В контексте исследования и обоснования одновременного «провала» рынка, государства и общества выявляются императивы развития неявных знаний, интегрально представляющих собой социально-экономический генотип экономического агента. Кроме того, исследуются потребности развития неявных знаний, характеризующих собой технико-технологический прототип субъекта экономических взаимодействий. Предлагаются конкретные направления деятельности различных субъектов хозяйствования по обеспечению ускоренного развития системы неявного знания и созданию условий для синергии в рамках когнитивной плазмы, представляющей собой единство социально-экономического генотипа и технико-технологического прототипа, например, современной корпорации.

Обосновывается необходимость превращения научно-образовательного сектора национального хозяйства в ведущую отрасль отечественной экономики.

Ключевые слова: знания, экономика знаний, неявные знания, социально-экономический генотип, ментальные модели, ценности и смыслы деятельности, технико-технологический прототип, когнитивная плазма, рентоориентированное поведение, механизм торможения, развивающий обмен-общение, университеты лидерско-предпринимательского типа

Существенное замедление темпов социально-экономического развития нашей страны как объективное следствие исчерпанности потенциала восстановительного роста, а также приверженности губительно «заманчивому» ресурсному сценарию хозяйствования требует ускоренной разработки неотложных мер по реальному повороту отечест-

венной экономики в сторону не только масштабных, но и радикальных инноваций. При этом одних лишь финансово-экономических инструментов явно недостаточно, если они не будут восприняты в инновационном ключе системой так называемых неявных знаний, представленных прежде всего релевантными ментальными моделями, ценностными смыслами, институтами и качественно новыми инновационными интенциями экономических агентов всех уровней.

Поэтому цель статьи заключается в том, чтобы на основе выявления ключевых особенностей развития отечественной экономики очертить примерный круг срочных задач, решение которых обеспечит устойчивое развитие экономики знаний. Достижение цели предполагает решение следующих задач:

- *во-первых*, предстоит кратко обозначить методологическую аксиоматику исследования;
- *во-вторых*, следует охарактеризовать условия и факторы, определяющие ключевые императивы развития экономики неявных знаний;
- *в-третьих*, необходимо актуализировать сферу соответствующих управленческих решений, обеспечивающих расширенное воспроизводство неявных знаний.

Основы аксиоматики исследования современной экономики знаний

Авторская «дисциплинарная матрица», или аксиоматика исследования современной экономики знаний, включает несколько ключевых положений.

Во-первых, следует исходить из некорректности тезиса о том, что в современных условиях осуществляется «переход к экономике, основанной на знаниях», о чем так часто говорят и пишут исследователи. В данной статье авторы исходят из положения, что любая экономика во все времена основывалась на знаниях; вопрос лишь в том, в какой форме эти знания преимущественно выступали, и какова была скорость их накопления и изменения. В современных условиях, когда скорость обновления знаний многократно возрастает, происходит не переход к экономике, основанной на знаниях, а просто воспроизводство знаний становится самостоятельным, бурно развивающимся сектором экономики.

Во-вторых, следует исходить из множественности форм экономического знания при их определенной иерархичности и взаимной обусловленности. Имеет место движение от неявного знания к

явному знанию и от него – к овеществленному, или продуктовому, знанию. При этом *неявное знание* (*tacit knowledge*) – это знание, которое не может быть легко передано другим субъектам. Термин был предложен английским экономистом М. Полани [25], который писал о процессе, а не о форме знания, и его термин был использован для обозначения вида знания, которое полностью или частично не эксплицированы, т.е. не формализованы. Неявные знания часто включают навыки (умения) и культуру, присущие нам, но не осознаваемые нами. Один из наиболее известных афоризмов М. Полани: «Мы можем знать больше, чем способны рассказать» (*We can know more, than we can tell*).

Современная экономическая наука преимущественно оперирует с объективированным (продуктовым) и явным знанием; в меньшей степени исследуются условия и факторы развития неявного знания, и особенно неявного непередаваемого знания. Исключения составляют отнюдь не многочисленные работы [2, 4].

В-третьих, глубинным основанием методологии исследования предстает анализ *неявного непередаваемого знания*, которое есть результат познания в форме интегральных творчески-трудовых компетенций, выступающих в качестве «сплава» ментальной модели, ценностных ориентиров, смысловых конструкторов, мотивов деятельности и интересов субъекта, а также ранее приобретенных знаний и практического опыта. Качество неявного непередаваемого знания определяется не только содержанием учебно-образовательных программ, но и качеством ментальных установок, ценностей и смыслов, психических свойств субъекта. Именно эти скрытые переменные (так называемые плазменные гены, инстинкты и др.) как «сгустки» неявного непередаваемого знания имеются в виду исследователями современных экономико-психологических проблем [23, 24].

Началом «эпохи» ключевой роли в экономике неявного знания условно можно считать октябрь 2002 г., когда Нобелевский комитет присудил премию в области экономики двум выдающимся ученым – Д. Канеману и В. Смиту. Примечательно, что эту премию получили не ученые-экономисты, а соответственно психолог и экономист-экспериментатор. Этот факт явился официальным признанием того, что в рамках экономической дисциплины оформилась *поведенческая экономика* как область экономики, которая изучает влияние социальных,

когнитивных и эмоциональных факторов на принятие экономических решений. Нобелевская премия по экономике, врученная представителю психологической науки, подтверждает принципиальный курс мирового научного сообщества на интеграцию исследовательских программ различных наук о человеке [3]. Некоторые детерминанты формирования неявного непередаваемого знания показаны на рис. 1.

В-четвертых, аксиоматика исследования связана с новым видением «интеллектуального» явления в экономике в целом, и в частности новой концепцией интеллектуального капитала. Традиционные представления о сущности и хорошо известной триединой структуре интеллектуального капитала субъекта, включающего человеческий, организационный и клиентский капитал [28], уступают место более интегрированному подходу, связанному с «ноосферным» определением интеллектуального капитала, представляющего собой систему созидательных, гуманистически нацеленных компетенций субъекта [8, 27]. Наиболее целостно духовно-нравственный концепт явления интеллектуального капитала изложен в ряде работ современных исследователей [5, 21].

В-пятых, аксиоматика авторского исследования проблем развития экономики знаний «фокусируется» на *методологии системной парадигмы*, сущность которой заключается в междисципли-

нарности общего исследовательского концепта и в актуализации не вещественных факторов создания добавленной стоимости. Основоположником системной парадигмы как методологической инновации является Я. Корнаи [13]. Среди отечественных исследователей данный исследовательский поток возглавляют прежде всего ученые Центрального экономико-математического института РАН [10, 11].

Исходя из отмеченных суждений, гипотезой является предположение о критической роли системы неявного знания в современной отечественной экономике. Необходимо доказать, что в современных условиях именно система неявного знания является базовым «аттрактором» и императивом созидательной экономической динамики. Для доказательства используем методологию системной парадигмы, в соответствии с которой интеллектуальный капитал декомпозиционно выглядит так, как показано на рис. 2.

Таким образом, доказательство гипотезы непосредственно увязывается с обоснованием как минимум двух предположений. Первое предположение связано с необходимостью формирования нового качества неявных знаний в системе *социально-экономического генотипа*. Термин «социально-экономический генотип» введен в научный оборот В.Л. Макаровым и Г.Б. Клейнером [18]. Второе предположение связано с императивом



Рис. 1. Факторы формирования и элементы содержания неявного непередаваемого знания

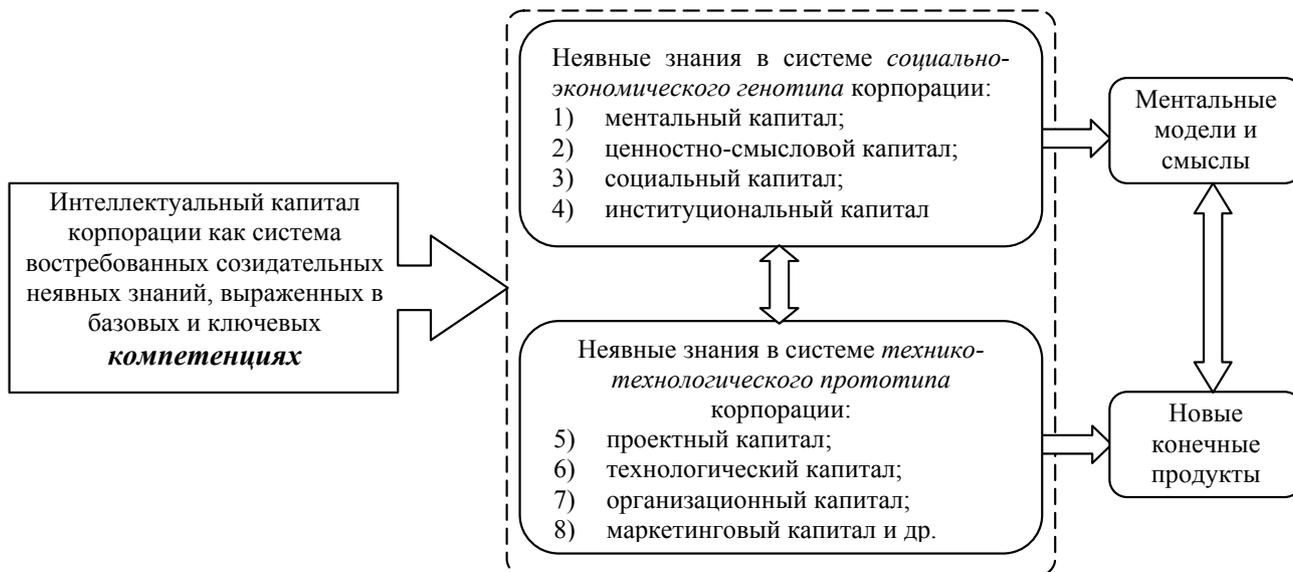


Рис. 2. Когнитивная декомпозиция корпоративного интеллектуального капитала

качественного обновления неявных знаний в системе *техно-технологического прототипа*, под которым понимается узнаваемость корпорации по ее конечной продукции, или продуктивность корпорации вследствие ее узнаваемости.

В первом случае речь идет в основном о системе неявного непередаваемого знания. Во втором – преимущественно о системе неявного передаваемого знания. Качественное преобразование социально-экономического генотипа и техно-технологического прототипа обеспечит и новое качество интеллектуального капитала корпорации как «сгустка» созидательных компетенций.

Императивы обновления неявного знания в системе социально-экономического генотипа субъекта

Доказательство первого предположения непосредственно увязывается с системой «трех провалов» в современной экономике, что и является онтологией системного кризиса. Очевидно, что продолжающийся кризис актуализирует новые исследовательские подходы к анализу складывающейся социально-экономической динамики. Действующая неоклассическая парадигма «нормальной науки» (по Т. Куну) [14] с методологическим индивидуализмом в своем «жестком ядре» едва ли может, как и раньше, претендовать на былую универсальность. Проблема уже не в том, что вслед за известными провалами рынка стали воспроиз-

водиться провалы государства. Проблема в том, что методология неоклассики стала невольным теоретическим аргументом в пользу повсеместного *рентоориентированного поведения* экономических агентов, свидетельствующего о ценностно-смысловом *провале самого общества и даже цивилизации в целом*. При этом масштабный поиск «плохой» ренты становится привычным делом, формирующим так называемый рентоориентированный менталитет не только у отдельных экономических агентов, но и целых социальных групп российской нации [20].

При этом важно отметить системный характер, масштабность и всеобщность поиска ренты в современном обществе, где господствует отнюдь не шумпетерианская, т.е. заработанная на инновациях, а именно «плохая» рента. Основными формами «плохой» ренты являются монополия, природная, политическая, административная и переходная рента [3]. Рентоориентированное поведение закономерно становится привычным, приобретает *экзистенциальные черты*, т.е. проникает в сферу ментальных моделей и ценностных ориентиров. Здесь весьма показательны два примера.

Первый пример характеризует такую «приземленную» форму рентоориентированного поведения, как коррупция. Доходы только от деловой коррупции в нашей стране более чем в два раза превосходят доходы от экспорта углеводородов (при этом объемы бытовой коррупции не менее впечатляющи). Именно это дает основание назвать коррупцию основной отраслью российской экономики [16],