

НАЦИОНАЛЬНЫЕ[®] ИНТЕРЕСЫ

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Стабилизационные фонды как антикризисный резерв
экономики: национальные интересы и безопасность

Феномен синхронности динамики траекторий
собственных доходов и безвозмездных перечислений
в консолидированном бюджете территории

Обеспечение национальной безопасности
на основе стратегического партнерства
образовательных учреждений и работодателей

Коммуникативные модели в сфере бизнес-образования

Дорожная карта «Совершенствование налогового
администрирования» как эффективный инструмент
для развития малого бизнеса

45 (282) – 2014 ДЕКАБРЬ



НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**Журнал выходит 4 раза в месяц
45 (282) – 2014 декабрь**

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ
по каталогу агентства «Роспечать» – индекс 46573
по каталогу УФПС РФ «Пресса России» – индекс 12926

Доступ и подписка
на электронную версию журнала – www.elibrary.ru, www.dilib.ru
Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору
за соблюдением законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного наследия
ПИ № ФС 77-19593

Учредитель:
ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:
ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

Главный редактор:
Е.Ю. Хрусталёв, доктор экономических наук, профессор,
академик АВН
Зам. главного редактора:
А.Е. Симонов, А.Т. Ужегов

Редакционный совет:
Б.Н. Авдонин, доктор экономических наук, профессор
М.А. Бендииков, доктор экономических наук,
С.Ф. Викулов, доктор экономических наук, профессор
И.Д. Грачев, доктор экономических наук,
Н.С. Зиядуллаев, доктор экономических наук, профессор
Л.Л. Игоница, доктор экономических наук, профессор
В.В. Клочков, доктор экономических наук
Г.А. Лавринов, доктор экономических наук, профессор
В.Л. Макаров, доктор физико-математических наук,
профессор, академик РАН
Ю.Н. Макаров, доктор экономических наук
О.С. Сухарев, доктор экономических наук, профессор
Л.С. Шаховская, доктор экономических наук, профессор
Н.Н. Швеиц, доктор экономических наук

Верстка: М.С. Гранильщикова
Корректор: А.М. Лейбович

**Редакция журнала «Национальные интересы:
приоритеты и безопасность»:**
111401, Москва, а/я 10
Тел.: +7 (495) 989-96-10
Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>
E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России
для публикации научных работ, отражающих основное
научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 12.11.2014. Формат 60x90 1/8. Цена договорная.
Объем 7,75 п.л. Тираж 1 140 экз. Отпечатано в ООО «КТК»,
г. Красноармейск Московской обл. Тел.: +7 (496) 588-08-66.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

ISSN 2311-875X (Online), ISSN 2073-2872 (Print)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- Дудин М.Н. Стабилизационные фонды как антикризисный резерв экономики: национальные интересы и безопасность 2

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

- Рахаев Х.М., Созаева Т.Х. Феномен синхронности динамики траекторий собственных доходов и безвозмездных перечислений в консолидированном бюджете территории 16

УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

- Селиверстова А.В., Кудрявцева И.Ю., Ткач Е.С. Обеспечение национальной безопасности на основе стратегического партнерства образовательных учреждений и работодателей 28

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

- Степчук М.А. Развитие трехуровневой системы оказания первичной медико-санитарной помощи и трехэтапной организации ее первого уровня 37

ПРОБЛЕМЫ. ПОИСК. РЕШЕНИЯ

- Нотман О.В. Коммуникативные модели в сфере бизнес-образования 47
- Урзыева О.М. Дорожная карта «Совершенствование налогового администрирования» как эффективный инструмент для развития малого бизнеса 56

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.
Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

NATIONAL INTERESTS

PRIORITIES AND SECURITY

ANALYTICAL AND PRACTICAL JOURNAL

4 issues per month

45 (282), December, 2014

SUBSCRIPTION AT ALL POST OFFICES:

- index 46573 – catalog of Agency Rospechat
- index 12926 – catalog FDPS RF Pressa Rossii

ONLINE VERSIONS: www.elibrary.ru

Registration certificate ПИ № ФС 77-19593 by the Federal Service for monitoring compliance with cultural heritage protection law.

Founded by:

Publishing house FINANCE and CREDIT

Published by:

Information center Finance and Credit, Ltd.

Editor-in-chief:

Evgenii Yu. Khrustalev

Deputy editors:

Alexander E. Simonov, Alexander T. Uzhegov

Editorial council:

Boris N. Avdonin, *JSC Ruselectronics, Central Science Research Institute of Economics, Information and Management Systems, Moscow*
Mikhail A. Bendikov, *Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow*

Sergei F. Vikulov, *46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow*

Ivan D. Grachev, *The State Duma of the Federal Assembly of Russia, Moscow*

Nabi S. Ziyadullaev, *Market Economy Institute, RAS, Moscow*

Lyudmila L. Igonina, *Financial Univ. under Government of Russian Federation (Financial Univ.), Krasnodar Branch, Krasnodar*

Vladislav V. Klochkov, *Institute of Control Sciences, RAS, Moscow*
Gennadii A. Lavrinov, *46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow*

Valerii L. Makarov, *Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow*

Yurii N. Makarov, *Russian Federal Space Agency (Roscosmos), Department of Strategic Planning and Target Programs, Moscow*

Oleg S. Sukharev, *Institute of Economics, RAS, Moscow*

Larisa S. Shakhovskaya, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Nikolai N. Shvets, *International Institute of Energy Policy and Diplomacy (MGIMO-University), Moscow*

Design: Marina S. Granil'shchikova

Corrector: Alla M. Leibovich

Editorial contacts:

Mail address 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russia

Telephone +7 (495) 989-9610

E-mail post@fin-izdat.ru

Website www.fin-izdat.ru

© Publishing house FINANCE and CREDIT

The journal is recommended by VAK of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of the MPhil and DPhil theses.

Signed to print 12.11.2014. Format 60x90 1/8. Volume 7,75.

Circulation 1 140. Printed in KTK, Ltd, Krasnoarmeysk, Moscow region.

Phone: +7 (496) 588-0866.

The journal is reviewed by the VINITI of the Russian Academy of Sciences.

The journal is included in the Russian Science Citation Index Database.

ISSN 2311-875X (Online), ISSN 2073-2872 (Print)

CONTENTS

PRIORITIES OF RUSSIA

- *Dudin M.N.* Stabilization funds as an anti-crisis reserve of economy: national interests and security 2

STRATEGY OF ECONOMIC ADVANCEMENT

- *Rakhaev Kh.M., Sozaeva T.Kh.* The phenomenon of synchronous dynamics of own revenue and gratuitous transfer paths in consolidated budget of a territory 16

THREATS AND SECURITY

- *Seliverstova A.V., Kudryavtseva I.Yu., Tkach E.S.* Ensuring national security on the basis of strategic partnership of educational institutions and employers 28

SOCIAL SPHERE

- *Stepchuk M.A.* Developing a three-tier system of primary health care and a three-stage organization of its first tier 37

PROBLEM. RESEARCH. SOLUTION

- *Notman O.V.* Communication models in business education 47
- *Urzyaeva O.M.* Improving tax administration road map as an effective tool for small business development 56

All articles peer-reviewed.

Not responsible for the authors' personal views in the published articles.

This publication may not be reproduced in any form without permission.

All rights reserved.

Printed in the Russian Federation.

УДК 332.1

СТАБИЛИЗАЦИОННЫЕ ФОНДЫ КАК АНТИКРИЗИСНЫЙ РЕЗЕРВ ЭКОНОМИКИ: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

М.Н. ДУДИН,
доктор экономических наук,
старший научный сотрудник лаборатории
стратегического управления развитием
национальной экономики
E-mail: dudinmn@mail.ru
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Данная статья посвящена актуальной теме резервирования экономики государства. Вследствие цикличности развития мировой экономики периодически происходят как взлеты, так и падения мирового экономического роста, временами перерастающие в кризисы. Во избежание краха экономики, для оказания экономической поддержки наименее защищенных слоев населения в странах, которые особенно зависят от внешних рынков, кроме золотовалютных запасов создаются еще и стабилизационные фонды. В России данный процесс является новшеством, и для лучшего понимания природы стабилизационного фонда необходимо изучить опыт и участие иных стран в его создании и развитии, например Норвегии, США, ОАЕ, Чили, Саудовской Аравии, Катара и др.

В статье проводится анализ антикризисных возможностей экономик США, Норвегии, Канады, Чили и других стран, а также сравнение их с антикризисными возможностями экономики России. Используется совокупность методов анализа, а именно: теоретический, организационно-функциональный, экономико-статистический анализ. Автором были исследованы антикризисные возможности США, Норвегии, Канады, Чили, ОАЕ, Саудовской Аравии и России. Выявлена структура антикризисных возможностей мировых экономик: золотовалютный запас и стабилизационные фонды. Продолжение ра-

боты в данном направлении имеет важное значение для решения насущных проблем в такой области, как национальная безопасность в сфере экономики.

Практическое значение статьи заключается в детальном анализе проблем стабилизационных фондов в целом, и в России в частности, что позволяет предложить ряд конкретных рекомендаций, направленных на обеспечение национальной безопасности в сфере экономики.

Ключевые слова: антикризисный резерв экономики, стабилизационный фонд, золотовалютные резервы, Россия, Норвегия, мировая экономика, нефть, газ

Введение

В мировой экономике на протяжении второй половины XX в. царило противостояние двух взаимоисключающих моделей – капиталистической и коммунистической. Это были два разных взгляда на мироустройство, на роль человека в экономике и на саму экономику в целом. К концу прошлого столетия стало совершенно очевидно, что в данной борьбе «холодную» войну выиграла США, а если точнее, возобладала модель экономики, которую

они представляли, – капиталистическая. Под влиянием времени и той же самой коммунистической идеологии (левые движения, движения за права рабочих) капитализм претерпел ряд изменений – стал более «человечным», но не менял своих основных характеристик.

Одной из основных особенностей капиталистической модели развития экономики, по пути которой сейчас идет и Россия, является то, что экономический рост не может быть абсолютным и всегда постоянным. Далеко не всегда этот путь гладок и прямолинеен, но есть четкое осознание того, что он уже необратим. Экономические спады, даже кризисы, являются вполне закономерными и нормальными явлениями, которые помогают избавиться экономике от неэффективного производства, перестроить ее на «новые рельсы», а также сделать более конкурентоспособной. В наше время, когда жизнь человека признана высшей ценностью, главным приоритетом национальной политики государства является предоставление возможностей для самореализации человека и его защиты. Именно в такой ситуации «краеугольным камнем» является вопрос о реализации данных приоритетов во времена экономического спада и экономического кризиса.

Для решения указанной задачи традиционно используются манипуляции по перекраиванию бюджета, а также изъятию денежных средств с одних статей бюджета в пользу других. Если же эти меры недостаточны, малоэффективны или же вообще невозможны по тем или иным причинам, тогда изыскивается возможность для использования золотовалютного запаса государства как антикризисного резерва. Но наиболее эффективным решением данной проблемы многие специалисты считают резервирование денежных средств в стабилизационных фондах в период экономического роста, особенно если они основаны на использовании природных богатств (нефти, газа, меди, фосфоритов и т.д.), а не на высокой продуктивности труда населения в сочетании с выгодной конъюнктурой внешних рынков (дешевое сырье; наличие внешних конфликтов, куда не вовлечено государство; либерализация внешней торговли).

Теоретические и практические основы реализации стабилизационной политики были исследованы как российскими учеными, так и их зарубежными коллегами. Отдельные аспекты данной проблемы представлены в работах многих российских ученых, среди которых М. Артеменко, А. Белов [1],

М. Бункина, А. Вишнякова, Е. Гайдар, М. Данилина [3], В. Сидоренко, И. Глотова, К. Зыза [2] и др. Среди зарубежных исследователей стоит отметить В. Биба, И. Бураковского, А. Длугопольского, И. Кучера¹, Р. Мищенко, А. Марункевича, М. Сидоровича.

Результаты исследования

Наиболее известными стабилизационными фондами являются те, которые основаны на продаже природных ископаемых, в первую очередь нефти и газа. Нефть, которая является «кровью» современной экономики, необходима высокоразвитым государствам, в первую очередь Японии и странам Евросоюза, а также развивающимся странам – Индии, Китаю и др.

Как известно, США до недавнего времени закупали львиную долю (до 25%) всей нефти на мировом рынке. Теперь благодаря «сланцевой» революции это государство стало первым в мире по уровню добычи нефти и газа, обогнав Россию и Саудовскую Аравию. Но на сегодняшний день США не могут быть представлены на мировом рынке по торговле углеводородами по следующим причинам. *Во-первых*, не развита инфраструктура по транспортировке сжиженного газа за пределы страны, *во-вторых*, принят закон о запрете продажи нефти США на экспорт, кроме отдельных разрешительных лицензий на реализацию нефти в Канаду и Мексику, что не имеет особого влияния на мировой рынок нефти.

Учитывая перечисленные факторы, можно сделать вывод, что развивающиеся страны, которые входят в международную межправительственную организацию ОПЕК², и Россия являются основными продавцами нефти и газа, а развитые страны – основными покупателями.

На сегодняшний день состояние мировой экономики полностью ориентировано на 3 основных мировых центра – Японию, Западную Европу и США. Ситуация полностью зависит от того, сколько нефти и газа закупят эти страны, какова будет политика Федеральной резервной системы (ФРС) США, какова покупательная способность граж-

¹ Кучер И. Относительная и абсолютная геоэкономическая стабильность государств в условиях мирового экономического кризиса // Вестник Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина. Сер.: Геология – География – Экология. Вып. № 986. Харьков: Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина, 2011. С. 132–135.

² Организация стран – экспортеров нефти (англ. – The Organization of the Petroleum Exporting Countries, OPEC).

дан развитых стран, каково состояние ипотечного рынка (стоит вспомнить, с чего начался последний мировой финансовый кризис). Странам, экспортирующим нефть, стоит заранее подготовиться к возможным изменениям в мировой экономике, и, как следствие, в собственной.

Относительно доходов от продажи нефти особо стоит отметить 1943 г., когда в Каракасе правительство Венесуэлы, нефтяные монополисты «Стандарт Ойл» и «Шелл» заключили историческое соглашение, которое коротко можно охарактеризовать как «50 на 50»³. И как результат, государственные доходы Венесуэлы в 1948 г. выросли по сравнению с 1942 г. в 6 раз. Позднее, начиная с 1950 г., страны с нефтяными запасами, находящиеся в Персидском заливе – Саудовская Аравия, Кувейт и Ирак, также заключили подобные договора. В 1960 г. была создана международная организация ОПЕК для регулирования цены на нефть на мировом рынке и выработана общая политика на мировом нефтяном рынке, вплоть до распределения квот на добычу углеводородов, установления их оптимальной цены на мировом рынке. ОПЕК, по своей сути, представляет собой картель мирового уровня.

У стран – членов ОПЕК есть одна общая черта с Россией: основой их благополучия являются доходы от продажи нефти и газа развитым странам, а в последние десятилетия и новым мощным игрокам на мировой экономической арене – Индии и Китаю.

Не менее важным является вопрос, касающийся наполнения стабилизационных фондов в развивающихся странах, которые входят в международную межправительственную организацию ОПЕК в современных условиях транзитивной экономики, и в частности в России. В связи с этим актуальным становится вопрос, касающийся собираемости налогов в стратегическом газонефтяном секторе экономики России.

³ Соглашение от 1943 г., основанное на новом принципе «50 на 50», стало вехой в истории нефтяной промышленности. Согласно этой концепции различные налоги и арендная плата за право разработки недр будут увеличены, и доходы правительства станут примерно равными прибыли, извлекаемой компаниями в Венесуэле. Фактически обе стороны становятся равными партнерами и делят ренту пополам. В обмен на это не будет подниматься острый вопрос о законности и методах получения отдельных концессий, выданных «Джерси» и ее дочерним компаниям. Право собственности на существующие концессии будет закреплено, они будут продлены, и будут созданы новые возможности для дальнейших разработок. Для компаний это были ценные приобретения. (Ритуальное очищение Венесуэлы. URL: <http://bo0k.net/index.php?p=chapter&bid=4484&chapter=200>).

По оценкам ряда экономистов, в ведущих индустриальных странах со сложившейся системой налогообложения собираемость налогов достигает 92–93% от расчетного уровня. В российской экономике этот показатель намного ниже – по оптимальным оценкам, он составляет 60%, по минимальным – около 40%.

Стабилизационные фонды играют огромную роль в глобальной экономической системе, особенно в условиях экономических кризисов. Так, к примеру, кризис 2008 г. имел серьезные последствия для экономики многих стран. Что касается России, то последствия были намного меньше благодаря не так давно созданному Стабилизационному фонду РФ, который сгладил последствия влияния кризисных явлений.

В связи с ухудшением ситуации на мировом финансовом рынке в Российской Федерации начали использовать избыточные резервные средства не только на погашение внешней задолженности перед другими странами и международными организациями, но и на покрытие созданного дефицита бюджета внутри страны. Таким образом, Россия практически самостоятельно и относительно безболезненно пережила спад в экономике и сократила до минимума продолжительность скрытого периода.

Интеграция России в глобальное геоэкономическое пространство является сложным и многоаспектным процессом. Успешное его осуществление требует продуманной, научно разработанной стратегии и четкого и прагматичного руководства со стороны государства. В наше время мировое геоэкономическое пространство представлено аренной действий интересов геоэкономически мощных региональных объединений. Во главе одного из них и стоит Россия – это Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана, а с 01.01 2015 – Евразийский экономический союз (ЕАЭС)⁴. Все эти объединения действуют по правилам ВТО, МВФ и ВБ, которые являются воплощением геоэкономической структуры мира.

На сегодняшний день геоэкономическая структура мира находится в состоянии турбулентности, проявлением которой является ипотечный кризис США, переросший со временем в экономический кризис 2008 г. и долговой кризис Европейского союза 2010 г. Именно они и явились причинами приближения 2-й волны мирового экономического кризиса. На данный момент он воплощается в гео-

⁴ О подписании Договора о Евразийском экономическом союзе: распоряжение Президента РФ от 28.05.2014 № 170-рп.

политической напряженности Восточной Европы и сопровождается обменом экономическими санкциями Запада с Россией.

Вследствие этого архитектура мировой геоэкономики испытывает значительные структурные изменения. Прежде всего, это проявляется в постепенной смене традиционных лидеров мировой экономики (например, на смену второй экономике мира, Японии, летом 2011 г. пришла экономика КНР) и накоплении значительных финансовых ресурсов у нетрадиционных геоэкономических игроков мира (КНР, Бразилия, Индия, Россия).

А вот в традиционной «триаде» геоэкономической структуры мира – Евросоюз, НАФТА и Джакотский треугольник (Япония) (по некоторым исключениям Тайвань) – наблюдается недостаток золотовалютных запасов и значительные показатели внешней задолженности у игроков, причем в отдельных случаях они могут превышать ВВП (по ППС) в несколько раз.

Создается интересная ситуация: страны, признанные богатыми и стабильными, вынуждены обращаться к «новым» геоэкономическим центрам с просьбой о выделении золотовалютных запасов для поддержания своей геоэкономической стабильности и защиты от геоэкономической катастрофы мирового масштаба.

Основными причинами, которые обуславливают необходимость формирования стабилизационных фондов, можно считать ожидаемый экономический спад, неизбежность исчерпания в перспективе минеральных ресурсов, приносящих странам, которые ими обладают, высокие прибыли. Принимая во внимание отмеченное, можно говорить о том, что на сегодня одним из эффективных механизмов реализации политики, культурной превентивной антикризисной защиты является создание стабилизационных фондов (на этапе подъема в экономике) и их использование (на этапе экономического спада).

Обобщение мирового опыта использования средств стабилизационных фондов свидетельствует, что наряду с основной причиной их формирования (для поддержки национальной экономики), финансовые ресурсы этих фондов могут использоваться и по специфическому назначению, а именно:

- для внедрения инновационных технологий в промышленность (Китай, Чехия, Канада, Германия);
- для поддержания экспортно-импортных операций в регионе сбыта (Япония);

- для поддержки проблемных активов в стране (США, Германия, Франция);
- для кредитования потребителей и предприятий (США, Германия, Венгрия);
- для поддержки банковской системы в стране (США, Германия, Франция, Бельгия, Нидерланды, Австрия, Испания, Венгрия, Швейцария и др.);
- для выкупа застрахованных ипотечных кредитов (Канада);
- для поддержки отдельных сфер производства (в частности, автомобилестроения – в США, Канаде, Франции);
- для поддержки малого и среднего бизнеса (Италия) [9].

Упомянутый Стабилизационный фонд РФ, который сыграл значимую положительную роль в преодолении мирового финансового кризиса 2008–2009 гг., был создан относительно недавно – 01.01.2004 [5]. Основной функцией его создания является обеспечение стабильности экономического развития страны за счет управления избыточной ликвидностью, уменьшения инфляционного давления, снижения зависимости национальной экономики от неблагоприятных колебаний поступлений от экспорта сырьевых товаров.

В ходе анализа фондов других стран приходим к выводу о том, что интересный опыт накоплен в США. Так, в штате Аляска на данный момент существуют 2 нефтяных фонда. Первый – это сберегательный фонд или Постоянный фонд Аляски. Второй – Конституционный бюджетный резервный фонд.

Также интересен для исследователей и фонд, созданный в Чили для стабилизации курса национальной валюты и доходов бюджета, так называемый Медный стабилизационный фонд. Для этого правительство страны ежегодно определяет долгосрочную цену на медь и вычисляет объем средств, отправляемых в фонд, финансовые ресурсы которого приравниваются к золотовалютным резервам. Правительство Чили имеет право использовать средства фонда только в тех случаях, если цена меди падает ниже базовой стоимости, а также для обслуживания внешнего долга и субсидирования цен на бензин. Центральный банк страны осуществляет оперативное управление резервами фондами, опираясь на правительственные решения.

На мировом уровне еще в 1944 г. британский лорд Кинез предлагал создать международный стабилизационный фонд⁵. Позднее его предложения,

⁵ Газета «Свобода». URL: <http://svoboda-news.com/арxiv/pdf/1944/Svoboda-1944-129.pdf>.