

НАЦИОНАЛЬНЫЕ[®] ИНТЕРЕСЫ

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Роль меркантилизма в современной аграрной
экономической политике России

Национальная модель, качество
и безопасность экономического роста

Человеческий капитал:
гендерные особенности развития

Экономический мониторинг функционирования
сельского хозяйства региона

Теоретико-методологические аспекты рынка труда
в национальной экономике

Россия на мировом энергетическом рынке

38 (275) – 2014
ОКТАБРЬ



НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц
38 (275) – 2014 октябрь

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ
по каталогу агентства «Роспечать» – индекс 46573
по каталогу УФПС РФ «Пресса России» – индекс 12926
по каталогу российской прессы «Почта России» – индекс 34129

Доступ и подписка
на электронную версию журнала – www.elibrary.ru, www.dilib.ru
Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору
за соблюдением законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного наследия
ПИ № ФС 77-19593

Учредитель:
ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:
ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

Главный редактор:
Е.Ю. Хрусталёв, доктор экономических наук, профессор,
академик АВН

Зам. главного редактора:
А.Е. Симонов, А.Т. Ужegov

Редакционный совет:
Б.Н. Авдонин, доктор экономических наук, профессор
М.А. Бендииков, доктор экономических наук,
С.Ф. Викулов, доктор экономических наук, профессор
И.Д. Грачев, доктор экономических наук,
Н.С. Зиядуллаев, доктор экономических наук, профессор
Л.Л. Игонина, доктор экономических наук, профессор
В.В. Клочков, доктор экономических наук
Г.А. Лавринов, доктор экономических наук, профессор
В.Л. Макаров, доктор физико-математических наук,
профессор, академик РАН
Ю.Н. Макаров, доктор экономических наук
О.С. Сухарев, доктор экономических наук, профессор
Л.С. Шаховская, доктор экономических наук, профессор
Н.Н. Швеиц, доктор экономических наук

Верстка: Т.А. Кондратенко
Корректор: А.М. Лейбович

**Редакция журнала «Национальные интересы:
приоритеты и безопасность»:**
111401, Москва, а/я 10
Тел.: +7 (495) 989-96-10
Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>
E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России
для публикации научных работ, отражающих основное
научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 23.09.2014. Формат 60x90 1/8. Цена договорная.
Объем 8,0 п.л. Тираж 1 140 экз. Отпечатано в ООО «КТК»,
г. Красноармейск Московской обл. Тел.: +7 (496) 588-08-66.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

ISSN 2311-875X (Online), ISSN 2073-2872 (Print)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- *Савкин В.И.* Развитие меркантилизма и его роль
в современной аграрной экономической политике
России..... 2

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

- *Кульков В.М., Кайманаков С.В., Теняков И.М.*
Экономический рост в России: национальная модель,
качество и безопасность 9
- *Гриненко С.В., Богомолова И.С., Задорожная Е.К.*
Гендерные особенности развития человеческого
капитала..... 20

УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

- *Сидоренко О.В., Ильина И.В.* Экономический
мониторинг функционирования сельского хозяйства
региона в контексте обеспечения продовольственной
безопасности..... 36

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

- *Золн И.Е.* Рынок труда в национальной экономике
(теоретико-методологические аспекты)..... 45

ПРОБЛЕМЫ. ПОИСК. РЕШЕНИЯ

- *Локтионов В.И.* Положение России на мировом
энергетическом рынке..... 56

Перепечатка материалов и использование их в любой форме,
в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного
разрешения редакции.
Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения
авторов публикуемых статей.

NATIONAL INTERESTS

PRIORITIES AND SECURITY

ANALYTICAL AND PRACTICAL JOURNAL

4 issues per month
38 (275), October, 2014

SUBSCRIPTION AT ALL POST OFFICES:

- index 46573 – catalog of Agency Rospechat
- index 12926 – catalog FDPS RF Pressa Rossii
- index 34129 – catalog of Russian press Pochta Rossii

ONLINE VERSIONS: www.elibrary.ru

Registration certificate ПИ № ФС 77-19593 by the Federal Service for monitoring compliance with cultural heritage protection law.

Founded by:

Publishing house FINANCE and CREDIT

Published by:

Information center Finance and Credit, Ltd.

Editor-in-chief:

Evgenii Yu. Khrustalev

Deputy editors:

Alexander E. Simonov, Alexander T. Uzhegov

Editorial council:

Boris N. Avdonin, *JSC Ruselectronics, Central Science Research Institute of Economics, Information and Management Systems, Moscow*

Mikhail A. Bendikov, *Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow*

Sergei F. Vikulov, *46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow*

Ivan D. Grachev, *The State Duma of the Federal Assembly of Russia, Moscow*

Nabi S. Ziyadullaev, *Market Economy Institute, RAS, Moscow*

Liudmila L. Igonina, *Financial Univ. under Government of Russian Federation (Financial Univ.), Krasnodar Branch, Krasnodar*

Vladislav V. Klochkov, *Institute of Control Sciences, RAS, Moscow*

Gennadii A. Lavrinov, *46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow*

Valerii L. Makarov, *Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow*

Yurii N. Makarov, *Russian Federal Space Agency (Roscosmos), Department of Strategic Planning and Target Programs, Moscow*

Oleg S. Sukharev, *Institute of Economics, RAS, Moscow*

Larisa S. Shakhovskaya, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Nikolai N. Shvets, *International Institute of Energy Policy and Diplomacy (MGIMO-University), Moscow*

Design: Marina S. Granil'shchikova

Corrector: Tat'yana A. Kondratenko

Editorial contacts:

Mail address 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russia

Telephone +7 (495) 989-9610

E-mail post@fin-izdat.ru

Website www.fin-izdat.ru

© **Publishing house FINANCE and CREDIT**

The journal is recommended by VAK of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of the MPhil and DPhil theses.

Signed to print 23.09.2014. Format 60x90 1/8. Volume 8,0.

Circulation 1 140. Printed in KTK, Ltd, Krasnoarmeysk, Moscow region.

Phone: +7 (496) 588-0866.

The journal is reviewed by the VINITI of the Russian Academy of Sciences.

The journal is included in the Russian Science Citation Index Database.

ISSN 2311-875X (Online), ISSN 2073-2872 (Print)

CONTENTS

PRIORITIES OF RUSSIA

- *Savkin V.I.* The development of mercantilism and its role in modern agrarian economic policy of Russia..... 2

STRATEGY OF ECONOMIC ADVANCEMENT

- *Kul'kov V.M., Kaimanakov S.V., Tenyakov I.M.* The economic growth in Russia: a national model, quality and security 9
- *Grinenko S.V., Bogomolova I.S., Zadorozhnyaya E.K.* Gender specifics of human capital 20

THREATS AND SECURITY

- *Sidorenko O.V., Il'ina I.V.* The economic monitoring of region's agriculture functioning in the context of food security 36

ECONOMIC THEORY

- *Zolin I.E.* A labor market of the national economy (theoretical and methodological aspects) 45

PROBLEM. RESEARCH. SOLUTION

- *Loktionov V.I.* Russia's position in global energy market 56

All articles peer-reviewed.

Not responsible for the authors' personal views in the published articles.

This publication may not be reproduced in any form without permission.

All rights reserved.

Printed in the Russian Federation.

УДК 338.24.021.8

РАЗВИТИЕ МЕРКАНТИЛИЗМА И ЕГО РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

В. И. САВКИН,
доктор экономических наук,
профессор кафедры
организации предпринимательской деятельности
и менеджмента в АПК
E-mail: v.i.savkin@mail.ru
Орловский государственный аграрный университет

Меркантилизм по своей сущности связан с рыночными отношениями, которые регулируются государством, и экономика России за свою историю с различным успехом развивала такие отношения.

Целью настоящей работы является рассмотрение эволюции меркантилизма как основы активной государственной политики, а также выявление его роли в современной аграрной экономике России. Методологией работы служит системный анализ развития меркантилизма как научной школы и его влияния на аграрный сектор экономики. Российская Федерация реализует целенаправленную политику меркантилизма, которая включает увеличение государственной поддержки сельскохозяйственного сектора. От государства в данной ситуации требуется поддержка отечественных производителей посредством стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции, по которой достигнут необходимый уровень продовольственной безопасности, т.е. необходимо кардинально изменить аграрную политику, механизм распределения финансовых средств и внешнеэкономическую деятельность.

Результатами работы являются установленные системные императивы, обеспечивающие повышение роли меркантилизма в современной аграрной экономической политике. К ним можно отнести стабильность и преемственность аграрного курса государства через сохранение и корректировку эффективных направлений и мер поддержки сельского хозяйства, системность политики, которая должна охватывать экономические, социальные и экологи-

ческие аспекты сектора в сочетании с регулированием внутреннего рынка и обеспечением доступности на внешние рынки хозяйствующих субъектов. Кроме того, это софинансирование приоритетных направлений сельскохозяйственного производства из федерального и региональных бюджетов.

Агропродовольственная политика должна являться предметом совместного ведения федерального центра и субъектов РФ. Крайне важным представляются развитие государственно-частного партнерства, предполагающего объединение усилий государства и бизнеса для достижения эффективности современной аграрной экономической политики, а также определение инструментария, обеспечивающего развитие меркантилизма в современной аграрной экономике России. Достигнутые результаты могут быть применены в корректировке государственной аграрной политики, разработке региональных программ поддержки отечественного товаропроизводителя.

Ключевые слова: аграрный сектор экономики, государственная поддержка, меркантилизм, внешняя торговля, продовольственная безопасность

Общепризнано, что первой экономической школой, которая до сих пор занимает ведущие позиции в экономической науке многих стран мира, является *меркантилизм* (от итальянского слова *mercante* – торговец, купец). Данная экономическая школа сформировалась и развивалась с конца XVI

до середины XVIII в. В этот период происходило первоначальное накопление капитала европейскими государствами, что способствовало становлению их рыночной (капиталистической) системы. Наибольшее распространение идеи меркантилизма получили преимущественно в европейских странах (Англии, Франции, Испании, Португалии, Италии и др.). Английский экономист У. Стаффорд своей работой «Критическое изложение некоторых жалоб наших соотечественников» (1581 г.) и французский меркантилист А. Де Монкретьена публикацией «Трактат политической экономии, посвященный королю и королеве» (1615 г.), по сути, заложили основы меркантилизма [1].

Меркантилизм рассматривается как предыстория экономической науки, и в классическом понимании отождествляется с тезисом, что государство тем богаче, чем больше денег оно имеет. В этой связи основоположники меркантилизма и обосновывали острую необходимость активизации государственной экономической политики.

С развитием экономической мощи ведущих мировых держав за счет итогов эпохи великих географических открытий сфера государственной экономической политики большинства развитых стран переместилась в торговлю, задачей которой стало создание системы, активизирующей торговый баланс. Ярким представителем позднего меркантилизма был Т. Мен (1571–1641), который в своем главном труде «Богатство Англии во внешней торговле, или баланс нашей торговли как регулятор нашего богатства» показал, что увеличить количество денег в государстве можно в результате активного баланса внешней торговли (превышением экспорта над импортом) [2].

Поздние меркантилисты утверждали, что богатство государства определяется большей разницей между стоимостью вывезенных и ввезенных товаров. Этого можно добиться, во-первых, поощрением вывоза из страны не сырья, а готовой продукции (с более высокой добавленной стоимостью), и, во-вторых, развитием посреднической торговли в зарубежных странах (поощрением вывоза денег для покупки дешевых товаров в одних странах и их продажи в других). Именно такая государственная политика позволила европейским странам (Англии, Франции, Голландии и др.) вырваться вперед в экономическом развитии.

Меркантилизм в России зародился позже, чем в других странах – в середине XVII–XVIII вв. Именно в этот период в России стали известны имена Афа-

насия Ордина-Нащокина (1605–1680), Юрия Крижанича (1618–1663), Ивана Посошкова (1652–1726), Ивана Щербакова (1686–1716). Современник Петра I, один из первых русских экономистов, Иван Тихонович Посошков в своем труде «Книга о скудости и богатстве», вышедшем в свет в 1724 г., по сути, декларировал, что государство должно укреплять свои экономические позиции. И. Посошков являлся противником множественности налогов, утверждая, что следует установить единый «государственный сбор..., т.е. десятинный, и с товара установить единую пошлину». Кроме того, он был первым в России последовательным институционалистом, говоря о неимущественном богатстве страны – комплексе гражданских основ – институтов, способствующих здоровому функционированию экономики и общества [8]. Именно внешнюю торговлю Петр Великий рассматривал как важнейший источник государственных доходов, поскольку таможенные пошлины в то время составляли немалую часть бюджета империи. Протекционизм в форме установления высоких пошлин на иностранные товары (а зачастую и полный запрет их продажи) был в России того времени типичным явлением [11]. В дальнейшем, в эпоху Екатерины II, дворянам было роздано более 800 тыс. крестьян, поскольку именно таким образом государство поддерживало отечественного товаропроизводителя в лице дворянского сословия как владельцев кустарей-крепостных.

Меркантилизм по своей сути связан с рыночными отношениями, которые регулируются государством, и экономика России во второй половине XVIII в. вплотную с этим столкнулась. Активизация международной торговли и создание внутреннего российского рынка привели к развитию рыночных отношений. Из-за стремительного роста городов возросла емкость рынка сельскохозяйственных продуктов как внутри страны, так и за границей – Россия получила возможность вывозить зерно в Европу. С конца XVIII до начала XX в. основной статьей дохода страны выступала продажа зерна, которое составляло половину всего российского экспорта. Более половины всей ржи, 1/5 часть пшеницы, 1/3 ячменя и 1/4 всего овса в мире были российскими. К 1913 г. Российская империя экспортировала 10,5 млн т зерна [5], что способствовало повышению товарности сельского хозяйства страны и в дальнейшем. К этому времени Россия стала ведущим аграрным государством мира, и именно продукция сельского хозяйства стала тем богатством, которое позволило стране, с одной стороны, обеспечить собственные

потребности в продовольствии, а с другой – зарабатывать значительные средства на внешнем рынке. По сути, аграрный вектор в царской России был тем меркантилистским инструментом, который обеспечивал рост благосостояния государства.

Вместе с тем стоит отметить, что не всегда накопление капитала за счет внешней торговли сельскохозяйственной продукцией в России было приоритетом государства. В частности, экспорт зерна в неурожайные годы ограничивался. Так, в 1906 г. был принят специальный закон, обязывающий бесплатную раздачу зерна, и если эта норма не могла быть исполнена полностью, прекращался экспорт хлеба [4].

Протекционизм государства, который обеспечивал бы реализацию принципов меркантилизма в поддержке отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей, был впервые реализован в России в 1895 г. Именно тогда был утвержден новый устав Крестьянского банка, который разрешил этому предприятию приобретать земли на свое имя в целях продажи их крестьянам. Всего со времени открытия банка в 1882 г. и до 1 января 1907 г. при посредничестве Крестьянского банка в руки крестьян перешло более 15% господской земли на сумму более 675 млн руб.

Советский период с позиции развития меркантилизма в национальной аграрной экономической политике можно разделить на два этапа. Первый этап (до конца 1950-х гг.) – это целенаправленный экспорт продовольствия (прежде всего зерна) в целях получения валюты для скорейшей индустриализации, а затем восстановления разрушенного Великой Отечественной войной народного хозяйства. Второй период (с конца 1950-х гг.) характеризовался сокращением объемов экспорта продовольствия (в 1960 г. экспорт зерна из СССР составлял 6,8 млн т, в 1970 г. – 5,7, в 1980 г. – 1,7, в 1986 год – 1,5 млн т) [6]. Протекционизм государства по поддержке отечественного товаропроизводителя в первый этап по сути отсутствовал, стремление любой ценой направить «излишки» продовольствия на внешний рынок негативно сказалось на внутренней ситуации в стране. Кроме того, второй этап характеризовался полной государственной монополией на производство и реализацию продукции сельского хозяйства. При этом на аграрное производство выделялись достаточно большие средства, которые крайне неэффективно использовались.

Начиная с XVII в. и до наших дней трудно найти государство, которое не прибегало бы к эко-

номической политике протекционизма в отношении своих производств. По сути, идеи меркантилизма стали фундаментом государственной политики, получившей название *протекционизм*, направленной на поощрение своей экономики и ее защиту от иностранных конкурентов.

В постсоветской России также можно выделить два периода развития государственной аграрной экономической политики. В первый период (1991–2006 гг.) это практически полное ее отсутствие, что обусловлено перестройкой в обществе и сменой формата экономических отношений, а во второй период (с 2006 г.) – формирование последовательного курса на протекционизм государства в отношении отечественного сельхозпроизводителя.

С 2006 г. Российская Федерация реализует целенаправленную политику меркантилизма, которая включает увеличение государственной поддержки сельскохозяйственного сектора. Насколько же эффективна такая политика и оправдывает ли она те средства, которые выделяет государство?

Если в 2003 г. финансовая поддержка аграрного сектора экономики составляла 0,2% ВВП России, то в 2010 г. данный показатель увеличился до 0,7%. Автор полагает, что такая финансовая поддержка должна быть в объеме, не меньшем 3–4% ВВП страны. По данным Центра агропродовольственной политики РАНХиГС, в 2010 г. суммарные расходы России на поддержку сельского хозяйства составили 2,8 млрд долл., тогда как в Европейском союзе – 10,1 млрд евро, а в США – 69,8 млрд долл. При этом расходы на маркетинг и продвижение продукции сельского хозяйства в 2010 г. в странах Европейского союза составили 3 млрд евро, в США – 60 млрд долл., а в нашей стране были равны нулю [9].

Подобная практика отсутствия маркетинговой политики государства, направленной на продвижение отечественного продовольствия на внешний рынок, безусловно, не отвечает идеям меркантилизма в части активной государственной экономической политики. Вместе с тем в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.* уже отдельным пунктом выделяется такое направление, как «развитие инфраструктуры и логистического обеспечения

* Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.: утверждена постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 № 717. URL: <http://gosprog.ru/gp-razvitiya-selskogo-hozyaystva>.

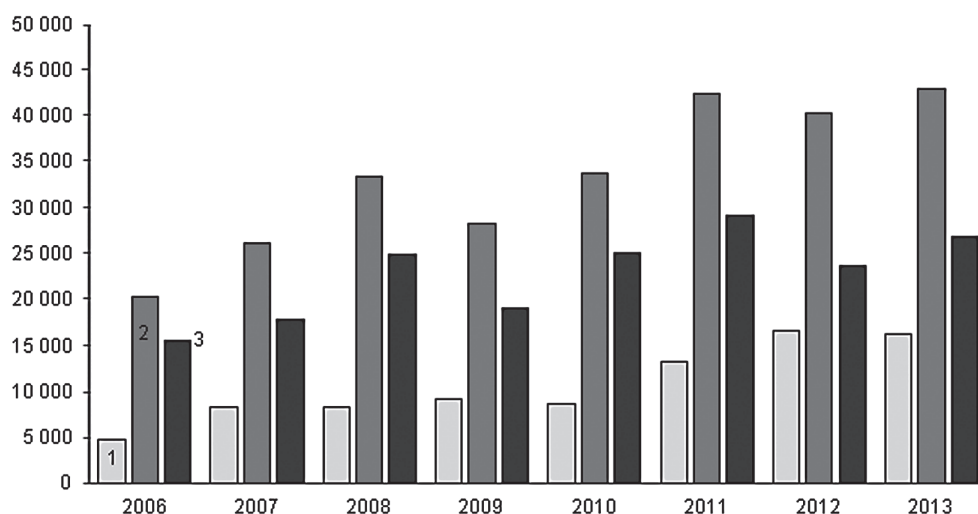
рынков продукции». Данный факт можно считать позитивным, хотя оценка эффективности реализации данного направления еще впереди. Главное, чтобы предстоящие инфраструктурные и логистические изменения позитивно сказались в том числе и на повышении конкурентоспособности нашего продовольствия на мировых рынках.

По данным российского Национального союза экспортеров продовольствия (НСЭП), за 2006–2013 гг. наша страна нарастила как импорт, так и экспорт агропродовольственной продукции (рис. 1). Несмотря на то, что в последние годы существенно возросла государственная поддержка аграрного сектора экономики, наблюдалась позитивная динамика производства отечественной продукции, сальдо внешней торговли агропродовольственной продукцией остается весьма высоким. Это указывает на то, что, во-первых, Россия еще не обеспечивает в полной мере свои потребности в продовольствии и, во-вторых, что протекционизм государства на внешних рынках весьма слаб.

Меркантилизм как государственная политика регулирования в аграрном секторе экономики должен основываться на следующих основополагающих принципах. Во-первых, на стимулировании отечественного производства в целях обеспечения национальной продовольственной безопасности, во-вторых – поддержке отечественных производителей, способных предоставлять на внешний рынок конкурентоспособную продукцию с высокой

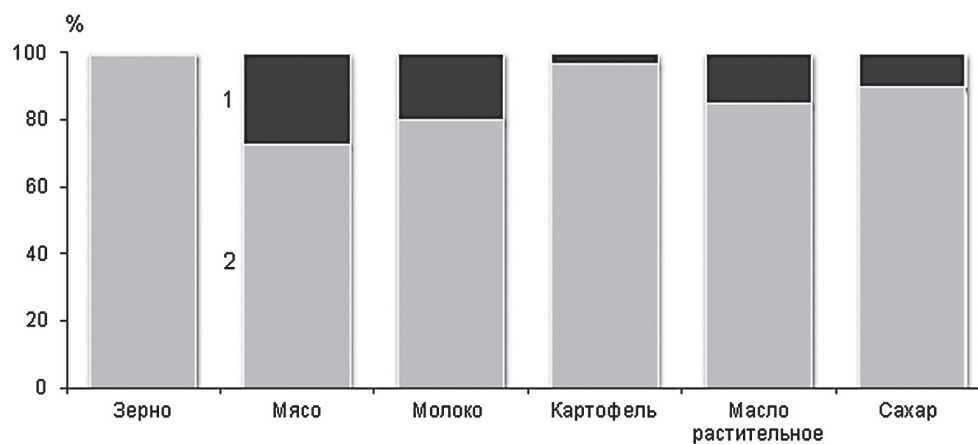
добавленной стоимостью, и, в третьих – поощрении отечественных компаний, оказывающих посреднические и консалтинговые услуги на внешних рынках. Подобный подход к государственной политике способен обеспечить приток в экономику значительных ресурсов.

Объективно необходимо отметить, что в продуктом экспорте из России преобладает зерно, т.е., по сути, государство поставляет на внешние рынки первичную продукцию аграрного производства и, напротив, продолжает завозить из-за рубежа высокотехнологичные продукты – мясо, молоко, масло, сахар (рис. 2). Тем самым более высокая добавленная стоимость остается за пределами нашей страны. В



Примечание. Составлено автором по данным [7].

Рис. 1. Динамика внешней торговли России агропродовольственной продукцией, млн долл.:
1 – экспорт; 2 – импорт; 3 – внешнеторговое сальдо



Примечание. Составлено автором по данным [10].

Рис. 2. Состояние продовольственной безопасности Российской Федерации по состоянию на 2012 г.:
1 – импорт; 2 – собственное производство