

НАЦИОНАЛЬНЫЕ[®] ИНТЕРЕСЫ ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

О долгосрочной экономической политике России

Непроходящий «каскад бифуркаций» траектории
развития российских регионов: причины и последствия

Моделирование инвестиционной
привлекательности региона

Военная стратегия США в Арктике и национальная
безопасность России



20 (257) — 2014
МАЙ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ: ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ[®] – является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: post@fin-izdat.ru

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**Журнал выходит 4 раза в месяц
20 (257) – 2014 май**

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ
по каталогу агентства «Роспечать» – индекс 46573
по каталогу УФПС РФ «Пресса России» – индекс 12926
по каталогу российской прессы «Почта России» – индекс 34129

Доступ и подписка
на электронную версию журнала – www.elibrary.ru, www.dilib.ru
Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору
за соблюдением законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного наследия
ПИ № ФС 77-19593

Учредитель:
ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:
ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

Главный редактор:
Е.Ю. Хрусталёв, доктор экономических наук, профессор,
академик АВН

Зам. главного редактора:
А.Е. Симонов, А.Т. Ужegov

Редакционный совет:
Б.Н. Авдонин, доктор экономических наук, профессор
С.Ф. Викулов, доктор экономических наук, профессор
Л.Л. Игонина, доктор экономических наук, профессор
В.В. Клочков, доктор экономических наук
Г.А. Лавринов, доктор экономических наук, профессор
В.Л. Макаров, доктор физико-математических наук,
профессор, академик РАН
Ю.Н. Макаров, доктор экономических наук
О.С. Сухарев, доктор экономических наук, профессор
Л.С. Шаховская, доктор экономических наук, профессор
Н.Н. Швеиц, доктор экономических наук

Верстка: Н.И. Бранделис
Корректор: А.М. Лейбович

**Редакция журнала «Национальные интересы:
приоритеты и безопасность»:**
111401, Москва, а/я 10
Тел.: +7 (495) 989-96-10
Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>
E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России
для публикации научных работ, отражающих основное
научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 22.04.2014. Формат 60x90 1/8. Цена договорная.
Объем 8,0 п.л. Тираж 4 500 экз. Отпечатано в ООО «КТК»,
г. Красноармейск Московской обл. Тел.: +7 (496) 588-08-66.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

ISSN 2311-875X (Online), ISSN 2073-2872 (Print)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- *Костюк В.Н.* О долгосрочной экономической политике России 2
- *Балашова М.А.* Роль национального информационного капитала в достижении целей государства — участника современной межстрановой конкурентной борьбы 13

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

- *Орлова Е.Р., Булетова Н.Е.* Непроходящий «каскад бифуркаций» траектории развития российских регионов: причины и последствия 24
- *Растворцева С.Н., Снегур М.В., Ченцова А.С.* Моделирование инвестиционной привлекательности региона 39

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ

- *Ларин С.Н., Лазарева Л.Ю.* Применение сетевых технологий и новых методов структуризации дидактического контента для повышения эффективности образовательного процесса 45

УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

- *Коньшиев В.Н., Сергунин А.А.* Военная стратегия США в Арктике и национальная безопасность России 54

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции. Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

NATIONAL INTERESTS

PRIORITIES AND SECURITY

ANALYTICAL AND PRACTICAL JOURNAL

4 issues per month
20 (257), May, 2014

SUBSCRIPTION AT ALL POST OFFICES:

- index 46573 – catalog of Agency Rospechat
- index 12926 – catalog FDPS RF Pressa Rossii
- index 34129 – catalog of Russian press Pochta Rossii

ONLINE VERSIONS: www.elibrary.ru

Registration certificate ПИ № ФС 77-19593 by the Federal Service for monitoring compliance with cultural heritage protection law.

Founded by:

Publishing house FINANCE and CREDIT

Published by:

Information center Finance and Credit, Ltd.

Editor-in-chief:

Evgenii Iu. Khrustalev

Deputy editors:

Alexander E. Simonov, Alexander T. Uzhegov

Editorial council:

Boris N. Avdonin, *JSC Ruselectronics, Central Science Research Institute of Economics, Information and Management Systems, Moscow*
Sergei F. Vikulov, *46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow*

Liudmila L. Igonina, *Financial Univ. under Government of Russian Federation (Financial Univ.), Krasnodar Branch, Krasnodar*

Vladislav V. Klochkov, *Institute of Control Sciences, RAS, Moscow*

Gennadii A. Lavrinov, *46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow*

Valerii L. Makarov, *Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow*

Iurii N. Makarov, *Russian Federal Space Agency (Roscosmos), Department of Strategic Planning and Target Programs, Moscow*

Oleg S. Sukharev, *Institute of Economics, RAS, Moscow*

Larisa S. Shakhovskaia, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Nikolai N. Shvets, *International Institute of Energy Policy and Diplomacy (MGIMO-University), Moscow*

Design: Natalia I. Brandelis

Corrector: Alla M. Leibovich

Editorial contacts:

Mail address 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russia

Telephone +7 (495) 989-9610

E-mail post@fin-izdat.ru

Website www.fin-izdat.ru

© Publishing house FINANCE and CREDIT

The journal is recommended by VAK of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of the MPhil and DPhil theses.

Signed to print 22.04.2014. Format 60x90 1/8. Volume 8,0.

Circulation 8 700. Printed in KTK, Ltd, Krasnoarmeysk, Moscow region.

Phone: +7 (496) 588-0866.

The journal is reviewed by the VINITI of the Russian Academy of Sciences.

The journal is included in the Russian Science Citation Index Database.

All articles reviewed.

ISSN 2311-875X (Online), ISSN 2073-2872 (Print)

CONTENTS

PRIORITIES OF RUSSIA

- *Kostiuk V.N.* The long-run economic policy of Russia 2
- *Balashova M.A.* A role of national information capital in achieving the goals of the state – participant of modern intercountry competitive fight..... 13

STRATEGY OF ECONOMIC ADVANCEMENT

- *Orlova E.R., Buletova N.E.* The long-lasting “bifurcation cascade” of the Russian region’s development trajectory: causes and consequences..... 24
- *Rastvortseva S.N., Snegur M.V., Chentsova A.S.* Modeling of region investment attractiveness 39

MODERN TECHNOLOGIES OF EDUCATION

- *Larin S.N., Lazareva L. Iu.* Networking technologies and new methods of didactic structuration content to improve the educational process..... 45

THREATS AND SECURITY

- *Konyshchev V.N., Sergunin A.A.* U.S. military strategy in the Arctic and Russia’s national security 54

Not responsible for the authors’ personal views in the published articles.

This publication may not be reproduced in any form without permission.

All rights reserved.

Printed in Russia.

УДК 336.018

О ДОЛГОСРОЧНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

В. Н. КОСТЮК,
доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник
E-mail: vlad.kostiuk@gmail.com
Институт системного анализа РАН

В статье обсуждаются основные черты эффективной долгосрочной экономической политики государства применительно к России. Показано, что такая политика должна содержать не только долгосрочные цели экономического развития, но и автономно действующий в условиях рынка механизм, направленный на достижение этих целей. Для характеристики этого механизма используется эскиз нелинейной долгосрочной модели регулярного обновления экономики, представляющий собой сжатое во времени и «выпрямленное» описание основных этапов экономической эволюции, проделанных в прошлом развитыми странами.

Ключевые слова: нелинейность, потенциальная структура, ускоренный рост, долгосрочная экономическая политика, совершенная конкуренция, монополистическая конкуренция, модель регулярного обновления экономики

В настоящее время Россия вошла в фазу последовательного снижения темпов экономического роста. В 2013 г. ВВП страны вырос всего на 1,5% против 7,5% в докризисный период и 4,3% в 2011 г., а в дальнейшем ситуация может стать еще хуже. Мировой финансовый кризис 2008–2009 гг. ухудшил обозримые перспективы мирового экономического роста, что автоматически привело к сокращению объемов российского экспорта, снижению уровня внешних и внутренних инвестиций, росту оттока капитала из страны. Неблагоприятным фактором стал и быстрый рост издержек производства, в том числе из-за роста тарифов в газовом, электроэнергетическом и железнодорожном секторах. В настоящей статье рассматривается вариант перспективной

экономической политики государства, основанный на схеме долгосрочной модели регулярного обновления экономики и направленный на достижение устойчивого экономического роста с приемлемым темпом.

Постепенно стало очевидным, что нынешние доходы государства от сырьевого экспорта уже недостаточны для стимулирования желаемого уровня экономического роста. Так, в 2006 г. баррель нефти стоил около 60 долл., и темп экономического роста в России превышал 7%. В 2013 г. мировая цена барреля нефти превысила 100 долл., а темп экономического роста в стране упал до 1,4%. Тенденция очевидна даже с учетом инфляции.

Именно поэтому многие экономисты считают, что наилучшим способом выхода из сложившейся ситуации является максимально быстрое создание масштабного несырьевого экспортного сектора. Перечислим и другие мнения, которые частично совпадают.

По мнению Е. Примакова, необходимо реализовывать крупные инвестиционные проекты и восстановить разрушенные в 1990-е гг. сектора промышленности, в первую очередь машиностроение. Подходящим инструментом для решения этой задачи является государственное индикативное планирование [11].

Р. Гринберг и Д. Сорокин обращают внимание на критическую изношенность технологической базы реального сектора экономики: «...мы убеждены, что едва ли не единственным инструментом, способным переломить складывающиеся негативные тренды, является осуществление крупномасштабных проектов модернизации инф-

раструктурной и технологической базы экономики» [4]. Главным инструментом решения данной задачи должно служить государство, использующее механизм государственно-частного партнерства.

Большие надежды возлагаются на усиление экономического роста через реализацию крупных инфраструктурных проектов: модернизацию БАМа и Транссиба, строительство Центральной кольцевой автодороги и высокоскоростной железнодорожной магистрали Москва — Казань. Частичное финансирование этих проектов планируется за счет Фонда национального благосостояния. До сих пор неясно, однако, насколько эти проекты окажутся эффективными (серьезный анализ их рентабельности не проводился) и не приведут ли они только к растрате огромных денежных средств.

Проблема финансирования крупных инвестиционных проектов рассматривается и В. Ивантером. Поскольку уровень сбережений в целом по стране превышает 30% ВВП, а накопления — порядка 20%, то, полагает Ивантер, можно профинансировать инвестиции за счет уже накопленных сбережений. Направления инвестирования «очевидны»: надо строить высокоскоростные железные и шоссейные дороги, использовать мультипликативный эффект крупного строительства, увеличивать вложения в науку и конструкторские разработки, использовать для поднятия технологического уровня производства оборонно-промышленный комплекс, авиакосмическую и атомную промышленность. Тогда, по мнению В. Ивантера, *если* обеспечить доступность кредитов для бизнеса, то максимально доступный в течение ближайших 10 лет уровень роста ВВП в России составит примерно 7–8% [5].

Все эти предложения укладываются в более общие представления, сформулированные главой Минэкономразвития России А. Улюкаевым. По его мнению, необходимо перейти от экономической модели, основанной на росте спроса, к экономике, ориентированной на увеличение предложения. *«Есть три драйвера экономического развития: внешний спрос, спрос потребительский внутренний и инвестиционный спрос. Наша проблема связана с исчерпанием мощности работы этих факторов. ...Старая модель сейчас захлебывается, потому что она работала на постоянном росте спроса. Мы должны перейти от экономики роста спроса к экономике предложения»* [13].

Однако дело в том, что экономика предложения хорошо работает только тогда, когда новое предло-

жение порождает адекватный ему (или больший) спрос. В противном случае затраты могут привести к убыткам вследствие неопределенности будущего и неожиданного изменения условий функционирования экономики. Затраты, связанные с восстановлением утраченных секторов промышленности, их модернизацией, с новыми инвестициями в существующие проекты, могут не привести к желаемым результатам даже в среднесрочный период.

Рассмотрим объективные причины сложности быстрого (или даже среднесрочного) достижения высоких и устойчивых темпов экономического роста в современной России.

Объективные причины сложности (практической невозможности) заметного увеличения темпов экономического роста в России в течение ближайших 5–6 лет¹. Может показаться странным, но рассмотрение возможности решения масштабных экономических задач требует их предварительного обсуждения на более абстрактном уровне. Основными понятиями такого обсуждения являются «равновесие» и «неравновесие». Характеристику этих терминов применительно к экономике можно найти в работе [6].

Когда экономика находится в устойчивом равновесии или вблизи него, ее будущее представляется вполне определенным и единственным, а экономическая деятельность может корректно планироваться при сдвигах из состояний равновесия. В таких условиях любая из перечисленных выше задач, о которых говорят Е. Примаков, Р. Гринберг, Д. Сорокин, В. Ивантер, А. Улюкаев и другие специалисты, может быть реализована при наличии достаточных ресурсов.

Однако экономика России во время кризиса и в посткризисный период (2008–2014 гг.) находится *вдали от равновесия²*. Будущее такой системы не может быть определено однозначно, а возможны различные способы ее дальнейшего поведения. Это усложняет решение задач, направленных на достижение устойчивого экономического роста с желаемым темпом.

Допустим для примера, что возможные продолжения путей развития такой системы образуют

¹ Если только не произойдет значительного всплеска спроса на товары, экспортируемые Россией.

² Понятие «вдали от равновесия» ввел в научный оборот нобелевский лауреат по физике И. Пригожин. Характеристика этого понятия применительно к экономике содержится в работе [6].

множества A_1 , A_2 и A_3 . Каждое из них реализуется, когда управляющий параметр системы принимает область значений $\varphi(A_1)$, $\varphi(A_2)$, $\varphi(A_3)$ соответственно. Если, например, в данный отрезок времени управляющий параметр системы принимает значение из области $\varphi(A_1)$, то система движется по траектории A_1 . В этом случае траектории A_2 и A_3 остаются нереализованными, но любая из них может стать актуальной при подходящем изменении значений управляющего параметра.

Все три множества (A_1, A_2, A_3) образуют потенциальную структуру рассматриваемой системы [8]. Реализоваться в такой системе могут те и только те режимы поведения, которые принадлежат ее потенциальной структуре (т.е. режим поведения, не принадлежащий потенциальной структуре системы, не может быть в ней реализован по определению).

Если желаемый способ поведения A системы не принадлежит ее потенциальной структуре, то для его реализации необходимо предварительное выполнение двух условий: 1) потенциальная структура системы должна быть изменена так, чтобы способ поведения A стал элементом новой потенциальной структуры; 2) в системе должны быть созданы условия, приводящие к реализации траектории развития A . Поэтому не надо думать, что в современной российской экономике можно решить любую желаемую проблему, если использовать для этого значительные ресурсы. Ресурсы могут быть потрачены, а цель — оказаться не достигнутой (если она выходит за рамки потенциальной структуры системы).

Кроме того, существует ложное убеждение, будто рыночная экономика всегда и везде лучше плановой экономики того типа, который сложился, в частности, в Советском Союзе. Способностью к самосовершенствованию, благодаря которой рыночная экономика имеет преимущество перед плановой, наделена только конкурентная рыночная экономика. В последней конкуренция (речь идет в первую очередь о монополистической конкуренции) широко распространена в торговле, промышленности и финансах. В этой конкуренции побеждает тот, кто лучше удовлетворяет потребителя, не используя при этом нерыночных преимуществ³. Наличие такой конкуренции создает выгоду от возможных улучшений, изменяющих потенциальную структуру

³ Обычно это достигается посредством инноваций, способных создавать временную монополию на части рынка. Без монополистической конкуренции массовые инновации не мотивированы экономически.

экономики, а стремление к прибыли способствует реализации этих улучшений.

Однако рыночная экономика, возникшая в России после 1991 г., не является конкурентной. В основе прибыльности ее наиболее успешных субъектов лежит в первую очередь использование природной ренты и близость к власти, что делает менее выгодным другие возможные улучшения производительной деятельности. В такой экономической структуре отсутствует возможность создания значительного несырьевого сектора, хотя на иной основе такой сектор уже существовал в СССР. Теперь в новых (рыночных) условиях надо сначала создать такую возможность, а затем приступить к ее реализации.

Далее, любые преобразования в экономике осуществляются людьми, и это требует от них затрат определенной энергии. Величина этой энергии зависит от многих факторов, один из которых определяется уровнем жизни граждан в рассматриваемый период времени. В современной России средний уровень жизни людей, сложившийся после 1991 г., является крайне низким, о чем свидетельствует таблица.

Уровень жизни населения России в 2013 г.

Категории населения по покупательной способности	Доля, %
Ниже прожиточного минимума	10
Способны удовлетворить минимальные потребности	40
Несколько выше прожиточного минимума	30
Средний класс	15
Высокий достаток	5

Источник: [14].

Конечно, на очень больших интервалах времени люди должны лучше работать, чтобы лучше жить. Но бывают более короткие периоды времени, когда для того, чтобы лучше работать, люди должны лучше жить. Именно такой период переживает сейчас Россия.

Дело в том, что когда в стране слишком много бедных, то население в значительной степени настроено не на созидание, а на протест или равнодушие. В таких случаях необходимо начать постепенно, но реально увеличивать уровень их потребления, причем не только абсолютный, но и относительный. Улучшение условий жизни большого числа бедных и недостаточно обеспеченных людей — это не подачка населению, а необходимое

условие долгосрочного экономического подъема. Другая важная проблема — обеспечение экономической свободы для этих социальных слоев.

На государственном уровне проблема достижения устойчивого экономического роста в России, как и в других странах, решается одновременно в двух различных временных измерениях: краткосрочном и долгосрочном. Для периода 2014–2030 гг. можно говорить о последовательности краткосрочных экономических политик, каждая из которых рассчитана примерно на 2–3 года, и о долгосрочной экономической политике на весь этот период. Они существенно отличаются по своим функциям и по своему содержанию.

В краткосрочном периоде основное внимание уделяется устранению текущих препятствий, мешающих поддержанию экономического роста на желаемом уровне. В настоящее время небольшие темпы экономического роста в России поддерживаются спонтанным удешевлением рыночного обменного курса рубля, все еще значительным, хотя и падающим, потребительским спросом, а также совместными усилиями секторов экономики, находящихся в данный период времени «в плюсе». Общая задача краткосрочных планов состоит в устойчивом увеличении темпов экономического роста.

В частности, план на 2014–2016 гг. исходит из необходимости значительного увеличения объемов инвестирования, в том числе в промышленности. Для этого необходимо увеличение объемов кредитования реального сектора экономики и удешевление стоимости кредитов, особенно для малого и среднего бизнеса. Однако тут возникает проблема: банковская система России в ее нынешнем виде не в состоянии решить эту задачу. По мнению Е. Новикова, «...наблюдается парадоксальная картина: инфляция снизилась, а банки стали поднимать ставки. Процентная политика Центробанка на рыночные ставки не влияет, влияет только на ставки межбанковского кредитования. Деньги, полученные на аукционах ЦБ, банки используют не для кредитования экономики, а для спекуляции против рубля» [10]. Таким образом, российские банки находятся в предкризисном состоянии и нуждаются в серьезной реформе, выходящей по времени за рамки данного краткосрочного плана.

С учетом слабости нынешней отечественной банковской системы важное значение приобретает дополнительная кредитная поддержка государством малого и среднего бизнеса. В скромных масштабах

сделать это нетрудно. По мнению главы Минэкономразвития России, нынешнюю кредитную поддержку государством малого бизнеса легко увеличить на порядок, поскольку она настолько мала, что даже при десятикратном увеличении сопоставима с одним крупным инвестиционным проектом федерального бюджета⁴. Существенна также конкретная поддержка инвестиционных проектов малого и среднего бизнеса. В плане снижения издержек важна идея замораживания в 2014 г. роста тарифов на железнодорожные перевозки, газоснабжение и электроэнергию⁵.

Отметим также, что любой краткосрочный план должен содержать анализ возникающих рисков и пути формирования резерва, способного эти риски компенсировать.

Другой характер имеет долгосрочная экономическая политика государства (в нашем случае до 2030 г.). Она должна содержать не только перечень подлежащих решению долгосрочных задач, но и некоторый автономно действующий в условиях рынка механизм, обеспечивающий их практическое решение. Одна из задач такого механизма состоит в том, чтобы создавать условия для постепенного преодоления трудностей, с которыми не могут справиться краткосрочные усилия государственных органов как субъектов экономики.

В качестве такого механизма автор предлагает рассмотреть эскиз автономной долгосрочной модели *регулярного обновления экономики*, реализация которой при определенных условиях постепенно приведет к увеличению темпов экономического

⁴ Подробнее см. работу [12].

⁵ В ответ на такое предложение «естественные» монополии пригрозили существенно снизить свои инвестиционные программы, поэтому правильное решение требует объективного анализа их балансов и прибыли. Минэкономразвития России заявило, что замораживание упомянутых тарифов относится только к промышленности, а в отношении населения предложило компромиссную формулу, в которой рост тарифов равен темпу инфляции, умноженной на понижающий коэффициент 0,7. На это решение, в свою очередь, негативно отреагировал Банк России. По словам его главы Э. Набиуллиной, целевого темпа инфляции на 2014 г., равного 4,5–4,6%, можно достичь только при нулевом росте тарифов на ЖКХ. Альтернативой является лишь ужесточение денежно-кредитной политики, что отрицательно скажется на экономическом росте [9].

Подобного рода межведомственные распри лишний раз убеждают в том, что в России необходим единый экономический мегарегулятор, отвечающий за темпы экономического роста. Таким органом автору сегодня видится Минэкономразвития России, а Банк России, стратегически следуя за министерством, может стать мегарегулятором для финансовых рынков.