

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ <sup>®</sup> ИНТЕРЕСЫ

# ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

---

Вклад наукоемких  
и высокотехнологичных производств  
в обеспечение экономического роста России

---

Особенности развития рынка труда  
в современных условиях

---

«Арабская весна»:  
возможные последствия для России

---

Перспективы создания  
IV геоэкономической зоны

---

**9** (246) – 2014  
**МАРТ**

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ: ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ** <sup>®</sup> – является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ®

# ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**Журнал выходит 4 раза в месяц  
9 (246) – 2014 март**

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ  
по каталогу агентства «Роспечать» – индекс 46573  
по каталогу УФПС РФ «Пресса России» – индекс 12926  
по каталогу российской прессы «Почта России» – индекс 34129

Доступ и подписка  
на электронную версию журнала – [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)  
Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору  
за соблюдением законодательства в сфере массовых  
коммуникаций и охране культурного наследия  
ПИ № ФС 77-19593

**Учредитель:**  
ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

**Издатель:**  
ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

**Главный редактор:**  
Е.Ю. Хрусталёв, академик АВН,  
доктор экономических наук, профессор  
**Зам. главного редактора:**  
А.Т. Ужegov, А.Е. Симонов

**Редакционный совет:**  
В.Н. Анищенко, доктор экономических наук, профессор  
М.А. Бендиков, доктор экономических наук, профессор  
А.М. Воловик, академик РАЕН, доктор экономических наук,  
профессор  
И.Д. Грачёв, доктор экономических наук  
М.В. Грязев, доктор технических наук, профессор  
И.К. Епифанов, доктор экономических наук, профессор  
Н.С. Зиядуллаев, доктор экономических наук, профессор  
А.В. Колосов, доктор экономических наук, профессор  
В.В. Котилко, академик РАЕН, доктор экономических наук,  
профессор  
Н.Р. Молочников, доктор экономических наук, профессор  
Е.Г. Никитенко, член-корреспондент РАЕН, доктор философии,  
кандидат исторических наук, профессор  
А.А. Першин, доктор философских наук, профессор  
А.М. Плеханов, доктор исторических наук, профессор  
В.Ф. Прокофьев, академик РАЕН, доктор технических наук  
О.С. Сухарев, доктор экономических наук, профессор

**Верстка:** М.С. Гранильщикова

**Корректор:** А.М. Лейбович

**Редакция журнала «Национальные интересы:  
приоритеты и безопасность»:**  
111401, Москва, а/я 10  
Телефон: (495) 989-96-10  
Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>  
E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России  
для публикации научных работ, отражающих основное  
научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 06.02.2014. Формат 60x90 1/8. Цена договорная.  
Объем 8,0 п.л. Тираж 4 500 экз. Отпечатано в ООО «КТК»,  
г. Красноармейск Московской обл. Тел.: (495) 993-16-23.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).  
Статьи рецензируются.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- *Колмыкова Т.С., Широкова Л.В., Галахов Д.И.*  
Исследование вклада наукоемких и высокотехнологичных  
производств в обеспечение экономического роста:  
эмпирический аспект ..... 2
- *Некрасов С.А.* К вопросу о возможном влиянии  
сланцевого газа на отечественную экономику ..... 9

### СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

- *Третьякова Л.А.* Особенности развития рынка труда  
в современных условиях ..... 26
- *Гуляева Т.И., Бураева Е.В., Гришаева О.Ю.* Влияние  
показателей профессионально-квалификационной  
структуры кадрового потенциала на экономическую  
эффективность деятельности сельскохозяйственных  
предприятий ..... 33

### УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

- *Колобов О.А., Шульц Э.Э.* «Арабская весна»:  
возможные последствия для России ..... 41
- *Омаров Ш.М.* Перспективы создания  
IV геоэкономической зоны ..... 50

### ПРОБЛЕМЫ. ПОИСК. РЕШЕНИЯ

- *Шулимова А.А.* Институциональные проблемы раз-  
вития социально-экономической ответственности  
российского бизнеса ..... 56

**Перепечатка материалов и использование их в любой форме,  
в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письмен-  
ного разрешения редакции.**

**Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения  
авторов публикуемых статей.**

# NATIONAL INTERESTS

# PRIORITIES AND SECURITY

ANALYTICAL AND PRACTICAL JOURNAL

**4 issues per month**  
**9 (246) – 2014 March**

## SUBSCRIPTION AVAILABLE:

Paper-print versions at all Russian Post offices:

- index 46573 – by catalog of the "Rospechat" Agency
- index 12926 – by catalog of the Federal Department of Postal Service of the Russian Federation "Pressa Rossii"
- index 34129 – by catalog of the Russian press "Pochta Rossii" ("Russian Post")

Online versions: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

Registration certificate ПИ № ФС 77-19593 by the Federal Service for monitoring compliance with cultural heritage protection law.

### Founded by:

Publishing house "FINANCE and CREDIT"

### Published by:

Information center Finance and Credit, Ltd.

### Editor-in-chief:

Evgenii Iu. Khrustalev

### Deputy editors:

Alexander E. Simonov, Alexander T. Uzhegov

### Editorial council:

V.N. Anishchenko, Doctor of Economics, Professor  
M.A. Bendikov, Doctor of Economics, Professor  
A.M. Volovik, Academician of RANS, Doctor of Economics, Professor  
I.D. Grachev, Doctor of Economics  
M.V. Griazev, Doctor of Technical Sciences, Professor  
I.K. Epifanov, Doctor of Economics, Professor  
N.S. Ziiadullaev, Doctor of Economics, Professor  
A.V. Kolosov, Doctor of Economics, Professor  
V.V. Kotilko, Academician of RANS, Doctor of Economics, Professor  
N.R. Molochnikov, Doctor of Economics, Professor  
E.G. Nikitenko, Corresponding Member of RANS,  
Doctor of Philosophy, PhD of Historical Sciences, Professor  
A.A. Pershin, Doctor of Philosophy, Professor  
A.M. Plekhanov, Doctor of Historical Sciences, Professor  
V.F. Prokof'ev, Academician of RANS, Doctor of Technical Sciences  
O.S. Sukharev, Doctor of Economics, Professor

**Designed by:** M.S. Graniilshchikova

**Proofread by:** Alla M. Leibovich

### Editorial contacts:

Mail address 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russia

Telephone +7 (495) 989-9610

E-mail [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

Website [www.fin-izdat.ru](http://www.fin-izdat.ru)

© Publishing house "FINANCE and CREDIT"

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of the MPhil and DPhil theses.

Signed to print 06.02.2014. Format 60x90 1/8. Volume 8,0.

Circulation 8 700. Printed in "KTK", Ltd, Krasnoarmeysk, Moscow region.

Phone: (495) 993-16-23.

The journal is reviewed by the VINITI RAS.

The journal is included in the Russian Science Citation Index Database.

**All articles reviewed.**

## CONTENTS

### PRIORITIES OF RUSSIA

- *Kolmykova T.S., Shirokova L.V., Galakhov D.I.* Research of contribution of the science-intensive and hi-tech productions to ensure the economic growth: empirical aspect.....2
- *Nekrasov S.A.* To the issue of possible influence of shale gas on the domestic economy ..... 9

### ECONOMIC DEVELOPMENT STRATEGY

- *Tret'iakova L.A.* Features of the labor market in modern conditions ..... 26
- *Guliaeva T.I., Buraeva E.V., Grishaeva O.Iu.* Influence of indicators of vocational structure of personnel potential on economic efficiency of activity agricultural enterprises ..... 33

### THREATS AND SECURITY

- *Kolobov O.A., Shul'ts E.E.* "Arab spring": possible implications for Russia..... 41
- *Omarov Sh.M.* Prospects of creation of IV geo-economic zone ..... 50

### PROBLEMS. SEARCH. SOLUTIONS

- *Shulimova A.A.* Institutional issues of socio-economic responsibility of Russian business ..... 56

**This publication may not be reproduced in any form without permission.**

**Not responsible for the authors' personal views in the published articles.**

**All rights reserved.**

**Printed in Russia.**

УДК 338.36, 330.35

# ИССЛЕДОВАНИЕ ВКЛАДА НАУКОЕМКИХ И ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ПРОИЗВОДСТВ В ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: ЭМПИРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

**Т. С. КОЛМЫКОВА,**  
доктор экономических наук,  
заведующая кафедрой финансов и кредита  
E-mail: t\_kolmykova@mail.ru

**Л. В. ШИРОКОВА,**  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры  
региональной экономики и менеджмента  
E-mail: luba1c@mail.ru

**Д. И. ГАЛАХОВ,**  
аспирант кафедры финансов и кредита  
E-mail: mr.galakhov@gmail.com  
Юго-Западный государственный университет

---

*В статье рассмотрены проблемы формирования и развития высокотехнологичных секторов национальной экономики. Потребность в их ускоренном развитии определяется необходимостью достижения устойчивых параметров экономического роста, обеспечения конкурентоспособности экономики России на мировом рынке, поддержкой инновационных видов экономической деятельности. Отмечено, что пока рано говорить даже о догоняющем развитии отечественной промышленности по уровню развития техники и технологий.*

**Ключевые слова:** управление инновациями, инновационный потенциал, высокотехнологичные секторы, вид экономической деятельности, инновации.

---

Повышение конкурентоспособности в инновационном мировом пространстве – приоритетная задача любого индустриально развитого государства. Данное направление характеризуется использованием новейших технологий практически во всех

секторах хозяйства: в промышленности, сельском хозяйстве, сфере услуг и др.

Структура национальной экономики характеризуется существенными диспропорциями, преобладает сырьевая направленность. Россия является поставщиком дорогостоящих и невозобновляемых природных ресурсов. Роль России как экспортера сырья чревата экономической зависимостью от других стран. В случае снижения объемов потребления какой-либо из крупных стран-покупателей России придется снижать цены и нести колоссальные потери.

Отметим, что доля топлива и сырья в мировом экспорте постепенно сокращается и прогнозируется к 2020 г. на уровне менее 10%. Выходит, для России сырьевой путь ведет не только к потере значимости в мировой экономике, но и серьезной конкуренции с другими добывающими государствами, у которых условия добычи полезных ископаемых схожи с российскими, а порой и гораздо более благоприятны [3, 4].

Анализ сложившейся ситуации приводит к выводу, что первостепенная задача России видится в активизации инновационной деятельности, развитии высокотехнологичных секторов производства, позволяющих обеспечивать постоянное обновление технологической базы, оптимизацию издержек, освоение и выпуск конкурентоспособной продукции, расширение присутствия на мировом рынке.

Ряд авторов придерживаются мнения, что ускорению темпов инновационного роста российской экономики способствует *интеграция и реорганизация современных наукоемких и высокотехнологичных производств* с учетом особенностей становления отечественного научно-технологического рынка и механизмов государственно-частного сотрудничества. При этом одной из перспективных инновационных форм организации крупного бизнеса является *трансформация высокотехнологичных комплексов в сетевые предприятия* [5, 8]. Исследователи цикличности экономического развития доказывают, что при варианте инновационного структурного цикла перестройка технологической базы хозяйства отвлекает на себя значительные ресурсы, порождая рецессию, однако затем обновление технологического уклада создает дополнительные возможности роста экономики [10].

По данным Евростата, с 2005 г. индекс промышленного производства (ИПП) и другие краткосрочные статистические индикаторы увеличивались намного значительней в области высокотехнологичного производства стран ЕС-27 в отличие от промышленности в целом. Несмотря на финансовый и экономический кризис, высокотехнологичное промышленное произ-

водство увеличилось на 26% за период с I квартала 2005 г. по III квартал 2012 г. Однако в промышленности в целом уровень производительности в 2012 г. остался почти такой же, как и в 2005 г.

Производительность среднетехнологичных видов экономической деятельности (ВЭД) низкого уровня и низкотехнологичных ВЭД даже снизилась за исследуемый период (–5% и –6% соответственно). Производительность среднетехнологичных ВЭД высокого уровня увеличилась на 7% [11].

По данным Министерства экономического развития РФ, в настоящее время Россия отстает от развитых стран по темпам роста производительности труда в 2–3 раза [9].

Согласно данным Росстата о производительности труда в России за последние 9 лет, темпы роста этого основного показателя экономической эффективности производства в последние годы *вдвое* отстают от докризисных показателей. Согласно опубликованному отчету статистического ведомства, в целом по экономике производительность труда в 2011 г. по отношению к 2010 г. выросла на 3,8% (в 2010 г. по отношению к 2009 г. – на 3%). В то время как с 2003 по 2007 г. ее темпы роста составляли в среднем почти 7%. И все же производительность труда в России по сравнению с другими странами чрезвычайно низка, она составляет меньше половины уровня, достигнутого лицами, занятыми в экономиках стран – членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [7].

Для сравнительной оценки динамики производительности в основных технологических группах производств определим их следующий состав (табл. 1).

Таблица 1

Состав основных технологических групп производств

Основная технологическая группа производств	Состав группы производств в соответствии с классификацией НАСЕ	Состав видов экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД ОК 029-2007
Высокотехнологичные производства	Фармацевтика. Компьютеры, электроника и оптическая продукция. Летательные аппараты, включая космические	Производство офисного оборудования и вычислительной техники. Производство фармацевтической продукции. Производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи. Производство приборов и инструментов для измерений, контроля и испытаний, навигации, управления и прочих целей. Производство приборов контроля и регулирования технологических процессов. Производство оптических приборов, фото- и кинооборудования. Производство часов и других приборов времени. Производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств

Окончание табл. 1

Основная технологическая группа производств	Состав группы производств в соответствии с классификацией НАСЕ	Состав видов экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД ОК 029-2007
Среднетехнологичные производства высокого уровня	Химикаты. Оружие и амуниция. Электрическое оборудование. Машинное оборудование. Автотранспорт. Транспортное оборудование, исключая корабли, лодки, летательные аппараты, включая космические. Медицинские и стоматологические инструменты	Производство основных химических веществ. Производство химических средств защиты растений (пестицидов) и прочих агрохимических продуктов. Производство красок и лаков. Производство мыла; моющих, чистящих и полирующих средств; парфюмерных и косметических средств. Производство прочих химических продуктов. Производство искусственных и синтетических волокон. Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов. Производство машин и оборудования. Производство электрических машин и электрооборудования. Производство медицинских изделий, включая хирургическое оборудование, и ортопедических приспособлений
Среднетехнологичные производства низкого уровня	Репродукция записывающих носителей информации. Производство кокса и нефтепродуктов. Резина и пластиковые продукты. Другие неметаллические минеральные продукты. Базовые металлы. Металлоизделия, кроме машинного оборудования. Корабли и лодки. Ремонтное и инсталляционное оборудование	Издательская и полиграфическая деятельность, тиражирование записанных носителей информации. Производство кокса и нефтепродуктов. Производство резиновых и пластмассовых изделий. Производство прочих неметаллических минеральных продуктов. Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий
Низкотехнологичное производство	Еда. Напитки. Табачные изделия. Текстиль. Одежда. Кожаные продукты. Продукция из дерева. Бумажная продукция. Печатная продукция. Фурнитура. Другие производства, исключая медицинские и стоматологические инструменты	Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака. Текстильное и швейное производство. Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви. Обработка древесины и производство изделий из дерева. Целлюлозно-бумажное производство за вычетом издательской и полиграфической деятельности. Прочие производства

Для анализа динамических изменений производительности труда в основных технологических группах производств воспользуемся информацией о выработке, рассчитанной как отношение объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (в постоянных ценах 2011 г.) по виду экономической деятельности к среднегодовой численности работников организаций соответствующего вида (табл. 2).

Результаты позволяют сделать вывод о том, что рост производительности в основных технологических

группах производств за период с 2005 по 2011 г. происходил равномерно, с некоторым опережением в среднетехнологичных производствах высокого уровня, где лидерами роста стали ВЭД химической промышленности и производство медицинских изделий, включая хирургическое оборудование и ортопедические приспособления. В группе высокотехнологичных производств опережающие темпы роста производительности продемонстрированы в производстве оптических приборов, фото- и кинооборудования, выработка увеличилась более чем в 3 раза за исследуемый период.

Таблица 2

**Выработка на одного занятого в 2005–2011 гг. (в сопоставимых ценах)**

Основные технологические группы производств	2005	2008	2011	Темп роста, 2011/2005
Высокотехнологичные производства	968,17	1 269,68	1 683	1,74
Среднетехнологичные производства высокого уровня	1 395,98	1 816,52	2 788,4	1,99
Среднетехнологичные производства низкого уровня	3 545,04	5 066,54	6 048,4	1,71
Низкотехнологичные производства	1 665,39	2 447,59	2 838,2	1,70

По мнению профессора Лондонской школы экономики и старшего научного сотрудника Кембриджского университета Карлоты Перес, «старые» ВЭД (из уже освоенных и даже затухающих технологических укладов) представляют собой основной источник занятости [2]. И по этой причине для роста совокупной эффективности хозяйства, представляющего собой переплетение разных производственно-технологических укладов, систематическое развитие и обновление «старых» производств не менее важно, чем развитие ВЭД новейшего уклада.

Однако эмпирические данные не подтверждают справедливость таких предположений для российской экономики. Среднетехнологичные производства низкого уровня и низкотехнологичные производства в совокупности дают в 2011 г. всего на 5% (в 2008 – на 8%) больше рабочих мест, чем ВЭД нового уклада. Однако их развитие нельзя игнорировать в условиях огромного растущего внутреннего рынка и успешной государственной демографической политики (табл. 3).

Высокотехнологичные ВЭД в большинстве стран Евросоюза продемонстрировали большую устойчивость во время кризиса. В табл. 4 представлен средний ежегодный рост различных производств в странах – членах ЕС за период 2005–2011 гг. [11].

Не считая нескольких исключений (Греция, Италия, Португалия и Великобритания), высокотехнологичные ВЭД демонстрируют положительный средний уровень роста за эти годы. Это доказывает, что любые потери во время финансового и экономического кризиса были более чем сбалансированы восстановлением после кризиса. Для стран ЕС-27 средний рост в 3,3% был достигнут в 2011 г.

В России и по этому показателю наблюдается равномерная динамика во всех технологических группах производств, однако тенденция более интенсивного восстановления высокотехнологичного сектора присутствует. Тем не менее превышение среднегодового темпа роста производства в высокотехнологичном секторе над группой низкотехнологичных производств на 0,05% не носит существенного характера и не может рассматриваться как специфическая характеристика развития ВЭД нового технологического уклада.

Такие различия в характере развития производств основных технологических групп носят отчасти субъективный характер и связаны с применяемой методологией группировки. Четыре технологические группы определены Евростатом на основе интенсивности НИОКР в экономической деятельности (в частности, затрат на НИОКР по отношению к добавленной стоимости).

Таким образом, отнесение ВЭД или производства к числу наукоемких или высокотехнологичных по такому принципу, принятое в зарубежной и отечественной практике, на деле достаточно условно.

Например, если наукоемкость зависит от двух факторов – затрат на НИОКР и объемов производства продукции, то ее изменение носит циклический характер соответственно жизненному циклу изделий: этап разработки и освоения новой техники и технологии, отличающийся высоким уровнем расходов на НИОКР, сменяется этапом структурной перестройки и последующим расширением масштаба производства продукции. Последним процессам, как правило, характерна тенденция снижения показателя наукоемкости [1].

Таблица 3

**Среднегодовая численность работников, занятых в основных технологических группах производств в России в 2005–2011 гг., тыс. чел.**

Основные технологические группы производств	2005	2008	2011	Темп роста, 2011/2005
Высокотехнологичные производства	1 078	1 093	1 060	0,98
Среднетехнологичные производства высокого уровня	2 161	2 432	1 572	0,73
Среднетехнологичные производства низкого уровня	1 987	1 952	1 637	0,82
Низкотехнологичные производства	2 043	1 800	1 546	0,77
<b>Итого занятых...</b>	<b>7 269</b>	<b>7 277</b>	<b>5 834</b>	<b>0,8</b>