

НАЦИОНАЛЬНЫЕ[®] ИНТЕРЕСЫ

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Модернизация российской экономики как ключевой фактор совершенствования отечественного промышленного менеджмента

Современные тенденции формирования рынка воспроизводства природных ресурсов

Механизм устойчивого развития агропромышленного производства в условиях совершенствования рынка материально-технических ресурсов

Оценка состояния инновационного развития национальной экономики России

Государство и развитие экономических систем

Проблемы самореализации личности в современных условиях инноваций

6 (243) – 2014
ФЕВРАЛЬ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ: ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ[®] – является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: post@fin-izdat.ru

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ®

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**Журнал выходит 4 раза в месяц
6 (243) – 2014 февраль**

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

по каталогу агентства «Роспечать» – индекс 46573

по каталогу УФПС РФ «Пресса России» – индекс 12926

по каталогу российской прессы «Почта России» – индекс 34129

Доступ и подписка

на электронную версию журнала – www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору

за соблюдением законодательства в сфере массовых

коммуникаций и охране культурного наследия

ПИ № ФС 77-19593

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:

ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

Главный редактор:

Е.Ю. Хрусталёв, академик АВН,

доктор экономических наук, профессор

Зам. главного редактора:

А.Т. Ужegov, А.Е. Симонов

Редакционный совет:

В.Н. Анищенко, доктор экономических наук, профессор

М.А. Бендиков, доктор экономических наук, профессор

А.М. Воловик, академик РАЕН, доктор экономических наук,

профессор

И.Д. Грачёв, доктор экономических наук

М.В. Грязев, доктор технических наук, профессор

И.К. Епифанов, доктор экономических наук, профессор

Н.С. Зиядуллаев, доктор экономических наук, профессор

А.В. Колосов, доктор экономических наук, профессор

В.В. Котилко, академик РАЕН, доктор экономических наук,

профессор

Н.Р. Молочников, доктор экономических наук, профессор

Е.Г. Никитенко, член-корреспондент РАЕН, доктор философии,

кандидат исторических наук, профессор

А.А. Першин, доктор философских наук, профессор

А.М. Плеханов, доктор исторических наук, профессор

В.Ф. Прокофьев, академик РАЕН, доктор технических наук

О.С. Сухарев, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: А.М. Лейбович

Редакция журнала «Национальные интересы:

приоритеты и безопасность»:

111401, Москва, а/я 10

Телефон: (495) 989-96-10

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 14.01.2014. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 7,5 п.л. Тираж 4 500 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- *Молочников Н.Р., Поддубная М.Н.* Модернизация российской экономики как ключевой фактор совершенствования отечественного промышленного менеджмента 2
- *Литвинский К.О.* Современные тенденции формирования рынка воспроизводства природных ресурсов 9

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

- *Сохроков Х.Х., Багова О.И.* Механизм устойчивого развития агропромышленного производства в условиях совершенствования рынка материально-технических ресурсов 15
- *Ларин С.Н., Герасимова Л.И.* Институциональные преобразования и формирование партнерских отношений научных и производственных организаций в рамках развития функциональных основ инновационной деятельности 21
- *Гречко М.В.* Оценка состояния инновационного развития национальной экономики России 29

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

- *Анохин Л.М., Анохина Н.В.* Государство и развитие экономических систем 35

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

- *Пепеляева А.В., Лепихина Т.Л.* Роль государства в ограничении институциональных ловушек в системе здорвьесбережения 42

ПРОБЛЕМЫ. ПОИСК. РЕШЕНИЯ

- *Киселева И.А., Симонович Н.Е.* Проблемы самореализации личности в современных условиях инноваций 53
- *Разакова А.Н.* Модернизация экономики как условие успешного развития рынка труда Республики Дагестан 57

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несет рекламодатели.

УДК 330:338.24

МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОМЫШЛЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Н. Р. МОЛОЧНИКОВ,
доктор экономических наук,
профессор кафедры прикладной экономики
и управления персоналом
E-mail: mnr001@mail.ru

М. Н. ПОДДУБНАЯ,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры мировой экономики и менеджмента
E-mail: 45F54@mail.ru
Кубанский государственный университет, Краснодар

В статье рассматриваются основные экономические тенденции процесса глобализации, а также анализируются существующие формы российского менеджмента. Доказывается, что внедрение современных управленческих технологий представляет часть общей проблемы модернизации экономики. Обращается внимание на необходимость формирования новых систем управления отечественными предприятиями для успешной модернизации экономики России в условиях ее вступления в ВТО.

Ключевые слова: модернизация экономики, инновации, глобализация, промышленная политика, менеджмент роста.

Для аутентичного развития России необходим масштабный модернизационный проект, с помощью которого в сжатые сроки можно было бы реализовать все незавершенные цели развития. Модернизация российской экономики – это не национальный проект развития одной страны, а глобальная альтернатива развития, которая позволит России оставаться на уровне мировых процессов и международной компетентности.

На глобальном уровне развитие мировой экономики сопровождается возрастающим количеством и

качеством игроков. Все большее внимание обращают на себя страны – члены БРИКС, которые, как прогнозируют эксперты, в скором времени войдут в число первых экономик мира. Вообще, процесс глобализации способствует бурному технологическому росту, увеличению объемов продаж, появлению новых рабочих мест, повышению уровня жизни, увеличению прибылей на основе снижения затрат на научные исследования и разработку новых продуктов [5].

Кроме того, глобализация, характеризующаяся системным сдвигом в динамике мировой экономической системы, также влияет на процесс модернизации экономик. Если раньше успех предпринимательства зависел от классического сочетания факторов производства, то сегодня этот успех в значительной степени определяется сложной комбинацией элементов знаний, интеграцией этих факторов и технологий, объединением капитала, информационных и интеллектуальных ресурсов. Однако уровень развития предприятий в условиях высокой конкуренции, глобализации производства и сбыта зависит от производительности труда, конкурентоспособности продукции, качества роста и развития, определяемыми степенью инновационности технологической базы и адекватностью

систем управления и организационного развития внешней и внутренней ситуации компании [11].

В настоящее время уровень конкуренции в большинстве секторов российской промышленности заметно ниже, чем в развитых странах. Практически отсутствует наиболее важная составляющая конкуренции – инновационное развитие, а малый опыт работы менеджеров и новых собственников в существующих российских условиях часто приводят к преобладанию в управлении сиюминутных, краткосрочных интересов и, соответственно, простых, рассчитанных на один, максимум два года, управленческих решений.

Сегодня в экономике важен не рост вообще, а рост за счет качественного развития технологической базы и совершенствования системы управления, значительного повышения на этой основе производительности труда и создания прочных конкурентных преимуществ выпускаемой продукции. Главным препятствием для выхода нашей страны из посткризисной ситуации является функционирование на подавляющем большинстве российских предприятий систем управления, близких к тем, которые сложились в период шокового развала российского промышленного производства в 1990-х гг. Эти системы представляют собой гибриды отдельных фрагментов корпоративной системы управления – от советских методов руководства предприятиями до определенных собственных наработок. Конечно, на основе таких систем управления практически невозможно ставить и достигать таких целей развития, как значительный рост производительности труда, грамотный выбор и реализация конкурентоспособности продукции, создание серийных инновационных производств и т. д. Д. А. Медведев в своей статье «Время простых решений прошло» также говорит о необходимости добиваться качественного государственного управления для обеспечения безопасности граждан, защиты прав собственности, создания необходимой социальной и физической инфраструктуры [7].

Реорганизация существующих систем управления диктуется очевидными соображениями: через два-три года следует ожидать значительного роста конкуренции на российском рынке как за счет увеличения числа отечественных компаний, роста объемов их производства, так и за счет усиления деятельности зарубежных фирм, их филиалов, совместных предприятий. Так, например, фирма KNAUF (Германия) уже создала в России большое количество успешно работающих заводов. Именно

поэтому перед российскими предприятиями сегодня стоит дилемма: быть оттесненными во второстепенные области промышленного развития или начать работать так, как это делают успешные компании современной экономики. Однако для этого необходимы соответствующие инструменты – качественные системы управления и владеющий ими персонал, позволяющий грамотно разрабатывать и достигать крупных и опережающих целей развития.

На сегодняшнем этапе очевидна потребность российской промышленности в модернизации. Модернизация (в собственном смысле слова) – это не просто улучшение, усовершенствование, а обновление, «осовременивание» данного объекта или процесса, т. е. трансформация в целях придания ему черт, присущих более продвинутым аналогичным объектам или процессам. В этом смысле модернизация находится в русле идеологии бенчмаркинга – сравнения с другими объектами, в том числе с объектами – лидерами в данной сфере, и заимствованием их наиболее прогрессивных черт. Иными словами, модернизация подразумевает внедрение наиболее современных в том или ином аспекте достижений («лучших практик»), относящихся к другим, сходным объектам [3].

В рамках реальной модернизации российской экономики начиная с 2002 г. проделана довольно серьезная работа, которую многие склонны недооценивать. На взгляд авторов, чрезвычайно полезным явилось создание большого количества государственных предприятий, способствующих активному продвижению процессов модернизации (например, инновационный центр «Сколково», ГК «Роснано», ОАО «Российская венчурная компания» и др.), однако им были поставлены некорректные задачи. Осуществилось внедрение проекта «Электронная Россия» – сайта государственных услуг, в процессе реализации находится проект внедрения единой электронной социальной карты. Создана Комиссия по модернизации и технологическому развитию экономики России, в субъектах Российской Федерации стартовали региональные программы по инновационному обеспечению проектов развития экономики. Представляется, что на микроуровне эту политику смогут поддержать те российские промышленные предприятия, которые будут способны, с одной стороны, внедрять инновационные проекты, а с другой – модернизировать свою хозяйственно-экономическую деятельность на всем жизненном цикле продукции [9].

Перспективы устойчивого долгосрочного развития Российской Федерации, повышения благосо-

стояния ее граждан во многом зависят от результатов реформ, связанных с модернизацией существующей отраслевой структуры экономики, построением цивилизованных рыночных отношений. Проводимые в стране преобразования сопровождаются периодическими кризисными явлениями, например в 1998 и 2008 гг. Так, в результате международного кризиса 2008–2009 гг. значительная часть крупных предприятий отечественной промышленности находится если не в кризисном, то в далеко не устойчивом финансово-экономическом положении.

При этом современная российская практика бизнеса и многочисленные публикации в прессе руководителей предприятий показывают, что многие из них объясняют хозяйственные и финансовые неудачи своих организаций внешними факторами, не зависящими от них. Однако очевидно, что очень многое в производственно-хозяйственной деятельности предприятий зависит и от внутренних факторов, связанных с качеством менеджмента, от того, насколько верно и целенаправленно осуществляется антикризисное управление. Тем не менее статистика свидетельствует о том, что часто все усилия такого «руководства» заканчиваются банкротством крупных промышленных предприятий.

В российские арбитражные суды ежегодно поступают десятки тысяч заявлений о признании несостоятельности (банкротстве). В период 2003–2013 гг. через процедуру банкротства прошли 470 тыс. предприятий, однако не для всех это означало финансовое оздоровление. Развитие кризисных явлений в мировой экономике, а также новые факторы экономической жизни страны (такие как членство России в ВТО, участие в Таможенном союзе и едином экономическом пространстве) выдвигают дополнительные требования к институту банкротства. Процедура банкротства как финансовое оздоровление, нацеленное на восстановление полноценного и эффективного режима работы той или иной организации, в этих условиях приобретает особое значение. За 20 лет функционирования института банкротства Россия лишилась сотен тысяч предприятий реального сектора экономики. Низкая юридическая и социальная ответственность собственников и неэффективный менеджмент приводят к тому, что основная масса обанкротившихся предприятий выводится из числа активных субъектов рыночной экономики.

В крупнейших экономиках мира Россия занимает неоднозначную позицию: она является одной из самых богатых в числе развивающихся стран и отсталой

среди развитых государств. Чтобы исправить такое положение, надо не только стратегически определить, что повышение до 2020 г. производительности труда является главной социально-экономической задачей, но и разработать механизмы достижения этой цели путем кардинальной модернизации техники и технологий, перестройки кадровой, управляющей и инфраструктурной баз национальной экономики.

Низкие производственные показатели российских компаний объясняются разными причинами, главные из которых – технологическая отсталость, устаревшее оборудование, низкая квалификация кадров. Кроме того, на уровень производительности труда влияют некоторые особенности организации производства. Так, за рубежом, как правило, значительная часть непрофильных функций (ремонт, доставка сырья и готовой продукции, энергетическое обеспечение и т. д.) выполняется специализированными компаниями, которые не входят в структуру фирмы-производителя (аутсорсинг). Именно поэтому на российских предприятиях численность персонала часто завышена. Однако самой главной причиной все же остается низкий технологический уровень производства.

Россия также отличается от развитых стран невысокой конкурентоспособностью бизнеса. Выигрывая в показателях макроэкономической стабильности, наша страна отстает от ведущих государств мира по развитию институтов, эффективности бизнеса и инновациям. По мнению руководителей крупнейших корпораций развитых стран, опрошенных компаний McKinsey, большую опасность в конкуренции в ближайшие годы будут представлять компании из Китая и Индии. Всего лишь 2% участников опроса рассматривают российские компании как угрозу для своих конкурентных позиций, в то время как 22% видят такую угрозу в индийских и 41% – в китайских компаниях. В отличие от развитых и некоторых развивающихся стран Россия страдает не столько от недостатка крупных эффективных компаний мирового уровня, сколько от отсутствия растущих, перспективных компаний в новых высокотехнологичных секторах экономики. Согласно определению «технологичности» сфер экономики по показателю отношения НИОКР к условно чистой продукции, в Российской Федерации они подразделяются на:

– *высокотехнологичные*: космический и авиационный секторы, фармацевтическая промышленность, производство вычислительной техники и оборудования, средств связи, медицинских инструментов;

- *относительно высокотехнологичные*: автомобильная, электротехническая, химическая промышленность, общее машиностроение;
- *относительно низкотехнологичные*: судостроение, производство пластмасс, нефтепереработка, металлургия и металлообработка;
- *низкотехнологичные*: прочая добывающая промышленность, деревообработка, пищевая, легкая и текстильная промышленность.

Большую часть промышленного сектора в нашей стране составляют компании, относящиеся к высокотехнологичному и низкотехнологичному направлениям. В таблице представлено количественное распределение передовых производственных технологий, используемых российскими предприятиями в 2000–2012 гг.

Более того, в среднесрочной и долгосрочной перспективе ожидается появление новых высокотехнологичных компаний, что поможет ускорить выход из кризиса. Так, в долгосрочных (до 2020 г.) инвестиционных планах ведущих российских корпораций намечается повышение капиталовложений в высокотехнологичные секторы экономики, в частности на долю машиностроения и химической промышленности приходится до 90% всех планируемых инвестиций. Для роста наукоемких направлений экономики в стране необходимо развивать внутреннее инвестирование.

В августе 2012 г. Россия вступила во Всемирную торговую организацию. Анализируя процессы в экономике за 2013 г., можно сказать, что больше всех от вступления нашей страны в ВТО пока выигрывают

соседние страны. Из-за снижения пошлин на молочную продукцию и введения новых, менее строгих, правил валютного обмена на отечественный рынок хлынули продукты из Финляндии, Прибалтики и стран СНГ. В 2014 г. ввозные пошлины будут еще больше снижены, а субсидии отечественным производителям сократятся. В таких условиях российская молочная отрасль в принципе не сможет бороться с импортом. Еще одной «жертвой» ВТО стала мясная промышленность. Импорт свинины вырос на 50% сразу после вступления нашей страны в ВТО, и зарубежные производители наращивали свою долю на отечественном рынке вплоть до декабря 2012 г.

Эксперты считают, что пока еще удается выжить в условиях ВТО российской автомобильной промышленности, однако лишь благодаря введению утилизационного сбора, который компенсировал отмену ввозных пошлин на иномарки. Скачок импорта автомобилей был зафиксирован только в августе 2012 г., а затем рынок вернулся к своим привычным пропорциям. Российским властям удалось на время защитить отечественного производителя, однако повышение сборов с импорта не решает главной проблемы – низкого качества российских автомобилей. Единственное, что может спасти отечественных производителей, – это приобретение и внедрение ими новых технологий. Аналитики предсказывают, что со вступлением России в ВТО отечественный рынок станет более открытым, при этом другие страны также будут вынуждены снимать таможенные барьеры. Всего за первые четыре месяца членства России в ВТО были отменены 13 из

**Число передовых производственных технологий,
используемых российскими предприятиями в 2000–2012 гг.**

Производственная технология	Год								
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Проектирование и инжиниринг	14 385	43 273	50 653	54 044	47 116	54 539	56 130	41 422	39 664
Производство, обработка и сборка	35 408	42 976	50 290	48 956	47 235	52 460	55 438	53 563	55 579
Автоматизированная транспортировка материалов и деталей, автоматизированные погрузочно-разгрузочные работы	685	970	1 270	1 420	1 469	1 668	1 853	1 649	1 570
Аппаратура автоматизированного наблюдения	2 409	4 525	5 941	6 758	7 531	8 075	9 106	9 395	9 519
Связь и управление	13 713	44 135	53 971	62 102	74 468	77 457	72 798	77 662	76 479
Производственные информационные системы	1 823	3 177	4 092	4 602	4 175	4 510	4 848	4 853	5 171
Интегрированное управление и контроль	1 646	1 927	2 094	2 442	2 380	2 877	3 157	3 106	3 390
Всего используемых передовых технологий	70 069	140 983	168 311	180 324	184 374	201 586	203 330	191 650	191 372

Источник: [10].