

НАЦИОНАЛЬНЫЕ[®] ИНТЕРЕСЫ

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Развитие медицинской промышленности России
как залог безопасности страны

Стратегия продвижения России
на мировом рынке образовательных услуг вузов

Управление темпоральными стратегиями поведения
профессиональных общностей: проблемы и возможности

Инновационное обновление в сфере туризма:
мировые тенденции, российские реалии
и псковский кластер

Демографическая ситуация
в приграничных регионах Южной Сибири

5 (242) — 2014
ФЕВРАЛЬ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ: ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ[®] – является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: post@fin-izdat.ru

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ®

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**Журнал выходит 4 раза в месяц
5 (242) – 2014 февраль**

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

по каталогу агентства «Роспечать» – индекс 46573

по каталогу УФПС РФ «Пресса России» – индекс 12926

по каталогу российской прессы «Почта России» – индекс 34129

Доступ и подписка

на электронную версию журнала – www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору

за соблюдением законодательства в сфере массовых

коммуникаций и охране культурного наследия

ПИ № ФС 77-19593

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:

ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

Главный редактор: Е.Ю. Хрусталев, академик АВН,

доктор экономических наук, профессор

Зам. главного редактора:

А.Т. Ужegov, А.Е. Симонов

Редакционный совет:

В.Н. Анищенко, доктор экономических наук, профессор

М.А. Бендиков, доктор экономических наук, профессор

А.М. Воловик, академик РАЕН, доктор экономических наук,

профессор

И.Д. Грачёв, доктор экономических наук

М.В. Грязев, доктор технических наук, профессор

И.К. Епифанов, доктор экономических наук, профессор

Н.С. Зиядуллаев, доктор экономических наук, профессор

А.В. Колосов, доктор экономических наук, профессор

В.В. Котилко, академик РАЕН, доктор экономических наук,

профессор

Н.Р. Молочников, доктор экономических наук, профессор

Е.Г. Никитенко, член-корреспондент РАЕН, доктор философии,

кандидат исторических наук, профессор

А.А. Першин, доктор философских наук, профессор

А.М. Плеханов, доктор исторических наук, профессор

В.Ф. Прокофьев, академик РАЕН, доктор технических наук

А.С. Сухарев, доктор экономических наук, профессор

Верстка: Н.И. Бранделис

Корректор: А.М. Лейбович

**Редакция журнала «Национальные интересы:
приоритеты и безопасность»:**

111401, Москва, а/я 10

Телефон: (495) 989-96-10

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 14.01.2014. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 7,75 п.л. Тираж 4 500 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- *Матюшок В. М., Костина Д. В.* Развитие медицинской промышленности России как залог безопасности страны..... 2
- *Мушкетова Н. С.* Стратегия продвижения России на мировом рынке образовательных услуг вузов..... 9

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

- *Зборовский Г. Е., Амбарова П. А.* Управление темпоральными стратегиями поведения профессиональных общностей: проблемы и возможности..... 15
- *Валеева С. В.* Инновационное обновление в сфере туризма: мировые тенденции, российские реалии и псковский кластер 22

УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

- *Киселева И. А., Симонович Н. Е.* Экономическая и социально-психологическая безопасность предприятия 30
- *Гасанов Джабир Гурбан-оглы.* Повышение эффективности логистики в условиях ликвидации последствий стихийных бедствий 35

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

- *Тургель И. Д.* Безработица в России: специфика и тенденции в условиях кризиса и посткризисного восстановления (2008—2012 гг.) 40
- *Кылыдай А. Ч.* Демографическая ситуация в приграничных регионах Южной Сибири 54

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

УДК 338.012

РАЗВИТИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ КАК ЗАЛОГ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

В. М. МАТЮШОК,**доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой****экономико-математического моделирования****E-mail: vmatyushok@mail.ru****Д. В. КОСТИНА,****аспирант кафедры****экономико-математического моделирования****E-mail: daria.kostina@gmail.com****Российский университет дружбы народов**

В статье раскрываются состояние медицинской промышленности России, потенциал российских производителей и емкость рынка продукции медицинского назначения, в том числе высокотехнологической. Дана оценка Государственной программы Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013—2020 годы. Обосновывается необходимость модернизации, наращивания инновационного потенциала и развития инновационных производств. Показаны перспективы сектора и его значение для повышения качества жизни россиян.

Ключевые слова: фармацевтическая промышленность, медицинская промышленность, модернизация, инновационный потенциал, инновации, государственная программа, качество жизни.

Российский рынок оборудования и изделий медицинского назначения. Производство медицинской техники и изделий медицинского назначения является одним из наиболее наукоемких и высокотехнологичных направлений промышленности. Уровень технологий, применяемых в медицинской промышленности, сравним с уровнем технологий военного назначения, ведь он зачастую является результатом их конверсии для гражданского приме-

нения. В этой связи невозможно переоценить значимость развития медицинской промышленности для повышения качества и продолжительности жизни населения как приоритетной задачи государства. Кроме того, производство оборудования и изделий медицинского назначения связано с вопросами обеспечения национальной безопасности — базовый уровень медицинской помощи и потребности реанимационной медицины должны быть обеспечены преимущественно за счет собственного производства. Развитие медицинской промышленности, с точки зрения авторов, крайне необходимо для реализации целевого вектора долгосрочного социально-экономического развития России — построения общества с высоким уровнем *качества жизни*, создающим условия для всестороннего развития человека [3, 4, 6, 7].

Медицинская промышленность России, несмотря на огромный потенциал развития, занимает в настоящее время очень скромное место в структуре валового внутреннего продукта (ВВП). Если в США *фармацевтическая* промышленность в структуре ВВП занимает более 5,5%, а в абсолютном выражении это более 860 млрд долл., то в России доля сектора в структуре ВВП — около 0,2%, или 3,9

млрд долл. (по паритету покупательной способности — 5 млрд долл.) [9]. Показатели развития *медицинской* промышленности России еще скромнее: доля медицинской промышленности в ВВП России составляет 0,06%, причем в секторе занято 0,04% от общего числа трудоспособного населения. При этом объем рынка медицинской техники и изделий медицинского назначения в России составляет 188,8 млрд руб. в год, а доля отечественных производителей — всего лишь 18%.

Между тем потребности страны в продукции медицинской промышленности огромны. По оценкам экспертов, емкость российского рынка лекарственных средств оценивается в 13,5—16 млрд долл. Россия входит в ТОП-10 стран по емкости розничного рынка готовых лекарственных средств. В расчете на душу населения потребление лекарственных средств в России не превышает 80 долл. в год, в то время как в США и странах Евросоюза — более 240 долл. При этом доля отечественных лекарственных средств в стоимостном выражении составляет около 20%.

Расходы на медицинские изделия в расчете на душу населения в России (также по данным за 2012 г.) значительно меньше, чем в США, Японии, Германии и даже Китае (см. таблицу).

Вследствие минимизации расходов на медицинские изделия наблюдается недостаточная оснащенность медицинским оборудованием лечебно-профилактических учреждений (ЛПУ), особенно остро это чувствуется в сегментах высокотехнологического оборудования. По данным Минпромторга России, наша страна отстает от государств-лидеров по оборудованию для ультразвукового исследования (УЗИ) примерно в 3 раза; по компьютерным томографам — в 2,8; по магнитно-резонансным томографам (МРТ) — в 3,2; по линейным ускорите-

лям, позитронно-эмиссионным томографам, позитронно-эмиссионным томографам и компьютерным томографам (ПЭТ, ПЭТ/КТ) — в 15 раз.

В настоящее время, согласно расчетам (при этом использовались таблицы медицинского оснащения лечебно-профилактических учреждений, утвержденные Минздравом России), суммарная стоимость нормативного оснащения медицинской техникой лечебно-профилактических учреждений России составляет 401,66 млрд руб., или 15,1 млрд долл. При этом реальный уровень оснащенности лечебно-профилактических учреждений не превышает 58% от нормативного (причем, увы, большая часть используемых приборов и оборудования морально устарела) и оценивается в 232,96 млрд руб., или 8,69 млрд долл. По обеспеченности населения медицинской техникой Россия более чем на порядок отстает от США и ФРГ.

Как следствие, значительная часть населения не получает необходимой помощи в полном объеме, что выражается в существенно более высоких показателях смертности. Так, например, в США обеспечивается пятилетняя выживаемость для 64% онкологических больных, в Российской Федерации — только для 50%. Залогом высоких показателей выживаемости является выявление заболеваний на *ранних стадиях* (по данным РАМН, у 70% излеченных больных злокачественные опухоли были выявлены на ранних стадиях болезни). Это предъявляет высокие требования к применению в ЛПУ современных стандартов диагностики и лечения, наличию в достаточном количестве средств диагностики и терапии.

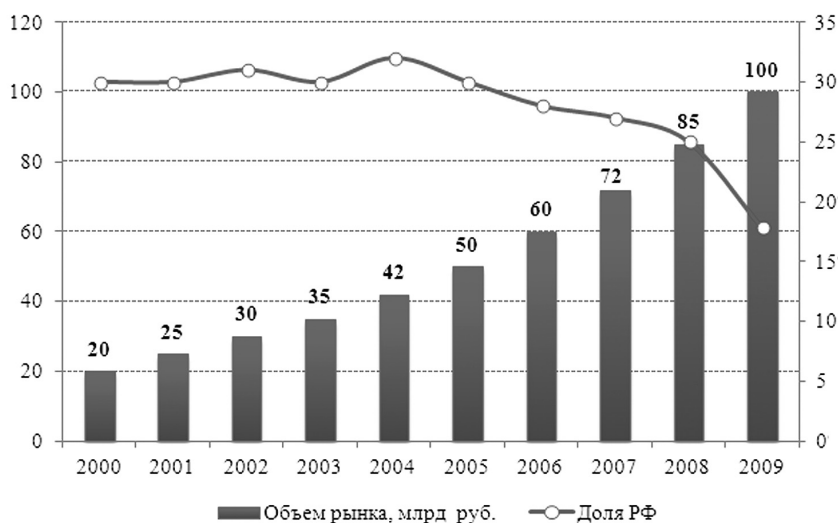
В настоящее время, несмотря на инвестиции, направленные федеральными и муниципальными органами исполнительной власти на оснащение лечебно-профилактических учреждений, доля отечественной продукции постоянно снижается (рис. 1).

В настоящее время доля российских компаний на отечественном рынке, по данным Минпромторга России, невелика. Она составляет менее 25% и имеет тенденцию к снижению на 1—2% в год. В отдельных (в первую очередь высокотехнологичных) сегментах рынка медицинской техники и изделий медицинского назначения доля импортных продуктов приближается к 100%. Это ведет к росту затрат на техобслуживание и запасные части, неоправданно высоким расходам на эти цели государственного бюджета и, в конечном счете, к росту экономической зависимости страны.

**Расходы на медицинские изделия
в различных странах мира
в расчете на душу населения в 2012 г.**

№ п/п	Страна	Объем рынка, млрд долл. в год	Подушевые расходы, долл./чел. в год
1	США	132	330
2	Япония	45	353
3	Германия	22,5	278
4	Китай	17,5	13
5	Россия	5,2	36
6	Бразилия	8,4	43
7	Индия	7,1	3

Источник: [10].



Источник: [5].

Рис. 1. Рост объема рынка медицинской техники и изделий медицинского назначения в России в 2000—2009 гг. (левая шкала, млрд руб.) и понижение доли отечественных производителей (правая шкала, %)

В то же время благодаря государственным расходам и росту доходов населения рынок лекарственных средств и медицинских изделий в последнее десятилетие рос высокими темпами. Среднегодовой темп роста начиная с 2000 г. и до начала кризиса 2008 г. составил 19,6% по медицинской технике, а по лекарственным средствам в отдельные годы — 30%.

По оптимистичным прогнозам, к 2020 г. объем рынка медицинской промышленности может достигнуть 300 млрд руб. При этом он будет формироваться преимущественно за счет реализации различных государственных программ.

Отставание медицинской промышленности.

В настоящее время в России к использованию в медицинской практике допущено (зарегистрировано) более 45 тыс. ед. медицинской техники и изделий медицинского назначения, из них около 20 тыс. зарегистрировано российскими компаниями. Отечественная медицинская промышленность насчитывает более 1,5 тыс. компаний-производителей. Фактически 90% данного производства формируют около 300 компаний, которые сегодня работают без какого-либо взаимодействия. При этом у них наблюдается большая недозагрузка собственных производственных мощностей. В число предприятий медицинской промышленности входят 32 «базовых» государственных предприятия и около 300 предприятий оборонного комплекса и других секторов народного хозяйства.

Рынок продукции медицинской промышленности сильно сегментирован, и конкурентная среда варьируется в зависимости от вида продукции. Российскую промышленность отличают крайне низкая степень консолидации и отсутствие крупных компаний, которые обладали бы достаточным собственным капиталом для устойчивого развития и выхода на внешние рынки. Из общего количества компаний только 250—300 компаний имеют относительно устойчивые финансово-экономические показатели. Только часть из этих 300 компаний концентрируется на производстве медицинских изделий как на основном виде деятельности. Сильные и слабые стороны российской медицинской промышленности, а также существующие возможности и угрозы представлены на рис. 2.

Компетенции отечественных производителей сосредоточены в низкомаржинальных сегментах (в том числе в производстве техники и изделий, не участвующих в непосредственном контакте с пациентом, а выполняющих вспомогательные или обеспечивающие функции, например: центрифуги, весы, микроскопы, светильники, стерилизаторы, медицинская мебель и др.). Доля такой продукции в структуре потребления в денежном выражении весьма незначительна. Наибольшую добавленную стоимость имеет высокотехнологичное оборудование, применяемое непосредственно для диагностики и лечения пациентов, которое в основном импортируется в Россию.

Снижение доли отечественных производителей связано с низким уровнем конкурентоспособности отечественной продукции, ее невысокими потребительскими качествами, неприменением современных стандартов, предъявляемых к процессам производства, отсутствием собственной современной базы разработок продукции.

По оценке экспертов, потенциал импортозамещения составляет до 60% от всех поставок медицинской техники и изделий медицинского назначения на внутренний рынок при условии модернизации производственных мощностей, в противном случае не более 12—15% всей номенклатуры импортируемых медицинских изделий

<i>Сильные стороны</i>	<i>Слабые стороны</i>
Регулируемая государственная структура спроса в здравоохранении	Устаревшая технологическая база отечественных компаний. Практически нет локализованных производств на современном уровне. Отсутствие системы продвижения продукции отечественного производства. Отсутствие достаточного количества квалифицированных кадров в секторе. Высокие издержки организации разработок и производства
<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
Широкий набор отечественных технологий в смежных областях знаний, которые могут быть применены для производства медицинской продукции. Положительные тенденции государственной политики в области здравоохранения, создающие предпосылки интенсивного роста потребления	Опережающее развитие других стран, которые обеспечат более приемлемые условия для партнерства и локализации компетенций. Ориентация спроса исключительно на высокотехнологическую импортную продукцию

Источник: [5].

Рис. 2. SWOT-анализ российской медицинской промышленности

может быть замещено отечественной продукцией. Технологическая слабость и устаревшие технологии формируют прогрессирующее отставание национальных компаний от зарубежных конкурентов.

Очевидно, что существующие стандарты производства продукции медицинской промышленности и правила, регулирующие ее обращение, не соответствуют современным международным стандартам, что не позволяет российским производителям медицинской техники и изделий медицинского назначения выходить на мировой рынок с произведенной продукцией. Усовершенствование и гармонизация стандартов будут способствовать структурированию рынка медицинской техники и изделий медицинского назначения на территории России и дадут возможность отечественным производителям изготавливать современную конкурентоспособную и востребованную продукцию с перспективой развития экспортного потенциала.

Специализация крупнейших российских компаний (с объемом выручки более 100 млн руб. в год):

- рентгеновское оборудование;
- оборудование и изделия для физиотерапии;
- хирургический инструмент;
- оборудование и изделия для лабораторной диагностики;
- оборудование и изделия для реанимации;
- оборудование и изделия для функциональной диагностики;
- перевязочная продукция.

Специализация крупнейших мировых компаний, чья продукция присутствует на рынке Российской Федерации:

- диагностическое оборудование высокой степени визуализации;
- оборудование и изделия для нейро- и кардиохирургии;
- оборудование и изделия для лабораторной диагностики;
- оборудование и изделия для реанимации;
- оборудование и изделия для восстановительной медицины;
- оборудование и изделия для офтальмологии.

Таким образом, российские производители фактически не вступают в конкуренцию с импортной продукцией, находясь с ней в разных «весовых категориях». В то же время на российском рынке практически в каждом регионе страны активно работают сотни предприятий и организаций, представляющих интересы зарубежных фирм — производителей изделий медицинского назначения. Наиболее активно на российском рынке действуют компании ФРГ, Швеции, Франции, США, Финляндии, Нидерландов, стран Юго-Восточной Азии и, безусловно, китайские фирмы. Большинство компаний действуют здесь через своих официальных дилеров, сеть которых быстро растет.

На российском рынке действует достаточно большое число фирм-посредников, 50,6% из них предлагают медицинское оборудование только зарубежного производства, 35,6% посредников продвигает на рынок как зарубежное, так и российское оборудование, только с отечественным оборудованием работает 9,2% фирм и 4,6% — оборудование совместного производства. Широкомасштабную экспансию зарубежных фирм, по сути, сдерживает