

НАЦИОНАЛЬНЫЕ[®] ИНТЕРЕСЫ

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Роль и значимость экономического анализа
в управлении современным военным строительством

Боевая эффективность и затраты

Анализ функционирования института
нефтегазовых фондов в России

Инструментарий системного анализа и его применение
при моделировании нестационарной экономики

Роль правоохранительных органов в обеспечении
экономической безопасности рынка ценных бумаг России

Качество трудовой жизни и инновационная активность
человеческого капитала в условиях глобализации

4 (241) — 2014
ЯНВАРЬ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ: ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ[®] – является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: post@fin-izdat.ru

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ®

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**Журнал выходит 4 раза в месяц
4 (241) – 2014 январь**

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

по каталогу агентства «Роспечать» – индекс 46573

по каталогу УФПС РФ «Пресса России» – индекс 12926

по каталогу российской прессы «Почта России» – индекс 34129

Доступ и подписка

на электронную версию журнала – www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору

за соблюдением законодательства в сфере массовых

коммуникаций и охране культурного наследия

ПИ № ФС 77-19593

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:

ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

Главный редактор: Е.Ю. Хрусталев, академик АВН,

доктор экономических наук, профессор

Зам. главного редактора:

А.Т. Ужегов, А.Е. Симонов

Редакционный совет:

В.Н. Анищенко, доктор экономических наук, профессор

М.А. Бендиков, доктор экономических наук, профессор

А.М. Воловик, академик РАЕН, доктор экономических наук,

профессор

И.Д. Грачёв, доктор экономических наук

М.В. Грязев, доктор технических наук, профессор

И.К. Епифанов, доктор экономических наук, профессор

Н.С. Зиядуллаев, доктор экономических наук, профессор

А.В. Колосов, доктор экономических наук, профессор

В.В. Котилко, академик РАЕН, доктор экономических наук,

профессор

Н.Р. Молочников, доктор экономических наук, профессор

Е.Г. Никитенко, член-корреспондент РАЕН, доктор философии,

кандидат исторических наук, профессор

А.А. Першин, доктор философских наук, профессор

А.М. Плеханов, доктор исторических наук, профессор

В.Ф. Прокофьев, академик РАЕН, доктор технических наук

Верстка: Н.И. Бранделис

Корректор: А.М. Лейбович

**Редакция журнала «Национальные интересы:
приоритеты и безопасность»:**

111401, Москва, а/я 10

Телефон: (495) 989-96-10

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: post@fin-izdat.ru

© **ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»**

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России

для публикации научных работ, отражающих основное
научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 24.12.2013. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 7,75 п.л. Тираж 4 500 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- *Викулов С. Ф., Хрусталёв Е. Ю.* Роль и значимость экономического анализа в управлении современным военным строительством..... 2
- *Бахарев Г. А.* Боевая эффективность и затраты..... 14

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

- *Шипулина И. А.* Анализ функционирования института нефтегазовых фондов в России..... 27
- *Алеников А. С., Макаров М. В.* Инструментарий системного анализа и его применение при моделировании нестационарной экономики 36

УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

- *Зуева А. С.* Роль правоохранительных органов в обеспечении экономической безопасности рынка ценных бумаг России 47

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

- *Клецева Ю. С.* Качество трудовой жизни и инновационная активность человеческого капитала в условиях глобализации 56

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

**Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.
Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.**

УДК 355.013.1

РОЛЬ И ЗНАЧИМОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В УПРАВЛЕНИИ СОВРЕМЕННЫМ ВОЕННЫМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ*

С. Ф. ВИКУЛОВ,

доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ,
президент Академии проблем военной экономики и финансов,
председатель специализированного Экспертного совета ВАК
по военно-гуманитарным наукам

E-mail: Sergviculov@yandex.ru

Е. Ю. ХРУСТАЛЁВ,

доктор экономических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник

E-mail: stalev@cemi.rssi.ru

Центральный экономико-математический институт РАН

В статье рассмотрены основные понятия и особенности современного военно-экономического анализа, предназначенного для оценки эффективности проводимых военных реформ и других мероприятий, а также для осуществления аналитической деятельности в системе военного управления.

Ключевые слова: национальная и военная безопасность, военная экономика, военная организация, вооруженные силы, оборонно-промышленный комплекс, экономический анализ.

Введение. В 1990-е гг. произошло существенное снижение интереса ко всякого рода аналитической деятельности в экономике и ее роли в обосновании решений, поскольку главные надежды возлагались на рыночные рычаги: налоги и налоговые льготы, антимонопольное законодательство, распределение капитальных вложений и др. Однако в начале нового века наблюдался существенный рост обращений

практиков и руководителей государства, федеральных министров и научных работников к новым методам планирования и управления, основанным на системном подходе, ориентации деятельности на конечные результаты, использовании индикативного планирования, активном применении федеральных, ведомственных и региональных программ, совершенствовании бюджетного процесса, направленного на конечный результат, разработке и утверждении перспективных финансовых планов. Достаточно упомянуть лишь некоторые документы, среди которых бюджетные послания Президента России, ряд постановлений Правительства РФ, выступления руководителей министерств обороны и финансов Российской Федерации.

В то же время следует отметить, что в научной и учебно-методической литературе по военно-экономическому анализу не нашел должного отражения комплекс проблем, связанных с проявлением процесса становления конкурентных (рыночных) элементов в российской экономике. Дело в том,

* Статья подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 12-06-00209-а).

что экономика военного строительства весьма специфична. С одной стороны, она обеспечивает функционирование строго централизованной военной и, по определению, авторитарной системы. С другой — экономика военного строительства не может быть изолированной от проявлений рыночного, а в идеале — конкурентного характера экономики отдельной страны и всего мира. Этот «дуализм» не должен игнорироваться военно-экономической наукой и ее ветвью — военно-экономическим анализом [3, 4, 6, 7, 10, 21].

В последние годы военно-экономический анализ складывается в самостоятельную научную школу. Именно поэтому представляется целесообразным активизировать обсуждение научных проблем развития теории военно-экономического анализа и его практического применения. Об организации аналитической работы приходится говорить еще и потому, что профессионально ориентированные структуры периодически создаются и исчезают.

Так, в аппарате Совета обороны РФ был отдел военно-экономического анализа, в аппарате Совета безопасности РФ работал отдел экономики военного строительства, в Минобороны России было управление военно-экономического анализа и экспертиз, а в военно-финансовом университете функционировал центр военно-экономических обоснований. Теперь этих аналитических структур в военной организации нет — видимо, работа данных подразделений не позволяла осуществлять явно неэффективные с точки зрения военной безопасности организационно-экономические мероприятия.

Особенности рынка в военной сфере. Некоторые наиболее характерные проявления рыночной (конкурентной) экономики состоят в следующем. *Во-первых*, на самых ранних стадиях перехода нашей страны к рыночной экономике конкуренция товаров и услуг, в том числе международная, привела к появлению жесткого и даже жестокого рынка труда. В результате в России появились безработные, началась утечка военных кадров и работников оборонно-промышленного комплекса (ОПК), в первую очередь — наиболее квалифицированных и динамичных [8]. Кроме того, «рынок» принес падение служебной и трудовой дисциплины, взлет цен, резкое сокращение финансирования оборонной сферы и увеличение расходов на обеспечение внутренней безопасности, снижение доступа к социальным благам (например, сроки ожидания получения офицерами жилья выросли до 5—7 лет).

Реагируя на эти негативные явления, военная организация борется со стихийностью проявлений рынка труда, пытается законодательно регулировать сроки службы, содержание заключаемых с военнослужащими контрактных документов и т. д.

Во-вторых, получила законодательное закрепление конкурсная система размещения заказов на поставки продукции военного назначения, товаров и услуг при реализации государственного оборонного заказа (ГОЗ). Главная особенность реакции на это военной организации состоит в попытках адаптации контрактной системы для соблюдения условий монопольного создания значительной части вооружения и военной техники (ВВТ). Трудности сочетания общеэкономических правил поведения субъектов рынка с неизбежными особенностями военной экономики привели к тому, что Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ, являющийся одним из основополагающих и регулирующих систему заказов нормативных актов, неоднократно изменялся, однако до сих пор его так и не удалось использовать в полной мере в качестве рыночного регулятора. Именно поэтому в настоящее время поставлена задача «начать работу над новой редакцией закона о госзакупках — более продуманной и более современной» [20].

В-третьих, более высокими стали риски при создании и эксплуатации оружия. Это связано с объективно присущими рыночной экономике неопределенностями, с большей свободой участников процесса реализации ГОЗ в принятии решения о вступлении в кооперацию создателей оружия. Если ранее участие в процессе создания ВВТ было экономически выгодным и политически престижным, то в условиях рыночной экономики для многих предприятий и организаций ситуация коренным образом изменилась. По этой причине в последние годы уделяется внимание учету рисков в военном планировании [12].

В-четвертых, в характеристике экономики военного строительства, как и во всей экономике страны, значительно усилилась криминальная составляющая. Особо показательным примером служит многомиллиардный ущерб, нанесенный государству фигурантами громкого антикоррупционного дела о хищении земельных участков, недвижимости и акций холдинга «Оборонсервис», возбужденного по статьям «мошенничество», «легализация пре-

ступных средств», «превышение и злоупотребление должностными полномочиями».

В-пятых, в значительной мере рыночной стала военно-социальная сфера, в результате чего многие ранее бесплатные льготы стали платными или отменены совсем. Это болезненно отразилось на моральном состоянии личного состава и привело к снижению качественного и количественного потенциалов военных кадров. Существенно изменена система подготовки профессиональных военных, ряд учебных заведений ликвидирован, профильные академии и университеты переводятся из Москвы в регионы, что отрицательно сказывается на интеллектуальных возможностях военной организации.

Тем не менее военно-экономический анализ становится еще более востребованным, поскольку уровень боевой готовности войск в значительной степени зависит от качества системы управления войсками, возможностей ВВТ и профессиональной подготовленности личного состава к выполнению боевых задач. Нахождение этих факторов, изучение степени их влияния, обоснование способов позитивного воздействия на них — одна из главных задач военно-экономического анализа.

В Бюджетном кодексе РФ имеется статья, в которой сформулирован принцип эффективности и экономности использования бюджетных средств: *уполномоченные органы и получатели бюджетных средств должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств*. Наиболее емко и четко актуальная задача, решаемая в сфере обеспечения военной безопасности на основе военно-экономического анализа, сформулирована в Бюджетном послании Президента РФ в 2007 г.: *«Расходы бюджетов всех уровней должны быть ориентированы на конечный результат, который, в свою очередь, должен быть достигнут наиболее эффективным способом»* [16].

Основы военно-экономического анализа. В последнее десятилетие методология и инструментарий военно-экономического анализа начали формироваться в новую научную школу. Однако приходится говорить о проблемах организации аналитической работы, поскольку профессионально ориентированные организационные структуры, ответственные за состояние военной экономики, периодически создаются и исчезают. Тем не менее

следует отметить, что в стране ежегодно защищается множество докторских и кандидатских диссертаций по военно-экономической проблематике, которые содержат большое количество практически значимых и научно обоснованных решений. Однако теперь практически никто не занимается изучением, систематизацией, обобщением и координацией научных исследований, что влечет за собой разобщенность, слабую реализацию результатов исследований. Необходимо признать, что подобная расточительность недопустима для нашего государства.

Самым большим дефицитом, характерным для современной России, является не нехватка разнообразных ресурсов (что присуще, например, Японии или Германии), а недостаток методов и опыта управления. Частично это, возможно, связано с избыточной политизацией сферы управления экономикой, тем более военной ее сферой. Существуют разные трактовки содержания управления. Не претендуя на всеохватность и безукоризненность излагаемой методологии, рассмотрим место военно-экономического анализа в управлении военным строительством. Будем полагать, что управление по своей сути предполагает переработку информации и принятие на этой основе решений. Оно включает в себя ряд функций, к числу наиболее важных из которых можно отнести планирование, учет, контроль, анализ, регулирование.

Считается, что одним из наиболее сложных и важных элементов (функций) управления является *планирование*. Это действительно так, поскольку в процессе планирования изучается состояние объекта управления, формулируется цель движения, обосновывается (оптимизируется) траектория, т. е. выбираются способы деятельности и рассчитываются потребные ресурсы. Бесспорно, что без соответствующей аналитической работы выработать качественный план какой-либо продуктивной деятельности невозможно.

Одной из необходимых для управления функций, осуществляемых в процессе движения по траектории, является *учет*. Суть его состоит главным образом в фиксации состояния объекта, определении его места на траектории действий. Тем не менее учет, как правило, сопровождается определенным объемом аналитической деятельности. В процедуре управления учет и анализ обычно идут бок о бок, при этом учету уделяется большее значение. *Анализ* необходим для того, чтобы оценить возможное отклонение от заданных параметров. Например,

если известно, что в определенное время на счет должна поступить определенная сумма денежных средств, то кроме фиксации факта поступления средств необходимо оценить также срок, источник поступления и саму сумму. Основная ценность данной функции состоит в том, что результат учетной деятельности является информационной основой управления.

Следующая функция — *контроль*, суть которого состоит в фиксации возможных отклонений от заданных параметров управления (плановой траектории, нормативно-правовых актов, законодательства) и выявлении сути и причин этих отклонений. Контрольно-ревизионная работа также сопровождается анализом в целях выявления причин и виновников нарушений, оценки возможного ущерба, определения способов компенсации выявленных нарушений.

Собственно аналитическая деятельность может быть самостоятельной, обеспечиваться определенными полномочиями, методами и процедурами, соответствующими организационными структурами. Несколько десятилетий в нашей стране экономическая работа была уделом организаций, работающих на общественных началах, однако по мере усложнения экономических отношений потребовалось создание профессиональных аналитических структур.

В гражданской сфере аналитическим структурам несть числа. В Министерстве обороны РФ и других силовых ведомствах аналитические структуры функционируют в центральном аппарате, видах вооруженных сил, в военных округах и др. Основная задача анализа состоит в выявлении причин отклонения от траектории и обосновании путей наиболее эффективного движения к цели. Место аналитической деятельности в системе военного управления упрощенно можно отразить схемой, представленной на рис. 1 [5].

На схеме представлена двухуровневая структура организации: на верхнем уровне (*система внешнего управления*) реализуются функции управ-

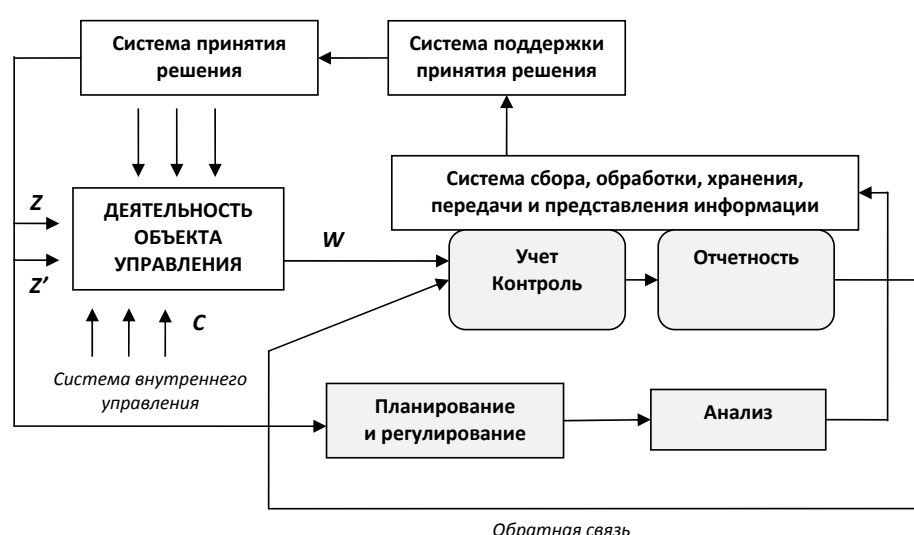


Рис. 1. Место аналитической деятельности в системе военного управления:

Z — поставленные задачи и условия функционирования системы;

Z' — управление как реализация обратной связи; C — затраты ресурсов;

W — достигаемый эффект (целевой и экономический)

ления, а на нижнем уровне (*система внутреннего управления*) непосредственно отображена деятельность объекта управления. Взаимодействие между уровнями характеризуется материальными (C) и информационными потоками, проходящими через границу между ними и в совокупности образующими управленческое воздействие: поставленные задачи Z (приказы, директивы, нормативы) — на входе, полученный результат W (целевой, экономический эффект) — на выходе.

Регулирование (диспетчирование) в процессе текущей деятельности объекта управления также непрерывно сопровождается аналитической работой. Ее особенность состоит, как правило, в том, что эта работа носит оперативный характер и поэтому требует высокой аналитической способности руководителя-управленца.

Анализ (так же, как и контроль) исследуемого мероприятия бывает предварительным, текущим и последующим. Текущий контроль присущ обычно диспетчированию, предварительный — планированию. Последующий анализ проводится после осуществления мероприятия (комплекса работ) в целях выявления положительных и отрицательных характеристик деятельности, нахождения резервов последующей деятельности, выработки фундаментальных рекомендаций и методик организации деятельности. Можно также выделить разовый анализ, который проводится в редких ситуациях,

например при проведении конкурсов, заключении контрактов.

Сущность и особенности военно-экономического анализа. Чем отличается классический экономический анализ от военно-экономического? Наиболее часто в литературе используется термин «анализ хозяйственной деятельности», под которым понимается «средство изучения хода и результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятия» [11, 24]. В то же время существуют различные направления анализа: анализ издержек, анализ показателей производственно-сбытовой деятельности и др.

Разработкой методологии экономического анализа в течение многих лет занимались отечественные специалисты (в том числе ученые МГУ им. М. В. Ломоносова), в результате чего опубликовано значительное количество работ, посвященных анализу деятельности промышленных и строительных организаций. Особое место занимает анализ эффективности производства, прибыли и рентабельности, выявления резервов их повышения. Следует отметить, что главной целевой установкой анализа хозяйственной деятельности является выявление соотношения между объемом ресурсов C_1 , затраченных на производство продукции, и полученным коммерческим результатом C_2 . В ходе такого анализа сопоставляются затраты и полученные экономические результаты, оценивается доходность, рентабельность и др.

В военной и в сопровождающей ее военно-экономической деятельности также происходит использование некоторого объема ресурсов C , однако результат деятельности имеет неэкономический характер W . Показатель результата этой деятельности характеризует способность воинских

формирований выполнять боевые задачи.

Если основной характеристикой результативности производственной деятельности может служить коммерческий результат, например $\Delta C = C_2 - C_1$ или $\Delta C/C_1$, то при анализе деятельности войсковых структур должен быть найден показатель, характеризующий соотношение затраченных ресурсов C и полученного результата W — боевого эффекта или иного, адекватно отображающего вклад той или иной войсковой структуры в достижение боевого эффекта (рис. 2).

Такая специфика военно-экономической деятельности вынуждает вырабатывать специфические подходы к ее анализу, системе показателей и их содержанию, методам расчета, к оптимизации данной деятельности.

Достижение требуемого уровня боевой готовности вооруженных сил, других войск, воинских формирований и органов сопровождается значительным расходом материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Именно поэтому обеспечение боеготовности является задачей не только военной, но и экономической. В соответствии с Федеральным законом «Об обороне» [17] финансирование расходов на оборону осуществляется за счет федерального бюджета.

Бюджетные ограничения являются скорее правилом, чем исключением, и характерны для всех времен и государств. В то же время уровень боевой готовности войск все больше становится зависимым не только от объема ресурсов, направляемых на оборону и обеспечение безопасности государства, но и от эффективности их использования. Взаимосвязь результатов деятельности всех структурных подразделений вооруженных сил страны с эффективностью использования выделенных ресурсов становится все более значимой и ощутимой. Это обстоятельство подтверждает возрастающую роль военно-экономического анализа, обеспечивающего руководителей всех уровней инструментарием количественного анализа и методами обоснования военно-экономических решений.

Опираясь на объективные экономические законы, используя смежные экономические, технические и военные науки, а также системный подход к исследованию процессов и явлений, протекающих в войсках, органах военного и государственного управления и в оборонно-промышленном комплексе, специалисты по военно-экономическому анализу решают задачи подготовки научно обоснованных

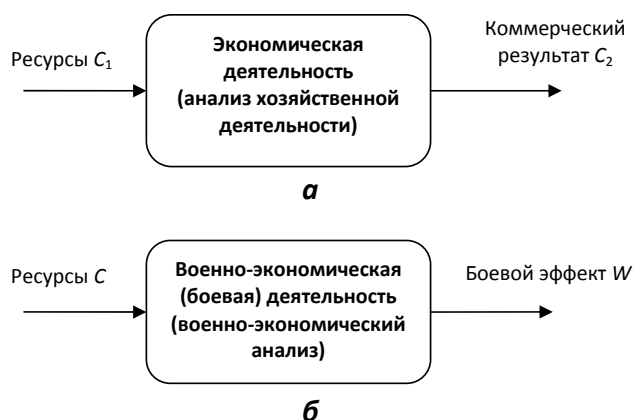


Рис. 2. Показатели экономического (а) и военно-экономического (б) анализа