

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ<sup>®</sup> ИНТЕРЕСЫ ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

---

Методология оценки экономической эффективности мероприятий  
по повышению военной безопасности государства

---

Траектория территориальной конкуренции  
в экономическом пространстве

---

Содержание и тенденции преобразований  
отношений собственности в современной России

---

Институт корпоративной социальной ответственности  
как инновационный социально ориентированный проект

---

Диагностика состояния и перспектив секторов  
генерации знаний экономики России в контексте перехода  
к инновационной модели развития

---

Исследование уровня кооперации в инновационной сфере

---

**2** (239) — 2014  
**ЯНВАРЬ**

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ: ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ<sup>®</sup> – является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ®

# ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**Журнал выходит 4 раза в месяц**  
**2 (239) – 2014 январь**

**ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ**

по каталогу агентства «Роспечать» – индекс 46573  
по каталогу УФПС РФ «Пресса России» – индекс 12926  
по каталогу российской прессы «Почта России» – индекс 34129

Доступ и подписка

на электронную версию журнала – [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)  
Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия  
ПИ № ФС 77-19593

**Учредитель:**

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

**Издатель:**

ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

**Главный редактор:** Е.Ю. Хрусталев, академик АВН,  
доктор экономических наук, профессор

**Зам. главного редактора:**

А.Т. Ужегов, А.Е. Симонов

**Редакционный совет:**

В.Н. Анищенко, доктор экономических наук, профессор  
М.А. Бендиков, доктор экономических наук, профессор  
А.М. Воловик, академик РАЕН, доктор экономических наук,  
профессор  
И.Д. Грачёв, доктор экономических наук  
М.В. Грязев, доктор технических наук, профессор  
И.К. Епифанов, доктор экономических наук, профессор  
Н.С. Зиядуллаев, доктор экономических наук, профессор  
А.В. Колосов, доктор экономических наук, профессор  
В.В. Котилко, академик РАЕН, доктор экономических наук,  
профессор  
Н.Р. Молочников, доктор экономических наук, профессор  
Е.Г. Никитенко, член-корреспондент РАЕН, доктор философии,  
кандидат исторических наук, профессор  
А.А. Першин, доктор философских наук, профессор  
А.М. Плеханов, доктор исторических наук, профессор  
В.Ф. Прокофьев, академик РАЕН, доктор технических наук

**Верстка:** Н.И. Бранделис

**Корректор:** А.М. Лейбович

**Редакция журнала «Национальные интересы:  
приоритеты и безопасность»:**

111401, Москва, а/я 10

Телефон: (495) 989-96-10

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России  
для публикации научных работ, отражающих основное  
научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 11.12.2013. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 7,5 п.л. Тираж 4 500 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- *Викулов С. Ф., Хрусталёв Е. Ю.* Методология оценки экономической эффективности мероприятий по повышению военной безопасности государства..... 2
- *Важенин С. Г., Важенина И. С.* Траектория территориальной конкуренции в экономическом пространстве. 12

### СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

- *Альпидовская М. Л., Соколов Д. П.* Содержание и тенденции преобразований отношений собственности в современной России..... 20

### ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

- *Савина Т. Н.* Институт корпоративной социальной ответственности как инновационный социально ориентированный проект ..... 33
- *Гречко М. В.* Диагностика состояния и перспектив секторов генерации знаний экономики России в контексте перехода к инновационной модели развития... 43

### ПРОБЛЕМЫ. ПОИСК. РЕШЕНИЯ

- *Курунина Е. Н.* Исследование уровня кооперации в инновационной сфере ..... 55

---

**Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.**

**Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.**

УДК 355.013.1

# МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА\*

**С. Ф. ВИКУЛОВ,**

доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ,  
президент Академии проблем военной экономики и финансов,  
председатель специализированного Экспертного совета ВАК  
по военно-гуманитарным наукам

**E-mail: Sergviculov@yandex. ru****Е. Ю. ХРУСТАЛЁВ,**

доктор экономических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник

**E-mail: stalev@cemi. rssi. ru****Центральный экономико-математический институт РАН**

---

*В статье определяется экономическое содержание боевого потенциала и боевой готовности войск. Выполнены анализ и прогнозирование затрат на войсковые мероприятия. Проведена оценка эффективности различных видов военно-экономической деятельности. Предложена концепция интегрального критерия эффективности расходов на оборону.*

**Ключевые слова:** национальная и военная безопасность, военная экономика, военная организация, вооруженные силы, оборонно-промышленный комплекс, военная инфраструктура, вооруженный конфликт.

---

**Введение.** Деятельность оборонной промышленности и вооруженных сил и достигаемые при этом результаты находятся под влиянием двух групп факторов: человеческих и вещественных. Качество и количество используемых войсками материальных, финансовых и людских ресурсов,

способы организации деятельности проявляют себя в конечном результате процесса функционирования вооруженных сил, в качестве которого исследователи обычно понимают боевой потенциал, боевую готовность, боевую эффективность и др. [2, 12, 13, 15].

При этом трактовка сущности этих показателей в силу различных причин зачастую бывает недостаточно четкой. Так, в Военном энциклопедическом словаре боевой потенциал трактуется как «совокупность материальных и духовных факторов», а потенциал определяется как «совокупность материальных и духовных сил» [6]. Синонимом термина «потенциал» дается понятие «возможности», а боевые возможности определяются как «количественные и качественные показатели». Боевая эффективность трактуется как «степень приспособленности оружия к выполнению боевых задач», и подчеркивается, что она является характеристикой оружия. В то же время утверждается, что показатель боевой эффективности оценивает

---

\* Статья подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 12-06-00209-а.

не только эффективность оружия, боевой техники, но и действия войск.

Множество схожих понятий (боевой потенциал, боевые возможности, боеспособность, боевая готовность, боевая эффективность и др.) и противоречивость определений их содержания затрудняют проведение исследований и подготовку практических рекомендаций. Именно поэтому представляется целесообразным выделить базовые понятия и однозначно определить их содержание.

**Экономическое содержание боевого потенциала и боевой готовности войск.** Применительно к войскам результативность их деятельности может быть описана двумя группами понятий и соответствующими показателями, отражающими их количественную и качественную стороны. Первая группа понятий должна характеризовать наличие и качество ресурсов, имеющихся в войсках. Наиболее полно этой группе понятий соответствует *боевой потенциал*, который зависит от уровня оснащенности армии и флота военной техникой и укомплектованности частей, соединений и объединений кадрами военных специалистов необходимой квалификации, состояния их морального духа [3, 8, 16].

*Уровень боевого потенциала* может измеряться суммарной мощностью огневого залпа, количеством единиц и систем оружия или степенью укомплектованности данного войскового формирования до полного штата.

Однако наличие материальных и людских ресурсов не полностью характеризует возможность войсковых формирований выполнять стоящие перед ними боевые задачи. Необходимы характеристики способности войск в установленное время, *во-первых*, полностью реализовать имеющийся потенциал, а *во-вторых*, увеличить боевой потенциал до размеров, необходимых и достаточных для решения боевых задач. И та и другая характеристики должны измеряться временными показателями. Содержанию первой из них наиболее полно соответствует понятие *боевой готовности*, второй — *мобилизационной готовности*. Временные показатели мобилизационной и боевой готовности войск могут иметь две разновидности: они могут либо измеряться временем перехода из одного состояния готовности в другое, либо вероятностью этого перехода за установленное время.

Интегрирующим понятием следует считать *боевую эффективность*, характеризующую степень приспособленности военной техники и войск

в целом к выполнению боевых задач. Показатели боевой эффективности должны оцениваться величиной ущерба, наносимого противнику войсками в заданное время при определенных затратах материальных средств. Численное значение показателей в такой трактовке должно зависеть от наличия и качества материальных ресурсов, имеющихся в войсках, а также численности личного состава, уровня его специальной подготовки, полевой (морской) выучки и морального духа.

Рассмотрим более подробно связь показателей боевого потенциала, боевой готовности и боевой эффективности, а также их экономическое содержание.

Уровень боевого потенциала характеризуется объемом материальных и людских ресурсов, имеющихся в войсках, и их качеством (уровнем тактико-технических характеристик) и является величиной динамичной, изменяющейся под воздействием двух групп факторов: внешних и внутренних. *Внешние факторы* определяют степень угрозы для нашей страны со стороны вероятных противников, характер стоящих перед вооруженными силами боевых задач и, следовательно, требования к количеству и качеству необходимой военной техники и численности войск. *Внутренние факторы* определяются уровнем развития экономического и военно-экономического потенциала государства.

Таким образом, внешние факторы предъявляют требования к боевому потенциалу вооруженных сил, а внутренние — характеризуют возможности удовлетворения этих требований. При наличии определенного уровня технического оснащения войск и тактико-технических характеристик военной техники боевая готовность будет определяться, главным образом, обученностью личного состава. Именно она влияет на способность войск начинать боевые действия или переходить от одного уровня готовности к другому, более высокому.

Наличие расчетных графиков или таблиц (разработка которых является прерогативой высшего военного руководства страны) позволяет определять моменты перехода от одного состояния боевой готовности к другому, рассчитывать длительность периода, который будет отведен войскам различных видов вооруженных сил для такого перехода. Кроме того, наличие этих материалов позволяет предъявлять требования к содержанию боевой подготовки войск, основная задача которой состоит в том, чтобы достичь такого уровня обученности личного



состава и такого состояния военной техники, при котором в заданное время они (войска и техника) смогут перейти к новому состоянию готовности для выполнения боевых задач.

Боевая подготовка представляет собой совокупность мероприятий по обучению личного состава и сопровождается расходом ресурсов различного рода. Следовательно, процесс боевой подготовки носит экономический характер. Кроме того, изменение степени боевой готовности может сопровождаться мобилизационным развертыванием, увеличением технической оснащенности войск и количества личного состава, а следовательно, повышением боевого потенциала. Изменение боевого потенциала также всегда является экономическим процессом. Однако при этом изменение уровня боевого потенциала в экономическом смысле носит иной характер, чем текущий процесс боевой и политической подготовки войск, поскольку иными являются потребляемые при этом ресурсы и их источники.

Если повышение боевого потенциала обеспечивается заблаговременной разработкой вооружения с требуемыми тактико-техническими характеристиками, поставками в войска материальных средств, то в ходе боевой подготовки затрачивается ресурс имеющейся в войсках техники, расходуются материалы и энергетические ресурсы. Следовательно, повышение боевого потенциала сопровождается наращиванием материальных ресурсов в войсках, а повышение боевой готовности требует их расходования. В этом и состоит основное различие экономического содержания боевого потенциала и боевой готовности.

Таким образом, оснащение войск военной техникой и укомплектование их личным составом воздействуют на изменение боевого потенциала, а боевая подготовка имеет целью освоение новой техники, обучение личного состава и, в конечном счете, повышение уровня боевой готовности войск, их способности переходить от одного состояния к другому, более высокому, и выполнять поставленные боевые задачи.

Боевая подготовка в своей основе содержит комплекс мероприятий по обучению и воспитанию личного состава, совершенствованию взаимодействий подразделений, частей и соединений.

**Анализ и прогнозирование затрат на войсковые мероприятия.** Проведение мероприятий по боевой подготовке, содержанию и обслуживанию

техники требуют расходования разнородных материальных ресурсов, финансирование которых осуществляется на различных уровнях распорядителей кредитов, а также расходования денежных средств по различным статьям сметы Минобороны России. В связи с этим следует констатировать, что прогнозирование потребных затрат на осуществление отдельных мероприятий и учет фактически произведенных затрат представляют значительную методическую трудность. Если подходить к учету затрат только с позиций перечня подразделений сметы Минобороны России, то анализ показывает, что расходы денежных средств военного округа на боевую, оперативную и физическую подготовку составят лишь около одного процента. Разумеется, это не соответствует реальным затратам на обучение войск, поскольку при этом не учитывается расход моторесурса и ресурса боевой техники, амортизации зданий и сооружений, расход горючего и многое другое, необходимое для осуществления мероприятий по боевой подготовке.

Анализ целевой направленности мероприятий войсковой сферы деятельности по выполнению планов боевой подготовки и направлений расходов денежных средств по сметным подразделениям показывает, что существующая практика планирования и учета затрат не полностью приспособлена для проведения военно-экономического анализа мероприятий, обеспечивающих создание боевого потенциала вооруженных сил и повышение их боевой готовности. Это существенно затрудняет исследования и подготовку рекомендаций по повышению эффективности использования военно-экономических ресурсов. Авторы считают, что целесообразна разработка единой системы методического обеспечения планирования мероприятий, оценки размера потребляемых ресурсов (вне зависимости от источника финансирования) и достигаемых результатов боевой и политической подготовки войск.

Методическое разрешение данной проблемы возможно посредством использования программно-целевого подхода к моделированию процессов деятельности оборонной промышленности и структурных элементов войск.

В настоящее время практически отсутствуют методики, позволяющие на единой основе систематизировать отчетные данные о полученных результатах и произведенных затратах по каждому мероприятию. Тем более такого рода методики необходимы на предплановой стадии для прогноза

показателей, которые должны быть достигнуты в результате осуществления того или иного мероприятия, и оценки затрат всех видов расходуемых при этом ресурсов. В то же время данные методики должны предусматривать учет факторов, влияющих как на затраты, так и на результаты деятельности. Варьирование факторов позволяет выбрать оптимальный в экономическом смысле план деятельности, чтобы выполнить задачи боевой и политической подготовки с наименьшими затратами. Именно здесь находится ключ к повышению обоснованности планов и росту эффективности планируемых мероприятий.

В связи с этим авторы считают одной из главных проблему разработки комплекса методик оценки затрат и результатов по всем мероприятиям, планируемыми к проведению в войсковой сфере деятельности.

Для решения данной проблемы необходимо на основе изложенной методологии приспособить систему оценок и учета затрат к решению целевых задач, лежащих в основе проводимых мероприятий. Система оценок результатов деятельности по отдельным мероприятиям нуждается в совершенствовании, в отходе от традиционных баллов («отлично», «хорошо» и т.д.), которые не характеризуют в полной мере истинного уровня боевого потенциала боевой готовности войсковых формирований. Необходимы показатели качества достигнутых результатов с учетом важности, «веса» данного мероприятия в интегральном показателе вышестоящего структурного элемента. Наиболее конструктивным представляется предложение о введении вероятностных характеристик в совокупности с «весовыми» показателями, имеющими смысл *потенциалов* отдельных мероприятий или структурных элементов.

Система учета затрат также требует совершенствования. Здесь главная задача состоит в том, чтобы приспособить учет фактических затрат материальных ресурсов и денежных средств к реализации следующего целевого принципа. Затраты должны разноситься по своеобразным личным счетам, открываемым для каждого мероприятия. Накопление статистических данных позволит осуществить разработку методик прогнозирования затрат на все мероприятия, при этом методики оценки результатов и затрат должны предусматривать учет одних и тех же факторов. Например, методики оценки затрат на обучение личного состава должны обязательно исходить

из соответствующего плана обучения, сопровождающегося затратами ресурса учебной и боевой техники, расходом материальных ресурсов (горючего, электроэнергии и др.), финансовых средств (включая денежное довольствие обучающихся). Значит, в качестве фактора здесь будет выступать план обучения личного состава, т.е. перечень и последовательность подготовки с помощью различных учебно-тренировочных средств, что, в конечном счете, и определяет достаточный уровень обученности.

Выбор оптимального плана обучения в данном случае является основой для утверждения о том, что данное решение является наиболее экономичным или эффективным.

Выполнение работ по созданию комплекса методик для всех мероприятий, проводимых в войсках, является достаточно трудоемкой задачей, требующей привлечения ряда научно-исследовательских организаций и практических специалистов. Необходимо определение приоритетности создания методик по мероприятиям и структурным элементам. Такая приоритетность должна учитывать два фактора: важность того или иного мероприятия или структурного элемента с точки зрения его влияния на формирование боевого потенциала и боевой готовности войск, а также его вес в структуре затрат. Можно утверждать, что наиболее важными мероприятиями, проводящимися в вооруженных силах, являются войсковые учения и обучение личного состава с использованием учебно-тренировочных средств. Одновременно необходимо учитывать вклад отдельных структурных элементов в повышение потенциала вышестоящего войскового формирования. Здесь следует исходить из того, что каждый из таких элементов может быть оценен своим собственным потенциалом, который позволяет определить долю различных воинских частей, соединений и т.д. в интегральном показателе боевого потенциала вышестоящего структурного элемента войск. Одновременно следует провести анализ структуры затрат, позволяющий выявить наиболее ресурсоемкие этапы и виды работ.

Анализ фактических расходов показывает следующее. *Во-первых*, структура затрат существенно меняется в зависимости от вида военной техники и расчетного количества соединений. *Во-вторых*, доля затрат на эксплуатацию мало изменяется в зависимости от расчетного количества соединений. *В-третьих*, удельный вес затрат на эксплуатацию существенно уменьшается по мере повышения

сложности военной техники. *В-четвертых*, изменение структуры затрат зависит от методики учета расходов на содержание личного состава.

В целом можно сделать вывод о том, что затраты на обеспечение эксплуатации военной техники являются существенными и требуют тщательного военно-экономического анализа и выработки рекомендаций по повышению эффективности мероприятий по обеспечению боевого потенциала и боевой готовности войск.

**Оценка эффективности различных видов военно-экономической деятельности.** Повышение эффективности деятельности обусловлено прежде всего предупреждением потерь ресурсов, используемых для достижения поставленной цели. Предупредить потери можно, лишь организовав деятельность оптимальным образом, для чего следует сформировать несколько вариантов достижения цели, сравнить их и выбрать наилучший. Термины «цель» и «задача» должны употребляться главным образом по отношению к будущим действиям, предстоящим мероприятиям. Если же действие уже произошло или еще происходит, то следует употреблять термины «эффект» или «результат». Таким образом, цель и задачи преобразуются в эффект (результат) вследствие целенаправленной деятельности.

Концептуальная модель процесса функционирования системы может быть представлена следующим образом [11, 14]. В начальный момент времени система находится в некотором исходном состоянии и начинает функционирование во внешних условиях, решая совокупность ряда задач. В процессе функционирования за определенный временной период происходит осуществление комплекса мероприятий, сопровождающихся потреблением разнородных ресурсов, и достигается определенный результат. В итоге система переходит в новое состояние. Для оценки эффективности функционирования данной системы следует сопоставить достигнутые результаты с произведенными затратами за конкретный временной интервал. На этапе планирования оценка эффективности носит прогнозный характер и служит выбору оптимального варианта достижения целей деятельности. Оценка эффективности по итогам функционирования является показателем оптимальности перехода системы из начального состояния в конечное и служит для поиска резервов при последующем планировании.

В реальности системы состоят из ряда структурных элементов, функционально соподчиненных

и осуществляющих свою деятельность в интересах поставленной цели, конечного результата. При этом результат деятельности некоторых структурных элементов носит обеспечивающий характер и полностью или частично воплощается в результате деятельности других элементов.

Применительно к деятельности войсковых структурных звеньев может быть установлена связь эффекта, ресурсов и эффективности, достигаемая в результате осуществления мероприятий. Структурные звенья различного функционального назначения осуществляют мероприятия по боевой и политической подготовке, обслуживанию военной техники и осуществлению боевого, специального технического и тылового обеспечения. Каждое мероприятие позволяет получить непосредственные результаты, сопоставление которых с объемом израсходованных ресурсов и позволяет оценить собственно эффективность мероприятия. Непосредственные результаты отдельных мероприятий образуют общий эффект — итоговый результат деятельности данного структурного звена (соединения, объединения и др.). Соотношение интегрального результата с общими затратами ресурсов позволяет оценить *суммарную эффективность* деятельности системы в целом.

Логично считать, что экономический эффект может быть как положительным, так и отрицательным. Например, убыток можно считать отрицательной прибылью (растраты, утраты и хищения тоже являются отрицательным результатом деятельности). Отрицательным может быть и эффект от модернизации образца военной техники.

В таком контексте (с определенной долей условности) можно оценивать и экономический эффект применительно к боевым действиям войск. Подобная оценка экономического эффекта может иметь несколько аспектов. Один из них состоит в том, что, поскольку выполнение огневых и боевых задач сопровождается расходом ресурсов (ракет, снарядов, износом военной техники и др.) и имеет свою стоимостную оценку [10], то, используя различные варианты назначения боевых средств по целям противника, можно выполнить одну и ту же задачу с различными затратами. Следовательно, разность затрат на выполнение задачи оптимальным способом и любым другим, отличающимся от оптимального, дает определенную величину экономического эффекта.

Вообще говоря, эффект следует расценивать как результат деятельности безотносительно того,