

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ<sup>®</sup> ИНТЕРЕСЫ

# ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

---

Инновационное обновление основного капитала предприятий

---

Сертификация вуза по международным стандартам

---

Институциональные проблемы развития  
лесного сектора экономики

---

Стратегические приоритеты развития предприятий  
пищевой промышленности региона

---

Система мониторинга структурных преобразований  
на предприятиях оборонно-промышленного комплекса

---

Фирменные дилерские центры  
в системе утилизации автомобилей

---

**37**(226) — 2013  
**ОКТАБРЬ**

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ: ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ<sup>®</sup> – является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ® ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**Журнал выходит 4 раза в месяц  
37 (226) – 2013 октябрь**

**ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ**

по каталогу агентства «Роспечать» – индекс 46573

по каталогу УФПС РФ «Пресса России» – индекс 12926

по каталогу российской прессы «Почта России» – индекс 34129

Доступ и подписка

на электронную версию журнала – [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия  
ПИ № ФС 77-19593

**Учредитель:**

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

**Издатель:**

ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

**Главный редактор:** В.А. Горохова

**Зам. главного редактора:**

А.Т. Ужегов, А.Е. Симонов

**Редакционный совет:**

В.Н. Анищенко, доктор экономических наук, профессор

М.А. Бендииков, доктор экономических наук, профессор  
А.М. Воловик, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор

И.Д. Грачёв, доктор экономических наук

М.В. Грязев, доктор технических наук, профессор

И.К. Епифанов, доктор экономических наук, профессор

Н.С. Зиядуллаев, доктор экономических наук, профессор

А.В. Колосов, доктор экономических наук, профессор

В.В. Котилко, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор

Н.Р. Молочников, доктор экономических наук, профессор

Е.Г. Никитенко, член-корреспондент РАЕН, доктор философии, кандидат исторических наук, профессор

А.А. Першин, доктор философских наук, профессор

А.М. Плеханов, доктор исторических наук, профессор

В.Ф. Прокофьев, академик РАЕН, доктор технических наук

Е.Ю. Хрусталёв, академик АВН, доктор экономических наук, профессор

профессор

**Верстка:** Н.И. Бранделис

**Корректор:** А.М. Лейбович

**Редакция журнала «Национальные интересы:**

**приоритеты и безопасность»:**

111401, Москва, а/я 10

Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 23.09.2013. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 8,0 п.л. Тираж 4 500 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

**Статьи рецензируются.**

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- Александров Г.А., Розов Д.В. Инновационное обновление основного капитала предприятий как одно из условий безопасности России ..... 2
- Проничкин С.В., Тихонов И.П. Разработка системы критериев и методических подходов к экспертной оценке эффективности деятельности научных организаций ..... 13
- Демина С.А., Демин А.С. Опыт сертификации вуза по международным стандартам: проблемы оценки по критерию удовлетворенности потребителя ..... 19

### СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

- Клейнхоф И.А. Институциональные проблемы развития лесного сектора экономики ..... 25
- Цуканова Н.Е. Формирования кадрового состава государственной гражданской службы в России ..... 32

### УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

- Косинова Н.Н., Сафиулина Е.П. Стратегические приоритеты развития предприятий пищевой промышленности региона как фактор обеспечения продовольственной безопасности ..... 38
- Идзиев Г.И. Формирование региональной системы мониторинга структурных преобразований на предприятиях оборонно-промышленного комплекса ..... 48

### ПРОБЛЕМЫ. ПОИСК. РЕШЕНИЯ

- Федоськина Л.А. Фирменные дилерские центры в системе утилизации автомобилей ..... 54

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несет рекламодатель.

УДК [658.152:001.895]:338.1(470)

# ИННОВАЦИОННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ\*

**Г. А. АЛЕКСАНДРОВ,**  
доктор экономических наук,  
профессор кафедры экономики  
и управления производством  
E-mail: g-alexandrov@gambler.ru  
**Д. В. РОЗОВ,**  
доктор экономических наук,  
профессор кафедры экономики  
и управления производством  
E-mail: rozov23@gambler.ru  
Тверской государственный  
технический университет

---

*В статье рассматриваются теоретические и практические вопросы, связанные с практикой инновационного развития российских предприятий. Объектом исследования являются состояние и проблемы обновления основного капитала, его влияние на эффективность современной экономики. Отмечена важность мер экономического и институционального характера, направленных на создание среды, стимулирующей более активное участие всех субъектов предпринимательской деятельности в процессе инновационных преобразований российской экономики.*

**Ключевые слова:** обновление основного капитала, модернизация экономики, инновационное развитие, эффективность, технический уровень, износ основных фондов, коэффициент обновления, коэффициент выбытия, инвестиции в основной капитал, государственное финансирование инноваций.

---

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Правительства Тверской области, грант № 12–12–69000а(р).

Статья рассчитана на научных работников, докторантов, аспирантов, преподавателей, а также студентов старших курсов вузов, углубленно изучающих экономические дисциплины.

В современных условиях невозможно формирование высоко развитой, конкурентоспособной экономики без повышения инновационной активности промышленных предприятий. Именно поэтому одной из важнейших целей современной экономической политики является осуществление всесторонней модернизации экономики России. Решение этой проблемы объективно требует существенных изменений в характере обновления основных производственных фондов, реализации инновационного типа обновления их технико-технологической базы. Следует отметить, что данная проблема не обусловлена лишь нынешним переходным этапом в экономике России. Процессы обновления носят непрерывный характер, поскольку существует непрерывность самого процесса воспроизводства. В свою очередь обращение основного капитала включает в себе общую форму воспроизводства и является абстрактной формой этого воспроизводства [4]. Поэтому инновационный характер воспроизводства основного капитала является исходным и главным фактором в осуществлении всесторонней модернизации российской экономики.

Тот факт, что данная проблема приобрела на нынешнем этапе развития экономики России особую актуальность, связан с тем, что она имеет глубокую историю. Более того, коренные изменения в экономическом укладе России, которые произошли в последнем десятилетии XX в., были в значительной мере вызваны неспособностью командно-административной экономики обеспечить решение насущной проблемы: перейти к преимущественно интенсивному типу расширенного воспроизводства на основе ускорения научно-технического прогресса, внедрения новой техники и первоочередного использования качественных факторов экономического роста [1].

Казалось бы, ориентация на рынок, конкуренция и личная заинтересованность предпринимателей в создании конкурентных преимуществ в обеспечении устойчивого развития должны были обеспечить широкое использование инноваций, однако этого не происходит. «Ручное управление», попытки увещевать бизнес и призывать его к созданию и широкому внедрению инноваций, как это было в былые времена, буквально ни к чему не приводят. Причина этого — как ранее, так и ныне — заключается в том, что не удается разрешить главное противоречие между объективной необходимостью инновационного развития экономики, с одной стороны, и условиями хозяйствования, с другой. До тех пор, пока не будет создана адекватная среда, мотивирующая и стимулирующая использование инноваций (пока не будет создана система современных, цивилизованных рыночных отношений и определена мера регулирующего воздействия государства на экономику), ни на какое существенное продвижение по пути инновационного развития рассчитывать не приходится.

Однако ухудшающееся состояние основного капитала в экономике страны, замедленный переход ее к преимущественно инновационному способу развития, задержки с осуществлением всесторонней модернизации не позволяют в необходимой мере решать не только экономические, но и социальные проблемы общества. Убедиться в том, что в инновационной сфере и основном капитале складывается крайне неблагоприятная ситуация, можно, если проследить характер происходящих в них процессов.

Так, например, медленное развитие инновационной сферы в России в 1990-е гг. в значительной мере способствовало порождению неблагоприятных тенденций воспроизводства: усилению деиндустриализации хозяйства, увеличению доли сырьевых секторов, обострению структурных диспропорций

и др. Особенно это видно на примере такой ведущей сферы, как машиностроение. Оно, по определению, выполняет роль катализатора научно-технического прогресса, обеспечивает изготовление современной техники, делает возможным реализацию принципиально новых ресурсосберегающих технологий с высоким уровнем автоматизации производственных процессов (табл. 1).

Анализ данных табл. 1 показывает, что производство основных видов продукции машиностроения в 2011 г. по сравнению с 1990 г. (не самым лучшим из дореформенных лет) находилось почти по всем изделиям на уровне 5—15%. Лишь только по двум видам (насосам и холодильникам) производство превысило уровень 1990 г. Также по двум видам (турбинам и кранам мостовым электрическим) был превышен 50%-ный объем 1990 г. Кроме того, из

Таблица 1

**Производство основных видов продукции машиностроения в натуральном выражении в 2011 г.**

Наименование произведенной продукции*	2011 к 1990 г., %
Турбины	86,4
Насосы центробежные, паровые и приводные	212,8
Краны мостовые электрические	98,5
Краны башенные грузоподъемностью 5 т и свыше	3,7
Тракторы на колесном ходу	14,3
Сеялки тракторные	4,7
Культиваторы тракторные	28,5
Зерноуборочные комбайны	9,9
Кормоуборочные комбайны	3,0
Косилки тракторные	17,3
Погрузчики универсальные сельскохозяйственного назначения	2,9
Машины для внесения в почву удобрений	3,6
Доильные установки	8,5
Металлорежущие станки	4,4
Кузнечно-прессовые машины	9,2
Комбайны проходческие	19,2
Турбобуры	21,7
Экскаваторы	9,5
Бульдозеры	12,8
Автогрейдеры	25,7
Тракторы на гусеничном ходу	1,4
Станки ткацкие	0,1
Холодильники	108,6

\* Прекращен выпуск комбайнов «Дон-1500», картофелеуборочных комбайнов, самоходных кормоуборочных комбайнов, металлорежущих станков с ЧПУ, кузнечно-прессовых машин с ЧПУ.

*Источник:* Российский статистический ежегодник. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012.

Таблица 2

**Импорт в Россию некоторых товаров в натуральном выражении**

Наименование товара	2000		2011 к 2000 г., %
	2000	2011	
Автопогрузчики, шт.	7 525	34 303	455,9
Бульдозеры, шт.	219	3 110	1 420,1
Экскаваторы, шт.	1 451	49 485	3 410,4
Металлургическое оборудование, тыс. т	34,5	79,4	230,1
Станки металлорежущие, тыс. шт.	20,5	727	3 546,3
Машины гибочные и правильные, шт.	3 985	57 370	1 439,6
Станки для обработки дерева, пластмасс и др. твердых материалов, шт.	86 270	316 022	366,3
Двигатели и генераторы электрические, тыс. шт.	1 780	32 282	1 813,6
Аккумуляторы электрические, тыс. шт.	20 033	39 836	198,9
Приемники телевизионные, тыс. шт.	600	9 470	1 578,3
Вагоны железнодорожные пассажирские, шт.	25	113	452,0
Вагоны железнодорожные грузовые, шт.	1 843	44 102	2 392,9
Узлы и части к железнодорожному подвижному составу, тыс. шт.	21,4	110	514,0
Тракторы, шт.	20 904	89 634	428,8
Автобусы, шт.	4 960	16 436	331,4
Автомобили легковые, тыс. шт.	71,7	1 093	1 524,4
Автомобили грузовые, тыс. шт.	19,2	109	567,7

*Источник:* Российский статистический ежегодник. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012.

Таблица 3

**Импорт в Россию некоторых товаров в стоимостном выражении**

Наименование товара	Стоимость, млн долл.		2011 к 2000 г., %
	2000	2011	
Двигатели внутреннего сгорания	88,7	2 944	3 319,1
Насосы и компрессоры	444	3 895	877,3
Нагревательное оборудование	41,3	249	602,9
Сельскохозяйственные машины и механизмы	166	864	520,5
Оборудование полиграфической промышленности	84,3	1 934	2 294,2
Вычислительные машины и их блоки	207	5 271	2 546,4
Машины электромеханические бытовые	5,8	386	6 655,2
Аппаратура телефонной связи	398	7 745	1 946,0
Части и принадлежности к автомобилям	145	9 042	6 235,9
Авиационная техника	558	5 985	1 072,6
Суда и другие плавучие средства	237	3 624	1 529,1
Медицинские приборы и инструменты	300	2 278	759,3
Аппаратура рентгеновского, альфа-бета-гамма-излучения	96,5	816	845,6

*Источник:* Российский статистический ежегодник. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012.

официальной статистики исчезли данные о выпуске автоматических линий, кранов на автомобильном ходу, нефтеаппаратуры, дизелей и дизельгенераторов, шахтных машин и минитракторов<sup>1</sup> — можно легко предположить, что они вообще перестали производиться. Особенно негативным является то, что сильно отстает выпуск изделий, определяющих лицо технического прогресса в промышленности, например, металлорежущих и кузнечно-прессовых станков: соответственно, 4,4 и 9,2% от величины 1990 г.

<sup>1</sup> В 2009 г. и в другие более ранние годы выпуск данных изделий был отражен официальной статистикой и находился на минимальном уровне.

Следствием данной ситуации является небывалый в истории России рост импорта и, прежде всего, наукоемких высокотехнологичных товаров производственного назначения (табл. 2).

Импорт некоторых видов товаров отражен официальной статистикой лишь в стоимостном выражении. Но и здесь ситуация выглядит удручающей (табл. 3).

Из анализа данных табл. 2 и 3 видно, что за прошедшие 11 лет импорт товаров производственного назначения вырос как в натуральном, так и в стоимостном выражении в среднем от 12 (табл. 2) до 22 раз (табл. 3). Наибольший рост импортных поставок (более чем в 15 раз) наблюдается по следующей номенклатуре важнейших для экономики

товаров: металлорежущие станки, электродвигатели и электрические генераторы, экскаваторы, грузовые вагоны, суда и другие плавучие средства, двигатели внутреннего сгорания, оборудование для полиграфической промышленности, вычислительная техника, аппаратура телефонной связи.

Таким образом, в течение последних 20 лет на российском рынке происходило непрерывное и последовательное укрепление позиций иностранных экспортеров высокотехнологичных товаров. Это привело к фактическому *полному захвату рынка наукоемких производств*. Например, импорт металлорежущих станков, наличие и качественный состав которых является основой для инновационного развития машиностроения и других секторов экономики страны, в 2011 г. составил 727 тыс. шт. А в России за тот же год было изготовлено всего 3,3 тыс. шт. [8]. Следовательно, удельный вес внутреннего производства для удовлетворения потребностей в данных станках составил всего 0,45%. Та же картина наблюдается и по другим сложным, определяющим прогрессивное развитие товарам. К примеру, экскаваторов было поставлено из-за рубежа 49 485 шт., а произведено 2,2 тыс. шт. [8], или 4,26% от общей потребности. Металлургического оборудования было импортировано 79,4 тыс. т, произведено 27,3 тыс. т [8], или 25,59% от потребности. Бульдозеров поставлено из-за рубежа 3 110 шт. и произведено 1 807 шт. [8], или 36,75% от потребности (см. табл. 2).

В итоге в мировой экономике за Россией все более закрепляется роль поставщика природных

Таблица 5

**Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме российского экспорта в страны дальнего зарубежья**

Год	Доля в экспорте, %
1995	8,3
2000	7,5
2003	7,1
2004	5,5
2005	3,6
2007	3,4
2008	2,8
2009	4,6
2010	4,3
2011	3,6

*Источник:* данные взяты из российских статистических ежегодников за соответствующие годы.

ресурсов — товаров слабой степени переработки с низкой добавленной стоимостью. За период с 1992 по 2011 г. доля сырой нефти в общем объеме российского товарного экспорта увеличилась с 17,6 до 34,8%, или почти в 2 раза, доля нефтепродуктов за тот же период повысилась с 7,0 до 18,3%, или в 2,6 раза [3]. О том же говорят и показатели физического объема экспорта: по официальным данным, вывоз сырой нефти в период 2000—2011 гг. вырос со 145 млн т до 244 млн т [8], или в 1,7 раза; вывоз нефтепродуктов за те же годы увеличился с 62,7 млн до 132 млн т [8], или в 2,1 раза; экспорт каменного угля — в 2,6 раза (с 44,1 млн до 111 млн т [8]). В целом удельный вес минеральных ресурсов в структуре российского экспорта из года в год неуклонно растет: 1995 г. — 42,5%; 2000 г. — 53,8; 2003 г. — 57,3; 2004 г. — 57,8; 2005 г. — 64,8; 2006 г. — 65,9; 2009 г. — 67,4; 2010 г. — 68,5; 2011 г. — 71,1%<sup>2</sup>.

Экспорт из России готовых высокотехнологичных, наукоемких промышленных изделий занимает небольшую долю и имеет устойчивую тенденцию к сокращению. Особенно наглядно это видно по изменению удельного веса товарной группы «машины, оборудование и транспортные средства» (табл. 4, 5).

Как видно из анализа данных табл. 4, начиная с 2005 г. доля машин и оборудования в общем объеме экспорта не превышает 6%. К тому же на величину этого показателя в значительной мере влияют данные по поставкам техники в страны СНГ (в недавнем прошлом бывшие части России). А если рассмотреть торговлю со странами дальнего

Таблица 4  
**Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме российского экспорта**

Год	Доля в экспорте, %
1950	11,8
1960	20,5
1970	21,5
1990	18,3
1992	8,9
2000	8,8
2003	9,0
2004	7,8
2005	5,6
2006	5,8
2007	5,6
2008	4,9
2009	5,9
2010	5,4
2011	5,0

*Источник:* данные взяты из российских статистических ежегодников за соответствующие годы, а также [3].

<sup>2</sup> Данные взяты из российских статистических ежегодников за соответствующие годы.

зарубежья, то картина будет еще более неблагоприятной (табл. 5).

Как видно из анализа данных табл. 5, данные о торговле со странами дальнего зарубежья точнее отражают сложившуюся ситуацию, ведь на нее в меньшей степени влияют политические и исторические факторы, а также сложившиеся в прежние годы условия экономической зависимости (унификация, технологические цепочки, общие зоны теневой экономики) от нынешних стран ближнего зарубежья. Из анализа данных табл. 4 и 5 также видно, что в прежние («доперестроечные») годы доля машин и оборудования в общем объеме экспорта была существенно выше. Хотя, если сравнить этот показатель с данными по экономически развитым странам, то будет очевидно, что проблема инновационного развития имеет глубокие корни (табл. 6).

Приведенные в табл. 6 статистические данные позволяют сделать вывод о том, что Россия продолжает идти по пути преимущественно экстенсивного развития. Даже страны, имеющие высокие запасы минеральных ресурсов (например Мексика, ЮАР, Бразилия, Аргентина, Норвегия), в значительно меньшей степени имеют сырьевую направленность своего экспорта.

Кроме того, необходимо отметить, что не всякая экспортируемая продукция машиностроения является наукоемкой и высокотехнологичной. По

Окончание табл. 6

Характеристика группы стран	Наименование страны	Доля в экспорте, %
Новые индустриальные страны	Филиппины	69,3*
	Республика Корея	56,8
	Мексика	55,6
	Китай	49,5
	Таиланд	42,2
	Турция	27,9
	Бразилия	16,6
	Индия	15,3
	Аргентина	14,4
Страны среднего уровня развития	Индонезия	12,4
	Португалия	27,1
	Ирландия	12,3
	Греция	12,0
	Чили	1,9
Постсоциалистические страны и бывшие республики социалистических стран	Иран	1,2
	Венгрия	57,0
	Словакия	54,6
	Чехия	53,4
	Польша	43,0
	Румыния	41,9
	Словения	38,9
	Эстония	27,4
	Латвия	20,5
	Литва	17,7
	Украина	17,3
	Беларусь	17,2
	Болгария	16,5
	Молдова	12,2
	Армения	3,2
Экономически отсталые страны	Азербайджан	1,0
	Казахстан	0,6
	Марокко	20,4
	Египет	4,3
	Эфиопия	4,0
	Бангладеш	2,6
	Пакистан	2,3*
	Алжир	0,0
Боливия	0,0*	

\*Данные 2009 г.

Источник: Россия и страны мира. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012.; Торговля в России. 2011: стат. сб. / Росстат. М., 2011.

данным профессора В. Ю. Катасонова, доля России на мировом рынке инновационной продукции сегодня оценивается в диапазоне 0,3—0,5% [3]. В 2011 г. Китай экспортировал высокотехнологичной продукции на сумму 348,3 млрд долл.; Германия — 142,6 млрд долл.; США — 141,6 млрд долл.; Южная Корея — 103,4 млрд долл.; Япония — 99,2 млрд долл.; Сингапур — 97,2 млрд долл.; Франция — 83,8 млрд долл.; Нидерланды — 58,4 млрд долл.; Великобритания — 57,1 млрд долл.; Малайзия — 51,6 млрд долл.; Швейцария — 38,5 млрд долл.; Мексика —

Таблица 6

Доля машин и оборудования в общем объеме экспорта некоторых стран в 2010 г.

Характеристика группы стран	Наименование страны	Доля в экспорте, %
Экономически развитые страны	Япония	59,5
	Германия	46,0
	Франция	39,0
	Австрия	37,5
	Швеция	36,8
	Италия	35,5
	Испания	35,2
	США	35,2
	Финляндия	32,4
	Великобритания	31,6
	Израиль	30,7*
	Нидерланды	26,8
	Канада	26,2
	Дания	24,9
	Бельгия	21,6*
	Швейцария	20,9
	ЮАР	18,8
	Норвегия	9,2
	Новая Зеландия	8,0
Австралия	5,3	