

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ<sup>®</sup> ИНТЕРЕСЫ

# ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

---

Методология оценки оборонного  
и военно-экономического потенциалов государства

---

Формирование новых экономических отношений  
как основа реформы высшего образования

---

Анализ инвестиций в промышленность России

---

Малый бизнес на инновационном рынке

---

Общественно-политическая нестабильность  
как угроза экономической безопасности регионов  
Северо-Кавказского федерального округа

---

Обеспечение экономической безопасности Китая  
в условиях глобализации

---

**29**(218) — 2013  
**АВГУСТ**

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ: ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ<sup>®</sup> – является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ®

# ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**Журнал выходит 4 раза в месяц  
29 (218) – 2013 август**

**ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ**

по каталогу агентства «Роспечать» – индекс 46573

по каталогу УФПС РФ «Пресса России» – индекс 12926

по каталогу российской прессы «Почта России» – индекс 34129

Доступ и подписка

на электронную версию журнала – [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору

за соблюдением законодательства в сфере массовых

коммуникаций и охране культурного наследия

ПИ № ФС 77-19593

**Учредитель:**

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

**Издатель:**

ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

**Главный редактор:** В.А. Горохова

**Зам. главного редактора:**

А.Т. Ужегов, А.Е. Симонов

**Редакционный совет:**

В.Н. Анищенко, доктор экономических наук, профессор  
А.И. Буркин, кандидат экономических наук, профессор  
А.М. Воловик, академик РАЕН, доктор экономических наук,  
профессор

И.Д. Грачёв, доктор экономических наук

М.В. Грязев, доктор технических наук, профессор

И.К. Епифанов, доктор экономических наук, профессор

Н.С. Зиядуллаев, доктор экономических наук, профессор

А.В. Колосов, доктор экономических наук, профессор

В.В. Котилко, академик РАЕН, доктор экономических наук,  
профессор

Н.Р. Молочников, доктор экономических наук, профессор

Е.Г. Никитенко, член-корреспондент РАЕН, доктор философии,  
кандидат исторических наук, профессор

А.А. Першин, доктор философских наук, профессор

А.М. Плеханов, доктор исторических наук, профессор

В.Ф. Прокофьев, академик РАЕН, доктор технических наук

Е.Ю. Хрусталёв, академик АВН, доктор экономических наук,  
профессор

профессор

**Верстка:** Н.И. Бранделис

**Корректор:** А.М. Лейбович

**Редакция журнала «Национальные интересы:**

**приоритеты и безопасность»:**

111401, Москва, а/я 10

Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России  
для публикации научных работ, отражающих основное  
научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 19.07.2013. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 8,5 п.л. Тираж 4 500 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- Викулов С. Ф., Хрусталёв Е. Ю. Методология оценки оборонного и военно-экономического потенциалов государства..... 2
- Майорова Н. В. Формирование новых экономических отношений как основа реформы высшего образования..... 12

### СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

- Погудин О. А., Чернышов И. Н. Анализ инвестиций в промышленность России..... 19
- Дубынина А. В. Малый бизнес на инновационном рынке..... 26

### УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

- Абдулаева З. З., Коблик А. С. Общественно-политическая нестабильность как угроза экономической безопасности регионов Северо-Кавказского федерального округа..... 33

### ПРОБЛЕМЫ. ПОИСК. РЕШЕНИЯ

- Идзиев Г. И., Пейзулаев Р. С. Системный анализ электроэнергетики как стратегического ресурса территориального развития..... 39

### ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

- Гордиенко Д. В. Обеспечение экономической безопасности Китая в условиях глобализации..... 45

### КНИЖНЫЙ КОМПАС

- Рыхтик М. И. В каком направлении развивается современная военная стратегия?..... 63

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

УДК 355.013.1

# МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ОБОРОННОГО И ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛОВ ГОСУДАРСТВА\*

**С. Ф. ВИКУЛОВ,**

доктор экономических наук, профессор,  
президент Академии проблем военной экономики и финансов,  
председатель специализированного Экспертного совета ВАК  
по военно-гуманитарным наукам,  
заслуженный деятель науки РФ

**E-mail: Sergviculov@yandex. ru****Е. Ю. ХРУСТАЛЁВ,**

доктор экономических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник

**E-mail: stalev@cemi. rssi. ru****Центральный экономико-математический институт РАН**

---

*В статье на основе предложенного определения потенциала изложены структурные элементы и методология оценки оборонного и военно-экономического потенциалов государства, а также сформулированы предложения по их укреплению. Отмечено, что предпринимаемые меры для улучшения положения Вооруженных сил РФ и оборонно-промышленного комплекса представляются недостаточными. Сложившаяся критическая ситуация требует осуществления более радикальных шагов.*

**Ключевые слова:** национальная безопасность, военная экономика, военная организация, вооруженные силы, оборонно-промышленный комплекс, военная инфраструктура, вооруженный конфликт.

---

**Введение.** Россия — богатейшая страна, она располагает огромными ресурсами — трудовыми, интеллектуальными, научно-техническими, производственными, природными — для ускорения социально-экономического развития, создания конкурентоспособной экономики. Национальные интересы настоятельно требуют разработки и осу-

ществления комплекса мер, которые в совокупности обеспечили бы эффективное использование имеющихся ресурсов в целях экономического прогресса, увеличения и укрепления военно-экономического и оборонного потенциалов.

По указанным причинам исследование проблем оценки и сбалансированного развития оборонного и военно-экономического потенциалов относится к числу важнейших научных проблем. Особая ее актуальность для России определяется сложившимся значительным разрывом в сравнении с развитыми странами между потребностями и реально выделяемыми ресурсами для поддержания потенциалов на уровне современных требований. Величина дефицита ресурсов в немалой степени зависит от сформировавшихся в обществе представлений, в том числе теоретических, о роли и месте военной организации (Вооруженных сил РФ, в частности) в системе национальной безопасности страны, об объективных потребностях и конечной результативности ее деятельности в реально сложившихся геостратегических, культурно-исторических и экономико-технологических условиях.

---

\* Статья подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 12-06-00209-а).

Исследования показывают, что действенность финансово-экономического обеспечения строительства Вооруженных сил РФ возможна лишь при достижении определенных экономических показателей. В качестве основного макроэкономического показателя наиболее предпочтителен показатель «уровень расходов на национальную оборону от валового внутреннего продукта», определенный в размере 3,5% ВВП. Доведение величины военных расходов до указанного уровня и обеспечение соответствующего повышения ресурсообеспеченности Вооруженных сил РФ представляют собой приоритетные задачи военного строительства до 2013 г. В последующие годы предлагается считать отвечающим специфическим условиям России уровень ежегодных затрат на оборону в размере 4,5—5% ВВП с учетом прогнозируемого роста ВВП в размере 3—4% в год.

Одним из решающих требований к перспективному облику Вооруженных сил РФ является непрерывное повышение уровня профессионального мастерства кадрового состава, начиная с их комплектования. Кроме того, в условиях усиления влияния регионов на принятие решений в области военного строительства должны быть исследованы проблемы военно-региональной политики.

**Сущность категорий «оборонный потенциал» и «военно-экономический потенциал».** Понятие «потенциал» (от латинского *«potentia»* — возможность, мощь) широко используется в научной литературе по военной тематике. Различают, например, оборонный, военный, ядерный, экономический, военно-экономический и многие другие потенциалы. Потенциал определяется как «средства, запасы, источники, возможности, которые имеются в наличии и могут быть использованы для достижения определенных целей, решения каких-либо задач» [5].

Однако при практическом использовании этого термина возникают многочисленные сложности, связанные с различиями в его толкованиях. Эти различия касаются содержания понятия конкретного потенциала, его структуры и характеристик отдельных элементов, закономерностей его развития, путей и способов превращения возможностей в реальную мощь и др.

Поэтому в литературе встречаются разные определения понятия «оборонный потенциал» [1, 6—8, 11, 12, 19, 20, 23]. С позиций военной науки оборонный потенциал можно определить как

совокупность людских, материальных, военных, политических и иных объективно существующих возможностей государства, а также его способность мобилизовать и использовать эти возможности для обеспечения обороноспособности страны, достижения конечных целей войны.

В структурном отношении оборонный потенциал государства представляет сложную систему, элементы которой тесно взаимосвязаны, имеют количественные и качественные характеристики. Важнейшими элементами этой системы являются военный, военно-экономический, научно-технический, политический, морально-психологический потенциалы.

В структуре оборонного потенциала государства особое место занимает собственно военный потенциал, который в своей основе воплощается в боевом потенциале Вооруженных сил РФ, отражает способность обеспечить обороноспособность страны. Будучи неразрывно связанным с военно-экономическим, научно-техническим, политическим и иными потенциалами, военный потенциал в решающей степени определяет оборонную мощь государства.

Оборонный потенциал страны в значительной степени зависит от политики государства, способности его политической системы мобилизовать и эффективно использовать существующие людские, материальные, финансовые и иные возможности страны в интересах укрепления ее обороноспособности.

В оборонном потенциале государства значительную роль играет его важнейший элемент — военно-экономический потенциал (ВЭП). Экономика является материально-технической базой оборонных приготовлений. При прочих равных условиях очевидно, что чем выше экономические возможности государства, тем выше и его оборонный потенциал. Поэтому для определения оборонного потенциала страны, выявления ее экономических возможностей по обеспечению военного строительства и содержания Вооруженных сил РФ первостепенное значение имеет изучение масштабов, уровня развития и структуры материального производства и существующих объективных предпосылок расширения военно-экономической деятельности в случае чрезвычайных обстоятельств.

Конкретные формы взаимоотношений между оборонным строительством, Вооруженными силами РФ и экономикой исторически меняются в

зависимости от общего уровня развития производительных сил, состояния военного дела и других факторов. В войнах XX в. (прежде всего мировых) появилось качественно новое соотношение между экономикой и ходом военных действий [4, 17, 18]. Если в прошлом материальные потребности войны удовлетворялись, главным образом, за счет ранее накопленного вооружения, военной техники и других материальных запасов, то в ходе Первой и Второй мировых войн они удовлетворялись большей частью за счет текущего производства. Причем для этого потребовалось проведение широкой мобилизации экономики.

Появление ракетно-ядерного и других видов современного оружия с их колоссальной разрушительной силой, способностью не только наносить огромный урон войскам на поле боя, но и выводить из строя крупные экономические объекты и комплексы в глубоком тылу привело к новым качественным изменениям во взаимоотношениях между военным строительством и экономикой [9, 14—16]. Зависимость оборонного потенциала, хода и исхода военных действий от соотношения экономических возможностей противников намного усложнилась и усилилась. Изменились и требования к экономике. В годы «холодной войны» помимо значительного увеличения размеров и изменения структуры материальных потребностей вооруженных сил появилась необходимость в создании крупного и перманентно функционирующего военного сектора экономики, заблаговременном создании значительных запасов вооружения и военной техники, запасов стратегических материалов и др.

За последнее десятилетие в ведущих странах мира в связи с кардинальными изменениями международной военно-политической, экономической и военно-технической ситуации военные реформы осуществляются с различной степенью глубины и различными темпами. Эти реформы касаются всех сторон военной деятельности, в том числе военно-экономической [2, 10, 22]. Во многих странах происходит интенсивное реформирование военной экономики, причем важнейшим его направлением стало усиление взаимосвязи между военным и гражданским секторами экономики. Разрабатываются новые концептуальные подходы к военно-экономической деятельности. Например, в США стали актуальными концепция перехода от специализированной военно-экономической базы к «экономической базе для нужд обороны» и концеп-

ция развития «военно-гражданской интеграции».

Военно-гражданская интеграция означает взаимопроникновение военных и гражданских секторов экономики, обеспечение взаимовыгодного обмена технологическими разработками и организационно-управленческим опытом, разработку технологий и изделий двойного применения.

Опыт подготовки и ведение прошлых войн показывает, что в случае необходимости размеры оборонных приготовлений существенно расширяются. Однако они не могут быть увеличены безгранично. В любом государстве в каждый конкретный период объективно существует возможный верхний предел использования ограниченных экономических ресурсов в оборонных целях, что определяется его ВЭП.

Сущность категории ВЭП в российской и зарубежной литературе определяется по-разному. Например, ВЭП трактуется как «максимум материальных средств, выделяемых государством на военное потребление», как «часть экономического потенциала, которая используется непосредственно для удовлетворения потребностей вооруженных сил», как «способность экономики обеспечить непосредственные нужды вооруженных сил как в мирное, так и военное время» и др. Некоторые авторы вообще отказываются от понятия военно-экономический потенциал и для характеристики военно-экономических возможностей страны применяют только понятие «экономический потенциал» исходя из того, что для экономического обеспечения подготовки и ведения войн должны использоваться все экономические возможности страны.

Встречаются существенные расхождения не только в определении сущности ВЭП, но и в отношении состава его основных элементов. Расхождения отмечаются и по вопросу о взаимоотношениях ВЭП с другими потенциалами.

Существующие различия в определении ВЭП, его структуры и взаимосвязи с другими потенциалами подчеркивают исключительную сложность ВЭП как явления реальной действительности. Определение и структуризация ВЭП, выделение его главных элементов, определяющих его размеры, характер, тенденции развития, возможные способы наращивания и использования являются одной из важнейших теоретических и методологических проблем исследования ВЭП, оценки его роли и места в оборонном потенциале государства.

Военно-экономический потенциал государства можно определить как максимальный уровень эко-

номического обеспечения конкретных потребностей вооруженных сил, подготовки и ведения войн, который может быть достигнут в определенные сроки при наиболее напряженном использовании производительных сил страны в военных целях и допустимо низком уровне удовлетворения гражданских потребностей. ВЭП государства определяется его общим экономическим потенциалом. Ни одна страна не может даже в ходе большой войны использовать весь свой экономический потенциал для удовлетворения военных нужд. Прежде чем направить те или иные ресурсы на военные цели, государство должно удовлетворить хотя бы в минимальном размере свои гражданские потребности, которые изменяются с развитием производительных сил и имеют свои национальные особенности, вызванные конкретными условиями развития страны. Исходя из этого определяется максимальная часть экономического потенциала, которая может быть использована в военных целях.

Категория ВЭП характеризует объективно существующие у государства максимальные возможности увеличения военно-экономических приготовлений. В каждом конкретном случае степень практического использования этих возможностей, уровень их превращения в реальную военно-экономическую мощь определяются многими причинами: военно-политическими, экономическими и военно-техническими.

В мирное время в военных целях используется значительно меньшая часть ВЭП, чем в условиях войны. В наибольшей степени ВЭП реализуется в условиях крупномасштабной войны, когда осуществляется всеобщая мобилизация хозяйства страны, его перевод на военное положение в целях максимального удовлетворения потребностей войны.

Превращение ВЭП в реальную военно-экономическую мощь происходит через военную экономику, которая нацелена на производство многочисленных видов продукции военного назначения, в первую очередь вооружения и военной техники. Военную экономику условно можно считать активной частью ВЭП, ибо производственный аппарат действующих военных предприятий обеспечивает удовлетворение конкретных военных потребностей. Функционирование этих предприятий уже означает реализацию ВЭП. Неиспользуемые же в каждое конкретное время в военных целях потенциальные военно-экономические возможности страны можно считать пассивной частью ВЭП. Практическое использова-

ние пассивной части ВЭП осуществляется путем ее переключения на военные рельсы, расширения военной экономики. Таким образом, реализация ВЭП связана с развитием военной экономики, границы которой эластичны в рамках ВЭП страны.

Соотношение между активной и пассивной частью ВЭП в разных странах или в одной и той же стране в разном периоде может быть различным. Страна с крупным ВЭП может уступать по уровню развития военной экономики стране с меньшим ВЭП. Деление ВЭП на активную и пассивную части имеет важное методическое значение с точки зрения возможностей мобилизационного развертывания хозяйства в чрезвычайных условиях. Страна с относительно большей активной частью ВЭП имеет возможность быстрее в значительно больших размерах осуществить мобилизационное развертывание экономики в оборонных целях, чем страна, у которой эта часть ВЭП относительно меньше. Однако возможные максимальные масштабы развития военной экономики, производства продукции оборонного назначения при прочих равных условиях определяются размерами ВЭП страны.

**Основные элементы оборонного потенциала и их характеристика.** Масштабы оборонного потенциала государства определяются количественными и качественными характеристиками его вооруженных сил и производительных сил: людских ресурсов, производственных мощностей, их структуры и территориального размещения, инфраструктуры, обеспеченности природными ресурсами (особенно основными видами сырья и топлива), сельского хозяйства, транспорта и связи, уровня развития науки и техники, размеров национального богатства, запасов золота и иностранной валюты, стратегических резервов различных материальных средств и др. Эти элементы неразрывно связаны между собой, их роль и значение в оборонном потенциале исторически меняются.

Для того чтобы достаточно обоснованно оценить оборонный потенциал, необходимо комплексно исследовать его главные элементы, в том числе выявить максимальные возможности их использования в военных целях. Оценка качественных и количественных аспектов оборонного потенциала в целом и его важнейших элементов относится к числу недостаточно разработанных в теоретическом и практическом плане проблем. Решение этой чрезвычайно сложной проблемы требует применения целого ряда критериев, стоимостных и

натуральных показателей, статистических и экономико-математических методов, экспертных оценок и др. В процессе исследования каждого элемента оборонного потенциала возникает необходимость использовать особые критерии и показатели. Например, важнейшим показателем оценки состояния людских ресурсов, которые всегда были и остаются важнейшим элементом оборонного и военно-экономического потенциала, является численность населения. В отличие от других стран мира численность населения России в последнее десятилетие сокращается. Эта тенденция, очевидно, сохранится и в ближайшие годы.

С точки зрения оборонной безопасности большое значение имеют не только количественные показатели, но и качественные критерии. Важнейшими среди них являются: здоровье населения, его общеобразовательный уровень и морально-психологическое состояние, возрастная структура в целом и трудоспособного контингента в частности, квалификационно-профессиональный состав трудовых ресурсов.

В 1990-х гг. в России происходило резкое ухудшение качественных показателей населения. Быстро росло число людей с тяжелыми заболеваниями, сокращалась средняя продолжительность жизни (которая сейчас для мужчины составляет чуть более 60 лет, что является чрезвычайно низким показателем среди промышленно развитых стран). Существующие в стране трудовые ресурсы используются крайне неэффективно. Наблюдается рост зарегистрированной и скрытой безработицы, падает производительность труда, происходит «утечка умов» в зарубежные страны, вслед за учеными уезжают квалифицированные рабочие, их места занимают трудовые мигранты.

В целом в России складывается неблагоприятная ситуация с точки зрения трудоресурсной безопасности. Тревожные тенденции в использовании людских ресурсов сказываются как на Вооруженных силах РФ, так и на военной экономике. Это не может не оказывать отрицательного влияния на военное строительство и оборонный потенциал страны.

В современных условиях оборонный потенциал в значительной степени зависит от промышленного потенциала страны. Для его количественной характеристики используются различные стоимостные и натуральные показатели, которые позволяют оценить максимальные производственные мощности страны по выпуску тех или иных видов продукции,

в том числе и военного назначения. Качественное состояние промышленности характеризуют такие показатели, как производительность труда, степень механизации и автоматизации производственного процесса, наукоемкость, фондовооруженность и энерговооруженность труда. По этим показателям в России в годы реформ произошло резкое ухудшение состояния промышленности. Объем выпускаемой промышленной продукции сократился, за это же время существенно уменьшилась доля России в мировом промышленном производстве.

Продолжаются опасные процессы физического и морального износа основных производственных фондов, потери конкурентоспособности целых секторов экономики. Наблюдается явная тенденция деиндустриализации страны, налицо неблагоприятные изменения в структуре промышленного производства: резкое уменьшение в нем доли обрабатывающей промышленности и значительное увеличение доли сырьевых секторов. Происходящие неблагоприятные изменения в промышленности неизбежно ведут к ослаблению материальной базы обороноспособности страны, а в долгосрочной перспективе могут создать критическую ситуацию с точки зрения экономического обеспечения оборонного строительства.

В структуре оборонного потенциала должна возрастать роль науки и техники. Научно-технический потенциал стал одним из ключевых факторов, определяющих оборонную мощь государства. Исследование научно-технического потенциала осложняется специфическими особенностями его развития. Дело в том, что отсутствует приемлемый единый критерий оценки общего уровня научно-технического развития. В самом общем виде научно-технический потенциал можно оценить возможностью страны по созданию качественно новых вооружений с использованием новейших научных достижений и передовых технологий. Научно-технический потенциал определяется не только общим уровнем развития науки и техники, но и его структурой, а также способностью технической базы к освоению новейших научно-технических достижений. Создание современных сложных систем оружия требует широкого развертывания НИОКР в целом ряде областей знаний и высокого технологического уровня производственной базы. Важными количественными показателями оценки научно-технического потенциала служат масштабы и структура прово-