

НАЦИОНАЛЬНЫЕ[®] ИНТЕРЕСЫ

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Перспективы инновационного развития России

Модернизация экономики на постсоветском пространстве

Оптимизационная модель
повышения качества жизни в регионе

Система социальной защиты как фактор обеспечения
социальной безопасности населения

Обеспечение продовольственной безопасности России:
институциональные проблемы

О продовольственной безопасности
Кабардино-Балкарской Республики

6 (291) — 2015
ФЕВРАЛЬ



НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**Журнал выходит 4 раза в месяц
6 (291) – 2015 февраль**

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ
по каталогу агентства «Роспечать» – индекс 46573
по каталогу УФПС РФ «Пресса России» – индекс 12926

Доступ и подписка
на электронную версию журнала – www.elibrary.ru, www.dilib.ru
Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору
за соблюдением законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного наследия
ПИ № ФС 77-19593

Учредитель:
ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:
ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

Главный редактор:
Е.Ю. Хрусталёв, доктор экономических наук, профессор,
академик АВН

Зам. главного редактора:
А.Е. Симонов, А.Т. Ужегов

Редакционный совет:
Б.Н. Авдонин, доктор экономических наук, профессор
М.А. Бендииков, доктор экономических наук,
С.Ф. Викулов, доктор экономических наук, профессор
И.Д. Грачев, доктор экономических наук,
Н.С. Зиядуллаев, доктор экономических наук, профессор
Л.Л. Игонина, доктор экономических наук, профессор
В.В. Клочков, доктор экономических наук
Г.А. Лавринов, доктор экономических наук, профессор
В.Л. Макаров, доктор физико-математических наук,
профессор, академик РАН
Ю.Н. Макаров, доктор экономических наук
О.С. Сухарев, доктор экономических наук, профессор
Л.С. Шаховская, доктор экономических наук, профессор
Н.Н. Швеиц, доктор экономических наук

Верстка: Н.И. Бранделис
Корректор: А.М. Лейбович

**Редакция журнала «Национальные интересы:
приоритеты и безопасность»:**
111401, Москва, а/я 10
Тел.: +7 (495) 989-96-10
Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>
E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России
для публикации научных работ, отражающих основное
научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 22.01.2015. Формат 60х90 1/8. Цена договорная.
Объем 8,0 п.л. Тираж 1 140 экз. Отпечатано в ООО «КТК»,
г. Красноармейск Московской обл. Тел.: +7 (496) 588-08-66.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

ISSN 2311-875X (Online), ISSN 2073-2872 (Print)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- Кузнецова Г.В. Россия: перспективы инновационного развития..... 2

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

- Павлов К.В., Ляшенко В.И., Котов Е.В. Процессы и формы модернизации экономики на постсоветском пространстве..... 14

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

- Мартышенко С.Н. Оптимизационная модель повышения качества жизни в регионе 27
- Маллаева М.И. Формирование эффективной системы социальной защиты населения как фактор обеспечения социальной безопасности..... 36

УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

- Сухарев О.С. Институциональные проблемы обеспечения продовольственной безопасности России..... 44
- Гурфова С.А., Хочуева З.М. Продовольственная безопасность Кабардино-Балкарской Республики в условиях членства России в ВТО 54

Перепечатка материалов и использование их в любой форме,
в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного
разрешения редакции.
Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения
авторов публикуемых статей.

NATIONAL INTERESTS

PRIORITIES AND SECURITY

ANALYTICAL AND PRACTICAL JOURNAL

4 issues per month
6 (291), February, 2015

SUBSCRIPTION AT ALL POST OFFICES:

- index 46573 – catalog of Agency Rospechat
- index 12926 – catalog FDPS RF Pressa Rossii

ONLINE VERSIONS: www.elibrary.ru

Registration certificate ПИ № ФС 77-19593 by the Federal Service for monitoring compliance with cultural heritage protection law.

Founded by:

Publishing house FINANCE and CREDIT

Published by:

Information center Finance and Credit, Ltd.

Editor-in-chief:

Evgenii Yu. Khrustalev

Deputy editors:

Alexander E. Simonov, Alexander T. Uzhegov

Editorial council:

Boris N. Avdonin, *JSC Ruselectronics, Central Science Research Institute of Economics, Information and Management Systems, Moscow*

Mikhail A. Bendikov, *Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow*

Sergei F. Vikulov, *46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow*

Ivan D. Grachev, *The State Duma of the Federal Assembly of Russia, Moscow*

Nabi S. Ziyadullaev, *Market Economy Institute, RAS, Moscow*

Lyudmila L. Igonina, *Financial Univ. under Government of Russian Federation (Financial Univ.), Krasnodar Branch, Krasnodar*

Vladislav V. Klochkov, *Institute of Control Sciences, RAS, Moscow*

Gennadii A. Lavrinov, *46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow*

Valerii L. Makarov, *Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow*

Yurii N. Makarov, *Russian Federal Space Agency (Roscosmos), Department of Strategic Planning and Target Programs, Moscow*

Oleg S. Sukharev, *Institute of Economics, RAS, Moscow*

Larisa S. Shakhovskaya, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Nikolai N. Shvets, *International Institute of Energy Policy and Diplomacy (MGIMO-University), Moscow*

Nikolai N. Shvets, *International Institute of Energy Policy and Diplomacy (MGIMO-University), Moscow*

Nikolai N. Shvets, *International Institute of Energy Policy and Diplomacy (MGIMO-University), Moscow*

Design: Natalia I. Brandelis

Corrector: Alla M. Leibovich

Editorial contacts:

Mail address 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russia

Telephone +7 (495) 989-9610

E-mail post@fin-izdat.ru

Website www.fin-izdat.ru

© **Publishing house FINANCE and CREDIT**

The journal is recommended by VAK of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of the MPhil and DPhil theses.

Signed to print 22.01.2015. Format 60x90 1/8. Volume 8,0.

Circulation 1 140. Printed in KTK, Ltd, Krasnoarmeysk, Moscow region.

Telephone: +7 (496) 588-0866.

The journal is reviewed by the VINITI of the Russian Academy of Sciences.

The journal is included in the Russian Science Citation Index Database.

ISSN 2311-875X (Online), ISSN 2073-2872 (Print)

CONTENTS

PRIORITIES OF RUSSIA

- *Kuznetsova G.V.* Russia: prospects for innovation development 2

STRATEGY OF ECONOMIC ADVANCEMENT

- *Pavlov K.V., Lyashenko V.I., Kotov E.V.* Processes and forms of economic modernization in the post-Soviet space 14

SOCIAL SPHERE

- *Martyshenko S.N.* An optimization model to improve the quality of life in the region 27
- *Mallaeva M.I.* Establishment of an effective system of population social protection as a factor of social security 36

THREATS AND SECURITY

- *Sukharev O.S.* Institutional challenges to food security of Russia 44
- *Gurfova S.A., Khochueva Z.M.* Food security of the Kabardino-Balkar Republic in terms of Russia's WTO membership 54

All articles are peer-reviewed.

Not responsible for the authors' personal views in the published articles.

This publication may not be reproduced in any form without permission.

All rights reserved.

Printed in the Russian Federation.

УДК 339.9

РОССИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Г. В. КУЗНЕЦОВА,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры мировой экономики
E-mail: gkuznetsova@rambler.ru
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

В статье рассмотрены основные показатели научно-технического потенциала России в сопоставлении с аналогичными показателями, характерными для других развитых и развивающихся стран, в том числе Китая. Представлены свидетельства все углубляющегося отставания России в области НИОКР не только от наиболее передовых, но и некоторых развивающихся стран. Этот разрыв во многом объясняется низкими размерами финансирования науки, прежде всего фундаментальной. Невнимание к этой области выражается в сокращении числа исследователей, научных институтов и проектных организаций.

Показано, что главными проблемами научной и инновационной политики России выступают асистемность, непоследовательность в формулировании и реализации научных и инновационных приоритетов. В настоящее время на повестке дня стоит задача прорыва из сложившейся ситуации, и в качестве выхода зачастую предлагаются механизмы догоняющего развития. В статье отмечается рискованность политики такого рода.

Для преодоления накопившихся проблем в работе предлагается привлечь предложенную еще в 1950-е гг. в СССР концепцию «перегнать не догоняя» и сосредоточить основные усилия на направлениях, связанных с VI технологическим укладом: нано-, био- и ИТ-технологиями. Приводятся примеры уже имеющихся в этих сферах достижений российской науки, позволяющих говорить о наличии определенного потенциала для инновационного прорыва.

Сделан вывод, что более открытый российский рынок, усиленная адаптация отечественного законодательства к международным нормам и «лучшей» практике, большая интеграция в глобальную эконо-

мическую систему будут способствовать улучшению делового климата России, росту конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности сферы услуг и технологий.

Ключевые слова: научно-технический потенциал, инновации, технологические уклады, российская наука, нанотехнологии, информатика, телекоммуникации

Для каждой страны степень участия в инновационных процессах служит своего рода «визитной карточкой» ее положения в системе международных экономических отношений. Правильнее сказать, что это своего рода «зачетная книжка», в которую отметки ставит такой строгий экзаменатор, как мировой рынок [18]. Россия здесь имеет невысокие баллы, и эта проблема осознается не только общественностью, но и руководством страны. В этой связи характерно высказывание заместителя министра экономического развития О. Фомичева: «Россия стоит перед вызовом, связанным с усилением роли инноваций в социально-экономическом развитии. В обозримом будущем должна быть в значительной степени обновлена большая часть используемых технологий — во всех сферах экономики и человеческой деятельности в целом — на основе современных достижений в био-, нано- и ИТ-технологиях. Страны, которые окажутся не готовы к модернизации, будут отброшены на периферию мирового развития» [21].

Для характеристики научно-технического потенциала страны обычно используются показатели, подсчитываемые различными международными организациями и рейтинговыми агентствами. Среди таких показателей: численность специалистов, занятых в науке и научном обслуживании, и их доля в общем числе занятых в народном хозяйстве; доля расходов на НИОКР в ВВП страны; доля ассигнований на финансирование НИОКР в расходной части бюджета; доля наукоемкой продукции в ВВП и промышленном производстве; доля страны на мировом рынке высоких технологий и т.п.

Комплексным выражением вышеуказанных показателей выступает *глобальный индекс инноваций* GII, публикуемый Корнельским университетом (США), школой бизнеса INSEAD (Франция) и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), рассчитываемый в настоящее время для 143 стран. Индекс составляется на основе 80 различных переменных, что позволяет объективно оценить эффективность усилий в этой области в той или иной стране. По итогам доклада ВОИС за 2014 г., центральной темой которого стали значение человеческого фактора в инновационном процессе с акцентом на роль квалифицированной рабочей силы, развитие человеческого, финансового и технологического капиталов, мобилизация высокообразованных людей и т.п., лидерами рейтинга являются Швейцария, Великобритания, Швеция, Финляндия, Нидерланды и США.

Что касается России, то в 2014 г. она впервые вошла в топ-50, поднявшись с 62-го места в 2013 г. (табл. 1). Как отмечено в докладе, сильные стороны России связаны с качеством человеческого капита-

Таблица 1

Рейтинг некоторых стран по глобальному индексу инноваций в 2014 г.

Страна	Величина индекса	Место в рейтинге
Швейцария	64,78	11-е
Великобритания	62,37	2-е
Швеция	62,29	3-е
Финляндия	60,67	4-е
Нидерланды	60,59	5-е
США	60,09	6-е
Сингапур	59,24	7-е
Дания	57,52	8-е
Люксембург	56,86	9-е
Гонконг	56,82	10-е
Россия	39,14	49-е

Источник: The Global Innovation Index. The Human factor in innovation — 2014. URL: <https://globalinnovationindex.org/userfiles/file/reportpdf/GII-2014-v5.pdf>.

ла (30-е место), условиями развития бизнеса (43-е место) и уровнем знаний и технологий (34-е место). Показатели развития инфраструктуры остаются на среднем уровне (51-е место), а низкие баллы проставлены по таким факторам, как институты (88-е место), результаты творческой деятельности (72-е место) и уровень развития внутреннего рынка (111-е место). При всем несовершенстве любых рейтингов с указанными оценками в целом можно согласиться.

Относительно размеров финансирования НИОКР в мире сложилось четыре главных центра — США (29% мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности), ЕС (23%), Китай (14,7%) и Япония (11%) (табл. 2). При этом доля развитых стран в совокупном объеме расхо-

Таблица 2

Расходы на НИОКР в некоторых странах и регионах мира в 2012 и 2013 гг. по ППС

Страна, регион мира	2012			2013		
	Расходы на НИОКР, млрд долл.	Доля в ВВП, %	Доля в мировых расходах на НИОКР, %	Расходы на НИОКР, млрд долл.	Доля в ВВП, %	Доля в мировых расходах на НИОКР, %
Северная и Южная Америка (21 страна)	494,9	2,04	34,3	507,6	2,04	33,8
США	418,6	2,68	29,0	423,7	2,66	28,3
Азия (20 стран)	518,6	1,77	36,0	554,6	1,79	37,1
Япония	159,9	3,48	11,1	161,8	3,48	10,8
Китай	197,3	1,60	12,7	220,3	1,65	14,7
Индия	40,3	0,85	2,8	45,2	0,90	3,0
Европа (34 страны)	346,7	1,88	24,0	349,5	1,88	23,4
Прочие страны	82,3	0,87	5,7	86,4	0,87	5,7
Всего...	1 469,0	1,77	100	1496,1	1,77	100,0

Источник: Global R&D Report Funding Forecast — 2014. URL: http://battelle.org/docs/tpp/2014_global_rd_funding_forecast.pdf?sfvrsn=4.

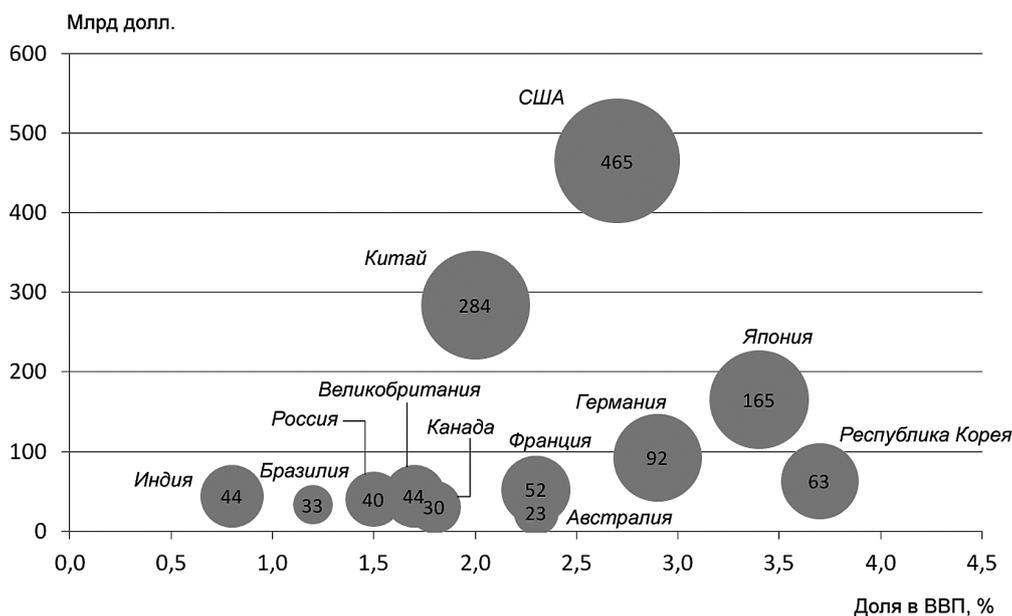
дов по этой статье снижается на фоне активизации участия Китая и других быстро растущих экономик. Для сравнения: в 2008 г. доля США оценивалась в 35%, Европейского союза — 24, Японии — 13, Китая — 11%. Доля России в совокупных мировых расходах на НИОКР остается крайней низкой — всего 1,5%.

По доле ассигнований на НИОКР в ВВП по паритету покупательной способности в 2013 г. лидировали: Израиль — 4,28%, Финляндия — 3,96, Швеция — 3,62, Республика Корея — 3,36, Япония — 3,33, Дания — 3,02, США — 2,88, Германия — 2,8, Китай — 2%. В России этот показатель составил 1,5%, т.е. самый низкий уровень среди развитых стран и заметно ниже, чем у Китая. Между тем, по мнению экспертов, предельной критической величиной отчисления на науку в мировой практике считается уровень в 2%. Подсчитано, что увеличение расходов на НТР на 1% обеспечивает рост выпуска продукции на 4% [7].

По абсолютным размерам расходов НИОКР на 1-м месте, естественно, были США — 465 млрд долл., далее следовали Китай — 284 млрд долл., Япония — 165, Германия — 92, Республика Корея — 63, Франция — 52, Великобритания — 44, Индия — 44 млрд долл. Россия в этом списке оказалась на 9-м месте — 40 млрд долл., опережая Бразилию — 33 млрд долл., Канаду — 30 млрд долл. и Австралию — 23 млрд долл. (рис. 1). Важно

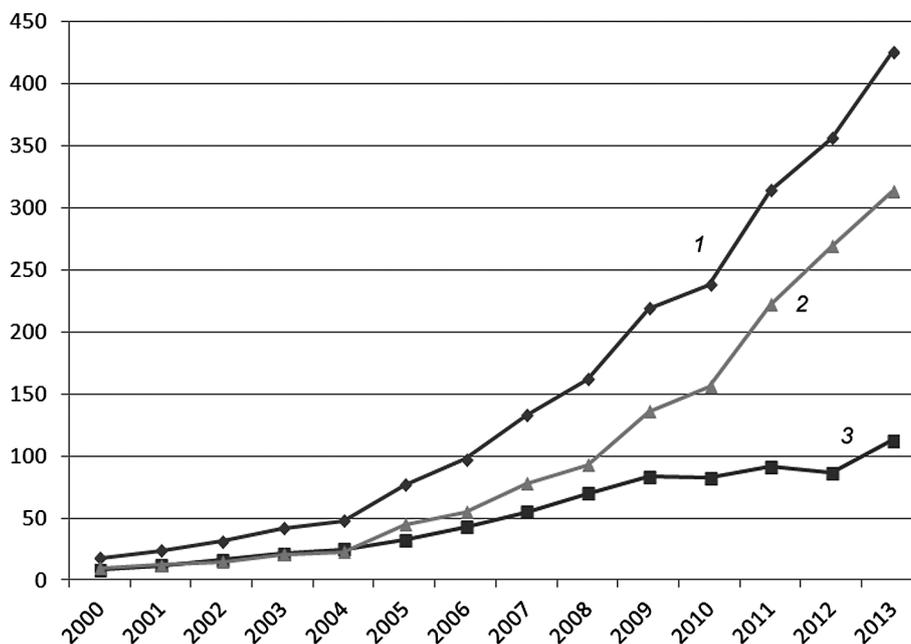
отметить, что разрыв в расходах на НИОКР Китая и США заметно сокращается: если в 2008 г. расходы Китая составляли 51,9% от затрат США, то в 2014 г. они составили 61,1% [12]. Что касается России, то здесь соотношение объемов расходов на НИОКР с расходами США составило в 2013 г. 8,4% (в 2014 г. — 8,6%). Сравнение размеров расходов России по этой статье с расходами Китая показывает, что в 2012 г. наша страна тратила 16,4% от объемов ассигнований на НИОКР в Китае, в 2014 г. — 14%.

Следует заметить, что в абсолютном выражении расходы на НИОКР в России после серьезного падения в 1990-х и в начале 2000-х гг. сейчас растут достаточно быстрыми темпами. При этом основной рост, разумеется, пришелся на оборонно-промышленный комплекс, однако бюджетные ассигнования на гражданскую науку также увеличились в разы. С 2005 по 2013 г. они выросли в 5,5 раза с 76,9 до 423,5 млрд руб., в том числе на фундаментальные исследования в 3,5 раза — с 32,0 до 112,2 млрд руб. и на прикладные исследования в 7 раз — с 44,9 до 313,1 млрд руб. (рис. 2). Такая динамика, конечно, впечатляет, хотя по отношению к ВВП финансирование гражданской науки составило всего 0,53%, в том числе фундаментальной — 0,13%, прикладной — 0,40%. В структуре бюджетных расходов доля финансирования гражданской науки в 2012 г. по сравнению с 2011 г. снизились с 2,87 до 2,76%,



Источник: Global R&D Report Funding Forecast — 2014. URL: http://battelle.org/docs/tpp/2014_global_rd_funding_forecast.pdf?sfvrsn=4.

Рис. 1. Расходы на НИОКР в некоторых странах в 2014 г., млрд долл. и % от ВВП (оценка)



Источник: URL: http://gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/nauka6.xl.

Рис. 2. Финансирование гражданской науки в России из средств федерального бюджета в 2000–2013 гг., млрд руб.: 1 — всего; 2 — на прикладные научные исследования; 3 — на фундаментальные исследования

в том числе на фундаментальные исследования — с 0,84 до 0,67%. Внутреннее финансирование по отраслям науки распределилось следующим образом: естественные науки — 18,2%, технические науки — 72,7, медицинские науки — 3,1, сельскохозяйственные науки — 1,7, общественные — 2,9, гуманитарные — 1,5% от общей суммы ассигнований [8].

В отличие от большинства передовых стран, где в финансировании НИОКР ведущая роль принадлежит частному сектору, в России такого запроса со стороны бизнеса нет. Согласно опросам, удельный вес предприятий, ориентированных на инновации, от их общего числа составляет 10–11%, а доля продаж инновационных товаров не превышает 1,9%. В Германии удельный вес таких предприятий — 62%, во Франции — 32%, Польше — 23% и т.д. [23]. Показательны результаты анализа инвестиционных проектов, подготовленных частным бизнесом для реализации в регионах России до 2020 г., согласно которым почти половину средств предприниматели намерены вложить в наращивание мощностей по переработке нефти и газа (34%) и металлургию (13%), еще треть — в электроэнергетику (14%) и инфраструктуру (21%) [19].

Важным показателем места страны в мировых НИОКР является численность исследователей на 10 000 занятых. В 2012 г. первые места в этом рей-

тинге, по данным ОЭСР, заняли Финляндия (160 чел.), Дания (136), Южная Корея (111), Португалия (111), Швеция (106), Норвегия (104), Япония (102), США (88 чел. на 10 000 занятых) (рис. 3).

По абсолютному количеству исследователей лидирует Китай — 1 404 тыс. чел., на 2-м месте США — 1 253 тыс. чел., на 3-м месте Япония — 657 тыс. чел. (данные за 2011 г.). В России, по оценкам ОЭСР, в науке занято 443 тыс. чел., что больше, чем в Республике Корея — 361 тыс., Великобритании — 358 тыс., Германии — 343 тыс. исследователей¹.

Однако число работников науки, так же как и численность научных учреждений, в России вопреки мировым тенденциям, характеризующимся ростом, сокращается. По данным Росстата, в 1990 г. численность всего научного персонала страны составляла 1 943,4 тыс. чел., а в 2012 г. — 726 тыс. чел., количество научно-исследовательских организаций — 4 555 и 3 982 соответственно (сокращение почти на 1/4), конструкторских бюро — 865 и 364 (в 2,4 раза), проектных организаций — 495 и 38 (сокращение в 13 раз).

В настоящее время в России доля инновационной продукции в структуре ВВП составляет менее 1%. При этом вызывают тревогу не только низкие

¹ URL: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MSTI_PUB.