

НАЦИОНАЛЬНЫЕ[®] ИНТЕРЕСЫ

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Некоторые вопросы теории и методологии
«зеленой» экономики России

Потребность российского рынка труда
в иностранной рабочей силе

Экологически устойчивое управление
водными ресурсами

Уровень и качество жизни домашних хозяйств в регионе:
субъективные стоимостные оценки

Геоэкономический аспект причин и последствий распада
биполярной системы

Негативная потребительская активность в пространстве
российского рынка электронной торговли

2 (287) – 2015
ЯНВАРЬ

ISSN 2073-2872



НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ®

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц
2 (287) – 2015 январь

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ
по каталогу агентства «Роспечать» – индекс 46573
по каталогу УФПС РФ «Пресса России» – индекс 12926

Доступ и подписка
на электронную версию журнала – www.elibrary.ru, www.dilib.ru
Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору
за соблюдением законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного наследия
ПИ № ФС 77-19593

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:

ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

Главный редактор:

Е.Ю. Хрусталёв, доктор экономических наук, профессор,
академик АВН

Зам. главного редактора:

А.Е. Симонов, А.Т. Ужegov

Редакционный совет:

Б.Н. Авдонин, доктор экономических наук, профессор
М.А. Бендииков, доктор экономических наук,
С.Ф. Викулов, доктор экономических наук, профессор
И.Д. Грачев, доктор экономических наук,
Н.С. Зиядуллаев, доктор экономических наук, профессор
Л.Л. Игоница, доктор экономических наук, профессор
В.В. Клочков, доктор экономических наук
Г.А. Лавринов, доктор экономических наук, профессор
В.Л. Макаров, доктор физико-математических наук,
профессор, академик РАН
Ю.Н. Макаров, доктор экономических наук
О.С. Сухарев, доктор экономических наук, профессор
Л.С. Шаховская, доктор экономических наук, профессор
Н.Н. Швеиц, доктор экономических наук

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: Т.А. Кондратенко

**Редакция журнала «Национальные интересы:
приоритеты и безопасность»:**

111401, Москва, а/я 10
Тел.: +7 (495) 989-96-10
Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>
E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России
для публикации научных работ, отражающих основное
научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 18.12.2014. Формат 60x90 1/8. Цена договорная.
Объем 7,75 п.л. Тираж 1 140 экз. Отпечатано в ООО «КТК»,
г. Красноармейск Московской обл. Тел.: +7 (496) 588-08-66.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

ISSN 2311-875X (Online), ISSN 2073-2872 (Print)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- Самарина В.П. «Зеленая» экономика России: некоторые вопросы теории и методологии 2

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

- Татаркин А.И., Васильева А.В. Оценка потребности российского рынка труда в иностранной рабочей силе 10
- Грибова Е.В. Экологически устойчивое управление водными ресурсами 22

ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

- Подольная Н.Н. Субъективные стоимостные оценки уровня и качества жизни домашних хозяйств в регионе 36

УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

- Малахова Т.С. Причины и последствия распада биполярной системы: геоэкономический аспект 45
- Валько Д.В. Роль негативной потребительской активности в пространстве российского рынка электронной торговли 55

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.
Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

NATIONAL INTERESTS

PRIORITIES AND SECURITY

ANALYTICAL AND PRACTICAL JOURNAL

4 issues per month
2 (287), January, 2015

SUBSCRIPTION AT ALL POST OFFICES:

- index 46573 – catalog of Agency Rospechat
- index 12926 – catalog FDPS RF Pressa Rossii

ONLINE VERSIONS: www.elibrary.ru

Registration certificate ПИ № ФС 77-19593 by the Federal Service for monitoring compliance with cultural heritage protection law.

Founded by:

Publishing house FINANCE and CREDIT

Published by:

Information center Finance and Credit, Ltd.

Editor-in-chief:

Evgenii Yu. Khrustalev

Deputy editors:

Alexander E. Simonov, Alexander T. Uzhegov

Editorial council:

Boris N. Avdonin, *JSC Ruselectronics, Central Science Research Institute of Economics, Information and Management Systems, Moscow*
Mikhail A. Bendikov, *Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow*

Sergei F. Vikulov, *46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow*

Ivan D. Grachev, *The State Duma of the Federal Assembly of Russia, Moscow*

Nabi S. Ziyadullaev, *Market Economy Institute, RAS, Moscow*

Lyudmila L. Igonina, *Financial Univ. under Government of Russian Federation (Financial Univ.), Krasnodar Branch, Krasnodar*

Vladislav V. Klochkov, *Institute of Control Sciences, RAS, Moscow*
Gennadii A. Lavrinov, *46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow*

Valerii L. Makarov, *Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow*

Yurii N. Makarov, *Russian Federal Space Agency (Roscosmos), Department of Strategic Planning and Target Programs, Moscow*

Oleg S. Sukharev, *Institute of Economics, RAS, Moscow*

Larisa S. Shakhovskaya, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Nikolai N. Shvets, *International Institute of Energy Policy and Diplomacy (MGIMO-University), Moscow*

Design: Marina S. Granil'shchikova

Corrector: Tat'yana A. Kondratenko

Editorial contacts:

Mail address 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russia

Telephone +7 (495) 989-96-10

E-mail post@fin-izdat.ru

Website www.fin-izdat.ru

© Publishing house FINANCE and CREDIT

The journal is recommended by VAK of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of the MPhil and DPhil theses.

Signed to print 18.12.2014. Format 60x90 1/8. Volume 7,75.

Circulation 1 140. Printed in KTK, Ltd, Krasnoarmeysk, Moscow region.

Phone: +7 (496) 588-0866.

The journal is reviewed by the VINITI of the Russian Academy of Sciences.

The journal is included in the Russian Science Citation Index Database.

ISSN 2311-875X (Online), ISSN 2073-2872 (Print)

CONTENTS

PRIORITIES OF RUSSIA

- *Samarina V.P.* Green economy of Russia: some issues of theory and methodology 2

STRATEGY OF ECONOMIC ADVANCEMENT

- *Tatarkin A.I., Vasil'eva A.V.* Assessment of the needs of the Russian labor market for foreign workers 20
- *Gribova E.V.* Environmentally sustainable management of water resources 22

REGIONAL ADVANCEMENT

- *Podol'naya N.N.* Subjective cost estimates of the living standards and life quality of households in the region 36

THREATS AND SECURITY

- *Malakhova T.S.* Causes and consequences of the bipolar system collapse: a geo-economic aspect 45
- *Val'ko D.V.* The role of negative consumer activity in the Russian e-commerce market 55

All articles are peer-reviewed.

Not responsible for the authors' personal views in the published articles.

This publication may not be reproduced in any form without permission.

All rights reserved.

Printed in the Russian Federation.

УДК 504.062

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА РОССИИ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ

В. П. САМАРИНА,
доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики и менеджмента
E-mail: samarina_vp@mail.ru
Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова
(филиал Национального исследовательского
технологического университета «МИСиС»)

В статье рассматриваются теоретические положения и методические подходы к проблеме модернизации российской хозяйственной деятельности согласно принципам «зеленой» экономики, подразумевающей рост экономических и социальных показателей при одновременном преумножении природного потенциала и сокращении экологических рисков.

Задача настоящего исследования состояла в определении предпосылок, условий и ограничений перехода России на путь «зеленой» экономики.

Количественным подтверждением выполнения условий «зеленой» экономики является эффект декарпинга, характеризующий, в частности, феномен разделения трендов экономического развития и загрязнения природной среды и являющийся таким образом индикатором рационального управления. Процесс декарпинга отмечается во многих странах, рассматривающих задачи «зеленой» экономики в числе приоритетных. Стандарты «зеленой» экономики в этих странах осуществляются под строгим контролем государственных органов власти и пристальным общественным вниманием, регламентируется четкими законодательными актами. В работе проведен сравнительный анализ синхронизации процессов экономического роста и природопользования. На основании этого анализа выявлен эффект декарпинга в различных промышленных регионах России.

Показано, что в настоящее время в России процессы, вызывающие эффект декарпинга, не являются объектом государственного управления. Кроме

того, в нашей стране не созданы институциональные условия для развития «зеленой» экономики, хотя целый ряд регионов демонстрирует экономический рост при снижении антропогенного воздействия на природную среду.

В статье рассмотрен эффект декарпинга в ряде российских горнодобывающих регионов: Краснодарском крае, Мурманской, Белгородской, Липецкой областях. Определены предпосылки такой ситуации, показана роль в экологизации российской экономики крупнейших промышленных корпораций, осуществляющих на территории активную производственную деятельность. Показано, что промышленные корпорации являются системообразующими – их деятельность задает вектор развития экономики России, и от промышленных компаний во многом зависят экономические, социальные и экологические показатели развития страны.

Сделан вывод, что отсутствие координации между хозяйственной деятельностью различных корпораций и государственными органами власти может тормозить переход России к «зеленой» экономике.

Ключевые слова: эффект декарпинга, устойчивое развитие, тренд развития, «зеленая» экономика, модернизация экономики, промышленное производство, сырьевая экономика

Необходимость модернизации экономики в последнее время провозглашается одновременно

целью и средством развития Российской Федерации. При этом невозможно отрицать значимость базовых отраслей тяжелой промышленности, традиционно обеспечивающих рост российской экономики.

Богатые природные ресурсы являются главной предпосылкой социально-экономического развития России, однако в этом заключается и проблема инерционности ее процессов развития. При условии получения высоких доходов от продажи природных ресурсов всегда есть соблазн направить значительную часть инвестиций на поддержание уже сложившейся структуры экономики. Объяснением этому могут быть и социальные мотивы, включающие потребность в обеспечении привычного уровня достатка без активных усилий по диверсификации и развитию инновационного потенциала [2, 15, 17].

Одной из самых острых проблем ресурсопотребляющей, «коричневой» экономики, является качественное и количественное истощение природных сред. Интенсивную и разноплановую антропогенную нагрузку испытывают все оказавшиеся в зоне прямого влияния промышленных предприятий территории [5, 12, 20]. В пределах большинства промышленных комплексов России хозяйственно-экономическая деятельность привела к существенным, а по ряду факторов – необратимым изменениям природной среды.

Развивающийся в настоящее время новый кризис углубляет негативные последствия «коричневой» российской экономики. Ее производственная структура еще более смещается в сторону «грязных» экспортно ориентированных добывающих отраслей [6]. Снижение цен на энергоносители и «выпадение» доходов, вызванное санкциями европейских стран и США, привели к наращиванию объемов тех статей российского экспорта, которые продолжают пользоваться спросом: природного сырья и продукции его первичного передела. Такой тип хозяйствования сопровождается загрязнением природной среды и истощением природных ресурсов, что приводит к росту экологических рисков.

Через индустриализацию за счет ресурсопотребления, так или иначе, прошли все экономически развитые в настоящее время страны мира [10]. Однако по мере развития общества базовым принципом долговременного социально-экономического развития постепенно стали экономические императивы. Экологизация экономики постепенно стала не сопутствующей задачей, а основной целью развития. В результате в ближайшие десятилетия эти государства будут иметь экономику на принци-

пиально новой технологической инновационной основе [4, 11]. Ее важнейшей характеристикой станет максимальное снижение экологических рисков и преумножение природного капитала.

Экономический рост по-прежнему остается важнейшим критерием регионального развития, но определяющим фактором для него все больше становится высокое качество жизни населения и отсутствие экологических рисков. В перспективе хозяйственные процессы будут ориентироваться на получение «тройного выигрыша» – высокой экономической эффективности, социальной защищенности общества и сохранении природной среды. Такой подход отвечает базовым принципам «зеленой» экономики. В соответствии с этими принципами возможен экономический рост (в том числе и в сырьевых отраслях) без увеличения экологических рисков и ресурсоемкости производств [4, 8, 18]. Именно с таких позиций необходимо рассматривать российскую модернизацию. В настоящее время необходима государственная поддержка предприятий, перестраивающих технологический процесс в целях обеспечения долговременного социально-экономического развития на основе снижения антропогенной нагрузки на природную среду.

В практическом плане «зеленая» экономика тесно связана со стратегиями ресурсосбережения, а методологически – с расширением пределов комплексов традиционных показателей экономической динамики. Оценить результат модернизации производства с учетом экологических императивов можно через эффект декаплинга, суть которого заключается в возникновении такой ситуации, когда процессы, некогда демонстрирующие определенную сопряженность, начинают менять траектории развития. Соответственно, анализ показателей, характеризующих эти процессы и выявлявший ранее корреляционную или иную зависимости, начинает свидетельствовать о противоположных тенденциях. Применительно к эколого-экономическим проблемам развития государства термин «декаплинг» характеризует феномен разделения траекторий показателей экономических результатов и природопользования.

В течение длительного времени экономический прогресс в России сопровождался качественной и количественной деградацией природной среды. При этом имела место четкая связь показателей, характеризующих так называемую «коричневую», неэффективную с позиций ресурсопотребления и сохранения природной среды экономику. Если же при

возрастающем тренде социально-экономических показателей характеристики загрязнения природной среды (а также потребления природных ресурсов) снижаются (или хотя бы остаются неизменными) – можно констатировать эффект декаплинга.

Такая ситуация полностью соответствует приоритету и условию устойчивого развития, предполагающему удовлетворение растущих потребностей при минимизации антропогенного влияния на природную среду. В частности, в докладе ЮНЕП *Decoupling Natural Resource Use and Environmental Impacts from Economic Growth* прямо говорится, что фундаментальным фактором для будущего благосостояния людей является ускорение процесса декаплинга [19].

Следует подчеркнуть, что декаплинг – это процесс устойчивого долговременного, прогнозируемого и управляемого рассогласования трендов экономического роста, потребления природных ресурсов и загрязнения окружающей среды на всех этапах жизненного цикла продукта, при этом не сопровождающийся перераспределением экологических рисков во времени и пространстве. Эффект декаплинга проявляется там, где созданы институциональные условия для перехода к устойчивому развитию, которые автор предлагает воспринимать как совокупность системных механизмов, принуждающих хозяйствующие субъекты к исполнению установленных правил и норм устойчивого развития. Любая динамика институциональной структуры оказывает существенное воздействие на подсистемы, в том числе и на предпринимателей.

Для выявления эффекта декаплинга необходимо сравнить тенденции развития экономики региона и антропогенного воздействия (или ресурсопотребления). Среди экономических показателей можно использовать валовой региональный продукт, объемы промышленного производства, рост благосостояния населения и целый ряд других характеристик социально-экономического развития регионов. Для оценки антропогенного воздействия можно привлечь показатели загрязнения окружающей среды. Для оценки ресурсопотребления – специфические показатели, учитывающие отраслевые особенности экономики. Например, выявляя эффект декаплинга в горнодобывающих отраслях, рекомендуется оценивать следующие показатели: объемы добычи руды, площадь отторгаемых земель, площадь земель с нарушенным водным балансом и т.п.

В методологическом плане несомненный интерес представляет использование показателей

эколого-экономического учета. Подобные индикаторы достаточно давно используются за рубежом – экспертами ООН и Всемирного банка, а также специалистами в области экологической экономики на всех уровнях управления: от глобального до локального. Тем не менее можно с сожалением признать, что в регионах России эти показатели (даже с учетом их успешного применения в нескольких регионах) очень слабо реализуются в общей практике природопользования.

Эффект декаплинга был выявлен в ряде российских регионов, в частности в Мурманской области. Обеспечивая экономическое благополучие, горнодобывающий комплекс этого северного региона одновременно служит мощнейшим антропогенным источником загрязнения природной среды [2, 14, 15]. Его негативное воздействие проявляется во всех природных сферах, снижая качество и продолжительность жизни населения. Проведенные исследования показывают, что в последние годы в Мурманской области отмечается снижение выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников. При этом показатели валового регионального продукта и индекса промышленного производства продолжают расти [3]. Значение коэффициента корреляции k между показателями выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников и значениями ВРП составило $-0,8$, что указывает на значимую обратно пропорциональную зависимость между данными показателями. В среднем по России, напротив, наблюдалась прямо пропорциональная корреляционная зависимость ($k = 0,74$). Таким образом, происходит рассогласования ранее тесно связанных тенденций развития, и можно говорить об эффекте декаплинга в отдельно взятых регионах [13].

Белгородская область в силу сложившейся структуры регионального хозяйства, наличия добывающих и перерабатывающих производств испытывает многолетнюю антропогенную нагрузку [12]. Объем промышленного производства этого старопромышленного региона постоянно растет. В то же время экономический прогресс сопровождается ростом благосостояния населения, при этом выбросы в атмосферу от стационарных источников сокращаются, улучшается и химический состав поверхностных вод [20].

Хозяйственно-экономическая деятельность на территории Краснодарского края также успешно развивается. В этом регионе выявлен эффект декаплинга, который проявляется здесь в рассогласова-

нии некогда тесных связей между ростом объемов промышленного производства и атмосферными выбросами [16].

В Ростовской области, напротив, отмечен рост загрязнения окружающей природной среды после сокращения интенсивности промышленного производства [9]. В данном случае декаплинг вызван обратным эффектом – оставшиеся после закрытия шахт без надлежащего контроля и управления территории горнодобывающих комплексов стали источниками вторичных загрязнений природной среды.

Изучение влияния промышленных отраслей на природную среду Вологодской области показало, что эффект декаплинга здесь явно проявляется в металлургическом производстве и незначительно – в химическом. Выделены следующие сдерживающие устойчивое эколого-экономическое развитие факторы: высокая степень износа основных средств, вызывающая аварии и увеличение экологических рисков; низкая доля инвестиций в природоохранную сферу [18]. Отметим, что эти ограничения в значительной степени присущи всем промышленным регионам России.

В то же время исследования в Кемеровской области показали отсутствие названного эффекта. Увеличение объемов добычи угля не имеет однозначной связи с выбросами в атмосферу, но сопровождается ростом сбросов загрязняющих веществ в водный бассейн региона. Экологический фактор наносит экономический ущерб, что отражается на снижении валового регионального продукта [1, 7].

Все рассмотренные регионы, несмотря на попытки их диверсификации, являются типичными, относительно экономически успешными регионами, ориентированными на добычу и первичную переработку природных ресурсов. Территории этих регионов, оказавшиеся в зоне прямого влияния промышленных и селитебных комплексов, испытывают мощную антропогенную нагрузку практически по всем компонентам. Реализация принципов «зеленой» экономики является для них крайне актуальной проблемой.

В настоящее время процесс декаплинга отмечается во многих странах, рассматривающих задачи «зеленой» экономики среди приоритетных [10, 13]. Внедрение стандартов «зеленой» экономики осуществляется там под строгим контролем государственных органов власти и пристальным общественным вниманием, регламентируется четкими законодательными актами. Таким образом, эффект декаплинга становится индикатором рациональ-

ного управления. Декаплинг отмечается там, где созданы институциональные условия, совокупность механизмов, принуждающих хозяйствующие субъекты к исполнению установленных правил и норм развития в условиях экологизации. В результате хозяйствующие субъекты этих стран переходят на ресурсо- и энергосберегающие технологии, строят мощные очистные сооружения, применяют экологичные материалы. В то же время в России процессы, вызывающие эффект декаплинга, в настоящее время не являются объектом государственного управления, нет и институциональных условий для развития «зеленой» экономики.

Эффект декаплинга, отмеченный в некоторых российских регионах, на взгляд автора, можно объяснить следующим. Многие предприятия на территории упомянутых субъектов Российской Федерации преимущественно ориентированы на экспортную продажу продуктов первичной переработки природных ресурсов. Для выхода на внешний рынок такие предприятия в обязательном порядке должны иметь (и регулярно возобновлять) международные сертификаты, подтверждающие экологический мониторинг и успешность осуществляемой ими экологической политики. Таким образом, крупные промышленные предприятия, обеспечивающие одновременно экономическое развитие регионов и наиболее негативно воздействующие на природную среду, находятся на «передовой» перехода к «зеленой» экономике, поскольку они работают в системе международного менеджмента качества и экологических стандартов ISO 14000.

Безусловно, промышленные предприятия внедряют экологически ориентированные технологии и организуют природоохранный мониторинг, главным образом, с коммерческой целью – для расширения рынков сбыта и возможности экспортировать все больший ассортимент товаров. Тем не менее, каковы бы ни были причины декаплинга в эколого-экономической сфере, факт его существования благоприятен для природной среды и населения. Очевидно, что диверсификация добывающих регионов, их переход к экономике знаний, монетизация интеллектуального капитала будут способствовать дальнейшему развитию эффекта декаплинга в нашей стране.

Неуправляемый государством, «спонтанный» декаплинг – достаточно сложное и неоднозначное явление. Влияние крупнейших промышленных корпораций, осуществляющих на территории субъектов Российской Федерации активную производственную деятельность, все возрастает, и от