

ISSN 2073-1477



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА[®]

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Развитие традиционных промыслов
и модернизация экономики

Реализация региональных
целевых программ в Тюменской области:
оценка эффективности

Промышленная политика
Свердловской области

Анализ производительности труда
в регионах



46 (373) — 2014
ДЕКАБРЬ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА[®] — является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: post@fin-izdat.ru

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ISSN 2311-8733 (Online), ISSN 2073-1477 (Print)

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Научно-практический и аналитический журнал

Журнал выходит 4 раза в месяц

46 (373) – 2014, декабрь

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

– индекс 82327 – каталог агентства «Роспечать»

– индекс 15089 – каталог УФПС РФ «Пресса России»

Доступ и подписка на электронную версию:
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-14700.

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:

ООО «Информсервис»

Главный редактор:

Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор

Зам. главного редактора:

В.О. Гридин, В.В. Меженина

Редакционный совет:

И.Е. Бельских, доктор экономических наук, профессор

Н.Д. Гуськова, доктор экономических наук, профессор

Л.В. Давыдова, доктор экономических наук, профессор

В.В. Климанов, доктор экономических наук

И.А. Морозова, доктор экономических наук, профессор

К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор

Ю.Н. Сагидов, доктор экономических наук, профессор

Л.А. Третьякова, доктор экономических наук

Р.В. Фаттахов, доктор экономических наук, профессор

Д.П. Фролов, доктор экономических наук, профессор

И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор

Верстка: Н.И. Бранделис

Корректор: Т.А. Кондратенко

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10. Тел.: +7 (495) 989-96-10

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>. E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Информсервис»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 21.11.2014.

Формат 60x90 1/8. Цена договорная. Объем 8,25 п.л.

Тираж 1 320 экз. Отпечатано в ООО «КТК»

г. Красноармейск Московской обл. Тел.: +7 (496) 588-0866.

Журнал реферируется в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

СОДЕРЖАНИЕ

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

- Павлов К.В. Развитие традиционных промыслов в регионах как фактор импортозамещающей модели модернизации экономики России2
- Сагидов Ю.Н. Мотивационные побуждения как факторы развития13

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

- Стариков Е.Н. Промышленная политика Свердловской области: особенности современного этапа24
- Ильина И.Н., Кириллова А.Н., Плисецкий Е.Е., Копыченко Г.С., Рыбина Е.Г. Оценка эффективности реализации региональных целевых программ (на примере Тюменской области)37

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- Суворова В.В., Тимарсуев М.В. Региональный аспект анализа производительности труда56

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

REGIONAL ECONOMICS

THEORY AND PRACTICE

Analytical and practical journal

4 issues per month

46 (373), December, 2014

SUBSCRIPTION AT ALL POST OFFICES:

– index 82327 – catalog of agency Rospechat

– index 15089 – catalog FDPS RF Pressa Rossii

ONLINE VERSION: www.elibrary.ru

Registration certificate ПИ № 77-14700 by the Ministry of Press, Broadcasting and Mass Communications of the Russian Federation.

Founded by:

Publishing house FINANCE and CREDIT

Published by:

Informservice, Ltd.

Editor-in-chief:

Larisa A. Chaldaeua

Deputy editors:

Veniamin O. Gridin, Vera V. Mezhenina

Editorial council:

Igor' E. Bel'skikh, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Nadezhda D. Gus'kova, *N.P. Ogarev's Mordovian State Univ., Saransk*

Larisa V. Davydova, *State Univ. – Education-Science-Production Complex, Orel*

Vladimir V. Klimanov, *Institute for Systems Analysis, RAS, Moscow*

Irina A. Morozova, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Konstantin V. Pavlov, *Kama Institute of Humanities and Engineering Technology, Izhevsk*

Yurii N. Sagidov, *Institute for Social and Economic Research, DSC RAS, Makhachkala*

Larisa A. Tret'yakova, *Belgorod National Research Univ., Belgorod*

Rafael' V. Fattakhov, *Institute for Regional Research and Spatial Development of Financial Univ. under Govt of Russian Federation, Moscow*

Daniil P. Frolov, *Volgograd State Univ., Volgograd*

Igor' V. Shevchenko, *Kuban State Univ., Krasnodar*

Design: Natal'ya I. Brandelis

Corrector: Tat'yana A. Kondratenko

Editorial contacts:

Mail address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russia

Telephone: +7 (495) 989-9610

E-mail: post@fin-izdat.ru, Website: www.fin-izdat.ru

© Publishing house FINANCE and CREDIT

© Informservice, Ltd.

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of the MPhil and DPhil theses.

Signed to print 21.11.2014. Format 60x90 1/8. Circulation 1 320.

Volume 8,25 printer's sheets. Printed by KTK, Ltd., Krasnoarmeisk, Moscow region.

Telephone: +7 (496) 588-0866

The journal is reviewed by the VINITI RAS.

The journal is included in the Russian Science Citation Index Database.

All articles peer-reviewed.

ISSN 2311-8733 (Online), ISSN 2073-1477 (Print)

CONTENTS

DEVELOPMENT STRATEGY

- *Pavlov K.V.* The development of traditional crafts in the region as a factor of import-substitution model of Russian economy modernization2
- *Sagidov Yu.N.* Motivational stimuli as factors of development.....13

ISSUES ON ECONOMICS

- *Starikov E.N.* Industrial policy of the Sverdlovsk region: peculiarities of the modern stage.....24
- *Il'ina I.N., Kirillova A.N., Plisetskii E.E., Kopychenko G.S., Rybina E.G.* Evaluation of the effectiveness of regional target programs implementation: the Tyumen region case study37

ECONOMY AND MANAGEMENT

- *Suvorova V.V., Timarsuev M.V.* The regional dimension of the performance review56

Not responsible for the authors' personal views in the published articles.

This publication may not be reproduced in any form without permission.

All rights reserved.

Printed in the Russian Federation.

УДК 330.332

РАЗВИТИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ПРОМЫСЛОВ В РЕГИОНАХ КАК ФАКТОР ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕЙ МОДЕЛИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

К.В. ПАВЛОВ,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики и управления
E-mail: kvp_ruk@mail.ru

Камский институт гуманитарных и инженерных технологий,
Ижевск, Удмуртская Республика, Российская Федерация

В связи с кризисными явлениями в мировой экономике и введением экономических санкций по отношению к Российской Федерации со стороны развитых западных государств особую актуальность приобрела импортозамещающая модель модернизации российской экономики. Одним из важнейших направлений экономики на региональном уровне (особенно в 22 российских республиках, т.е. приблизительно в четверти всего количества субъектов РФ) является возобновление и развитие традиционных промыслов, которыми с давних времен занимались титульные нации и народности, в них проживающие.

Целью работы является определение региональных факторов и особенностей осуществления структурной перестройки, технического перевооружения и модернизации (особенно импортозамещающей модели модернизации) российской экономики на основе анализа и изучения позитивного зарубежного и отечественного опыта инновационного развития воспроизводственных систем.

В работе использованы методы сравнительного статистического анализа, стратегического анализа и наблюдений.

Результаты работы свидетельствуют о том, что при осуществлении модернизации большое значение также имеет учет региональных и отраслевых особенностей. Так, одной из важнейших форм модернизации республик будет являться возрождение народных промыслов, некогда развиваемых

титульными нациями этих республик, что также будет способствовать процессу импортозамещения. В Удмуртской Республике к таким промыслам относится льноводство, которое здесь интенсивно развивалось и в царский период развития страны (конец XIX — начало XX вв.), и на первых этапах существования советской власти (1920–1930-е гг.). В эти периоды Удмуртская Республика входила в тройку регионов, являющихся крупнейшими в стране производителями льна и изделий из него. В настоящее время лен выращивается в 15 районах республики, в основном в северной ее части. Площади, занятые посевом льна, в последнее время составляют около 15 тыс. га. С 2007 г. реализуется республиканская программа «Развитие льняного комплекса Удмуртской Республики», мероприятия которой направлены на увеличение производства льняной продукции и повышение эффективности производства на предприятиях льняного комплекса. Значительную роль здесь могут сыграть районные общества потребительской кооперации, которые в свое время оказали существенное влияние на процесс культивирования льна.

Общества потребкооперации могли бы увеличить объемы производства и таких традиционных для удмуртов народных промыслов, как пчеловодство, лесные промыслы, отхожие промыслы (изготовление рогож, циновок, кулей, крашение шерстяных, бумажных, холщовых тканей и пряжи). В других

республиках России похожая ситуация. В них можно развивать другие виды полузабытых народных промыслов, нередко называемых этноэкономикой. У башкир, например, традиционными народными промыслами были коневодство и кумысоделание, которые в последнее время также интенсивно возрождаются. В Республике Башкортостан общества потребкооперации также могли бы существенно разнообразить свою деятельность, участвуя в развитии этих традиционных промыслов.

Таким образом, процесс модернизации экономики кроме технологического аспекта включает также этнический, социальный, экологический, этический, эстетический и иные аспекты. Развитие народных промыслов у титульных наций республик в составе России будет способствовать реализации эффективной экономической политики импортозамещения в целом по стране и ее отдельным регионам, а также развитию импортозамещающей модели модернизации экономики страны в целом.

Ключевые слова: региональные особенности, территориальные факторы, импортозамещающая модель модернизации, традиционные промыслы в субъектах РФ, Удмуртская Республика, рост конкурентоспособности, региональная экономика

Модернизация, техническое перевооружение и прогрессивная структурная перестройка российской экономики на основе использования новейших инновационных технологий (в том числе нано-, биотехнологий и т.п.) являются важнейшими условиями эффективного инновационного развития страны и роста конкурентоспособности отечественной продукции. Все это позволит уменьшить зависимость уровня и темпов социально-экономического развития страны от получаемых доходов вследствие экспорта сырьевых ресурсов и действительно осуществить структурную перестройку отечественной экономики, необходимость которой назрела давно. Важно также и то, что в результате этого улучшится имидж России, которую пока еще нередко отождествляют с сырьевым придатком развитого мира [16]. Таким образом, в целом мировой опыт действительно свидетельствует о том, что рост инвестиций в инновационные сферы экономики способствует ускоренному развитию народнохозяйственного комплекса страны и повышению среднего уровня жизни населения.

Учитывая, что США, Канада, Япония, страны ЕС в связи с событиями на Украине применяют против России санкции, что негативно сказывается на темпах роста отечественной экономики, по мнению

автора, не любая модель модернизации эффективна в этих условиях хозяйствования. Очевидно, что особенно эффективным вариантом будет являться импортозамещающая модель модернизации, о чем в последнее время неоднократно говорил в своих выступлениях Президент России В.В. Путин. Поскольку процесс модернизации включает множество факторов и направлений, импортозамещение следует рассматривать не только в общем, но и в различных аспектах и отношениях, в том числе и с позиции эффективного развития отдельных отраслей и регионов.

Таким образом, при осуществлении модернизации большое значение имеет также учет региональных и отраслевых особенностей. Так, например, в 22 республиках РФ, которые составляют практически четверть всех субъектов Федерации, одной из важнейших форм модернизации будет являться возрождение народных промыслов, некогда развиваемых титульными нациями этих республик, что также будет способствовать процессу импортозамещения. В Удмуртской Республике к таким промыслам относится льноводство, которое здесь интенсивно развивалось и в царский период развития страны (конец XIX — начало XX вв.), и на первых этапах существования советской власти (1920–1930-е гг.). В эти периоды Удмуртская Республика входила в тройку регионов, являющихся крупнейшими в стране производителями льна и изделий из него.

Лен в условиях Удмуртской Республики является традиционной технической культурой, и возделывание его на территории республики началось еще в глубокой древности [2]. Еще в первой половине XIX в. широкое развитие имела домашняя промышленность. Женщины пряли, ткали шерстяные ткани и холсты, шили одежду, вязали, вышивали. Крестьянские ткани вывозились за пределы края. В 1837 г. вятский губернатор отмечал, что из льна в уездах выделялось 2,5 млн аршин холста, который отправлялся в Архангельск, где его охотно покупали иностранные торговцы. В середине XIX в. из губернии уже вывозилось около 15 млн аршин, в том числе около 800 тыс. аршин холста — в Казань для мешков. В это же время предпринимались меры по усовершенствованию крестьянского ткачества, в связи с чем палата государственных имуществ выписала самопрялки и усиленно внедряла их среди крестьянок.

После социалистической революции выращивание льна-долгунца в Удмуртской Республике

Развитие льняного комплекса в Удмуртской Республике

Показатель	1990 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Посевные площади, всего, тыс. га	18,2	12,5	11,4	9,1	10,3	12,6	14,8
Производство льноволокна, всего, т	5 648,0	5 549,0	5 897,0	5 692,0	5 832,0	5 974,0	6 126,0
Урожайность льноволокна, ц/га	4,1	5,1	6,1	6,7	6,9	7,1	7,4

Источник: [10].

продолжилось. В отдельные годы площади под посевами льна достигали 60 тыс. га. В послевоенный период посевные площади под лен в республике резко сократились. В настоящее время руководством ставится задача возрождения льноводства и постепенного доведения его объемов производства до прежних параметров. Для этих целей выделяются определенные финансовые ресурсы, в связи с чем достаточно быстрыми темпами идет возрождение этой отрасли производства.

В настоящее время лен выращивается в 15 районах Удмуртской Республики, в основном в северной ее части. Площади, занятые посевом льна, в последнее время составляют около 15 тыс. га. По этому показателю республика находится на втором месте в РФ после Тверской области, а по сбору льна — на третьем месте. Удельный вес, который занимает Удмуртская Республика в общей площади посевов льна по России, составляет 12%, а удельный вес валового сбора льноволокна — около 10%. В целом льняной комплекс Удмуртской Республики включает около 45 коллективных и фермерских хозяйств, 2 льносеменоводческие станции и 15 льноперерабатывающих заводов. Динамика развития льняного комплекса региона представлена в таблице.

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать вывод о том, что во второй половине 2000-х гг. показатели, характеризующие общую площадь посевов льна в регионе, существенно снизились. Это объясняется рядом причин, в том числе мировым финансово-экономическим кризисом 2008–2010 гг., а также тем обстоятельством, что льнокомбинаты России резко снизили закупочные цены в это время, делая ставку на более дешевое привозное волокно, в основном из Китая. По этой причине у льнозаводов страны в тот период накопились значительные долги перед фермерско-крестьянскими хозяйствами, занимающимися выращиванием льна. Еще одной причиной сложного положения в отрасли явилось неполное финансирование целевой программы из бюджета Удмуртской Республики (около 60% от запланированного). Из местных муниципальных бюджетов вообще было выделено всего лишь около 3% от планируемой сум-

мы. Лишь из федерального бюджета деньги были выделены практически в полном объеме.

Для преодоления сложившейся ситуации в регионе в последнее время стали осваивать новые инновационные технологии производства продукции глубокой переработки льна, т.е. конечного продукта, позволяющего перерабатывать волокно, производимое льнозаводами Удмуртской Республики, и выпускать востребованную конкурентоспособную на российском и мировом рынках продукцию. С 2007 г. реализуется республиканская программа «Развитие льняного комплекса Удмуртской Республики» (далее — Программа развития льнокомплекса)¹, мероприятия которой направлены на увеличение производства льняной продукции и повышение эффективности производства на предприятиях льняного комплекса республики [10]. Значительную роль здесь могут сыграть районные общества потребительской кооперации, которые в свое время оказали существенное влияние на процесс культивирования льна.

В результате принятых мер ситуация в льняном комплексе региона стала существенно улучшаться. С 2010 г. общие площади посевов льна-долгунца в республике увеличились (см. таблицу). Кроме этого, в Удмуртской Республике есть опыт более глубокой переработки короткого волокна, доля которого составляет здесь около 80% (предприятия первичной переработки льна производят и короткое, и длинное волокно). Так, например, в ОАО «Можгинский льнозавод» выпускается нетканое иглопробивное полотно (ватин), в ООО «Шарканский льнозавод» и ООО «Мичуринский льнозавод» Кизнерского района выпускается нетканое иглопрошивное полотно. В ООО «Лен-Сервис» налажено производство крученых изделий (каната, веревки, шпагата).

Возрождение льняной отрасли региона требует комплексного подхода [8]. В связи с диспаритетом цен на промышленные средства производства и

¹ Об утверждении республиканской целевой программы «Развитие льняного комплекса Удмуртской Республики на 2010–2014 годы»: постановление Правительства Удмуртской Республики от 28.09.2009 № 274 (ред. от 04.09.2013).

сельскохозяйственную продукцию, а также в связи с необходимостью государственной поддержки льняного производства, предполагающего возмещение затрат на приобретение минеральных удобрений и топливно-смазочных материалов, в рамках Программы развития льнокомплекса предоставляется субсидия на производство льна в размере 1 200 руб. на тонну льноволокна, а из федерального бюджета дополнительно выделяется еще 3 000 руб. субсидии на каждую тонну льноволокна.

Целенаправленное и комплексное решение проблемы программным методом будет способствовать системному развитию льняного комплекса региона, в том числе:

— повышению производственного потенциала, а также технической и технологической оснащенности предприятий в области льноводства;

— внедрению новых интенсивных технологий возделывания льна в целях дальнейшего увеличения его производства;

— внедрению льноперерабатывающими предприятиями высокопроизводительного, ресурсосберегающего оборудования в целях увеличения выработки и повышения качества льноволокна;

— обеспечению занятости в селах и развитию кадрового потенциала на предприятиях льняного комплекса региона.

Общества потребкооперации могли бы увеличить объемы производства таких традиционных для удмуртов народных промыслов, как пчеловодство, лесные промыслы, отхожие промыслы (изготовление рогож, циновок, кулей, крашение шерстяных, бумажных, холщовых тканей и пряжи). В других республиках России аналогичная ситуация. В них также можно развивать другие виды полузабытых народных промыслов, нередко называемых этноэкономикой. У башкир, например, традиционными народными промыслами были коневодство и кумысоделие, которые в последнее время также интенсивно возрождаются. В Республике Башкортостан общества потребкооперации также могли бы существенно разнообразить свою деятельность, участвуя в развитии этих традиционных промыслов [17]. Таким образом, процесс модернизации экономики кроме технологического аспекта включает также этнический, социальный, экологический, этический, эстетический и иные аспекты. Развитие народных промыслов у титульных наций республик в составе России будет способствовать реализации экономической политики импортозамещения в

стране и ее отдельных регионах, а также развитию импортозамещающей модели модернизации экономики страны.

Однако, несмотря на то, что необходимость модернизации как основа роста конкурентоспособности российской экономики назрела давно, реальные результаты этого процесса еще очень далеки от требуемых стандартов. Недостаточно высокие темпы связаны с рядом факторов, в том числе с ограниченными ресурсами и резервами модернизации [11]. Как известно, для осуществления структурной перестройки и технического перевооружения экономики требуются значительные ресурсы (финансовые, материальные, инновационные, трудовые). Откуда их взять?

Опыт государств, эффективно модернизировавших свою экономику, свидетельствует о том, что нередко важнейшим условием успешной модернизации являются иностранные инвестиции. Так, например, в коммунистический Китай уже не одно десятилетие вкладываются значительные средства из-за рубежа. Только из США в общей сложности туда в последнее время поступили десятки млрд долл. В Чили, реформирующую свою экономику на основе монетарных принципов еще со времен правления генерала Пиночета, также поступили значительные объемы иностранных инвестиций.

В этой связи можно вспомнить о достаточно быстром послевоенном восстановлении разрушенной войной экономики ряда европейских стран вследствие финансовой помощи на основе реализации плана Маршалла. Однако в России, несмотря на предпринимаемые усилия, к сожалению, иностранные инвестиции не сыграли той роли, которую от них ожидали [4]. В условиях мирового финансово-экономического кризиса возможности использования зарубежных инвестиций как одного из важнейших источников модернизации и структурной перестройки российской экономики еще более сократились, так как значительно уменьшились объемы имеющихся на международном финансовом рынке свободных денежных средств. Кроме того, следует иметь в виду, что использование зарубежных источников как основы модернизации народнохозяйственного комплекса наряду с очевидными позитивными последствиями имеют и негативные.

Так, например, новые индустриальные страны (Аргентина, Бразилия и Мексика) для индустриализации и технического перевооружения своих