

ISSN 2073-1477



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА[®]

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Миграционная политика
с точки зрения национальной
и экономической безопасности

Уровень благосостояния в регионах

Выбор приоритетов
технологического развития
региональной металлургии

Развитие АПК России в условиях ВТО:
тенденции и перспективы

Управление функционированием
туристских кластеров



44 (371) – 2014
НОЯБРЬ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: post@fin-izdat.ru

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ISSN 2311-8733 (Online), ISSN 2073-1477 (Print)

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Научно-практический и аналитический журнал

Журнал выходит 4 раза в месяц

44 (371) – 2014, ноябрь

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

– индекс 82327 – каталог агентства «Роспечать»

– индекс 15089 – каталог УФПС РФ «Пресса России»

Доступ и подписка на электронную версию:
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-14700.

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:

ООО «Информсервис»

Главный редактор:

Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор

Зам. главного редактора:

В.О. Гридин, В.В. Меженина

Редакционный совет:

И.Е. Бельских, доктор экономических наук, профессор
Н.Д. Гуськова, доктор экономических наук, профессор
Л.В. Давыдова, доктор экономических наук, профессор
В.В. Климанов, доктор экономических наук
И.А. Морозова, доктор экономических наук, профессор
К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор
Ю.Н. Сагидов, доктор экономических наук, профессор
Л.А. Третьякова, доктор экономических наук
Р.В. Фаттахов, доктор экономических наук, профессор
Д.П. Фролов, доктор экономических наук, профессор
И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: Т.А. Кондратенко

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10. Тел.: +7 (495) 989-96-10

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>. E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Информсервис»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 11.11.2014.

Формат 60x90 1/8. Цена договорная. Объем 7,5 п.л.

Тираж 1 320 экз. Отпечатано в ООО «КТК»

г. Красноармейск Московской обл. Тел.: +7 (496) 588-0866.

Журнал реферируется в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

Дудин М.Н. Региональная миграционная политика в системе национальной и экономической безопасности России2

Васильева Е.В. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню благосостояния населения14

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

Коровин Г.Б., Сиротин Д.В. Выбор приоритетов технологического развития региональной металлургии25

РАЗВИТИЕ АПК

Морозова И.А., Волков С.К., Орлова О.В. Тенденции развития АПК России в условиях ВТО41

РЕКРЕАЦИЯ И ТУРИЗМ

Бакуменко О.А. Управление функционированием туристских кластеров51

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

REGIONAL ECONOMICS

THEORY AND PRACTICE

Analytical and practical journal

4 issues per month

44 (371), November, 2014

SUBSCRIPTION AT ALL POST OFFICES:

- index 82327 – catalog of agency Rospechat
- index 15089 – catalog FDPS RF Pressa Rossii

ONLINE VERSION: www.elibrary.ru

Registration certificate ПИ № 77-14700 by the Ministry of Press, Broadcasting and Mass Communications of the Russian Federation.

Founded by:

Publishing house FINANCE and CREDIT

Published by:

Informservice, Ltd.

Editor-in-chief:

Larisa A. Chaldaeava

Deputy editors:

Veniamin O. Gridin, Vera V. Mezhenina

Editorial council:

Igor' E. Bel'skikh, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*
Nadezhda D. Gus'kova, *N.P. Ogarev's Mordovian State Univ., Saransk*

Larisa V. Davydova, *State Univ. – Education-Science-Production Complex, Orel*

Vladimir V. Klimanov, *Institute for Systems Analysis, RAS, Moscow*

Irina A. Morozova, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Konstantin V. Pavlov, *Kama Institute of Humanities and Engineering Technology, Izhevsk*

Yurii N. Sagidov, *Institute for Social and Economic Research, DSC RAS, Makhachkala*

Larisa A. Tret'yakova, *Belgorod National Research Univ., Belgorod*

Rafael' V. Fattakhov, *Institute for Regional Research and Spatial Development of Financial Univ. under Govt of Russian Federation, Moscow*

Daniil P. Frolov, *Volgograd State Univ., Volgograd*

Igor' V. Shevchenko, *Kuban State Univ., Krasnodar*

Design: Marina S. Granil'shchikova

Corrector: Tat'yana A. Kondratenko

Editorial contacts:

Mail address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russia

Telephone: +7 (495) 989-9610

E-mail: post@fin-izdat.ru, Website: www.fin-izdat.ru

© Publishing house FINANCE and CREDIT

© Informservice, Ltd.

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of the MPhil and DPhil theses.

Signed to print 11.11.2014. Format 60x90 1/8. Circulation 1 320.

Volume 7,5 printer's sheets. Printed by KTK, Ltd., Krasnoarmeisk, Moscow region.

Telephone: +7 (496) 588-0866

The journal is reviewed by the VINITI RAS.

The journal is included in the Russian Science Citation Index Database.

All articles peer-reviewed.

ISSN 2311-8733 (Online), ISSN 2073-1477 (Print)

CONTENTS

POPULATION ECONOMICS

Dudin M.N. Regional migration policy in the national and economic security of Russia.....2

Vasil'eva E.V. Rating of the Russian Federation subjects according to the level of well-being of the population14

DEVELOPMENT STRATEGY

Korovin G.B., Sirotnin D.V. Determination of priorities of regional metallurgy technological development25

DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL SECTOR

Morozova I.A., Volkov S.K., Orlova O.V. Tendencies of development of the agro-industry of Russia under the WTO condition.....41

RECREATION AND TOURISM

Bakumenko O.A. Tourism cluster management51

Not responsible for the authors' personal views in the published articles.

This publication may not be reproduced in any form without permission.

All rights reserved.

Printed in the Russian Federation.

УДК 332.1

РЕГИОНАЛЬНАЯ МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

М.Н. ДУДИН,
доктор экономических наук,
старший научный сотрудник
лаборатории стратегического управления развитием
национальной экономики
E-mail: dudinmn@mail.ru
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Актуальность темы обусловлена многообразием и бессистемностью нормативно-правовой базы (федерального и в первую очередь регионального уровня), которая регулирует различные стороны миграционной политики. Отсутствие легально установленных понятий миграции, миграционного процесса и миграционной политики также подтверждает актуальность исследования. Кроме того, в последнее время наблюдается рост мобильности трудовой силы в условиях глобализации, которая создает предпосылки для трудоустройства не только высококвалифицированных профессионалов в области финансов, страхования, банковского дела, коммуникаций, но и трудящихся-мигрантов, занятых в сфере сельского хозяйства, строительства, благоустройства территории, общественного питания, гостиничного сервиса. В настоящее время государство заинтересовано в привлечении иностранной рабочей силы для обеспечения устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития национальных регионов, но опасается негативного влияния миграции на социально-экономические процессы в РФ.

Цель работы заключается в уточнении понятия миграционной безопасности, в исследовании динамики миграционных процессов на современном этапе,

а также в изучении основных направлений государственной и региональной миграционной политики.

Методической основой статьи явились правовая, сравнительный и экономико-статистический виды анализа.

Автором установлено, что миграционная безопасность представляет собой важнейший вид социальной безопасности, влияющей на внутреннюю и международную политику любого государства, а также его национальных регионов. От разумной миграционной политики, реализуемой в первую очередь на уровне регионов, зависят не только темпы экономического развития и состояние преступности, но и общественное настроение, выражающее единство общества как целостного и сплоченного организма. Смысл миграционной безопасности национального и регионального характера заключается в обеспечении возможности беспрепятственного перемещения внутри и вне страны, в сохранении (защите) этнической и культурной идентичности и однородности общества.

Практическое значение данной работы состоит в выявлении проблем национальной безопасности в свете реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной Президентом РФ 13.06.2012.

Ключевые слова: региональная миграционная политика, национальная безопасность на региональном уровне, проблемы региональной миграционной политики России на современном этапе и на перспективу

Миграционная активность населения во многих регионах мира и тем более на постсоветском пространстве за последние два года (2012–2013 гг.) усилилась довольно значительно. У этого явления есть объективные причины, но социальный и экономический мотивы играют ведущую роль. Наряду с усилением миграционной активности проявились и такие негативные тенденции, как структурные диспропорции в качестве и количестве трудовых ресурсов, отток знаний, усиление криминогенных явлений. Поэтому объективно актуален вопрос обеспечения региональной миграционной безопасности в системе национальной безопасности страны.

Такая категория, как миграционная безопасность, сравнительно недавно появилась в научной литературе. Теоретически обосновав необходимость сочетания и возможной корреляции понятий «миграция населения» и «безопасность», некоторые исследователи определяют объем понятия «миграционная безопасность» в широком и узком смыслах [3, 6].

Так, в широком смысле миграционная безопасность включает в себя следующие аспекты:

- 1) обеспечение защищенности мигрантов от различного рода угроз и опасностей;
- 2) необходимость руководствоваться интересами мигрантов при осуществлении миграционной политики;
- 3) неукоснительное соблюдение миграционного законодательства [9].

В узком смысле миграционная безопасность означает обеспечение интересов принимающего государства и реализацию миграционной политики (органами исполнительной региональной власти) посредством гарантирования неукоснительного соблюдения соответствующего законодательства. В данном случае также могут использоваться понятия «миграционная безопасность государства (региона)» или «миграционная безопасность Российской Федерации» [15].

Таким образом, понятие миграционной безопасности как на национальном, так и на региональном уровнях, составляют три взаимодополняющих аспекта:

- 1) обеспечение защищенности мигрантов от различного рода угроз и опасностей;
- 2) обеспечение интересов принимающих государств при осуществлении миграционной политики;
- 3) неукоснительное соблюдение миграционного законодательства.

В миграционных процессах, происходящих в России на современном этапе, присутствуют две полярные основные компоненты. *Первая компонента* имеет позитивный характер и представляет собой важнейший источник компенсации естественной убыли населения России в трудоспособной возрастной группе. Потребности развития российской экономики (как в отраслевом, так и в региональном контексте), обеспечение которой за счет национальных трудовых ресурсов в настоящее время представляется нереальным (по крайней мере в среднесрочной перспективе), диктуют необходимость привлечения иностранной рабочей силы необходимого качества. Непоследнюю роль играет также и возможность активного использования миграционного рычага во внешнеполитических и внешнеэкономических интересах российских регионов, прежде всего в пространстве СНГ.

Вторая компонента несет негативный потенциал, который при сочетании определенных условий может превратиться в источник серьезной угрозы национальной безопасности государства. Речь идет о криминальных, социальных, этноконфессиональных, социокультурных последствиях въезда и пребывания в стране внешних мигрантов [4].

Миграция населения обрела ранг такого социального процесса, который оказывает осязаемое влияние на экономику, социальную среду и культуру во множестве мировых регионов. Аналогичная тенденция наблюдается и в российских регионах. Миграционные процессы влекут за собой изменения в социальной и демографической структурах российского общества. Они оказывают существенное влияние на общественное разделение и величину оплаты труда, а также на уровень социальной напряженности в регионах с длительным и интенсивным притоком и, напротив, оттоком людей.

Резким ростом общественного интереса к миграции и соответственно взрывным увеличением количества инициируемых правовых актов в этой сфере был отмечен 2013 г. Пусковым механизмом, вызвавшим очередную волну интереса к миграции,

стали октябрьские «бирюлевские» события, а еще чуть раньше – предвыборная кампания на пост мэра Москвы. За 10 мес. 2013 г. (январь–октябрь) численность населения России выросла на 261,6 тыс. чел., при этом 93% прироста обеспечила миграция. Миграционный прирост страны за этот период составил около 245 тыс. чел., фактически не изменившись по отношению к аналогичному периоду 2012 г.¹

Следует отметить, что с 2011 г. в миграционный прирост России попадают зарегистрированные по месту жительства: этот вид регистрации с 1995 г. заменил систему постоянной прописки. Кроме этого, в миграционный прирост входят зарегистрированные по месту пребывания на срок более 9 мес. Изменение методики отразилось на размере фиксируемого статистикой количества прибытий в России почти с самого начала 2011 г., а ближе к концу 2011 г. и с начала 2012 г., т.е. с определенным временным лагом, оно сказалось и на динамике выбытий из России. С этого периода количество выбывающих резко возросло, так как они стали регистрироваться автоматически – по истечении срока, например, 9 мес. при регистрации по месту пребывания. В этом смысле 2013 г. никак не изменил сложившуюся ранее (в 2012 г.) общую картину миграции ни с точки зрения общей ее динамики, ни с позиции того, что в фиксируемый статистикой миграционный прирост России попадает некоторая доля временной (трудоустрой) миграции.

Примечательно, что за 2012 г. около 35% миграционного прироста России (т.е. чуть больше 100 тыс. чел.) дали внешние мигранты, зарегистрированные в России по новому месту жительства. Остальные были зарегистрированы на разные сроки временной регистрации. Это означает, что раньше (минимально в этот прирост включаются зарегистрированные на 9 мес.) или позже (5 лет) они автоматически снимутся с миграционного учета. Кто-то из них затем возобновит свою регистрацию, кто-то – нет. Косвенно о значительной доле трудовой миграции в миграционном приросте можно также судить по страновому региональному вектору выбытий из России. В 2012 г. из всех выбывших (автоматически) в зарубежные страны, ранее зарегистрированных по месту пребывания, 32% направились в Узбекистан, еще по 10% – в Киргизию и Таджикистан, 8% – на Украину. Таким образом, реальный миграционный

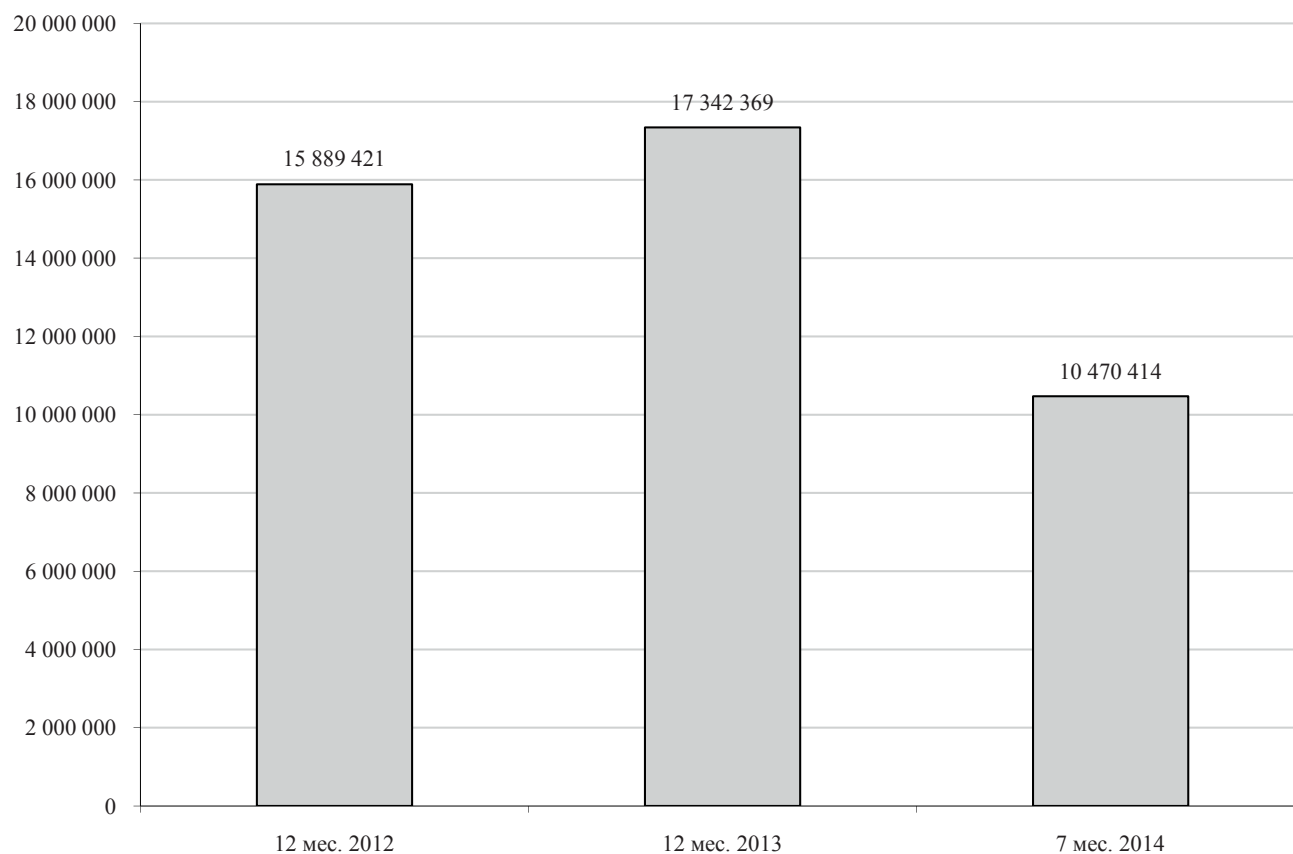
прирост России, который можно было бы рассматривать в традиционных координатах приращения численности населения страны, существенно ниже, чем отчетный. Другое дело, что есть еще значительное количество мигрантов, которое не видно статистике и находится в стране неопределенно долгое время [8].

Распределение нетто-миграции по срокам регистрации за 2013 г., как и многие другие показатели, пока не рассчитаны Росстатом. Однако почти полное совпадение базовых цифр миграционного прироста и его структуры по видам миграционных потоков за январь–октябрь 2013 г. с аналогичным периодом 2012 г. позволяет предположить стабильность такого распределения [15].

Если в целом размеры нетто-миграции за январь–октябрь 2013 г. с регионами СНГ почти идентичны показателям 2012 г., то в обмене с отдельными странами наблюдаются определенные особенности. Главные изменения коснулись обмена с Республикой Беларусь. Размеры миграционного прироста населения в РФ за счет этой республики упали более чем в 3 раза. Причина – резкий рост выбытий при почти сохранившемся объеме прибытий в Россию. Однако истинных объяснений у наблюдаемых «прыжков» обмена с Республикой Беларусь нет. Двусторонние миграционные связи России с этой республикой были специфическими и в 1990-е гг. Тогда только с ней, в отличие от всех других республик бывшего СССР, Россия имела ежегодно небольшую, но устойчивую нетто-убыль.

Знак миграционного обмена сменился на положительный для России в 2000-е гг. Но ряд факторов делает миграционный обмен с Республикой Беларусь неустойчивым. Это особые основания для миграции в рамках Союзного государства, а также сохранение особого порядка «государственности» в республике вкупе с территориальной близостью к России и ее отдельным, самым небогатым регионам европейской части страны. Год от года в миграционном приросте России увеличивается удельный вес среднеазиатского регионального направления, в котором, безусловно, лидирует Узбекистан. В настоящее время среднеазиатская составляющая достигает почти 42% (Узбекистана – 22%), тогда как еще 5 лет назад было 33 и 15% соответственно. Именно в Средней Азии находится эпицентр роста населения на всем постсоветском пространстве. Среднегодовые темпы прироста населения в Таджикистане, Узбекистане и Туркмении на протяжении последней

¹ Сведения о миграционной ситуации в России за 2011–2013 гг. URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/81106/>.



Источник: составлено по данным: Сведения о миграционной ситуации в России за 2011–2013 гг. URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/81106/>.

Рис. 1. Динамика прибытия иностранных граждан в РФ в 2012 – первом полугодии 2014 г., чел.

четверти века составляли до 3% и более². В силу этого они же обладают самой молодой рабочей силой на постсоветском пространстве, формирующей выходящие молодые миграционные потоки.

Миграционная активность в любой стране всегда концентрируется за счет молодежи, в этом проявляется селективная функция миграции. В прибывающих в Россию миграционных потоках она усиливается благодаря отмеченной страновой возрастной структуре населения Средней Азии, являющейся в настоящее время основным миграционным донором России [10].

Для Российской Федерации важной особенностью состояния миграции является резкое изменение направления внутренних миграционных потоков, отражающих своеобразную картину человеческих течений, которые привели к концентрации населения в южных областях и столичных регионах страны. Дело не только в том, что российские регионы оказались

не готовы своевременно разобраться с проблемами адаптации прибывающих потоков людей, часто совершенно иной культуры, мало приспособленных к сосуществованию с коренным населением, но и трудовая миграция стала оказывать давление на рабочие места, на условия труда местной рабочей силы [5, 19].

Масштабы временной трудовой миграции в России и ее ключевых регионах по-прежнему значительны и трудно оцениваемы. Как и раньше, эти трудности связаны с двумя составляющими: не вполне понятными размерами миграционных потоков, направляемых в страну, а также неопределенно большими объемами неформальной экономики и неформальной занятости в России.

Динамика прибытия иностранных граждан в РФ в 2012 – первом полугодии 2014 г. представлена на рис. 1. Количество выданных разрешений на работу иностранным работникам за аналогичный период отражено на рис. 2.

Анализ данных, представленных на рис. 1, позволяет сделать вывод о том, что наблюдается тенденция увеличения количества иностранных

² Сведения о миграционной ситуации в России за 2011–2013 гг. URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/81106/>.