

ISSN 2073-1477



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц

# РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА<sup>®</sup>

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Экономическое пространство в регионе:  
проблемы становления

Реализация программы по повышению  
эффективности бюджетных расходов

Влияние университетов  
на региональное экономическое развитие

Государственная поддержка  
развития территорий:  
зарубежный и отечественный опыт



**42** (369) – 2014  
**НОЯБРЬ**

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА** ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

---

# РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ISSN 2311-8733 (Online), ISSN 2073-1477 (Print)

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Научно-практический и аналитический журнал

Журнал выходит 4 раза в месяц

42 (369) – 2014, ноябрь

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

- индекс 82327 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 15089 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34133 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию:  
[www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-14700.

### Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

### Издатель:

ООО «Информсервис»

### Главный редактор:

Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор

### Зам. главного редактора:

В.О. Гридин, В.В. Меженина

### Редакционный совет:

И.Е. Бельских, доктор экономических наук, профессор  
Н.Д. Гуськова, доктор экономических наук, профессор  
Л.В. Давыдова, доктор экономических наук, профессор  
В.В. Климанов, доктор экономических наук  
И.А. Морозова, доктор экономических наук, профессор  
К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор  
Ю.Н. Сагидов, доктор экономических наук, профессор  
Л.А. Третьякова, доктор экономических наук  
Р.В. Фаттахов, доктор экономических наук, профессор  
Д.П. Фролов, доктор экономических наук, профессор  
И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор

**Верстка:** М.С. Гранильщикова

**Корректор:** Т.А. Кондратенко

### Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10. Тел.: +7 (495) 989-96-10

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>. E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Информсервис»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 22.10.2014.

Формат 60x90 1/8. Цена договорная. Объем 7,5 п.л.

Тираж 1 320 экз. Отпечатано в ООО «КТК»

г. Красноармейск Московской обл. Тел.: +7 (496) 588-0866.

Журнал реферируется в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- Батов Г.Х. Экономическое пространство: проблемы становления в регионе .....2
- Каменских М.А. Исследование влияния университетов на региональное экономическое развитие .....12

### РЕГИОНАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ

- Излева Н.В., Комаревцева О.О., Федотов А.И. Региональная специфика реализации программы по повышению эффективности бюджетных расходов: аналитический аспект .....21

### СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

- Плисецкий Е.Л. Зарубежный и отечественный опыт государственной поддержки развития территорий.....32

### ЛОКАЛЬНЫЕ РЫНКИ

- Коростелева Т.С. Региональная ипотека: вектор развития .....45

---

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

---

---

# REGIONAL ECONOMICS

## THEORY AND PRACTICE

Analytical and practical journal

4 issues per month

42 (369), November, 2014

### SUBSCRIPTION AT ALL POST OFFICES:

– index 82327 – catalog of agency Rospechat

– index 15089 – catalog FDPS RF Pressa Rossii

– index 34133 – catalog of Russian press Pochta Rossii

ONLINE VERSION: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

Registration certificate ПИ № 77-14700 by the Ministry of Press, Broadcasting and Mass Communications of the Russian Federation.

### Founded by:

Publishing house FINANCE and CREDIT

### Published by:

Informservice, Ltd.

### Editor-in-chief:

Larisa A. Chaldaeava

### Deputy editors:

Veniamin O. Gridin, Vera V. Mezhenina

### Editorial council:

Igor' E. Bel'skikh, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Nadezhda D. Gus'kova, *N.P. Ogarev's Mordovian State Univ., Saransk*

Larisa V. Davydova, *State Univ. – Education-Science-Production Complex, Orel*

Vladimir V. Klimanov, *Institute for Systems Analysis, RAS, Moscow*

Irina A. Morozova, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Konstantin V. Pavlov, *Kama Institute of Humanities and Engineering Technology, Izhevsk*

Yurii N. Sagidov, *Institute for Social and Economic Research, DSC RAS, Makhachkala*

Larisa A. Tret'yakova, *Belgorod National Research Univ., Belgorod*

Rafael' V. Fattakhov, *Institute for Regional Research and Spatial Development of Financial Univ. under Govt of Russian Federation, Moscow*

Daniil P. Frolov, *Volgograd State Univ., Volgograd*

Igor' V. Shevchenko, *Kuban State Univ., Krasnodar*

**Design:** Marina S. Granil'shchikova

**Corrector:** Tat'yana A. Kondratenko

### Editorial contacts:

Mail address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russia

Telephone: +7 (495) 989-9610

E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru), Website: [www.fin-izdat.ru](http://www.fin-izdat.ru)

© Publishing house FINANCE and CREDIT

© Informservice, Ltd.

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of the MPhil and DPhil theses.

Signed to print 22.10.2014. Format 60x90 1/8. Circulation 1 320.

Volume 7,5 printer's sheets. Printed by KTK, Ltd., Krasnoarmeisk, Moscow region.

Telephone: +7 (496) 588-0866

The journal is reviewed by the VINITI RAS.

The journal is included in the Russian Science Citation Index Database.

All articles peer-reviewed.

ISSN 2311-8733 (Online), ISSN 2073-1477 (Print)

## CONTENTS

### ECONOMY AND MANAGEMENT

- *Batov G.Kh.* Economic space: problems of formation in the region.....2
- *Kamenskikh M.A.* Study of the influence of universities on regional economic development .....12

### REGIONAL FINANCE

- *Ivleva N.V., Komarevtseva O.O., Fedotov A.I.* Regional specificity of the program to improve the effectiveness of budget expenditures: an analytical perspective .....21

### REGION DEVELOPMENT STRATEGY

- *Plisetskii E.L.* Foreign and domestic experience of State support of development of territories.....32

### LOCAL MARKETS

- *Korosteleva T.S.* Regional mortgage: vector of development.....45

---

**Not responsible for the authors' personal views in the published articles.**

**This publication may not be reproduced in any form without permission.**

**All rights reserved.**

**Printed in the Russian Federation.**

---

УДК 332.1

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ

**Г.Х. БАТОВ,**  
**доктор экономических наук, профессор,**  
**ведущий научный сотрудник отдела**  
**регионального менеджмента**  
**E-mail: gumarbatov@mail.ru**  
**Институт информатики и проблем**  
**регионального управления**  
**Кабардино-Балкарского научного центра РАН**

Статья посвящена разноукладности экономики и дифференциации регионов РФ по социально-экономическому положению. Необходим поиск новой модели развития, которая может быть основана на формировании единого регионального экономического пространства. Необходимость выбора такой модели обоснована тем, что, по данным различных источников, потери экономики России от неэффективности пространственной организации составляют около 3,0% ВВП. Вопросы создания единого регионального экономического пространства особенно актуальны для мелкоконтурных и полузакрытых территорий, к которым относятся субъекты Северо-Кавказского федерального округа. При существующей экономической политике этим субъектам проблематично покинуть зону депрессивности. Но все же такая возможность имеется, если объединить те ресурсы, которыми располагают регионы. Сделать это целесообразнее путем создания единого экономического пространства, а не за счет многочисленных программ и проектов.

Целью статьи является анализ депрессивно-кризисного состояния и возможности формирования единого экономического пространства в субъектах Северо-Кавказского федерального округа.

Методологической базой исследования выступает системный подход, объектами изучения являются субъекты Северо-Кавказского федерального округа. Исследование основано на использовании процессного подхода и статистических методов анализа.

Результаты исследования могут быть использованы органами власти северокавказских республик, бизнес-сообществом и конкретными предприятиями, фирмами, компаниями в ходе разработки стратегии развития, которая позволит сохранить стабильность деятельности и устойчивость к рыночным потрясениям.

Автором сделаны выводы о том, что регионы и территории, которые характеризуются однородностью и фрактальностью и по определенным признакам имеют схожие показатели, могут формировать модель единого регионального экономического пространства. Оно может стать важнейшим инструментом по определению места региона в межрегиональном разделении труда, позволит региону выйти из состояния депрессивности и дотационности, определить приоритетные направления своей деятельности.

**Ключевые слова:** регион, теория экономического пространства, единое экономическое пространство, северокавказские республики

Современная Россия состоит из 83 субъектов-регионов, которые расположены в разных географических зонах, имеют разнообразный природно-ресурсный потенциал, отличаются по национально-демографическим признакам и этнографо-историческому развитию. Особенностью

экономики регионов является присутствие в них фрагментов доиндустриального, индустриального и постиндустриального секторов и технологий. Разноукладность экономик регионов, их разнонаправленность и дифференциация по уровню технико-технологического базиса, социальной и инфраструктурной обеспеченности становятся основными источниками неравномерного развития страны. Решение проблем, которые обусловлены негативными процессами в развитии регионов, связано с формированием экономических пространств и осуществлением их эффективной деятельности. Автор разделяет мнение Л. Мельниковой о том, что «проблема включения пространства в экономическую теорию является примером того, какими непростыми и непрямыми путями может идти познание. То, что экономическая деятельность человека происходит в пространстве, представляется непреложным фактом, но классическая и неоклассическая школы экономической мысли достаточно долго развивались, игнорируя эту фундаментальную посылку» [8].

Необходимость перехода на новую парадигму развития на основе принципов экономического пространства обусловлена тем, что современная модель экономического развития, основанная на неоклассической теории рациональности и оптимального поведения хозяйствующих субъектов, показала свою несостоятельность. Тем не менее существующая архитектура функционирования экономики показывает, что продолжается использование, по сути, неверных и неэффективных фундаментальных положений. Потребность в отходе от данной концепции обусловлена тем, что в данной концепции приоритетом в экономическом развитии является хозяйственная единица, которая должна «вести себя» рационально и оптимально, преследуя одну цель – получение прибыли. А. Суслов отмечает, что «рыночные силы стремятся привести экономическое пространство в состояние равновесия между гипотетическими субъектами-регионами (по мере совершенствования способов моделирования между реальными субъектами), понимаемого в рамках концепции Вальраса или/и Нэша. Отклонения от равновесия вызываются деятельностью государства, рыночными провалами и инновационным монополизмом» [12]. Дж. Кей констатирует, что упрощенная модель позволяет избавиться от приводящих факторов и сконцентрироваться на вопросах, представляющих интерес

для исследователя. Чтобы использовать такую модель на практике, исследователь должен вернуть в модель исключенные факторы [6]. Но реальность настоятельно требует интеграции и объединения в рамках определенного пространства с учетом всех факторов, наличествующих в регионах.

Отрицательное влияние оказывают следующие факторы:

- разбалансированность и структурная диспропорция отраслей национальной экономики;
- сверхвысокая концентрация капитала и ресурсов в нескольких агломерациях;
- низкая насыщенность отдельных регионов ресурсами производства;
- высокая поляризованность доходов и расслоение социума по разным индикаторам.

Все эти проблемы имеют одинаковое происхождение, которое заключается в игнорировании территориально-пространственных особенностей регионов, составляющих основу страны. Другой причиной является агрессивно внедряемая парадигма поляризованного развития, которая не стимулировала и не стимулирует развитие регионов России. Вернее, она ведет к тому, что одни регионы, воспользовавшись своим выгодным положением в политической, экономической, природно-ресурсной сферах, стали развиваться высокими темпами (в основном за счет природных ресурсов и сырья), а основная масса регионов намного отстала от них. Все эти негативные моменты наиболее ярко проявляются в Северо-Кавказском федеральном округе (СКФО).

Понятно, что проблемы, связанные с территориально-экономическими различиями, решить одномоментно очень сложно, а порой и невозможно из-за того, что экономические процессы, которые протекают в регионах, имеют разный уровень и разную динамику. Но несмотря на имеющиеся трудности, уйти от решения проблем региональной дифференциации не представляется возможным, ибо от этого зависит судьба страны.

Опыт стран с рыночной экономикой свидетельствует о том, что механизм выравнивания темпов экономического развития регионов не является эффективным способом устранения высокой степени дифференциации. Основная причина заложена в самой системе, а именно в том, что экономический мир покоится на неравенстве как основополагающем принципе рыночного устройства и территориальные диспропорции являются неотъемлемой

составляющей частью функционирования экономики в рамках рыночных отношений. В рыночной экономике нет никаких внутренних побуждений, которые толкали бы систему к установлению равенства. Кроме того, рынок сам по себе не имеет механизмов, обеспечивающих эффективность, справедливость и устойчивость. Неравенство экономических территорий является естественным следствием развития экономики страны. В связи с этим необходим комплекс мер по сглаживанию территориальных диспропорций, чтобы не допустить разрушения экономики одних территорий и подъема других. Кроме того, как отмечают В. Новиков и Е. Ткачёва, «новые трансформации экономического пространства и информационные возможности вызывают к жизни новые информационные мотивы и потребности, развитие и удовлетворение которых приводит к модификации и в экономике, и в повседневной жизни» [10].

Исходя из этого и с учетом разнообразия национальных, конфессиональных, исторических, ментальных и других особенностей регионов страны необходимо найти общую модель, на основе которой можно обеспечить развитие в обозримом будущем. Такой моделью развития, которая позволит устранить и сгладить высокую дифференциацию территорий по различным параметрам с учетом всех факторов, вызывающих неравномерность, является модель экономического пространства.

Наличие эффективно функционирующего экономического пространства является важнейшей характеристикой развития национального хозяйства. Начиная с XVII – начала XVIII вв. исследование пространства постоянно присутствует в экономических теориях.

Необходимо отметить, что данная категория, хотя и введена в научный оборот сравнительно давно, активно разрабатывается и в настоящее время. В ее изучение солидный вклад внесли западноевропейские ученые. Среди отечественных исследователей данной проблематикой в разных аспектах занимались О. Бияков, А. Гранберг, О. Иншаков, П. Минакир, Л. Мельникова, А. Суслов и др. [1, 4, 6, 7, 8, 10]. В то же время, несмотря на усилия исследователей разных стран и разных поколений, до сих пор нет единого мнения и единого определения данного понятия.

Изучение различных взглядов, встречающихся в экономической литературе, свидетельствует об упрощении сущности термина «экономическое

пространство». Наиболее часто под экономическим пространством подразумеваются некие географические рамки, в которых осуществляет свою деятельность экономическая система. Границы этих рамок у разных авторов простираются от единого мирового экономического пространства до регионального. Сложность экономического пространства приводит к тому, что каждый автор вкладывает в это понятие свое понимание, которое связано с тематикой проводимых ими исследований.

В настоящее время существует несколько взглядов, объясняющих возникновение экономического пространства. К ним относятся следующие концепции: территориальная, ресурсная, информационная.

Представителем территориального подхода является А. Гранберг [4]. Согласно его определению, «экономическое пространство – это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д.».

Представителем ресурсного подхода является В. Радаев, который определяет экономическое пространство как «совокупность экономических действий» [11], под которым он подразумевает «определенную связь между целями и средствами, что предполагает особый характер самого действия». В качестве элементов экономического действия выступают ограниченные ресурсы. Исследователь предлагает рассматривать экономическое пространство как область для принятия решений по использованию ограниченных ресурсов.

В какой-то степени с ресурсным подходом корреспондируется мнение П. Минакира и А. Демьяненко. Эти исследователи отмечают, что экономическая деятельность теперь исследуется в рамках не географического, а экономического пространства, которое устанавливается системой полей (подпространств), обязанных своей структурой неравномерному распределению отдельных видов ресурсов и может восприниматься в форме связей, присущих как отдельному агенту экономической деятельности, так и экономической системе в целом [9].

С точки зрения других ученых (О. Иншаков и др.), экономическое пространство представляет собой особый вид жизненного пространства, в котором ведется хозяйство и создается особая сис-

тема отношений между людьми в трансформациях и трансакциях факторов [5].

Следует отметить, что предлагаемый О. Бияковым метод формирования экономического пространства представляется наиболее верным. Данный метод основан на сочетании экономического процесса и экономического интереса, которые хорошо корреспондируются и сочетаются между собой. Понятно, что создать или формировать экономическое пространство можно не с помощью местообитания, ресурсов, информации и т.д. (это необходимые атрибуты формирования экономического пространства), а с помощью экономических процессов, которые устанавливаются между субъектами, преследующими свои экономические интересы. Другими словами, экономический процесс является первичным действием, за которым уже последует другое или другие действия. Для возникновения экономического процесса необходимы следующие условия:

- наличие минимум двух экономических субъектов;
- наличие экономических интересов субъектов применительно к будущему объекту отношений между ними;
- определенный уровень согласованности интересов экономических субъектов по поводу объекта. Экономический процесс возникает для реализации экономического интереса [2].

В результате трансформации экономического пространства формируется его основа – совокупный экономический процесс, который представляет собой систему, состоящую из комплекса экономических процессов, интегрированных между собой и осуществляющих преобразование ресурсов в удовлетворенные общественные потребности [2].

Экономическим является пространство, в котором происходит мобилизация ресурсов, осуществляются и достигаются концентрация, специализация, комбинация и реализация накопленного потенциала в конкретные результаты хозяйствования, создаются и осваиваются существующие резервы.

Не претендуя на окончательный вариант, автор данного исследования предлагает следующую дефиницию. Под экономическим пространством понимается место воспроизводства системы жизнедеятельности человека, обладающей свойствами самоорганизации. В состав этой системы входит совокупность производственных, социальных и институциональных факторов (субъектов), обеспечи-

вающих экономическую деятельность, соблюдение норм и правил поведения субъектов хозяйствования, находящихся в определенной взаимосвязи между собой, границы взаимодействия которых могут иметь или не иметь физическое очертание.

Экономическое пространство может быть гетерогенным. Это свойство экономического пространства, выражающее его происхождение и отражающее неоднородность или наличие разнородных по уровню своего развития и содержания экономических пространств в границах административного пространства. Оно может быть и гомогенным. Это свойство характеризует пространства, происходящие из одного начала, обладающие одними и теми же свойствами и не имеющие содержательных различий. Гомогенные пространства регулируются одной и той же системой законов и норм.

Присущие экономическому пространству принципы способствуют созданию единого экономического пространства (ЕЭП), важным признаком которого является формирование однородной среды во всех его «частях». По мнению автора, ЕЭП может быть сформировано в тех регионах или на тех территориях, где действует определенная совокупность норм и правил, обеспечивающих единство законодательных актов, действию которых они подчиняются. Подобные регионы характеризуются фрактальностью, они как бы «составлены» из нескольких частей, похожих одна на другую.

С учетом изложенного можно констатировать, что единое российское пространство должно иметь иерархическую форму, т.е. состоять из группы экономических пространств, сформированных по типу однородности входящих в него регионов. Эти регионы должны быть «подобны» друг другу, что с точки зрения методологии может быть реализовано в едином экономическом пространстве. По мнению автора, такое пространство можно создать на Северном Кавказе.

Одним из возможных и важных направлений развития северокавказских республик является интеграция их экономических потенциалов в рамках формирования единого регионального экономического пространства. Объединительные процессы необходимы в связи с зависимостью социально-экономического развития каждого субъекта от межрегионального взаимодействия. Возможности создания ЕЭП можно рассмотреть на примере трех субъектов СКФО – Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики и