

ISSN 2073-1477



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц

# РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА<sup>®</sup>

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Жизненный цикл и стихийная  
реструктуризация машиностроительной  
отрасли

Инфраструктурные изменения  
морехозяйственной отрасли

Энергетическая система  
Южного федерального округа

Трансформация региональных  
социально-экономических систем

Инновационное развитие  
Нижегородской области



**38** (365) — 2014  
**ОКТЯБРЬ**

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА<sup>®</sup>** — является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

# РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ISSN 2311-8733 (Online), ISSN 2073-1477 (Print)

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Научно-практический и аналитический журнал

Журнал выходит 4 раза в месяц

38 (365) – 2014, октябрь

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

- индекс 82327 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 15089 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34133 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию:  
[www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-14700.

### Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

### Издатель:

ООО «Информсервис»

### Главный редактор:

Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор

### Зам. главного редактора:

В.О. Гридин, В.В. Меженина

### Редакционный совет:

И.Е. Бельских, доктор экономических наук, профессор  
Н.Д. Гуськова, доктор экономических наук, профессор  
Л.В. Давыдова, доктор экономических наук, профессор  
В.В. Климанов, доктор экономических наук  
И.А. Морозова, доктор экономических наук, профессор  
К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор  
Ю.Н. Сагидов, доктор экономических наук, профессор  
Л.А. Третьякова, доктор экономических наук  
Р.В. Фаттахов, доктор экономических наук, профессор  
Д.П. Фролов, доктор экономических наук, профессор  
И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: А.М. Лейбович

### Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10. Тел.: +7 (495) 989-96-10

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>. E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Информсервис»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 25.09.2014.

Формат 60x90 1/8. Цена договорная. Объем 8,5 п.л.

Тираж 1 320 экз. Отпечатано в ООО «КТК»

г. Красноармейск Московской обл. Тел.: +7 (496) 588-0866.

Журнал реферируется в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- Дудин М.Н., Лясников Н.В. Исследование особенностей инновационных трансформаций региональных социально-экономических систем .....2
- Рычихина Н.С. Анализ жизненного цикла и процессов стихийной реструктуризации машиностроительной отрасли в регионе .....10

### СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

- Турчанинова Т.В. Потребность инфраструктурных изменений предприятий, обеспечивающих морехозяйственную деятельность приморского региона .....22

### РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭНЕРГЕТИКА

- Сальникова А.А. Управление качеством на мезоуровне (на примере энергетической системы Южного федерального округа) .....31

### РЕФОРМА АПК

- Василькова Т.М., Шаикова А.А. Воспроизводство экономического плодородия земли Костромской области .....42

### ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

- Edronova V.N., Sadovskii N.M. Innovation development of the Nizhny Novgorod region: characteristics and factors of growth .....49

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

---

# REGIONAL ECONOMICS

## THEORY AND PRACTICE

Analytical and practical journal

4 issues per month

38 (365), October, 2014

### SUBSCRIPTION AT ALL POST OFFICES:

- index 82327 – catalog of agency Rospechat
  - index 15089 – catalog FDPS RF Pressa Rossii
  - index 34133 – catalog of Russian press Pochta Rossii
- ONLINE VERSION: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

Registration certificate ПИ № 77-14700 by the Ministry of Press, Broadcasting and Mass Communications of the Russian Federation.

### Founded by:

Publishing house FINANCE and CREDIT

### Published by:

Informservice, Ltd.

### Editor-in-chief:

Larisa A. Chaldaeava

### Deputy editors:

Veniamin O. Gridin, Vera V. Mezhenina

### Editorial council:

Igor' E. Bel'skikh, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*  
Nadezhda D. Gus'kova, *N.P. Ogarev's Mordovian State Univ., Saransk*

Larisa V. Davydova, *State Univ. – Education-Science-Production Complex, Orel*

Vladimir V. Klimanov, *Institute for Systems Analysis, RAS, Moscow*

Irina A. Morozova, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Konstantin V. Pavlov, *Kama Institute of Humanities*

and *Engineering Technology, Izhevsk*

Yurii N. Sagidov, *Institute for Social and Economic Research, DSC RAS, Makhachkala*

Larisa A. Tret'yakova, *Belgorod National Research Univ., Belgorod*

Rafael' V. Fattakhov, *Institute for Regional Research and Spatial Development of Financial Univ. under Govt of Russian Federation, Moscow*

Daniil P. Frolov, *Volgograd State Univ., Volgograd*

Igor' V. Shevchenko, *Kuban State Univ., Krasnodar*

**Design:** Marina S. Granil'shchikova

**Corrector:** Alla M. Leibovich

### Editorial contacts:

Mail address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russia

Telephone: +7 (495) 989-9610

E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru), Website: [www.fin-izdat.ru](http://www.fin-izdat.ru)

© Publishing house FINANCE and CREDIT

© Informservice, Ltd.

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of the MPhil and DPhil theses.

Signed to print 25.09.2014. Format 60x90 1/8. Circulation 1 320.

Volume 8,5 printer's sheets. Printed by KTK, Ltd., Krasnoarmeisk, Moscow region.

Telephone: +7 (496) 588-0866

The journal is reviewed by the VINITI RAS.

The journal is included in the Russian Science Citation Index Database.

All articles peer-reviewed.

ISSN 2311-8733 (Online), ISSN 2073-1477 (Print)

## CONTENTS

### ECONOMY AND MANAGEMENT

- *Dudin M.N., Lyasnikov N.V.* A study of features of innovation transformation of regional socio-economic systems .....2
- *Rychikhina N.S.* The analysis of life cycle and processes of spontaneous restructuring of machine-building industry in the region .....10

### REGION DEVELOPMENT STRATEGY

- *Turchaninova T.V.* The need for infrastructure changes of enterprises supporting the marine economy of a coastal region .....22

### REGIONAL ENERGY SECTOR

- *Sal'nikova A.A.* Quality management at the meso level (the Southern Federal District energy system case study) .....31

### REFORM OF AGRICULTURAL SECTOR

- *Vasil'kova T.M., Shashkova A.A.* Reproduction of economic soil fertility of the Kostroma region .....42

### INNOVATION AND INVESTMENT

- *Edronova V.N., Sadovskii N.M.* Innovation development of the Nizhny Novgorod region: characteristics and factors of growth .....49

---

**Not responsible for the authors' personal views in the published articles.**

**This publication may not be reproduced in any form without permission.**

**All rights reserved.**

**Printed in the Russian Federation.**

---

УДК 332.1

# ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ИННОВАЦИОННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

**М.Н. ДУДИН,**

**доктор экономических наук,  
старший научный сотрудник лаборатории  
стратегического управления развитием  
национальной экономики  
E-mail: dudinmn@mail.ru**

**Н.В. ЛЯСНИКОВ,**

**доктор экономических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник  
лаборатории стратегического управления  
развитием национальной экономики  
E-mail: acadra@yandex.ru**

**Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

*В статье рассматриваются трансформации социально-экономических систем, которые происходят регулярно на эволюционном отрезке времени. В развитии национальной и региональных социально-экономических систем фазы стабильности последовательно сменяют фазы утраты равновесия. Основой изменений во внутренней и внешней среде указанных систем являются инновации.*

*Основная цель данной статьи заключается в обосновании гипотезы о том, что все изменения и преобразования, которые претерпевают в настоящее время социально-экономические системы, необходимо рассматривать как инновационные трансформации. В рамках статьи решаются следующие задачи: дать наполнение дефиниции «инновационные трансформации»; представить статистические данные, обосновывающие трансформационные*

*явления в социально-экономических системах; показать специфику инновационной трансформации в развитии региональной социально-экономической системы на примере Свердловской области.*

*В настоящей работе использованы методы теоретического анализа, экономико-статистического анализа, функционального и организационно-экономического анализа и перспективного прогнозирования.*

*Инновационные трансформации, с одной стороны, потенцируют изменение состояния системы и потерю ею устойчивости, но с другой стороны, являясь феноменом, обеспечивающим выбор, формируют базис для поиска нового устойчивого состояния системы. Смена состояний устойчивости и неустойчивости социально-экономических систем (в том числе и региональных) с учетом современных реалий*

*и изменений, происходящих в обществе, экономике, природной среде, требует поиска эффективных мер, подходов и способов управления функционированием и развитием этих систем.*

*Текущий период трансформаций социально-экономических систем регионального уровня является инновационным, основанным на опыте технического и инфраструктурного реформирования, получившим стимул накопления в середине прошлого века. В данной статье представлено исследование опыта инновационной трансформации региональной социально-экономической системы на примере одного из российских регионов — Свердловской области. Выделены основные проблемы реализации перехода к инновационному типу развития, которые в целом характерны для большинства российских региональных экономик.*

**Ключевые слова:** инновации, трансформация, региональная социально-экономическая система, модернизация, проблемы развития

Россия, как и страны Азиатско-Тихоокеанского региона и Евросоюза, имеет опыт научной, технической и инфраструктурной реформации, относящийся к середине XX в. В 1950–1960-х гг. советским руководством был реализован ряд программных реформ, направленных на модернизацию производства и создание ряда современных отраслей (авиастроение, космическая техника, атомная энергетика, радиоэлектронная промышленность и др.). Кроме этого, была сформирована научно-техническая инфраструктура в виде наукоградов и научно-исследовательских институтов и предприняты попытки повышения уровня наукоемкости экономических и общественных отношений.

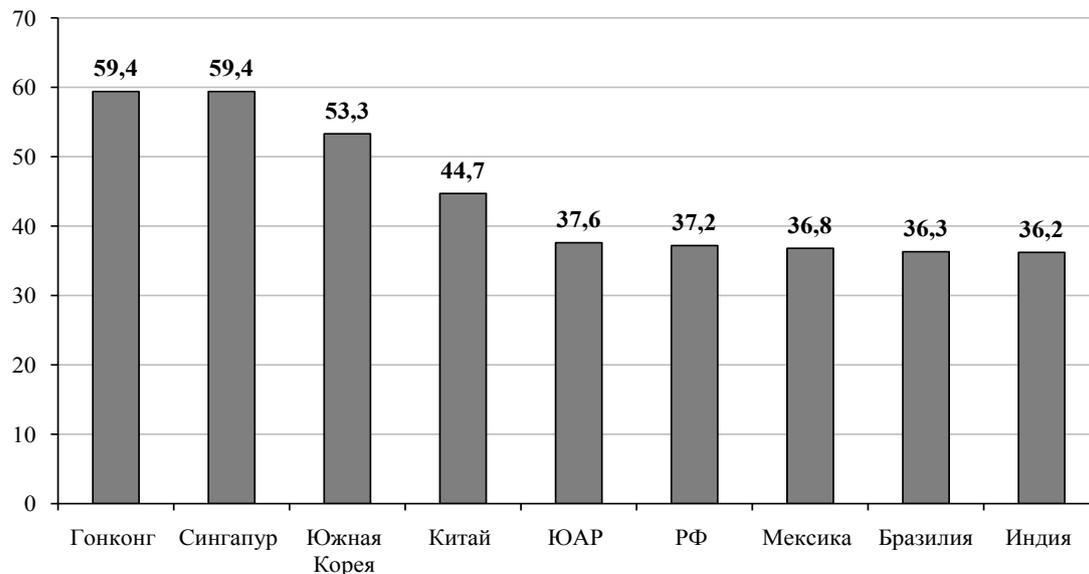
Однако стоит напомнить, что Советский Союз в тот период реализовывал политику полной изоляции от мировых общественных и экономических отношений, поэтому для финансирования этапа трансформации середины XX в. страна не могла использовать экспортную выручку от реализации технологичной продукции, как это делали, например, Корея и Китай. Также было невозможно использовать частное инвестирование в научно-техническое и технологическое развитие, поскольку все производство было полностью национализировано и находилось в государственной собственности. Соответственно для финансирования научно-технического и технологического развития были использованы внутренние резервы в виде сокращения темпов развития потребительского сектора и сельского хозяйства [5].

В связи с информационной закрытостью Советского Союза все инновационное развитие страны середины XX в. строилось на продуцировании собственных наукоемких решений, т.е. на инновационной стратегии наращивания. При этом продуцирование научно-технических решений имело структурный перекос в сторону военной промышленности.

Это было связано и с реальной необходимостью повышения уровня национальной безопасности после существенных потерь страны во Второй мировой войне и с наличием так называемого условного противника (западного империализма), что в большей степени конечно же носило политизированный характер.

Сформированный научно-технический и технологический задел в середине XX в. [1] позволил стране уже к началу 1970-х гг. достигнуть научно-технического лидерства в военно-промышленной области, ракетостроении, самолетостроении, атомной энергетике и космических технологиях. Следует отметить, что накопление потенциала развития Советского Союза в тот период было обусловлено и реформами, проведенными после революции 1917 г. и до начала Второй мировой войны. При этом гражданский промышленный и сельскохозяйственный секторы развивались с существенным отставанием [3, 4]. В частности, в стране существовал тотальный дефицит бытовой техники и радиоэлектроники, продуктов питания, продукции легкой промышленности и т.д.

Начало 1980-х гг. также было связано с переходом Советского Союза на этап стагнации и депрессии, который явился неизбежным следствием политической, экономической, общественной и информационной закрытости страны, а также дисбаланса в промышленном, научно-техническом развитии. Застой в общественно-экономических отношениях стал причиной проведения сначала градуальных, а впоследствии радикальных (шоковых) рыночных реформ, которые привели к критической нестабильности социально-экономической системы. Потребовалось не одно десятилетие для вывода национальной социально-экономической системы на новый устойчивый аттрактор. Следует отметить, что и в настоящее время российская экономика и российское общество проходят очередной этап инновационной трансформации, который сопряжен с более существенными, чем в иных странах, трудностями. Это обусловлено объективными причинами, среди которых можно выделить следующие:



Источник: составлено авторами с использованием данных: The global innovation index — 2013. URL: <http://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=GII-Home>.

**Рис. 1.** Рейтинг Глобального индекса инноваций для стран с догоняющей и трансформационной экономикой по состоянию на 01.01.2013

— *во-первых*, наличие до сих пор неразобранного «советского наследия», в том числе в научной, общественной, государственной и экономической сферах, а также на национальном ментальном уровне;

— *во-вторых*, непоследовательность и структурную кардинальность реформ в момент перехода от плановой экономики Советского Союза к рыночным отношениям. В этот период были значительно снижены научно-технический, технологический и инновационный потенциалы страны;

— *в-третьих*, недостаточное финансирование (в отдельных случаях — критическое недофинансирование) [2] научной, образовательной и социальной сфер, недостаточную эффективность государственного управления, а также неразвитость сектора малого и среднего, в том числе инновационного предпринимательства.

Безусловно, причин текущего отставания Российской Федерации в реализации инновационной трансформации национальной социально-экономической системы гораздо больше, чем выделено, но так или иначе все иные причины являются следствием трех указанных. Кроме этого, в задачу данного исследования не входит выделение причин и следствий отставания от ведущих развитых стран, а также от стран с аналогичной трансформационной

экономикой (так называемых догоняющих стран, среди которых — Китай, Индия, Бразилия, ЮАР, Мексика). Ряд исследователей к этим странам относят и Южную Корею, Сингапур, Гонконг.

Если обратиться к Индексу инновационного развития (Глобальный индекс инноваций)<sup>1</sup>, который ежегодно формируется международной бизнес-школой INSEAD, то можно отметить, что отставание Российской Федерации от Гонконга и Сингапура составляет примерно 37%, а от Китая — 16% (рис. 1).

При этом Российскую Федерацию по уровню и динамике инновационной трансформации опережает Южно-Африканская Республика, сама же Россия опережает в своем инновационном развитии (с разницей не более 1 балла) только Мексику, Бразилию и Индию. Однако если рассматривать положение Российской Федерации в мировой инновационной сфере, то можно отметить, что страна обладает более значительным научно-техническим потенциалом по сравнению с иными развитыми и развивающимися странами.

Интеллектуальный капитал США, который составляет основу научно-технического и иннова-

<sup>1</sup> The global innovation index — 2013. URL: <http://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=GII-Home>.

Таблица 1

**Показатели наукоемкости и наукоотдачи  
в ходе инновационной трансформации социально-экономических систем  
России, Китая, США и Индии (по состоянию на конец 2012 и начало 2013 г.**

Показатель	Россия	Китай	Индия	США
<i>Группа показателей, характеризующих наукоемкость</i>				
Удельный вес расходов на НИОКР в ВВП, %	≈ 1,2	1,8	≈ 1,2	≈ 3
Численность научно-технических работников на 1 тыс. занятых в экономике, чел.	7,9	1,2	2,1	12,1
<i>Группа показателей, характеризующих наукоотдачу</i>				
Удельный вес высокотехнологичной продукции в товарном экспорте, %	≈ 8	≥ 20	≈ 6	≥ 30–40
Удельный вес информационных технологий в мировом экспорте, %	≈ 0,1	≈ 3	≈ 0,1	≈ 4–6

*Источник:* составлено авторами с использованием периодических обзоров инновационной деятельности и инновационного развития. URL: [http://www.ved.gov.ru/moder\\_innovac/analytic/analysis/](http://www.ved.gov.ru/moder_innovac/analytic/analysis/).

ционно-технологического потенциала, значительно ниже по своим качественным характеристикам, чем аналогичный российский. Так, например, рационализаторская активность работников США в среднем в 1,5 раза ниже рационализаторской и новаторской активности работников РФ [7]. Но за счет того, что США формируют действительную безусловную потребность продуцирования и внедрения (использования) инноваций, т.е. создают естественное стремление к ним, уровень инновационного развития в этой стране — наиболее высокий [6].

При этом немаловажно отметить, что соотношение наукоемкости и наукоотдачи в США наиболее оптимальное. В инновационной трансформации российской социально-экономической системы соотношение наукоемкости и наукоотдачи ниже. В табл. 1 представлены показатели наукоемкости и наукоотдачи Российской Федерации, а также стран с аналогичной трансформационной экономикой (Китая и Индии) по состоянию на конец 2012 и начало 2013 г.

Очевидно, что при относительно равных затратах России, Индии и Китая на инноватику (НИОКР) численность научно-технических работников на 1 тыс. занятых в экономике Российской Федерации в среднем в 3,8 и 6,5 раза выше, чем в Китае и Индии соответственно. При этом уровень наукоотдачи от инновационной трансформации социально-экономической системы в Российской Федерации не столь значительный, как у Китая, и в целом практически аналогичен показателям наукоотдачи в Индии.

Однако, несмотря на определенные диспропорции в динамике инновационной трансформации социально-экономической системы на общенациональном (федеральном) уровне, в отдельных российских регионах имеется положительный

опыт проведения таких трансформаций. В качестве примера рассмотрен опыт региональной социально-экономической трансформации Свердловской области.

В настоящее время в Свердловской области реализуется специально разработанная на период до 2020 г. Стратегия инновационного развития Свердловской области<sup>2</sup> (далее — Стратегия). Стратегия определяет цели, задачи и механизмы инновационного развития Свердловской области с учетом развития человеческого капитала, приоритетов и ограничений, в том числе территориальных и отраслевых. Целью данной стратегии является перевод экономики Свердловской области к 2020 г. на инновационный путь развития, характеризующийся показателями, представленными в табл. 2.

Для десятилетнего периода, в течение которого будет реализовываться стратегия инновационного развития Свердловской области, заявленные целевые ориентиры стратегии более чем амбициозны. И все же у области есть возможность успешной реализации заявленной стратегии благодаря существенному природно-ресурсному потенциалу. Так, например, реализуемый на территории Свердловской области проект особой экономической зоны (ОЭЗ) «Титановая долина»<sup>3</sup> предусматривает существенную инновационную трансформацию региона и монопрофильных городов, располагающихся вблизи этой ОЭЗ. Основные цели создания особой экономической зоны заключаются:

<sup>2</sup> Об утверждении стратегии инновационного развития Свердловской Области на период до 2020 года: постановление правительства Свердловской области от 22.05.2013 № 646-ПП.

<sup>3</sup> Особая экономическая зона «Титановая долина». URL: <http://titanium-valley.com/>.