

ISSN 2073-1477



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА[®]

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Неоиндустриализация экономики

Исследования локальных
потребительских рынков
крупных городов

Современные тенденции
функционирования страхового рынка
(на примере Республики Хакасия)

Перспективы развития сочинского
спортивно-туристического кластера

Стратегические цели развития региона



31 (358) – 2014
АВГУСТ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: post@fin-izdat.ru

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ISSN 2311-8733 (Online), ISSN 2073-1477 (Print)

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Научно-практический и аналитический журнал

Журнал выходит 4 раза в месяц

31 (358) – 2014, август

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

- индекс 82327 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 15089 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34133 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию:
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-14700.

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:

ООО «Информсервис»

Главный редактор:

Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор

Зам. главного редактора:

В.О. Гридин, В.В. Меженина

Редакционный совет:

И.Е. Бельских, доктор экономических наук, профессор
Н.Д. Гуськова, доктор экономических наук, профессор
Л.В. Давыдова, доктор экономических наук, профессор
В.В. Климанов, доктор экономических наук
И.А. Морозова, доктор экономических наук, профессор
К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор
Ю.Н. Сагидов, доктор экономических наук, профессор
Л.А. Третьякова, доктор экономических наук
Р.В. Фаттахов, доктор экономических наук, профессор
Д.П. Фролов, доктор экономических наук, профессор
И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: А.М. Лейбович

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10. Тел.: +7 (495) 989-96-10

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>. E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Информсервис»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 30.07.2014.

Формат 60x90 1/8. Цена договорная. Объем 8,25 п.л.

Тираж 6 330 экз. Отпечатано в ООО «КТК»

г. Красноармейск Московской обл. Тел.: +7 (496) 588-0866.

Журнал реферируется в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

СОДЕРЖАНИЕ

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

- Макарова И.В., Коровин Г.Б. Тенденции неоиндустриализации экономики старопромышленного региона2

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- Усова Н.В. Методические подходы к исследованию локальных потребительских рынков крупных городов (на примере городов индустриальных регионов Урала)14

СТРАХОВОЙ РЫНОК

- Прокопьева Е.Л. Современные тенденции функционирования страхового рынка в Республике Хакасия24

ПРОБЛЕМЫ. ПОИСК. РЕШЕНИЯ

- Митрофанова И.В., Митрофанова И.А., Жуков А.Н., Старокожева Г.Н. О драйверах регионального развития и «белых слонах» российского олимпийского мегапроекта «Сочи 2014»32
- Суетина Т.А., Рахимова Г.С. Проектный менеджмент в малом бизнесе: проблемы и перспективы40

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

- Третьякова Л.А. Роль институтов гражданского общества в реализации стратегии устойчивого регионального развития47
- Лапыгин Д.Ю. Стратегические цели развития региона: проблема системности56

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

REGIONAL ECONOMICS

THEORY AND PRACTICE

Analytical and practical journal

4 issues per month

31 (358), August, 2014

SUBSCRIPTION AT ALL POST OFFICES:

– index 82327 – catalog of agency Rospechat

– index 15089 – catalog FDPS RF Pressa Rossii

– index 34133 – catalog of Russian press Pochta Rossii

ONLINE VERSION: www.elibrary.ru

Registration certificate ПИ № 77-14700 by the Ministry of Press, Broadcasting and Mass Communications of the Russian Federation.

Founded by:

Publishing house FINANCE and CREDIT

Published by:

Informservice, Ltd.

Editor-in-chief:

Larisa A. Chaldaeva

Deputy editors:

Veniamin O. Gridin, Vera V. Mezhenina

Editorial council:

Igor' E. Bel'skikh, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Nadezhda D. Gus'kova, *N.P. Ogarev's Mordovian State Univ., Saransk*

Larisa V. Davydova, *State Univ. – Education-Science-Production Complex, Orel*

Vladimir V. Klimanov, *Institute for Systems Analysis, RAS, Moscow*

Irina A. Morozova, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Konstantin V. Pavlov, *Kama Institute of Humanities*

and Engineering Technology, Izhevsk

Iurii N. Sagidov, *Institute for Social and Economic Research, DSC RAS, Makhachkala*

Larisa A. Tret'iakova, *Belgorod National Research Univ., Belgorod*

Rafael' V. Fattakhov, *Institute for Regional Research and Spatial Development of Financial Univ. under Govt of Russian Federation, Moscow*

Daniil P. Frolov, *Volgograd State Univ., Volgograd*

Igor' V. Shevchenko, *Kuban State Univ., Krasnodar*

Design: Marina S. Granil'shchikova

Corrector: Alla M. Leibovich

Editorial contacts:

Mail address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russia

Telephone: +7 (495) 989-9610

E-mail: post@fin-izdat.ru, Website: www.fin-izdat.ru

© Publishing house FINANCE and CREDIT

© Informservice, Ltd.

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of the MPhil and DPhil theses.

Signed to print 30.07.2014. Format 60x90 1/8. Circulation 6 330.

Volume 8,25 printer's sheets. Printed by KTK, Ltd., Krasnoarmeisk, Moscow region.

Telephone: +7 (496) 588-0866

The journal is reviewed by the VINITI RAS.

The journal is included in the Russian Science Citation Index Database.

All articles peer-reviewed.

ISSN 2311-8733 (Online), ISSN 2073-1477 (Print)

CONTENTS

ANALYSIS OF COMPETITIVE ABILITY

- *Makarova I.V., Korovin G.B.* Economic trends of neo-industrialization of the old industrial regions2

ECONOMY AND MANAGEMENT

- *Usova N.V.* Methodological approaches to the study of local consumer markets of major cities (the industrial regions' cities of the Urals)14

INSURANCE MARKET

- *Prokop'eva E.L.* Modern trends of the insurance market in the Republic of Khakassia24

PROBLEM. RESEARCH. SOLUTION

- *Mitrofanova I.V., Mitrofanova I.A., Zhukov A.N., Starokozheva G.I.* About drivers of regional development and the "white elephants" of the Russian Olympic Sochi 2014 mega-project32
- *Suetina T.A., Rakhimova G.S.* Project management in small business: problems and prospects40

REGION DEVELOPMENT STRATEGY

- *Tret'yakova L.A.* The role of civil society in the implementation of the strategy for sustainable regional development47
- *Lapygin D.Yu.* The strategic objectives of the region development: the problem of consistency56

Not responsible for the authors' personal views in the published articles.

This publication may not be reproduced in any form without permission.

All rights reserved.

Printed in Russia.

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

УДК 338.1

**ТЕНДЕНЦИИ НЕОИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ
СТАРОПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА***

И.В. МАКАРОВА,
доктор экономических наук, доцент,
заведующий сектором комплексных проблем
развития промышленности
E-mail: k511@mail.ru

Г.Б. КОРОВИН,
кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник
E-mail: grig_korovin@mail.ru
Институт экономики Уральского отделения РАН

В статье рассмотрены возможности определения тенденций неоиндустриализации в экономике промышленного региона. Предложена методология проведения такого анализа, интегрирующая исследования по следующим направлениям: прогрессивность изменения структуры промышленности; инновационная и инвестиционная активность промышленных предприятий; эффективность кадровой политики в промышленности; эффективность развития кластерных структур; экологизация производства и переработка промышленных отходов; электрификация сфер экономики и энергосбережение. Это позволяет отследить наличие и формирование признаков новой индустриализации в промышленности. Проведен анализ развития индустриального комплекса Свердловской области за 2000–2012 гг. как типичного старопромышленного региона, в результате которого выявлены основные тенденции новой индустриализации экономики региона: рост инновационной и инвестиционной активности промышленных предприятий; изменение структуры трудового баланса в сторону роста удельного веса людей с высшим, профессиональным, специаль-

ным образованием; увеличение доли наукоемких и высокотехнологичных производств; усиление вертикальной интеграции в экономике, достигаемой в рамках формируемых кластеров. Проблемными вопросами остаются дисбаланс выпуска и потребления высококвалифицированных кадров, низкие производительность труда в промышленности и экологическая безопасность территории. Из-за этого в промышленных регионах России накопление признаков неоиндустриальной экономики происходит медленнее, чем в ведущих зарубежных странах. Органы государственной власти в регионах используют управленческие алгоритмы индустриальной эпохи, которые приводят к диспропорциям в развитии промышленных отраслей, декларативности и непоследовательности решаемых задач, размытости ответственности за получаемые результаты, использованию методов экстраполяции для разработки прогнозов социально-экономического развития и т.д. В связи с этим назрела потребность в решении задачи формирования в старопромышленном регионе стройной управленческой парадигмы, в разработке четких стратегических концепций и программ развития промышленности и ее отраслей с учетом особенностей неоиндустриальной экономики.

Ключевые слова: неоиндустриализация, экономика региона, признаки, тенденции, структура, кадры, вертикальная интеграция, энергосбережение, экология

* Статья подготовлена в рамках программы Президиума РАН № 35 «Экономика и социология науки и образования», проект «Региональные институты развития экономики науки» № 12-П-7-1006.

Сегодняшний временной интервал можно назвать переходным от индустриальной к неоиндустриальной экономике – от прорывных инноваций в отдельных отраслях к фронтальному экономическому росту промышленности территории. Он характеризуется фрагментарными или эпизодическими проявлениями признаков новой индустриализации экономики России и ее регионов.

Для неоиндустриализации свойственны:

- превращение характера труда из монотонного и исполнительского в творческий, инструментально-экспериментальный и инновационный;
- изменение структуры трудового баланса в сторону роста удельного веса людей с высшим, профессиональным, специальным, высококвалифицированным образованием;
- перерастание науки в непосредственную производительную силу, рост доли наукоемких и высокотехнологичных производств;
- рост масштаба производства, усиление вертикальной интеграции в экономике;
- экологически чистая природа новой индустриализации (ее часто отождествляют с третьей или «зеленой» промышленной революцией) [2, 4, 5, 12].

Поэтому анализ тенденций неоиндустриализации экономики региона необходимо проводить по следующим направлениям:

- прогрессивность изменения структуры промышленности;
- инновационная и инвестиционная активность промышленных предприятий;
- эффективность кадровой политики в промышленности, в том числе изменение производительности труда;
- эффективность развития кластерных структур;
- экологизация производства и переработки промышленных отходов;
- электрификация сфер экономики и энергосбережение [3, 7, 11]. Формируемое при этом информационное поле является основой для разработки новой промышленной политики субъектов РФ.

Анализ прогрессивности изменения структуры промышленности. Согласно неоиндустриальной парадигме современная региональная экономика рассматривается как единый народнохозяйственный комплекс, характеризующийся прогрессивными системными трансформациями. Поэтому

основной тенденцией развития промышленных территорий должно быть смещение границы между традиционным и высокотехнологичным секторами экономики в пользу последних [6].

Так, к типичному старопромышленному региону можно отнести Свердловскую область, на долю индустриального комплекса которой приходится около 40% ВРП. Промышленность Свердловской области представлена практически всеми основными видами экономической деятельности. Она характеризуется утяжеленной структурой, формируемой в течение длительного исторического периода. Удельный вес сырьевых и материалоемких отраслей (черной и цветной металлургии, тяжелого машиностроения и металлообработки, электроэнергетики) составляет более 50% объема произведенной промышленной продукции области.

Отраслевая структура промышленности Свердловской области за период с 2000 по 2012 г. претерпела существенные изменения (рис. 1).

Так, в 2000 г. в промышленном производстве доля металлургии составляла 51,4%, машиностроительного комплекса в составе оборонных и гражданских предприятий – 16,6%, отраслей ТЭК – 10,5%. Наименьшее развитие в регионе получил комплекс потребительских отраслей в составе легкой и пищевой промышленности, на долю которого приходилось 8,3%. В 2012 г. в структуре промышленности Свердловской области произошли изменения: доля обрабатывающих секторов сократилась на 4,2 п.п., в то время как доли добывающего сектора и сектора по производству и распределению электроэнергии, воды и газа возросли. В промышленном производстве удельный вес металлургии (цветной и черной) составил 58,6%, машиностроительного комплекса – 12,4%, потребительского комплекса – менее 5%. В структуре отраслей обрабатывающего сектора за анализируемый период увеличилась доля металлургической и химической промышленности, все остальные отрасли потеряли свой вес. Наибольшее снижение доли отмечается в таких отраслях, как машиностроение (–3,7 п.п.), пищевая (–3,3 п.п.) и легкая (–2,3 п.п.) промышленность.

Анализ структурных изменений в промышленности за 2000–2012 гг. показывает, что разные отрасли промышленности адаптировались к меняющимся условиям хозяйственной деятельности, в том числе и к кризису, с разной интенсивностью. В целом по промышленности после кризисных 2008–2009 гг. наметилась устойчивая тенденция роста объемов

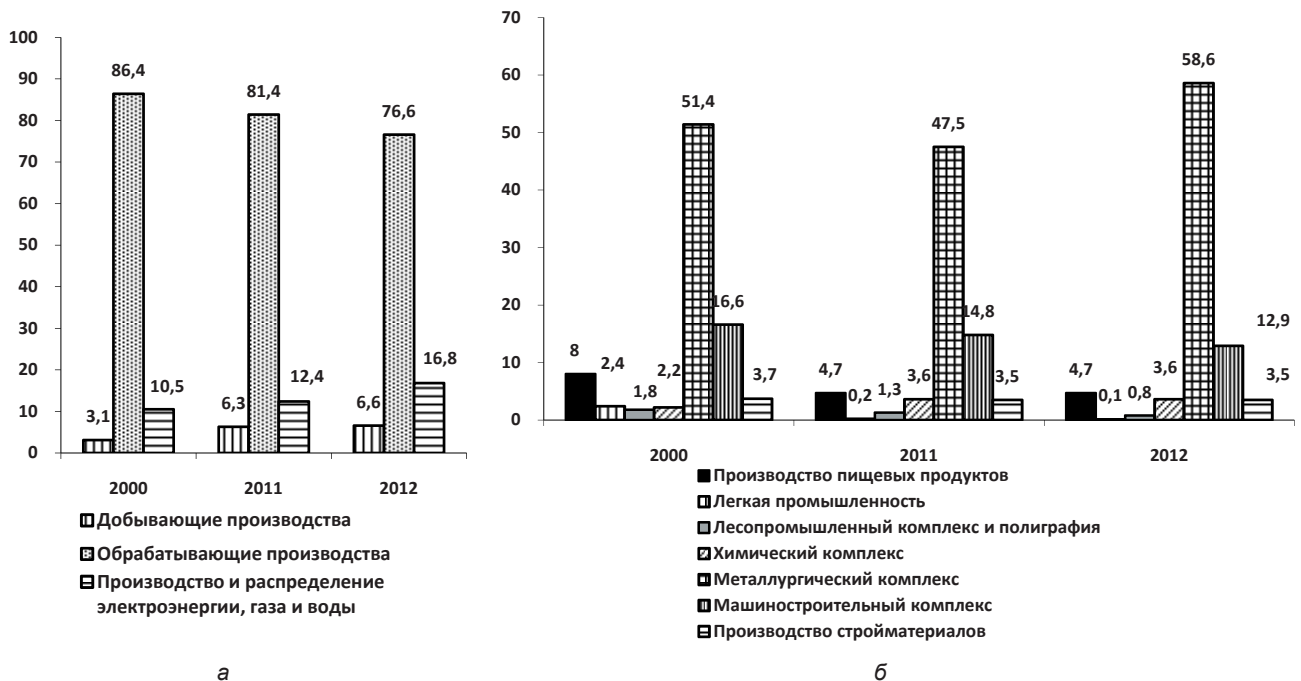


Рис. 1. Изменение структуры промышленности Свердловской области в 2000–2012 гг., %:
 а – структура промышленности; б – структура обрабатывающего сектора промышленности

производства продукции. В 2012 г. индекс промышленного производства составил 108,3% по отношению к 2011 г. Наиболее высокими динамическими показателями отличаются предприятия по производству резиновых и пластмассовых изделий, транспортных средств и оборудования, машин и оборудования, неметаллических минеральных продуктов. При этом темпы роста объемов производства на предприятиях машиностроения, легкой промышленности, промышленности стройматериалов, металлургии пока недостаточны для восстановления отраслей поле кризиса. Снижение индекса металлургического производства связано с исчерпанием конъюнктурных преимуществ металлургических предприятий на внутреннем и внешнем рынках, а также ограничениями по производственным мощностям [1].

Критериальным параметром оценки прогрессивности отраслевой структуры принято считать соотношение доли наукоемких и потребительских отраслей с долей отраслей сырьевой ориентации. Динамика показателя качества структуры промышленности за 11 лет имеет тенденцию к снижению, а сам показатель остается крайне низким – 0,36 в 2012 г. (табл. 1).

Таким образом, развитие промышленного комплекса Свердловской области противоречит основному принципу неоиндустриализации экономики –

Таблица 1

Динамика качества отраслевой структуры промышленности Свердловской области (по объему производства), %

Сектор промышленности	2000	2012
Сектор сырьевой направленности:	68,6	85,4
– добыча полезных ископаемых	3,1	6,7
– металлургия	51,4	58,6
– лесопромышленный комплекс	1,8	0,8
– производство и распределение эл/энергии, воды и газа	10,5	17,6
– производство стройматериалов	1,8	1,7
Наукоемкий сектор:	18,8	16,5
– машиностроение	16,6	12,9
– химический комплекс	2,2	3,6
Потребительский сектор:	10,2	6,5
– легкая промышленность	0,3	0,1
– производство стройматериалов	1,9	1,7
– пищевая промышленность	8	4,7
Соотношение наукоемкого и потребительского секторов к секторам сырьевой направленности	0,42	0,27

ориентации на высокотехнологичные отрасли. Даже исключая более сильное воздействие кризиса на устойчивость наукоемкого и потребительского секторов экономики, промышленность региона продолжает оставаться ориентированной на традиционные отрасли [6].

Инновационная активность промышленных предприятий. В условиях формирования неиндустриальной экономики субъекты хозяйственной деятельности должны стремиться к переходу власти от олигархического сырьевого к промышленному инновационному капиталу [8]. Поэтому отличительной особенностью современной региональной экономики наряду с прогрессивной структурой промышленности является высокая доля инновационной продукции в объеме выпуска или ВРП.

В 2012 г. в Свердловской области инновационной деятельностью занималось 11,3% промышленных предприятий, большинство из которых – предприятия машиностроения. Доля инновационной продукции, произведенной в регионе, составила 8,3%, из нее новая – 75,4% (новая для мирового рынка продукция металлургического производства – 0,1%). Данный показатель за период 2000–2012 гг. вырос практически в 1,5 раза. Удельный вес затрат на инновации в их общем количестве за анализируемый период увеличился с 2,3 до 4,9%.

Традиционно промышленность региона ориентирована на использование и наращивание внутренних ресурсов, поэтому чуть более половины предприятий сами осуществляют исследования и разработки (в металлургии – 73,3%, в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 46,6% от общего числа предприятий) и только 30% – приобретают новые технологии за рубежом (преимущественно из стран дальнего зарубежья). Наблюдается рост кооперации субъектов хозяйственной деятельности региона с прочими отечественными и зарубежными компаниями при проведении современных исследований и разработок, поставке машин и оборудования, предоставлении консалтинговых услуг и пр. Партнерами предприятий Свердловской области по осуществлению НИОКР (12 проектов в области производства металлургической продукции, машин и оборудования, транспортных средств) являются отечественные компании, а также компании из стран ЕС, СНГ, Индии и Китая.

При этом по доле инновационной продукции лидируют предприятия химического комплекса (в химическом производстве этот показатель составил 48,1%, в производстве резиновых изделий – 21,3%), машиностроения (в производстве транспортных средств и оборудования – 40,2%; в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 22,2%) и средств связи (22,2%).

Растет конкурентоспособность инновационной продукции. Так, если в 2000 г. в экспорте предприятий Свердловской области она составляла около 5%, то в 2012 г. – 9,7%. Востребованы иностранными потребителями новинки химического производства (50% объема экспорта), а также электрооборудование, электронное и оптическое оборудование (28,7%).

Наиболее высокими в 2012 г. оказались затраты на инновации в деятельности, связанной с использованием вычислительной техники и информационных технологий (319,8% в общем объеме затрат), с научными исследованиями и разработками (21,1%), предоставлением прочих видов услуг (32,5%).

Из обрабатывающих производств высокие затраты на новации характерны для предприятий машиностроения (9,7%). В целом динамика инвестиций в промышленность Свердловской области за анализируемый период не имеет четкого тренда. Так, наметившееся после кризиса наращивание индекса инвестиций сменилось его снижением до 101,0% к 2012 г. (для сравнения, в 2011 г. – 132,7%). Волновой характер инвестиций можно отнести к прогнозируемому, что характерно для регионов с монопродуктовой специализацией (ориентированной преимущественно на металлургическую промышленность, развитие которой определяется внешней рыночной конъюнктурой).

В 2012 г. высокие темпы роста инвестиций продемонстрировали предприятия химического комплекса (367,8% относительно 2011 г.), целлюлозно-бумажной промышленности, издательской и полиграфической деятельности (265,6%); предприятия по производству машин и оборудования (188,4%), транспортных средств и оборудования (154,6%). При этом за два последних года практически на 30% сократились вложения в модернизацию и развитие металлургической отрасли, а также в производство неметаллических минеральных продуктов, на 90% – в обработку древесины и создание изделий из дерева.

В структуре инвестиций с 2007 по 2012 г. ежегодно снижается доля обрабатывающих производств (с 81,9 до 47,9%) при росте вложений в модернизацию и новое строительство предприятий по производству и распределению электроэнергии, газа и воды (с 11,5 до 47,4%, соответственно). Такой приток инвестиций обеспечивается преимущественно из федерального бюджета, средства которого направляются на реализацию программ федерального значения, и бюджетов всех других уровней. Среди