

ISSN 2073-1477



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА[®]

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Анализ условий
формирования инновационно
ориентированных кластерных структур

Перспективы развития транспортно-
логистической инфраструктуры региона

Роль межбюджетных отношений
в системе межбюджетного регулирования

Создание единой системы оценки
результатов экономической деятельности
на федеральном, региональном
и муниципальных уровнях



23 (350) – 2014
ИЮНЬ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: post@fin-izdat.ru

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ISSN 2311-8733 (Online), ISSN 2073-1477 (Print)

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Научно-практический и аналитический журнал

Журнал выходит 4 раза в месяц

23 (350) – 2014, июнь

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

- индекс 82327 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 15089 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34133 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию:
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-14700.

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:

ООО «Информсервис»

Главный редактор:

Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор

Зам. главного редактора:

В.В. Гаврилов, В.В. Меженина, А.Ю. Садкус

Редакционный совет:

- И.Е. Бельских, доктор экономических наук, профессор
- Н.Д. Гуськова, доктор экономических наук, профессор
- Л.В. Давыдова, доктор экономических наук, профессор
- В.В. Климанов, доктор экономических наук
- И.А. Морозова, доктор экономических наук, профессор
- К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор
- Ю.Н. Сагидов, доктор экономических наук, профессор
- Л.А. Третьякова, доктор экономических наук
- Р.В. Фаттахов, доктор экономических наук, профессор
- Д.П. Фролов, доктор экономических наук, профессор
- И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: А.М. Лейбович

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10. Тел.: +7 (495) 989-96-10

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>. E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Информсервис»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 28.05.2014.

Формат 60x90 1/8. Цена договорная. Объем 8,0 п.л.

Тираж 6 330 экз. Отпечатано в ООО «КТК»

г. Красноармейск Московской обл. Тел.: +7 (496) 588-0866.

Журнал реферируется в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

СОДЕРЖАНИЕ

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

- Агафонов В.А. Кластерная стратегия инновационного развития.....2
- Милокова Д.Р. Организация и группировка денежных фондов инновационного предприятия как метод управления его денежными потоками.....15
- Бондаренко Ю.В. Роль мотивации персонала и ее оценка в рамках инновационной деятельности предприятия.....22

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

- Матушкина Н.А., Аверина Л.М. Перспективы развития транспортно-логистической инфраструктуры в условиях формирования регионального промышленно-строительного кластера.....30

БЮДЖЕТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- Боголиб Т.М. Местные бюджеты в системе бюджетного регулирования.....38

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- Гусельников Д.В. Идентификация и систематизация факторов, влияющих на величину экономического потенциала строительного предприятия.....45

ПРОБЛЕМЫ. ПОИСК. РЕШЕНИЯ

- Киященко Т.А. Особенности современной региональной оценки валового регионального продукта в Российской Федерации.....52
- Черных В.В. Проявление внешних эффектов как результат воздействия административных барьеров на рыночную среду.....58

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

REGIONAL ECONOMICS

THEORY AND PRACTICE

Analytical and practical journal

4 issues per month

23 (350), June, 2014

SUBSCRIPTION AT ALL POST OFFICES:

– index 82327 – catalog of agency Rospechat

– index 15089 – catalog FDPS RF Pressa Rossii

– index 34133 – catalog of Russian press Pochta Rossii

ONLINE VERSION: www.elibrary.ru

Registration certificate ПИ № 77-14700 by the Ministry of Press, Broadcasting and Mass Communications of the Russian Federation.

Founded by:

Publishing house FINANCE and CREDIT

Published by:

Informservice, Ltd.

Editor-in-chief:

Larisa A. Chaldaeva

Deputy editors:

Vladimir V. Gavrilov, Vera V. Mezhenina, Aleksandr Iu. Sadkus

Editorial council:

Igor' E. Bel'skikh, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Nadezhda D. Gus'kova, *N.P. Ogarev's Mordovian State Univ., Saransk*

Larisa V. Davydova, *State Univ. – Education-Science-Production Complex, Orel*

Vladimir V. Klimanov, *Institute for Systems Analysis, RAS, Moscow*

Irina A. Morozova, *Volgograd State Technical Univ., Volgograd*

Konstantin V. Pavlov, *Kama Institute of Humanities*

and Engineering Technology, Izhevsk

Iurii N. Sagidov, *Institute for Social and Economic Research,*

DSC RAS, Makhachkala

Larisa A. Tret'iakova, *Belgorod National Research Univ., Belgorod*

Rafael' V. Fattakhov, *Institute for Regional Research and Spatial Development of Financial Univ. under Govt of Russian Federation, Moscow*

Daniil P. Frolov, *Volgograd State Univ., Volgograd*

Igor' V. Shevchenko, *Kuban State Univ., Krasnodar*

Design: Marina S. Granil'shchikova

Corrector: Alla M. Leibovich

Editorial contacts:

Mail address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russia

Telephone: +7 (495) 989-9610

E-mail: post@fin-izdat.ru, Website: www.fin-izdat.ru

© Publishing house FINANCE and CREDIT

© Informservice, Ltd.

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of the MPhil and DPhil theses.

Signed to print 28.05.2014. Format 60x90 1/8. Circulation 6 330.

Volume 8,0 printer's sheets. Printed by KTK, Ltd., Krasnoarmeisk, Moscow region.

Telephone: +7 (496) 588-0866

The journal is reviewed by the VINITI RAS.

The journal is included in the Russian Science Citation Index Database.

All articles reviewed.

ISSN 2311-8733 (Online), ISSN 2073-1477 (Print)

CONTENTS

INNOVATIONS AND INVESTMENTS

- *Agafonov V.A.* A cluster strategy of innovation development2
- *Miliukova D.R.* Organization and integration of money funds of an innovation enterprise as its cash flow management method15
- *Bondarenko Iu.V.* Role of employee incentive and its assessment within an enterprise innovation activity22

REGION DEVELOPMENT STRATEGY

- *Matushkina N.A., Averina L.M.* Prospects of transport and logistic infrastructure development in the conditions of regional industrial and construction cluster formation30

BUDGETARY REGULATION

- *Bogolib T.M.* Local budgets in budgetary regulation system38

ECONOMY AND MANAGEMENT

- *Gusel'nikov D.V.* Identification and systematization of factors influencing potential of construction enterprise economic value45

PROBLEM. RESEARCH. SOLUTION

- *Kiiashchenko T.A.* Up-to-date regional regional assessment of the gross regional product in the Russian Federation52
- *Chernykh V.V.* Manifestations of external effects as a result of administrative barriers influence on market environment58

Not responsible for the authors' personal views in the published articles.

This publication may not be reproduced in any form without permission.

All rights reserved.

Printed in Russia.

УДК 338.24.01

КЛАСТЕРНАЯ СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

В.А. АГАФОНОВ,
доктор экономических наук
профессор кафедры
системного анализа в экономике
E-mail: v-agafonov@yandex.ru
Финансовый университет при Правительстве РФ

В статье проанализированы предпосылки и условия формирования инновационно ориентированных кластерных структур. Рассматриваются внешние экономические вызовы, связанные с необходимостью перехода на инновационный путь развития отечественной экономики, и возникающие задачи по ее государственному регулированию. Особое внимание обращено на региональный аспект проведения инновационной политики. В качестве основного инструмента повышения эффективности государственного управления предлагается формирование кластеров. Раскрыта сущность понятия «инновационно ориентированная кластерная система».

Ключевые слова: социально-экономическая система региона, инновационная стратегия развития региона, целереализующие системы, проблемная ситуация, инновационные кластерные системы, технологические платформы

Цели и задачи инновационного развития. В настоящее время в мировой хозяйственной системе сложились вполне определенные тенденции и направления социально-экономического общественного развития, играющие роль внешних вызовов и оказывающие значительное влияние на социальные и экономические процессы и возможные сценарии будущего развития Российской Федерации. Продолжается реализация «сырьевого» сценария социально-экономического развития, однако в то же время поставлена задача перехода к постиндустриальному обществу. Это, в свою очередь,

предполагает в качестве первого шага становление перерабатывающих, а еще лучше – высокотехнологичных, производств на инновационной основе (последнее очевидно, так как стратегия «Старые продукты – новые рынки» не выглядит перспективной) [6]. При нынешнем уровне износа основных производственных фондов нет смысла говорить о модернизации существующего производства: необходимо создавать новое и современное.

Инновационное развитие любой социально-экономической системы (СЭС) или ее подсистемы целесообразно рассматривать как совокупность процессов, повышающих качество их функциональных элементов и обеспечивающих достижение декларируемых целей. Такое развитие всегда связано с:

- появлением новых элементов и связей в системе;
- изменением в связях с внешней средой;
- заменой одних элементов другими;
- изменением соотношений между различными элементами системы в объемах своей деятельности;
- изменением интенсивностей связей между элементами и внешней средой.

Инновационный потенциал СЭС в целом характеризуется:

- инновационной активностью образующих ее предприятий;
- совокупными результатами деятельности специализированных организаций, продуцирующих

инновации и обеспечивающих их распространение (научно-образовательные учреждения, технопарки, венчурные фонды, лизинговые компании, консалтинговые фирмы и т.п.), а также подразделений прочих организаций в составе СЭС, способных обеспечить потребности экономики и социальной сферы в обновлении технологии функционирования;

– объемом реально предоставленных инновационных услуг;

– объемом выпуска инновационной продукции и услуг, соответствующих конкурентоспособным стандартам и др.

Инновационная среда характеризуется также соответствием применяемых технологий мировым стандартам в следующих аспектах:

– качество производимой продукции;

– показатели эффективности производственных процессов;

– уровень повышения квалификации персонала и производительность труда и т.п.

Индикаторами уровня инновационного потенциала могут являться:

- 1) затраты на НИР частного бизнеса и бюджета;
- 2) конкурс в высшие учебные заведения;
- 3) степень соответствия структуры обучающихся и уровня обучения структуре потребности в персонале высокой квалификации;
- 4) наличие инновационно-технологического задела в научно-исследовательских организациях и т.п.

Одной из существенных составляющих и одновременно индикатором инновационной среды становится малый бизнес как наиболее мобильный и быстро реагирующий на открывающиеся новые возможности системы. Именно малый бизнес задает темпы протекания экономических процессов: скорость принимаемых решений, образование новых направлений деятельности, внедрение новых технологических идей и пр.

В работах некоторых авторов [1, 2, 3] подчеркивается, что функции государственного управления экономическим развитием должны быть ориентированы на те проблемы, важность которых осознается обществом и деловыми кругами, но они не могут решаться за счет рыночных механизмов саморегулирования. Это обусловлено рядом факторов:

– отсутствием экономических субъектов, заинтересованных в решении проблем;

– отсутствием у частного бизнеса необходимых ресурсов;

– неадекватной институциональной базой;

– недостаточной инвестиционной привлекательностью проектов, реализация которых необходима для решения данных проблем и пр.

Однако традиционные методы государственного управления путем «вливания» финансовых средств в ту или иную проблемную сферу, не подкрепленные целым комплексом обеспечивающих мероприятий в научно-образовательной, социальной и инфраструктурной сферах, не дают ожидаемого результата. Представляется, что экономическая политика социально-экономического развития должна предусматривать индивидуальную, «точечную» поддержку инвестиций в наиболее эффективные комплексы мероприятий, проекты и программы, осуществляемые в различных регионах и сферах. То есть необходима реализация инновационных инвестиционных проектов в тех видах деятельности, где страна может рассчитывать на достойное место в общемировой экономической системе. В частности, основные направления указаны в перечне национальных технологических платформ [5, 9, 12]. При этом объектами поддержки могут быть проекты как в области нанотехнологий, так и в области повышения эффективности традиционных сырьевых производств. Если приоритетными проектами в рамках данной политики окажутся меры по повышению эффективности использования запасов минерального или углеводородного сырья на основе применения новых технологий, то это означает не продолжение реализации сырьевого сценария, а осуществление инновационного подхода к развитию отдельных регионов или страны в целом. Технологии добычи сланцевого газа и повышение комплексности использования ресурсов минерального сырья – это высокие технологии. Таким образом, речь идет не о высокотехнологичных или сырьевых сферах, а об инновационном развитии, которое не имеет жесткой отраслевой привязки. Очевидно, что в сырьевых сферах (особенно в нашей стране) существует не меньший потенциал инновационного развития, чем в машиностроении.

Итак, в общей инновационной стратегии социально-экономического развития следует не противопоставлять «сырьевую» или «высокотехнологическую» составляющие, а находить оптимальный баланс между ними – с учетом использования всех позитивных возможностей обоих направлений, всех плюсов и минусов, ожидаемых выгод, а также рисков и неопределенностей. Как минимум необхо-

димо добиться, чтобы инвестиционные проекты в сфере обрабатывающих производств были не менее эффективны, чем в ТЭК.

Страна сталкивается с рядом факторов, препятствующих осуществлению реализации инновационной стратегии социально-экономического развития. Часть из них носит общий характер, обуславливая сразу целый ряд проблемных ситуаций в различных сферах и регионах, а некоторые могут быть и достаточно локальными. Как правило, факторы проблемной ситуации носят комплексный характер: редко удается выделить доминирующую группу факторов. Например, факторы спада производства и роста безработицы в сфере легкой промышленности на первый взгляд можно отнести скорее к технологическим, чем к макроэкономическим, так как падение спроса на продукцию обусловлено ее неконкурентоспособностью. В то же время высокая процентная ставка, неоптимальная налоговая политика или неразвитость рыночной инфраструктуры очень затрудняют инвестиции в модернизацию производства в этой сфере. А это уже факторы макроэкономические.

Факторы образуют довольно сложную систему:

- во-первых, некоторые из них являются общими для нескольких проблем;
- во-вторых, один фактор является причиной возникновения другого;
- в-третьих, несколько факторов обуславливают одни и те же последствия.

В качестве примера можно привести формулировки некоторых проблем инновационного развития в различных регионах, фигурирующие в стратегиях социально-экономического развития до 2020–2025 гг., разработанных во многих субъектах Федерации.

1. Ограничивающее воздействие на темпы экономического роста со стороны сложившихся диспропорций в экономике региона, в частности, большой удельный вес в экономике сфер и производств с низким потенциалом роста.

2. Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор, обусловленный в основном недостаточной инвестиционной привлекательностью предлагаемых инновационных проектов, а также недостаточностью собственного инвестиционного потенциала.

3. Необходимость одновременного повышения уровня жизни населения и технологической модернизации. Здесь (помимо важнейшего баланса между накоплением и потреблением) значение имеет

фактор обеспечения трудоустройства работников, высвобождающихся из модернизируемых секторов и видов производств в связи с кратным повышением производительности труда. Это можно компенсировать только адекватным ростом занятости в других секторах, но возникает проблема их конкурентоспособности.

4. Проблема физического и морального старения основных фондов, особенно ведущей их части – машин и оборудования. Это затрудняет процесс создание технологической основы для формирования материальной базы фундаментальных и прикладных исследований, а также производства инновационных продуктов. В свою очередь, это связано с неудовлетворительной структурой инвестиций в реальном секторе экономики, и в ряде случаев – с продолжающейся их локализацией в экспортно ориентированных сырьевых сферах.

5. Дефицит высококвалифицированных специалистов в связи с низким уровнем оплаты труда и несбалансированностью (неразвитостью) рынка труда, недостаточной адаптацией системы профессионального образования к новым требованиям.

6. Рост заработной платы не подкреплен масштабной модернизацией капитала, ростом производительности труда и конкурентоспособности потребительских сфер.

7. Низкая доступность услуг рыночной инфраструктуры в регионах в связи с низким потенциалом организаций: банков, страховых и лизинговых компаний, инвестиционных институтов.

8. Недостаточная эффективность высокотехнологичных производств в связи с опережающим ростом цен на продукцию и услуги естественных монополий.

9. Низкий спрос на высокотехнологичную продукцию на внутреннем рынке со стороны традиционных сфер, что обусловлено их технологической неготовностью к использованию инновационной продукции, а также неконкурентоспособность продукции высокотехнологических производств с точки зрения экспорта.

10. Рост уровня социально-экономической дифференциации населения регионов. В том числе несбалансированность спроса и предложения рабочей силы на отдельных территориях, проявляющаяся в довольно значительных размерах вынужденной неполной занятости, дифференциации региональных, сельских и городских рынков труда по условиям обеспечения занятости, уровню безработицы и

составу безработных граждан, значительной занятости в неформальном секторе экономики.

11. Нехватка современных рабочих мест, адекватных запросам персонала, особенно молодежи, что может иметь последствия в виде ограничения возможности роста эффективности труда и трудоустройства населения.

12. Недостаточная адаптация системы профессионального образования к новым условиям хозяйствования, особенно в части перспективного спроса на рабочую силу в квалификационном разрезе, гибкого сочетания первичной подготовки с различными формами вторичного обучения и повышения качества подготовки квалифицированных кадров. Это проявляется в том, что, по данным мониторинга перспектив трудоустройства выпускников профессиональных учебных заведений, лишь около половины выпускников высших, а также треть выпускников средних и начальных профессиональных учебных заведений имеют перспективы гарантированного трудоустройства по специальности.

13. Общая деградация научной базы как фундаментальных, так и прикладных исследований, с одной стороны, и неориентированность, фактическая неготовность НИОКР обеспечить потребности бизнеса – с другой.

14. Слабая мотивированность бизнеса к генерации инновации у потенциальных производителей и на использование инновационной продукции у потребителей.

15. Недостатки государственной политики в сфере стимулирования и поддержки инноваций, включая политику в фискальной сфере, а также систему приоритетов, где доминируют политические задачи.

Развитие «технологической» составляющей требует обеспечения целого комплекса условий и решения соответствующих проблем. Основными сдерживающими факторами можно считать:

– недостаточный объем инвестиций в развитие тех видов деятельности, где сохранились технологические школы и культурно-исторические традиции;

– отсутствие в большинстве видов перерабатывающих производств единых инновационных технологических цепочек, куда «вплетены» и производители, и потребители конкурентоспособной инновационной продукции;

– дефицит инновационных проектов, отвечающих критериям высокой коммерческой, социальной, бюджетной и общесистемной эффективности;

– отсутствие достаточно развитой инновационной инфраструктуры, включающей в себя мощный венчурный капитал, развитую систему технопарков, технологических консалтинговых фирм, маркетинговых агентств.

Факторы целесообразно разделить на материальные и институциональные (средовые).

Устранение материальных факторов так или иначе связано с воздействием на функциональные характеристики экономических субъектов и предполагает осуществление определенных финансовых и ресурсных затрат. Например:

– недостаточный технологический потенциал в той или иной сфере может потребовать инвестиционных затрат при создании и внедрении новых современных технологий;

– недостаточный уровень квалификации персонала требует затрат на переквалификацию или обучение, или развитие социальной инфраструктуры (жилье для специалистов);

– снятие инфраструктурных ограничений требует вложений в инфраструктуру.

Устранение институционально-средовых факторов предполагает реализацию мероприятий в сфере развития соответствующих институтов. К средовым факторам можно отнести следующие:

– уровень коррупции;

– доверие к власти;

– защита прав собственности;

– прозрачность правовых отношений;

– защита общества от произвола силовых

структур;

– этический климат бизнес-среды;

– пробелы в законодательстве;

– отсутствие политики поддержки малого и среднего бизнеса;

– неразвитость рыночной и инновационной инфраструктур и пр.

В частности, это проявляется в дефиците инвестиций, объем которых зависит от инвестиционной привлекательности. А такая привлекательность в значительной мере определяется данными институциональными факторами

Средовые факторы, препятствующие инновационному развитию, целесообразно сгруппировать в соответствии с наименованиями тех сред, в которых происходит развитие проблемных СЭС. Это факторы:

– делового климата;

– инвестиционной привлекательности;