

ISSN 2073-1477



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА[®]

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Специальный
выпуск журнала
по итогам конференции
«Теория и практика формирования
муниципальной промышленной
политики в современных условиях»
(19.04.2013, г. Волгоград)

38 (317) – 2013
ОКТЯБРЬ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: post@fin-izdat.ru

РЕГИОНАЛЬНАЯ[®] ЭКОНОМИКА

теория и практика

Научно-практический и аналитический журнал

Журнал выходит 4 раза в месяц

38 (317) – 2013 октябрь

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

- индекс 82327 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 15089 – каталог УФС РФ «Пресса России»
- индекс 34133 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию:
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-14700.

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:

ООО «Информсервис»

Главный редактор:

Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор

Заместители главного редактора:

В.В. Гаврилов, В.В. Меженина, А.Ю. Садкус

Редакционный совет:

П.Я. Бакланов, академик РАН, доктор географических наук, профессор

В.К. Сенчагов, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор

А.А. Адамеску, доктор экономических наук, профессор

И.И. Бабленкова, доктор экономических наук, профессор

Н.В. Бекетов, доктор экономических наук, профессор

В.Г. Глушкова, доктор географических наук, профессор

Н.Д. Гуськова, доктор экономических наук, профессор

Л.В. Давыдова, доктор экономических наук, профессор

К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор

С.К. Подчуфаров, кандидат экономических наук, доцент

Ю.Н. Сагидов, доктор экономических наук, профессор

Н.А. Сафронов, доктор экономических наук, профессор

И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор

Корректор: А.М. Лейбович

Верстка: М.С. Гранильщикова

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10. Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>. E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Информсервис»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 02.10.2013.

Формат 60x90 1/8. Цена договорная. Объем 10,0 п.л.

Тираж 6 330 экз. Отпечатано в ООО «КТК»

г. Красноармейск Московской обл. Тел.: (495) 993-16-23.

Журнал реферируется в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ

- *Галушкин В.И.* Развивается промышленность – развивается регион..... 2

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

- *Гукова А.В., Аникина И.Д.* Развитие металлургического комплекса Волгоградской области после вступления России в ВТО в контексте региональной промышленной политики 4

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- *Сазонов С.П., Мордвинцев А.И., Махонина У.С.* Повышение эффективности управления рисками в государственно-частном партнерстве при реализации проектов социального инвестирования 11
- *Белоконь В.Н.* Некоторые черты промышленной политики по результатам внешней торговли Волгоградской области 20
- *Богомолова И.В.* Муниципально-частное партнерство в системе управления городом: проблемы становления и перспективы развития 25
- *Давыдкина И.Б.* Роль инструмента социальной рекламы в реализации промышленной политики 30
- *Парыгин Д.С.* «Новый урбанизм» в крупном промышленном городе 35
- *Шаркевич И.В., Злочевский И.А.* Качество экономического роста и структурных изменений как результат и оценка эффективности промышленной политики 41
- *Косинова Н.Н., Савченко Д.А.* Использование механизма государственно-частного партнерства в реализации промышленной политики региона 47

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА

- *Текин А.В.* Сбалансированность бюджета как показатель эффективности системы бюджетного планирования организации в рамках формирования и реализации инновационной политики 52
- *Стрельцова Н.В., Сидорова Е.Е., Околелова Г.С.* Проблемы привлечения инвестиций в технологическое перевооружение промышленных предприятий на примере Волгоградской области 58

БЮДЖЕТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- *Сазонов С. П., Сорокина О.В., Вайсбейн К. Д.* Формирование доходной части бюджета муниципального образования (г. Волгоград) как фактор инвестиционной привлекательности 64

СОВРЕМЕННОЕ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ

- *Калишников Д.В., Кособокова Е.В., Савина С.А.* Построение системы внутрифирменного бизнес-планирования предприятия на современном этапе 73

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ

РАЗВИВАЕТСЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ –
РАЗВИВАЕТСЯ РЕГИОН

Уважаемые коллеги и гости научно-практической конференции!

Я рад приветствовать вас на нашей легендарной сталинградской земле! Хочу выразить самые теплые и искренние слова благодарности в адрес гостей, прибывших на конференцию из Москвы, Белгорода, Самары, Астрахани, Волжского, Камышина, Михайловки, Фролово, Урюпинска! Поздравляю всех участников с началом работы научно-практической конференции «Теория и практика формирования промышленной политики в современных российских условиях».

Волгоград – это крупный промышленный город. На его территории находятся предприятия всех сегментов экономики: добычи полезных ископаемых, энергетики и обрабатывающих производств. Промышленность обеспечивает пополнение налогами городского и регионального, федерального бюджетов, рабочими – местами и качественной продукцией населения нашего региона. Мы заинтересованы в работе промышленности! Развивается промышленность – развивается регион!

В Волгоградской области создана мощная научная база, есть серьезные разработки, а также исследовательский потенциал. Однако для того, чтобы этот интеллектуальный продукт был востребован, необходимо содействие власти и бизнеса.

Сотрудничество с бизнесом необходимо, чтобы внедрять ноу-хау в жизнь, принося пользу местной экономике. Наладить эффективную связь между научной сферой, высшим образованием и предпринимательством – задача областного правительства. Именно с этой целью принято решение возобновить работу Совета по науке, технологиям и инновациям.

Ведущую роль в становлении инновационной экономики должны играть вузы. В регионе создано более 20 малых инновационных предприятий на базе учебных заведений. Например, на базе ВолГУ создано ООО «Моделирование и информационные технологии». Предприятие занимается разработкой картографических и топографических систем. При участии ВолГТУ создано предприятие, которое занимается разработкой многофункциональной электронной системы управления исполнительными элементами коммерческого транспортного средства. А на базе ВолГАСУ другое инновационное предприятие занимается разработкой фибробетонной смеси для строительной сферы.

Технологическая модернизация и повышение эффективности производств невозможны без привлечения науки. В Волгоградской области действует около 40 исследовательских центров разного уровня. Но в то же время доля инновационно активных организаций в общем числе крупных и средних предприятий региона составляет пока 8%. Наиболее ярким примером сотрудничества бизнеса и науки является деятельность компании

«Европа-Биофарм». Результатом взаимодействия предприятия с ВолГТУ и ВолГАУ стала уникальная инновационная технология производства пектина из тыквы. Этот инновационный продукт имеет значение для всей России.

Развитие инноваций остается одним из приоритетных направлений господдержки. Так, в прошлом году по инициативе губернатора Сергея Боженова принят региональный закон «О государственной поддержке инновационной деятельности». Документ предусматривает налоговые льготы, снижение платежей за аренду и другие преференции тем, кто предлагает передовые научные идеи. Также инноваторам может представляться государственная поддержка в виде субсидий и грантов.

В наших силах – создать все необходимые условия для успешного продвижения и внедрения инноваций на конкретных производствах.

Конференция предоставляет участникам бесценную возможность обмена опытом между регионами по разработке и реализации промышленной политики и определения путей ее адаптации к региональным особенностям.

Уверен, что конференция пройдет в созидательной и творческой атмосфере, а принятые рекомендации будут способствовать совершенствованию нормативной базы региональной и муниципальной промышленной политики, позитивному развитию бизнеса в регионах, что в конечном итоге должно привести к улучшению социально-экономического уровня жизни населения.

Хочу выразить надежду на то, что проведение такого рода конференций станет традиционным. Желаю вам плодотворной работы, эффективного сотрудничества, а главное – дальнейшей успешной реализации ценных идей и рекомендаций, полученных в ходе работы конференции на благо всех жителей наших регионов и городов!

В. И. ГАЛУШКИН,

заместитель председателя правительства
Волгоградской области,
доктор экономических наук,
заслуженный работник
жилищно-коммунального хозяйства РФ,
Отличник народного образования РФ,
кавалер ордена Почета

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

УДК 338:621.7 (470.45)
ББК 65.9 (2Р-4 Вог) 305.2

РАЗВИТИЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

А. В. ГУКОВА,
*доктор экономических наук, профессор,
директор Института дополнительного образования
E-mail: gukova@volsu.ru*

И. Д. АНИКИНА,
*доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой
корпоративных финансов и банковской деятельности
E-mail: anikina@volsu.ru
Волгоградский государственный университет*

В статье рассмотрены как общие для России преимущества от членства во Всемирной торговой организации, так и специфические для металлургического комплекса преимущества. Представлены возможности дальнейшего развития данной сферы, связанные с преодолением дискриминационных ограничений и квот на металлургическую продукцию и облегчением доступа к передовым технологиям. Авторы проанализировали последствия увеличения объемов металлургической продукции третьих стран и роста ее себестоимости и показали влияние металлургической сферы на экономику Волгоградской области после вступления России во Всемирную торговую организацию, а также обосновали роль региональной промышленной политики в системном преобразовании отрасли.

Ключевые слова: металлургический комплекс, региональная промышленная политика, последствия вступления в ВТО, системные меры поддержки отечественных металлургов.

Волгоградская область относится к областям с диверсифицированной экономикой, что является фактором устойчивого развития региона при условии разработки и реализации адекватной промышленной политики, учитывающей отраслевую специфику региональной экономики. Опыт экономических преобразований как в развитых, так и в развивающихся странах свидетельствует о том, что именно региональная промышленная политика является институциональной основой успешных системных преобразований в экономике и важным механизмом регионального развития.

В настоящее время анализ и оценка экономических последствий вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) приобретает важное значение для формирования региональной промышленной политики, которая должна включать комплексные системные меры, направленные на

минимизацию возможных негативных последствий от данного шага. Оценка последствий вступления России в ВТО неодинакова у представителей деловых кругов в различных сферах. Однозначно можно утверждать только одно – полноправное членство России в ВТО ознаменует усиление процессов глобализации для российских хозяйствующих субъектов и новый этап в развитии отечественной экономической системы. Сегодня при определении долгосрочных приоритетов социально-экономической политики в целях обеспечения конкурентоспособности экономики вступление в ВТО является одним из важнейших факторов, так как определяет роль России в международной системе разделения труда на мировых рынках. К сожалению, расчет полного экономического анализа выгод от участия в ВТО пока объективно невозможен, но предпосылки количественного и качественного анализа возможных последствий присоединения уже имеются как для экономики России в целом, так и для отдельных сфер и регионов.

Всемирная торговая организация – это многосторонняя международная организация, обеспечивающая общие институциональные рамки для осуществления торговых отношений между ее членами на основе пакета соглашений, составляющих правовую основу ВТО. Основные принципы и правила ВТО обязывают своих членов проводить торговую политику в условиях отсутствия дискриминации, взаимного предоставления режима наибольшего благоприятствования и национального режима в торговле, либерализации торговли, отказа от использования количественных и иных ограничений регулирования торговли преимущественно нетарифными методами, транспарентности торговой политики, разрешения торговых споров путем консультаций и переговоров. При этом если учесть, что на долю стран – членов ВТО приходится около 95 % мировой торговли, тогда неоспоримым аргументом «за» вступление России в ВТО является возможность отстаивать свои экономические интересы. В этой связи очевидны общие для России преимущества от членства в ВТО:

- равные конкурентные условия доступа на мировые рынки товаров и услуг;
- доступ к системе разрешения споров ВТО, что повышает инвестиционную привлекательность страны для торговых партнеров посредством обеспечения предсказуемости и стабильности развития торговых отношений со странами – членами ВТО;

- распространение на страну – участницу режима наибольшего благоприятствования и национального режима странами – членами ВТО, которые ранее не имели с ней соглашений о применении таких режимов;
- участие в выработке новых правил международной торговли с учетом ее текущих и стратегических интересов;
- устранение дискриминации в торговле путем доступа к механизму ВТО по разрешению споров, обеспечивающему защиту национальных интересов, если они ущемляются партнерами;
- гармонизация национального законодательства по вопросам международной торговли с законодательством других стран – членов ВТО на основе соглашений ВТО в соответствии со взятыми обязательствами;
- расширение возможностей участия в преференциальных торговых соглашениях на базе договоренностей и процедур, предусмотренных ВТО.

Однако реализация перечисленных преимуществ возможна только в случае реализации региональных программ развития промышленности при условии высокой эффективности системы государственного регулирования, результативности и оперативности принимаемых мер по созданию благоприятных условий для развития национальной экономики в условиях ВТО и минимизации возможных рисков неблагоприятных последствий. Это означает также необходимость определения стратегических приоритетов региональных интересов в новых условиях международной конкуренции.

Ввиду значительных различий в региональных экономиках вступление России в ВТО будет иметь разное результирующее влияние на изменение социально-экономического состояния регионов. Волгоградская область относится к регионам с разной специализацией, а по уровню развития экономики – к среднеразвитым регионам [1], что делает ее экономику менее уязвимой к возможным неблагоприятным последствиям вступления в ВТО, к которым относятся:

- рост безработицы;
- резкое снижение бюджетных доходов;
- рост социальной напряженности.

Так, многие сферы, попадающие в группу риска, сконцентрированы в нескольких регионах и/или являются градообразующими. Например, 80 % автомобильной промышленности сосредоточено

в Самарской и Нижегородской областях, животноводство развито в Центральном федеральном округе [1]. Поэтому задача региональной промышленной политики заключается в снижении рисков наступления неблагоприятных последствий для региона, а также в поддержке отраслей, которые могут стать драйверами экономического роста.

Рассмотрим сильные и слабые стороны присоединения России к ВТО в аспекте региональных особенностей для развития металлургической промышленности Волгоградской области. Данный сектор экономики является одним из базовых в системе народного хозяйства, его развитие в немалой степени определяет темпы экономического роста страны в целом. Значимость металлургической сферы для экономики подтверждается следующими данными:

- доля металлургической промышленности в ВВП страны составляет около 5%, в промышленном производстве – порядка 18%, в экспорте – 14%;
- доля металлургической промышленности в налоговых платежах во все уровни бюджетов составляет более 5%.

Как потребитель продукции и услуг субъектов естественных монополий металлургия использует от общепромышленного уровня 28,0% электроэнергии, 5,4% природного газа от общего потребления, ее доля в грузовых железнодорожных перевозках – 23% [5]. В структуре промышленности Волгоградской области доля производства металлургии составила в 2011 г. 17%. По производству труб в натуральном выражении область занимает в России 3-е место, по производству стали – 9-е место. Ведущими металлургическими комплексами в области являются ОАО «Волжский трубный завод», ЗАО «Красный Октябрь» [7]. Таким образом, металлургическая промышленность занимает важное место в экономике региона и оказывает значительное влияние на его социально-экономическое состояние, что обуславливает необходимость разработки положений региональной промышленной политики с учетом специфики данной отрасли.

В настоящее время в рамках международной специализации Россия выступает на мировых рынках как крупнейший поставщик топливно-энергетической продукции, минеральных продуктов и металлов. В экспорте России топливно-энергетические ресурсы занимают около 70%, а металлы – около 9%, и именно за счет них достигаются лидирующие позиции в мировом экспорте [4]. Таким образом, влияние вступления России в ВТО, оказываемое

именно на эти сферы, будет наиболее значимо для экономического состояния российской экономики. Статистические данные (табл. 1) показывают, что тенденции структуры экспорта и импорта субъектов Южного федерального округа (ЮФО) совпадают в среднем по России в целом. Так, в структуре *экспорта* субъектов ЮФО доля продукции топливно-энергетического комплекса составляла в 2010 г. 53,36%, доля металлов и изделий из них – 16,15%. В структуре *импорта* наибольший удельный вес занимали: машины, оборудование и транспортные средства (31,36%), продовольственные товары (29,25%), металлы и изделия из них (21,58%).

По оценкам большинства экспертов, металлургия является одной из сфер, наиболее выигрывающих от вступления в ВТО. Так, ожидаемое снижение эффективных импортных ставок до и после присоединения России к ВТО по черной металлургии составит 9,97%, по цветной – 26,73%, прирост мировой цены российского экспорта составит 1,5%, ожидаемый рост объема производства в черной металлургии ожидается 3,63%, в цветной – 14,45% от уровня базового 2006 г. [2].

Моделируя последствия вступления России в ВТО относительно Южного Федерального округа, многие специалисты считают, что наибольшие изменения коснутся промышленности и транспортных услуг. Так, рост объема ожидается в цветной металлургии (31,8%), в черной металлургии (9,81%), в химическом и нефтехимическом производстве (1,27%), а наибольшее сокращение будет характерно для легкой промышленности (–4,03%), машиностроения (–2,43%) и воздушного транспорта (–2,00%) [2]. Для регионов Юга России положительные последствия от вступления в ВТО для металлургической отрасли будут одними из самых значимых. Для черной металлургии лучший прогноз показателей только по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (рост объема производства на 33,48% по сравнению с 9,81% для ЮФО) (табл. 2). Это дает возможность металлургии стать одной из точек регионального роста, что особенно актуально, учитывая объем производства металлургических компаний в структуре промышленности Волгоградской области.

После присоединения России к ВТО для металлургической промышленности могут быть следующие благоприятные возможности:

- преодоление дискриминационных ограничений, отмена квот на стальную продукцию, увеличе-

Таблица 1

Товарная структура экспорта и импорта в 2010 г.

Субъект Федерации, структура	Всего		Продовольственные товары (группы 1–24)		Продукция топливно-энергетического комплекса (группа 27)		Продукция химической промышленности, каучук (группы 28–40)		Древесина и целлюлозно-бумажные изделия (группы 44–49)		Металлы и изделия из них (группы 72–83)		Машины, оборудование и транспортные средства (группы 84–90)	
	Э	И	Э	И	Э	И	Э	И	Э	И	Э	И	Э	И
Российская Федерация в целом, млн долл.	372 682	198 525	9 365	36 482	272 840	5 914	25 192	37 232	9 862	5 897	42 703	17 074	22 582	101 823
Структура, %	100	100	2,51	17,85	73,21	2,89	6,76	18,21	2,65	2,88	11,46	8,35	6,06	49,81
Южный федеральный округ, млн долл.	1 021 4,4	8 747,8	2 043,3	2 559,0	5 450,2	640,6	472,8	916,4	121,0	256,2	1 649,6	1 888,1	598,5	2 743,7
Структура, %	100	100	20,00	29,25	53,36	7,32	4,63	10,48	1,18	2,93	16,15	21,58	6,84	31,36
Республика Адыгея, млн долл.	3,8	66,1	2,9	20,8	0,9	0,3	0,3	3,8	2,3	3,1	0,3	3,5	2,3	37,7
Структура, %	100	100	–	31,47	23,68	0,45	7,89	5,75	60,53	4,69	7,89	5,30	60,53	57,03
Республика Калмыкия, млн долл.	31,0	65,9	–	7,5	–	–	–	34,6	–	–	30,7	0,2	0,3	23,6
Структура, %	100	100	–	11,38	–	–	–	52,50	–	–	99,03	0,30	0,97	35,81
Краснодарский край, млн долл.	4 190,6	3 959,7	929,6	2 066,4	2 741,2	308,1	129,4	262,0	34,6	90,6	287,0	294,9	103,4	1 028,3
Структура, %	100	100	22,18	52,19	65,41	7,78	3,09	6,62	0,83	2,29	6,85	7,45	2,47	25,97
Астраханская область, млн долл.	229,7	253,9	28,6	92,0	–	3,2	6,9	8,5	64,5	1,8	118,5	67,8	75,7	82,4
Структура, %	100	100	12,45	36,23	–	1,26	3,00	3,35	28,08	0,71	51,59	26,70	32,96	32,45
Волгоградская область, млн долл.	2 501,3	860,9	92,2	80,1	1 545,5	25,5	263,7	236,0	5,3	38,5	577,8	336,1	22,1	183,2
Структура, %	100	100	3,69	9,30	61,79	2,96	10,54	9,44	0,21	4,47	23,10	39,04	0,88	21,28
Ростовская область, млн долл.	3 255,2	3 541,2	990	292,2	1 162,6	303,4	72,5	371,5	14,2	122,1	635,4	1 185,7	394,7	1 388,4
Структура, %	100	100	30,41	8,25	35,72	8,57	2,23	10,49	0,44	3,45	19,52	33,48	12,13	39,21

Условные обозначения: Э – экспорт, И – импорт.

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011. Стат. сборник / М.: Росстат. 2011. С. 985–986, расчеты авторов.

ние ввиду этого экспорта на сумму более 17–20 млрд долл., а также снижение ущерба от антидемпинговых расследований (оценка ущерба – 2–2,5 млрд долл. в год) [3]. Благодаря вступлению в ВТО металлурги получают доступ в комиссию по урегулированию споров ВТО и справедливое рассмотрение торговых споров. В настоящее время поставки на рынки отдельных перспективных стран, например США, сдерживались антидемпинговыми расследованиями, которые после вступления России в ВТО должны будут проходить более оперативно. Таким образом, российские компании могут легче получить доступ на привлекательные рынки Европы и США;

– облегчение доступа к зарубежным технологиям и оборудованию посредством снижения импортных пошлин (на 10–20 %).

Но в то же время имеются обоснованные угрозы для развития отечественных металлургических компаний в виде возможного увеличения объемов ввоза продукции из третьих стран и роста себестоимости продукции металлургии из-за снижения таможенных пошлин и снятия торговых барьеров. Так, в настоящее время Россия для поддержки отечественного производителя устанавливает ежегодные квоты на поставку труб из Украины и некоторых других стран, которые поставляются по ценам ниже российских. Должны быть снижены и пошлины на импорт