

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц

# РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

 ®

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Реализация инвестиционного потенциала  
регионов посредством вовлечения бизнеса  
в инвестиционный процесс

Инвестиционная восприимчивость  
региональной экономики:  
оценка и обеспечение

Развитие венчурного  
предпринимательства в регионах:  
тенденции, проблемы, перспективы

Медицинское страхование:  
роль в региональной экономике  
и оценка факторов развития

Организация  
инновационного развития университета  
в экономической среде

**28** (307) – 2013  
**июль**

# РЕГИОНАЛЬНАЯ<sup>®</sup> ЭКОНОМИКА

*теория и практика*

Научно-практический и аналитический журнал

**Журнал выходит 4 раза в месяц**

**28 (307) – 2013 июль**

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

- индекс 82327 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 15089 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34133 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию:  
[www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-14700.

**Учредитель:**

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

**Издатель:**

ООО «Информсервис»

**Главный редактор:**

Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор

**Заместители главного редактора:**

В.В. Гаврилов, В.Е. Огородник, А.Ю. Садкус

**Редакционный совет:**

П.Я. Бакланов, академик РАН, доктор географических наук, профессор

В.К. Сенчагов, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор

А.А. Адамеску, доктор экономических наук, профессор  
И.И. Бабленкова, доктор экономических наук, профессор

Н.В. Бекетов, доктор экономических наук, профессор

В.Г. Глушкова, доктор географических наук, профессор

Н.Д. Гуськова, доктор экономических наук, профессор

Л.В. Давыдова, доктор экономических наук, профессор

К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор

С.К. Подчуфаров, кандидат экономических наук, доцент

Ю.Н. Сагидов, доктор экономических наук, профессор

Н.А. Сафронов, доктор экономических наук, профессор

И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор

**Корректор:** А.М. Лейбович

**Верстка:** Н.И. Бранделис

**Редакция журнала:**

111401, Москва, а/я 10. Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>. E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Информсервис»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 16.07.2013.

Формат 60x90 1/8. Цена договорная. Объем 8,0 п.л.

Тираж 6 330 экз. Отпечатано в ООО «КТК»

г. Красноармейск Московской обл. Тел.: (495) 993-16-23.

Журнал реферируется в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИНВЕСТИЦИИ РЕГИОНА

- *Гончаренко Л.П., Филлин С.А., Якушев А.Ж., Акулинин В.Ф., Кузьмищев Д.А.* Реализация инвестиционного потенциала регионов посредством повышения инвестиционной привлекательности и вовлечения бизнеса в инвестиционный процесс.....2
- *Смирнов В.В.* Инвестиционная восприимчивость региональной экономики: оценка и обеспечение .....12

### ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- *Латин А.Е., Санникова Ю.С., Афанасьева Е.А.* Решение проблем развития субъектов Приволжского федерального округа на основе организации функционально-целевой модели управления .....21
- *Юленкова И.Б.* Развитие венчурного предпринимательства в регионах: тенденции, проблемы, перспективы.....29

### СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

- *Хохлова О.А., Шатонов А.Б.* Медицинское страхование: роль в региональной экономике и оценка факторов развития .....38

### СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

- *Мякишин В.Н.* Методология формирования стратегии повышения инвестиционной привлекательности региона .....46

### ПРОБЛЕМЫ. ПОИСК. РЕШЕНИЯ

- *Мушкетова Н.С.* Организация инновационного развития университета в экономической среде.....56

**Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.**

**Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.**

УДК 336.228:330.3

## РЕАЛИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ ПОСРЕДСТВОМ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ И ВОВЛЕЧЕНИЯ БИЗНЕСА В ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС

**Л. П. ГОНЧАРЕНКО,**

*доктор экономических наук, профессор, заведующая  
кафедрой менеджмента инвестиций и инноваций*

*E-mail: inn.invest@mail.ru*

**С. А. ФИЛИН,**

*доктор экономических наук, профессор  
кафедры менеджмента инвестиций и инноваций*

*E-mail: safilin@mail.ru*

**А. Ж. ЯКУШЕВ,**

*кандидат экономических наук, доцент  
кафедры менеджмента инвестиций и инноваций,  
старший научный сотрудник*

*E-mail: yakushev@mnevniki.ru*

**В. Ф. АКУЛИНИН,**

*кандидат экономических наук, доцент  
кафедры менеджмента инвестиций и инноваций*

*E-mail: akulininf@yandex.ru*

**Д. А. КУЗЬМИЩЕВ,**

*кандидат экономических наук, доцент  
кафедры менеджмента инвестиций и инноваций*

*E-mail: kuzov@mail.ru*

**Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова**

*В статье анализируются используемые в настоящее время рейтинговыми агентствами частные показатели, характеризующие интегральную инвестиционную привлекательность региона. Учет предлагаемых авторами дополнительных частных показателей при оценке инвестиционной привлекательности региона позволит повысить объективность такой*

*оценки, более полно реализовывать инвестиционный потенциал территории, активнее вовлекать бизнес в региональный инвестиционно-инновационный процесс.*

*Ключевые слова: инвестиционная привлекательность региона, инвестиционный климат, инвестиционный потенциал, бизнес, инвестиционный процесс.*

Главной стратегической целью «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (далее — «Стратегия-2020») является достижение уровня экономического и социального развития, который соответствует статусу России как ведущей мировой державы, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан [3]. Российская Федерация в период 2015—2020 гг. должна войти в пятерку стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта (ВВП) по паритету покупательной способности.

Достижение этой цели означает формирование качественно нового образа будущей России. Уровень доходов и качество жизни россиян к 2020 г. должны достигнуть показателей, характерных для развитых экономик. Это означает в первую очередь высокие стандарты личной безопасности, доступность услуг образования и здравоохранения требуемого качества, необходимый уровень обеспеченности жильем, доступ к культурным благам, обеспечение экологической безопасности. Обобщающий показатель уровня жизни — ВВП на душу населения по паритету покупательной способности — должен увеличиться к 2020 г. на 70 %, или более чем на 30 тыс. долл.

Охват высшим и средним профессиональным образованием населения достигнет 60—70 %, средний уровень обеспеченности жильем составит к 2020 г. около 30 м<sup>2</sup> на 1 чел., или около 100 м<sup>2</sup> на среднестатистическую семью. Уровень смертности от насильственных причин снизится примерно вдвое. Концепция нацелена на формирование общества, основанного на доверии и ответственности, включая доверие населения к государственным и частным экономическим институтам [3].

Как известно, инвестиции играют важнейшую роль в поддержании и наращивании экономического потенциала любого государства и его субъектов. Потенциал, как правило, рассматривается как совокупность всех возможностей, средств, запасов, источников, которые имеются в наличии и могут быть мобилизованы и использованы для достижения определенной цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи. Все это делает актуальным совершенствование государственного управления инвестиционными процессами, в том числе инструментария оценки инвестиционного потенциала.

Во всех крупных государствах часть функций по регулированию инвестиционных процессов передана на региональный уровень управления, что позволяет учесть региональную специфику инвестиционных рынков. Россия в этом плане не исключение. Доктрины государственного управления, применяемые в настоящее время в Российской Федерации, предполагают значительную централизацию управления процессами социально-экономического развития на местах, в том числе инвестиционными процессами при учете региональных особенностей каждого из субъектов Федерации и федеральных округов, что повышает требования, в том числе к оценочному инструментарию. В свою очередь это благоприятно сказывается на деятельности бизнеса, предприятий, ведет к повышению качества жизни населения, увеличению валового национального продукта, повышает активность страны на внешнем рынке.

Как известно, увеличение поступлений инвестиций в регион для обеспечения главной цели регионального развития — роста качества жизни населения — обеспечивается, в том числе, повышением его инвестиционной привлекательности и переходом на инновационный тип развития. С позиции сущности перевода экономики региона на инновационный тип развития в соответствии со «Стратегией-2020» проблема повышения инвестиционной привлекательности региона является одной из ключевых.

Неблагоприятная в настоящее время относительно многих других стран мира инвестиционная привлекательность значительной части регионов России является главной причиной значительного дефицита как отечественных, так и иностранных инвестиций, «ухода» российских капиталов за границу в инвестиционно более привлекательные страны [2]. Инвестиционные ресурсы распределяются между регионами крайне неравномерно, в основном концентрируясь в крупных мегаполисах и богатых природными ресурсами регионах.

Российская Федерация поставила перед собой весьма непростую цель: в течение ближайших нескольких лет стать в авторитетных рейтингах предпринимательского климата сначала в числе первых 40, а затем — первых 20 стран, для чего необходимо качественно повысить инвестиционную привлекательность отдельных регионов и страны в целом.

Разработку предложений, которые, по мнению авторов, могут обеспечить повышение инвестици-

онной привлекательности регионов, следует начать с анализа понятия «инвестиционная привлекательность региона» и существующих методов его оценки.

Инвестиционная привлекательность региона, по мнению авторов, — это интегральная характеристика отдельных регионов России, представляющая собой совокупность различных объективных признаков (инвестиционного климата и др.), средств (уровня развития инфраструктуры), возможностей привлечения инвестиционных ресурсов и иных факторов — природно-географических, социально-экономических, политических, существенно влияющих на совокупный потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции, формирование доходов от инвестиций и инвестиционных рисков, эффективность осуществления в регионе инвестиционной деятельности и, как следствие, формирующая представление инвестора о целесообразности реализации инвестиционных проектов в регионе, инвестирования в региональные объекты, участия в региональном инвестиционном рынке, а также реализуемая через региональную инвестиционную активность, выражаемую в развитии инвестиционной деятельности в регионе посредством преимущественно реальных инвестиций.

Ключевым фактором, оказывающим влияние на инвестиционную привлекательность, является понятие «инвестиционного климата», отличающееся сложностью и комплексностью, рассматриваемое как на уровне региона, так и для России в целом, и традиционно означающее наличие таких условий инвестирования, которые влияют на предпочтения инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования [1].

На *макроуровне* это понятие включает показатели политической (в том числе законодательство), экономической и социальной среды для инвестиций. Например, для потенциальных иностранных инвесторов при анализе политической ситуации решающую роль играют следующие факторы:

- политика государства в отношении иностранных инвестиций;
- вероятность национализации иностранного имущества;
- участие страны в системах международных договоров по различным вопросам;
- прочность государственных институтов;
- преемственность политической власти;
- степень государственного вмешательства в экономику и т. д.

На инвестиционном климате отрицательно сказываются прямые ограничения деятельности иностранных фирм, содержащиеся в законодательстве, нечеткость и особенно нестабильность законодательства принимающей страны, поскольку последняя лишает инвестора возможности прогнозировать развитие событий, что может привести к снижению рентабельности инвестиций.

На *микроуровне* инвестиционный климат проявляется себя через двусторонние отношения инвестора (частного или юридического лица) и конкретных государственных (муниципальных) органов власти, хозяйственных субъектов-поставщиков, клиентов, банков, небанковских финансовых структур, а также профсоюзов и трудовых коллективов региона — реципиентов инвестиций. На этом уровне происходит конкретизация интегральной оценки инвестиционного климата в ходе реальных экономических, юридических, культурных контактов иностранной фирмы с новой для нее средой.

Поскольку практически любые законодательные и нормативно-правовые усилия правительства по формированию благоприятного инвестиционного климата могут быть заблокированы нормотворчеством местных властей, а усилия по созданию льготного хозяйственного режима для иностранных инвестиций на местном уровне могут в некоторой степени компенсировать «изъяны» экономического регулирования на федеральном уровне, то данная сторона взаимоотношений между инвестором и государством становится зачастую определяющей.

Структура факторов, определяющих инвестиционный климат, учитывает:

- дифференциацию инвестиционного климата по разным уровням экономики;
- формирование инвестиционного климата под влиянием целостной совокупности объективных факторов, в том числе институциональных;
- невозможность свести понятие инвестиционного климата национальной экономики к совокупности инвестиционных климатов отраслей и регионов (свойство синергизма);
- возникновение различных рисков как следствие соответствующих аспектов инвестиционного климата (неразвитость, несогласованность, противоречия и т. д.).

Помимо инвестиционного климата, инвестиционная привлекательность региона на макроуровне зависит от ряда факторов:

- 1) степени промышленного развития региона;

2) географического расположения и природно-климатических ресурсов;

3) системы льгот для инвесторов в регионе;

4) уровня развития законодательной базы инвестиционной деятельности и др.

Рассмотрим существующие в России методы оценки инвестиционной привлекательности регионов.

Наиболее известный в настоящее время в России рейтинг агентства «Эксперт РА», составленный на основе сопоставления интегральных характеристик регионов, использует для оценки инвестиционной привлекательности субъектов РФ две относительно самостоятельные характеристики региона: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

*Инвестиционный потенциал* показывает, какую долю регион занимает в общероссийском рынке на основе учета насыщенности территории региона факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т. п.), потребительского спроса населения и других показателей, влияющих на потенциальные объемы инвестирования в регион и формируемых из *девяти* частных показателей:

— природно-ресурсного;

— трудового (трудовые ресурсы и их образовательный уровень);

— производственного (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе);

— инновационного (уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе);

— институционального (степень развития ведущих институтов рыночной экономики);

— инфраструктурного;

— финансового (объем налоговой базы, прибыльность предприятий региона и доходы населения);

— потребительского (совокупная покупательная способность населения региона);

— туристического (наличие мест посещения туристами и отдыхающими).

*Интегральный инвестиционный риск* показывает, какими могут оказаться для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе, и формируется из *шести* частных показателей: финансового, социального, управленческого, экономического, экологического и криминального.

К числу наиболее информативных и масштабных современных методик относится методика комплексной (интегральной) оценки инвестиционной

привлекательности и инвестиционной активности в регионе, разработанная группой ученых Совета по изучению производительных сил (СОПС) [5]. Основной идеей этой методики является определение инвестиционной привлекательности и ее функции — инвестиционной активности, при этом инвестиционная привлекательность описывается при помощи двух интегральных характеристик — инвестиционного потенциала региона и регионального некоммерческого риска инвестиционной деятельности. Чем выше инвестиционный потенциал региона и чем ниже уровень регионального некоммерческого риска инвестиционной деятельности, тем выше инвестиционная привлекательность и, как следствие, инвестиционная активность в регионе.

Авторы предлагают методику расчета, учитывающую 23 показателя [5]. Для приведения частных показателей к сопоставимому виду авторами использована процедура стандартизации (нормализации) их значений путем отнесения числового значения каждого частного показателя по данному региону к среднему значению этого показателя по Российской Федерации в целом:

$$P_{sti} = P_{si} / P_s,$$

где  $P_{sti}$  — стандартизированное значение  $s$ -го частного показателя по  $i$ -му региону;

$P_{si}$  — числовое значение  $s$ -го частного показателя по  $i$ -му региону;

$P_s$  — числовое значение  $s$ -го частного показателя в среднем по Российской Федерации.

Следующим шагом в рассматриваемой методике является расчет интегральных показателей инвестиционной привлекательности региона:

$$M_i = M_{ai} + M_{bi},$$

где  $M_{ai}$  — интегральный уровень инвестиционного потенциала  $i$ -го региона;

$M_{bi}$  — интегральный уровень некоммерческого риска в  $i$ -м регионе.

Используемые в рассматриваемой методике 23 частных показателя разбиты на две группы: показатели инвестиционного потенциала и показатели некоммерческих рисков.

В группе показателей инвестиционного потенциала имеются подгруппы показателей, в числе которых основными являются:

1) производственно-финансовый потенциал;

2) социальный потенциал;

3) природно-географический потенциал.

*Первую подгруппу* показателей составляют следующие частные показатели:

— объем промышленного производства  $P_1$ ;  
 — темпы изменения объемов промышленного производства  $P_2$ ;  
 — уровень развития малого предпринимательства  $P_3$ ;  
 — доля убыточных предприятий  $P_4$ ;  
 — суммарный объем внутренних инвестиционных ресурсов предприятий региона  $P_5$ ;  
 — объем розничного товарооборота  $P_6$ ;  
 — среднесписочная численность работников малых предприятий к численности экономически активного населения  $P_7$ .

Однако показатель  $P_7$  корректнее было бы использовать в качестве социально значимого. Он характеризует лишь долю трудоспособного населения, занятого в таком достаточно специфическом в условиях современной экономики секторе, как малое предпринимательство, и не имеет прямого отношения к эффективности инвестиционной деятельности и к уровню развития экономики региона.

Показатель  $P_5$  является комплексным, включает пять исходных статистических показателей и рассчитывается по формуле:

$$P_5 = (A_{o.d} + P_{v.n}) / H,$$

где  $A_{o.d}$  — амортизационные отчисления, обеспеченные деньгами;

$P_{v.n}$  — прибыль за вычетом налогов и других обязательных платежей (по усредненной доле);

$H$  — наличное население на начало года, следующего за отчетным периодом.

Показатель  $P_6$  также является интегральным и рассчитывается по формуле:

$$P_6 = (O_{p.t} \cdot H) / (P_{мин.i} / P_{мин}) / H,$$

где  $O_{p.t}$  — оборот розничной торговли на душу населения;

$P_{мин.i}$  — прожиточный минимум в регионе;

$P_{мин}$  — прожиточный минимум в среднем по России.

Показатель  $P_7$  рассчитывается по формуле:

$$P_7 = (\mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2) / H,$$

где  $\mathcal{E}_1$  — экспорт в страны вне СНГ за отчетный период (год);

$\mathcal{E}_2$  — экспорт в страны СНГ за отчетный период (год).

Вторую подгруппу показателей (социального потенциала региона) образуют следующие частные показатели:

— обеспеченность населения жильем  $P_8$ ;

— обеспеченность населения легковыми автомобилями  $P_9$ ;

— обеспеченность населения домашними телефонными аппаратами сети общего пользования  $P_{10}$ ;

— обеспеченность региона автомобильными дорогами с твердым покрытием  $P_{11}$ ;

— объем платных услуг для населения  $P_{12}$ ;

— уровень жизни населения региона  $P_{13}$ .

Однако показатель  $P_9$  представляется мало объективным. Ведь состояние производственной и социальной сферы, например, Приморского края мало связано с тем, что по количеству легковых автомобилей (в основном подержанных автомобилей японского производства) он вряд ли уступит другим регионам.

Показатель  $P_8$  определяется как количество жилой площади на одного жителя.

Показатель  $P_{10}$  рассчитывается по формуле:

$$P_{10} = T_{г.н} (H_{г.н} / H) + T_{с.н} \{ (H - H_{г.н}) / H \},$$

где  $T_{г.н}$  — обеспеченность населения телефонными аппаратами сети общего пользования в расчете на 1 000 семей постоянного городского населения;

$T_{с.н}$  — обеспеченность населения телефонными аппаратами сети общего пользования в расчете на 1 000 семей постоянного сельского населения;

$H_{г.н}$  — наличное городское население.

Показатель  $P_{11}$  является комплексным и рассчитывается по формуле:

$$P_{11} = (ПД \cdot T) / \sqrt{TH},$$

где  $ПД$  — плотность автодорог общего пользования (протяженность автодорог, км / 1 000 км<sup>2</sup> территории);

$T$  — территория.

Показатель  $P_{12}$  представляет собой подушевое распределение средств, затраченных населением на платные услуги. Показатель  $P_{13}$  определяется как соотношение среднедушевых располагаемых ресурсов и прожиточного минимума в процентах.

Третья подгруппа показателей (природно-географического потенциала региона) включает следующие частные показатели:

— наличие природных запасов углеводородных ресурсов нефти и газа  $P_{14}$ ;

— наличие природных запасов минерально-сырьевых ресурсов (кроме углеводородных)  $P_{15}$ ;

— географическое положение региона по отношению к внешнеторговым выходам России  $P_{16}$ .