

ISSN 2073-039X



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит 4 раза в месяц

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ [®] АНАЛИЗ *теория и практика*

- *Инвестиционная привлекательность территорий и коммерческих структур как фактор развития инновационной экономики*
- *Экономическая динамика: институты, системы и самоорганизация*
- *Анализ эффективности использования земельных ресурсов*
- *Особенности и факторы конкуренции на рынке образовательных услуг вузов*
- *Рациональный выбор налогоплательщика в коррупционной среде*

5 (356) – 2014
ФЕВРАЛЬ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: *теория и практика* [®] – является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: post@fin-izdat.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ[®] АНАЛИЗ

теория
и практика

Научно-практический и аналитический журнал
Периодичность – 4 раза в месяц

5 (356) – 2014 февраль

Подписка во всех отделениях связи:

- индекс 81287 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 83874 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34142 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию –
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-11740

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:

ООО «Финанспресс»

Главный редактор:

Н.П. Любушин, доктор экономических наук, профессор

Зам. главного редактора:

Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор

М.В. Мельник, доктор экономических наук, профессор

О.О. Зинченко, В.И. Попов

Редакционный совет:

Т.Н. Агапова, доктор экономических наук, профессор

В.И. Бариленко, доктор экономических наук, профессор

С.А. Бороненкова, доктор экономических наук, профессор

Б.И. Вайсблат, доктор физико-математических наук, профессор

Ю.А. Дорошенко, доктор экономических наук, профессор

В.Г. Когденко, доктор экономических наук, доцент

О.П. Коробейников, доктор экономических наук, профессор

Л.Г. Макарова, доктор экономических наук, профессор

М.Ю. Малкина, доктор экономических наук, профессор

Е.А. Федорова, доктор экономических наук, профессор

А.Д. Шеремет, доктор экономических наук, профессор

Б.А. Шогенов, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: А.М. Лейбович

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10.

Телефон (495) 989-96-10

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Финанспресс»

Подписано в печать 13.01.2014. Формат 60х90 1/8.

Цена договорная. Объем 8,0 п.л. Тираж 8 700 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской области.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России

для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Журнал реферируется в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

Ульянова О.Ю. Стратегический образ развития региональной социальной инфраструктуры в России..... 2

Никитская Е.Ф. Оценка инвестиционной привлекательности в инновационной экономике с позиций внешних пользователей 12

ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Калуужский М.Л. Экономическая динамика: институты, системы и самоорганизация..... 27

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Арташина И.А., Жулькова Ю.Н. Анализ взаимодействия и повышение эффективности основных секторов экономики в целях деvelopeмента земельных участков 39

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Мушкетова Н.С., Федорова С.В. Особенности и факторы конкуренции на рынке образовательных услуг вузов 50

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

Цуриков В.И. О рациональном выборе налогоплательщика в коррупционной среде 55

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ[®] АНАЛИЗ

теория
и практика

Economic analysis: theory and practice
Scientific-practical and analytical magazine
Weekly

5 (356) – 2014 February

Subscription in all post offices:

- index 81287 - catalog of agency "Rospechat"
- index 83874 - catalog UFPS RF "Pressa Rossii"
- index 34142 - catalog of Russian press "Pochta Rossii"

Access and subscription to electronic version –
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

The magazine is registered in the Ministry of the Russian Federation for the press, TV and radio broadcasting and Mass Media
PI № 77-11740

Founder:

The Publishing House "FINANCE and CREDIT", Ltd

Publisher:

"Finanspress", Ltd

Editor in Chief:

N.P. Lyubushin, Doctor of Economic Sciences, Professor

Deputy Editor:

D.A. Endovitsky, Doctor of Economic Sciences, Professor

M.V. Melnik, Doctor of Economic Sciences, Professor

O.O. Zinchenko, V.I. Popov

Editorial council:

T.N. Agapova, Doctor of Economic Sciences, Professor

V.I. Barilenko, Doctor of Economic Sciences, Professor

S.A. Boronenkova, Doctor of Economic Sciences, Professor

B.I. Vaisblat, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor

U.A. Doroshenko, Doctor of Economic Sciences, Professor

V.G. Kogdenko, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

O.P. Korobeynikov, Doctor of Economic Sciences, Professor

L.G. Makarova, Doctor of Economic Sciences, Professor

M.U. Malkina, Doctor of Economic Sciences, Professor

E.A. Fedorova, Doctor of Economic Sciences, Professor

A.D. Sheremet, Doctor of Economic Sciences, Professor

B.A. Shogenov, Doctor of Economic Sciences, Professor

Design: M.S. Granilshchikova

Corrector: A.M. Leybovich

Editorial office:

111401, Moscow, p/o 10. Phone: (495) 989-96-10

Address in Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: post@fin-izdat.ru

© The Publishing House "FINANCE and CREDIT", Ltd

© "Finanspress", Ltd

Signed to print 13.01.2014. Format 60x90 1/8. Price negotiable. Volume 8,0

Circulation 8 700 Printed in "KTK", Ltd, Krasnoarmeysk, Moscow region.

Phone: (495) 993-16-23

The magazine is recommended to VAK of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation for the publication of the scientific works reflecting the main scientific contents of master's and doctoral dissertations.

The magazine is reviewed in VINITI by the Russian Academy of Sciences.

The magazine is included in the Russian Index of Scientific Citing (RISC).

Articles are reviewed.

Reprint of materials and their use in any form, including in electronic mass media, are possible only from the written permissions of edition.

CONTENTS

INNOVATIONS AND INVESTMENTS

Ul'ianova O.Iu. Strategic image of development of the regional social infrastructure in Russia 2

Nikitskaia E.F. Evaluation of investment attractiveness in the innovation economy in terms of external users 12

THEORY OF THE ECONOMIC ANALYSIS

Kaluzhskii M.L. Economic dynamics: institutes, systems and self-organizing 27

STRATEGY OF DEVELOPMENT OF THE REGION

Artashina I.A., Zhul'kova Iu.N. The analysis of interaction and increase of efficiency of the main sectors of economy for development of the land plots 39

COMPETITIVENESS ANALYSIS

Mushketova N.S., Fedorova S.V. Competitiveness features and factors of universities educational services market 50

ECONOMIC-MATHEMATICAL MODELLING

Tsurikov V.I. About the rational choice of the taxpayer in the corruption environment 55

The point of view of edition not always coincides with the point of view of authors of published articles.

Responsibilities for reliability of the information in the advertisements are advertisers.

All rights reserved.

Иновации и инвестиции *Innovations and investments*

УДК 332.12:331.105

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ОБРАЗ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РОССИИ

STRATEGIC IMAGE OF DEVELOPMENT OF THE REGIONAL SOCIAL INFRASTRUCTURE IN RUSSIA

Ольга Юрьевна УЛЬЯНОВА,
доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории
и экономической политики,
Волгоградский государственный
архитектурно-строительный университет
E-mail: olga_uljanova@mail.ru

Ol'ga Yu. UL'IANOVA,
Doctor of Economics Sciences,
Professor of the Department
of Economic Theory and Economic Policy,
Volgograd State University
of Architecture and Civil Engineering
E-mail: olga_uljanova@mail.ru

Регионы используют социальную инфраструктуру в качестве фактора повышения качества жизни и реализации общенациональных целей развития, и одновременно она становится перспективной сферой бизнеса, пространством эффективной диффузии инноваций. Вектор развития социальной инфраструктуры направлен в сторону современных инновационных преобразований, связанных с экологизацией и гуманизацией научно-технического прогресса, что реализуется в применении рыночных и нерыночных форм инвестиционной деятельности.

Ключевые слова: социальная инфраструктура, регион, инвестиции, государственно-частное партнерство.

The modern role of the regional social infrastructure is to integrate the interests of economic entities and interests of government agencies in the system service economy. Regions use social infrastructure as a factor of improvement of quality of life and realization of the national development purposes, and at the same time it is the perspective business sphere, of the effective diffusion space of the innovations. The development vector of the social infrastructure is directed towards the modern and innovative changes, that are associated with ecologization and humanization of scientific and technical progress. This is implemented in the application of the investment market and non-market forms.

Keywords: social infrastructure, region, investment, public-private partnership.

Социальная инфраструктура занимает значительное место в экономике страны, поскольку элементы инфраструктуры обеспечивают условия и уровень жизни общества, удовлетворение его потребностей и запросов, дает возможность классифицировать регионы по уровню развития.

Сущность социальной инфраструктуры состоит в создании условий для воспроизводства челове-

ческого капитала, удовлетворения существующих материальных и духовных потребностей общества и формирования новых, необходимых для наращивания человеческого потенциала. В информационно-индустриальном обществе [1] радикально меняется характер общественного накопления, формой которого выступают знания, информация, нематериальные богатства (инвестиции в культур-

ное развитие, образование, рекреацию, здравоохранение, улучшение жилищных условий). В условиях постиндустриального общества социальная инфраструктура становится приоритетным компонентом в интегральной инфраструктуре.

Исследование генезиса идей о сущности социальной инфраструктуры позволяет утверждать, что ей было уделено внимание задолго до обозначения самого явления. Предпосылки функционирования национального хозяйства были исследованы в трудах А. Смита об изучении материальных условий для рациональной организации производства; утопистов А. Сен-Симона, Ш. Фурье о создании условий для жизнедеятельности общества; Р. Оуэна – о воплощении идеи об удовлетворении культурно-бытовых потребностей общества. Ученые различных научных направлений – демографы, социологи, экономисты, архитекторы – предпринимали попытки по осмыслению сущности и роли социальной инфраструктуры в общественном развитии.

Проблема создания условий для эффективной производственной деятельности индивидуумов обусловлена логикой общественного развития. Усложнение экономических связей и отношений привело к решению предпринимателями задач организации инфраструктуры в рамках национальной экономики. Взаимобусловленность и взаимозависимость закономерностей и экономических интересов были выражены в формировании элементов инфраструктуры, обеспечивающих воспроизводство человеческого капитала, т. е. выполняющих некоторые социальные функции.

По мере общественного развития, усложнения взаимоотношений человека с природой, гуманизации производства, повышения интеллектуальных и профессиональных требований к человеку среда его жизнеобеспечения становится таким же объективным фактором существования и деятельности, без которых не может протекать производственный процесс. Кроме того, при эффективном использовании рабочего времени возникла необходимость организации свободного времени, удовлетворения материальных и нематериальных потребностей.

На протяжении общественного развития усиливается социальная направленность традиционных элементов производственной инфраструктуры (транспорта, средств связи и др.), приспособление их для удовлетворения материальных и духовных потребностей общества. Объектом исследования стали такие элементы инфраструктуры, как

предприятия общественного питания, бытового обслуживания и другие, которые создают благоприятные условия для социального развития. Жилищная сфера, здравоохранение, образование, туризм в большей мере рассматриваются как неотъемлемая часть предпосылок для обеспечения качества жизни, воспроизводства человеческого капитала. Актуальным становится исследование инфраструктуры нематериального производства, которая создает условия для функционирования системы жизнеобеспечения человека в социальной сфере, объединяемые под дефиницией «социальная инфраструктура».

В советской экономической литературе часто отождествлялись понятия «непроизводственная сфера» и «социальная инфраструктура» [10] или «социальная сфера» и «социальная инфраструктура» [11].

Дефиниция «инфраструктура» постепенно получила распространение в значении не только условий функционирования и развития материального производства, но и эффективного решения важных социальных задач. По мнению Ж. Тощенко [6], социальная инфраструктура представляет собой устойчивую совокупность вещественных элементов, с которыми взаимодействует социальный субъект и которые создают условия для рациональной организации всех видов деятельности – трудовой, общественно-политической, культурной и семейно-бытовой. В свою очередь С. Носова [4] считает, что социальная инфраструктура включает подготовку и переподготовку кадров, профилактическое здравоохранение, условия для содержания детей, сохранение окружающей среды, розничную торговлю и общественное питание, жилищно-коммунальное хозяйство, условия для обеспечения отдыха, культуру.

Данные суждения отражают, как складывалась единая точка зрения на сущность социальной инфраструктуры. В научной литературе встречается отождествление социальной инфраструктуры и непроизводственной сферы. Эти понятия однопорядковые, но не идентичные по содержанию и целевому назначению. Определению этой сферы соответствует определение «социальная инфраструктура».

Между дефинициями «социальная инфраструктура» и «непроизводственная сфера» существуют различия. С одной стороны, в социальную инфраструктуру не включаются отрасли непроизводствен-

ной сферы, не участвующие в формировании фонда личного потребления (государственный аппарат, вооруженные силы и др.). С другой стороны, содержание социальной инфраструктуры шире, чем непроизводственная сфера. В отличие от непроизводственной сферы социальная инфраструктура включает в себя такие элементы материального производства, как продолжение производственного процесса, производственные услуги бытового обслуживания и другие, которые в системе общественного воспроизводства выполняют две функции: участвуют в создании национального дохода и оказывают услуги обществу [9].

Социальная инфраструктура участвует в воспроизводственном процессе человеческого капитала.

Имеются также различия между понятиями «социальная сфера» и «социальная инфраструктура». Под социальной сферой принято понимать комплекс отраслей, предназначенных для обеспечения требуемого уровня и качества жизни общества. Если социальная сфера охватывает интересы классов и социальных групп, наций и народностей, отношения общества и личности, условия труда и быта, здоровья и досуга, то социальная инфраструктура включает сферу услуг и духовных благ [5]. Социальная сфера является обязательным компонентом народнохозяйственных комплексов. Практически все отрасли экономики имеют то или иное отношение к социальной сфере, обслуживают и удовлетворяют социальные потребности людей. На социальные нужды работает не только пищевая и легкая промышленность, но и машиностроение, приборостроение, энергетика. Во многом социально ориентированы сельское и лесное хозяйство, строительство, транспорт, связь, торговля, общественное питание [2]. К социальным отраслям народного хозяйства правомерно отнести ЖКХ, обеспечивающее в рабочем состоянии жилые здания, лифты, водоснабжение, канализацию, теплоснабжение, энергообеспечение, а также строительство жилых зданий и объектов социально-культурного назначения.

В других случаях под социальной инфраструктурой понимается совокупность объектов отраслей сферы обслуживания (торговли, общественного питания, бытового обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи, здравоохранения, социального обеспечения, образования, культуры, искусства, кредитования и государственного страхования) [9]. По мнению

автора, перечисление объектов социальной инфраструктуры не отражает в полной мере сущности и эффективности ее развития. Совокупность объектов и их изменение учитывают при строительстве социального комплекса городов и объектов различного территориального уровня для обеспечения качества жизни граждан.

Наиболее приемлемым является рассмотрение социальной инфраструктуры в связи с основными сферами деятельности человека (трудовой, социально-политической, социально-культурной, бытовой, охраны природной среды и здоровья человека). Вместе с тем социальная инфраструктура обслуживает не отдельные стороны, а совокупность жизнедеятельности индивидуума и общества. Системный подход к условиям, обеспечивающим производственную организацию и свободное время общества, предполагает гармоничное развитие социального организма и отдельных его составных частей. Внимание к воспроизводству человеческого капитала особенно оправдано, когда происходит смена технологических парадигм и технологических укладов.

Роль социальной инфраструктуры заключается в ее воздействии на эффективность современной экономической системы, поскольку элементы социальной инфраструктуры становятся ключевыми индикаторами шестого технологического уклада [8].

Исходя из изложенных определений, следует выявить имманентные признаки социальной инфраструктуры, которые характеризуются присущими ей специфическими чертами (рис. 1). *Имманентные признаки* социальной инфраструктуры показывают ее социальную значимость и возможность применения конкурентного механизма, а также капиталоемкость и длительность окупаемости инвестиций для инвестиционных субъектов.

Социальная инфраструктура обеспечивает условия эффективной жизнедеятельности индивидуума в основных сферах общества. Ее особенностью является то, что одни инфраструктурные элементы невозможно заменить другими, поскольку они действуют в системе, взаимодействуя и дополняя друг друга.

Задачи социального развития, которые решаются социальной инфраструктурой, количественно определяются как разность между величинами нормы и достигнутого уровня. Ставится задача более равномерного распределения элементов социальной инфраструктуры по территории в зависимости

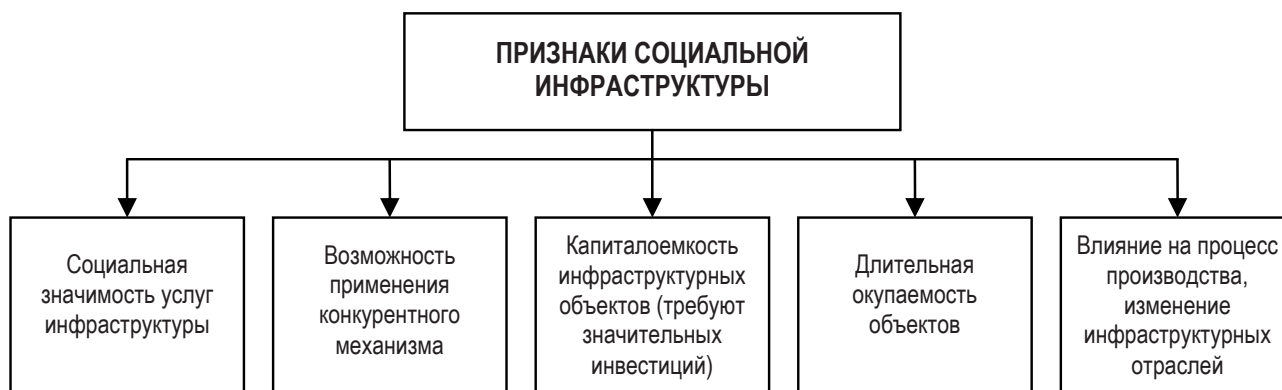


Рис. 1. Признаки социальной инфраструктуры [7]

от количества проживающих граждан. Большое значение она приобретает при изучении проблем развития городов и регионов, урбанизированных территорий. Эффективное регулирование этих процессов основано на учете особенностей жизнедеятельности социума.

Социальную инфраструктуру целесообразно подразделять по территориально-отраслевому признаку. Особенностью такого деления элементов является привязанность их к определенной территории. Наиболее сложным и важным является исследование уровня экономической территории, в соответствии с которым социальная инфраструктура изучается в рамках замкнутой социально-экономической системы. Границы инфраструктуры зависят от ранга рассматриваемых социальных проблем, задач, выдвигаемых в определенном периоде, от масштаба уже созданного ранее потенциала, комплексов.

В связи с этим целесообразно проводить сравнительный анализ показателей социальной инфраструктуры с показателями других экономических единиц, который является основой для разработки и корректировки концепции развития социальной инфраструктуры. На этом уровне вводятся определенные поправки к коэффициентам ее развития в зависимости от институциональных особенностей региона.

Территориальная асимметрия инфраструктуры отчетливо проявляется на внутрирайонном уровне, но незначительно – на межрайонном. Современная концепция инфраструктуры предусматривает нивелировку межрегиональных различий. Если по уровню развития производственной инфраструктуры между экономическими районами особых различий нет (за небольшим исключением), то в

развитии социальной инфраструктуры есть существенные межрегиональные различия, преодоление которых становится одной из важнейших задач региональной политики. Если учитывать современную тенденцию трансформации социальной инфраструктуры в сферу жизнеобеспечения общества, то становятся очевидными важность и глубина исследуемой проблемы.

Социальная инфраструктура представляет собой категорию региональной экономики, так как на этом уровне происходит системное обслуживание хозяйства и ее отраслей. Эта сфера функционирует на различных уровнях, здесь сталкиваются отраслевые и территориальные интересы субъектов собственности и субъектов хозяйствования. Региональный интерес заключается в обеспечении высокого качества средового обустройства жизни общества путем формирования региональной социальной инфраструктуры. Актуальность регионального интереса сопряжена с необходимостью учета территориального фактора, предоставлением регионам хозяйственной самостоятельности и развития отношений собственности.

Таким образом, социальная инфраструктура создает необходимые условия для полноценной жизни общества и наращивания человеческого потенциала. Социальная инфраструктура рассматривается как самостоятельная система более высокого порядка, объединяющая отрасли и элементы, имеющие единую общую цель – обеспечение жизнедеятельности общества и формирование условий для социально-экономического развития региона, а также связанные между собой соответствующими отношениями различной сложности и степени взаимовлияния. Своеобразие социальной инфраструктуры состоит в том, что в ее отраслях существуют