

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит 4 раза в месяц

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ [®] АНАЛИЗ *теория и практика*

- Анализ конкурентоспособности в ракетно-космической промышленности
- Формирование нового центра экономического роста в Республике Тыва
- Оценка результативности деятельности научных организаций
- Анализ интеграционных процессов между государствами Таможенного союза и Украиной
- Эконометрический подход к построению рейтинговых оценок территорий

3 (354) – 2014
ЯНВАРЬ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: *теория и практика* [®] – является зарегистрированным товарным знаком

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ[®] АНАЛИЗ

теория
и практика

Научно-практический и аналитический журнал
Периодичность – 4 раза в месяц

3 (354) – 2014 январь

Подписка во всех отделениях связи:

- индекс 81287 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 83874 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34142 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию –
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-11740

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:

ООО «Финанспресс»

Главный редактор:

Н.П. Любушин, доктор экономических наук, профессор

Зам. главного редактора:

Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор

М.В. Мельник, доктор экономических наук, профессор

О.О. Зинченко, В.И. Попов

Редакционный совет:

Т.Н. Агапова, доктор экономических наук, профессор

В.И. Бариленко, доктор экономических наук, профессор

С.А. Бороненкова, доктор экономических наук, профессор

Б.И. Вайсблат, доктор физико-математических наук, профессор

Ю.А. Дорошенко, доктор экономических наук, профессор

В.Г. Когденко, доктор экономических наук, доцент

О.П. Коробейников, доктор экономических наук, профессор

Л.Г. Макарова, доктор экономических наук, профессор

М.Ю. Малкина, доктор экономических наук, профессор

Е.А. Федорова, доктор экономических наук, профессор

А.Д. Шеремет, доктор экономических наук, профессор

Б.А. Шогенов, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: А.М. Лейбович

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10.

Телефон (495) 989-96-10

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Финанспресс»

Подписано в печать 19.12.2013. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 8,0 п.л. Тираж 8 700 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской области.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России

для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Журнал реферируется в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Пайсон Д.Б. Конкуренция в ракетно-космической промышленности: время ответственных решений..... 2

ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА

Маколов В.И. Инвестиционное развитие Республики Мордовия: анализ ситуации и ключевые проблемы..... 12

Дабиев Д.Ф., Ягольницер М.А. Комплексная экономическая оценка формирования на северо-западе Тувы нового центра экономического роста 20

НАУКА КАК ОСОБЫЙ ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проничкин С.В., Тихонов И.П. Оценка результативности деятельности научных организаций..... 27

АНАЛИЗ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Улюкаев С.С., Шеряй К.И. Развитие рынка капитала как фактор углубления интеграции между Россией, Казахстаном, Белоруссией и Украиной..... 33

АНАЛИЗ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ

Прокофьев К.Ю. Рынок недвижимости: понятие, анализ (на примере рынка городской жилой недвижимости)..... 43

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

Молчанова Е.В., Кручек М.М. Эконометрический подход к построению рейтинговых оценок территорий (на примере Республики Карелия) 56

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ[®] АНАЛИЗ

теория
и практика

Economic analysis: theory and practice
Scientific-practical and analytical magazine
Weekly

3 (354) – 2014 January

Subscription in all post offices:

- index 81287 - catalog of agency "Rospechat"
 - index 83874 -catalog UFPS RF "Pressa Rossii"
 - index 34142 - catalog of Russian press "Pochta Rossii"
- Access and subscription to electronic version –
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

The magazine is registered in the Ministry of the Russian Federation for the press, TV and radio broadcasting and Mass Media
PI № 77-11740

Founder:

The Publishing House "FINANCE and CREDIT", Ltd

Publisher:

"Finanspress", Ltd

Editor in Chief:

N.P. Lyubushin, Doctor of Economic Sciences, Professor

Deputy Editor:

D.A. Endovitsky, Doctor of Economic Sciences, Professor

M.V. Melnik, Doctor of Economic Sciences, Professor

O.O. Zinchenko, V.I. Popov

Editorial council:

T.N. Agapova, Doctor of Economic Sciences, Professor

V.I. Barilenko, Doctor of Economic Sciences, Professor

S.A. Boronenkova, Doctor of Economic Sciences, Professor

B.I. Vaisblat, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor

U.A. Doroshenko, Doctor of Economic Sciences, Professor

V.G. Kogdenko, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

O.P. Korobeynikov, Doctor of Economic Sciences, Professor

L.G. Makarova, Doctor of Economic Sciences, Professor

M.U. Malkina, Doctor of Economic Sciences, Professor

E.A. Fedorova, Doctor of Economic Sciences, Professor

A.D. Sheremet, Doctor of Economic Sciences, Professor

B.A. Shogenov, Doctor of Economic Sciences, Professor

Design: M.S. Granilshikova

Corrector: A.M. Leybovich

Editorial office:

111401, Moscow, p/o 10. Phone: (495) 989-96-10

Address in Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: post@fin-izdat.ru

© The Publishing House "FINANCE and CREDIT", Ltd

© "Finanspress", Ltd

Signed to print 19.12.2013. Format 60x90 1/8. Price negotiable. Volume 8,0

Circulation 8 700 Printed in "KTK", Ltd, Krasnoarmeysk, Moscow region.

Phone: (495) 993-16-23

The magazine is recommended to VAK of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation for the publication of the scientific works reflecting the main scientific contents of master's and doctoral dissertations.

The magazine is reviewed in VINITI by the Russian Academy of Sciences.

The magazine is included in the Russian Index of Scientific Citing (RISC).

Articles are reviewed.

Reprint of materials and their use in any form, including in electronic mass media, are possible only from the written permissions of edition.

CONTENTS

COMPETITIVENESS ANALYSIS

Paison D.B. Competition in rocket and space industry: time for the responsible decisions..... 2

POTENTIAL OF THE REGION

Makolov V.I. Investment development of the Republic of Mordovia: analysis and key issues 12

Dabiev D.F., Iagol'nitser M.A. The complex economic estimate of formation of the north-west of Tuva as new center of economic growth 20

SCIENCE AS SPECIAL KIND OF ACTIVITY

Pronichkin S.V., Tikhonov I.P. Assessment of productivity of activity of the scientific organizations 27

ANALYSIS OF INTEGRATION POTENTIAL

Uliukaev S.S., Sheriai K.I. Extension of capital markets as factor of deepening integration between Russia, Kazakhstan, Belorussia and Ukraine 33

ANALYSIS OF REAL ESTATE MARKET

Prokof'ev K.Iu. Real estate market: concept, analysis (on example of the city residential real estate market) 43

ECONOMIC-MATHEMATICAL MODELING

Molchanova E.V., Kruchek M.M. Econometric approach to creation of rating estimates of territories (on example of the Republic of Karelia) 56

The point of view of edition not always coincides with the point of view of authors of published articles.

Responsibilities for reliability of the information in the advertisements are advertisers.

All rights reserved.

Анализ конкурентоспособности Competitiveness analysis

УДК 338.242.2

КОНКУРЕНЦИЯ В РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ВРЕМЯ ОТВЕТСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ*

COMPETITION IN ROCKET AND SPACE INDUSTRY: TIME FOR THE RESPONSIBLE DECISIONS*

Дмитрий Борисович ПАЙСОН,

доктор экономических наук,
кандидат технических наук, директор по науке
кластера космических технологий
и телекоммуникаций Фонда Сколково
E-mail: dpayson@mail.ru

Dmitrii B. PAISON,

Doctor of Economics Sciences,
PhD of Technical Sciences, Director of Research,
Space Technologies and Telecommunications
Cluster, Skolkovo Foundation
E-mail: dpayson@mail.ru

Рассматриваются проблемы обеспечения реальной конкуренции при реструктуризации ракетно-космической отрасли. Исследуется роль конкуренции на олигопсонических и олигополических рынках, подчеркивается важность сохранения национальной конкуренции в обязательном сочетании с разделением функции заказчика и подрядчика при повышении эффективности космической деятельности. В промышленности национальная конкуренция является необходимым условием институциональной независимости госзаказчика и подрядчиков, в ряде случаев должна быть реализована на уровне проектов, но не продуктов, диктует целесообразность диверсификации и вертикальной интеграции.

Ключевые слова: конкуренция, ракетно-космическая промышленность, высокотехнологичный комплекс, конкуренция проектов, конкуренция продуктов.

The problems of the competition implementation are considered as applied to the Russia's rocket and space industry restructuring. The role of the competition for oligopsonic and oligopolic markets is investigated; the importance of the domestic competition is emphasized along with the customer/contractor separation during the space activities' implementation under the actual conditions of economics globalization. The domestic industrial competition is a necessary condition of the real institutional independency of state customers and industrial contractors. For a number of cases the competition may be implemented by mean of the project competition rather than the product competition. It also defines the practicability of the industrial diversification and vertical integration.

Keywords: competition, space-rocket industry, hi-tech complex, competition of projects, competition of products.

Введение

К актуальным проблемам отечественной космонавтики, развития и реформирования ракетно-

космической отрасли промышленности, повышения эффективности всей многогранной космической деятельности, затрагивающим национальные интересы и безопасность, привлечено пристальное внимание

* Исследование поддержано Российским государственным научным фондом (проект № 14-02-00155a).

* Research is supported by the Russian State Scientific Fund (project no. 14-02-00155a).

и на правительственном уровне, и в российском обществе. Проблемы накапливались на протяжении длительного времени, хотя попытки их снятия на различных уровнях управления экономикой предпринимались неоднократно. В настоящее время ракетно-космическая отрасль находится в процессе организационного реформирования, призванного оптимизировать конфигурацию производственных мощностей, привести систему управления космической деятельностью в соответствие с современными представлениями о ее эффективности и с социально-экономическими реалиями и перспективами развития. Необходимо формирование внятной космической политики государства на длительную перспективу с учетом как программно-целевой, так и промышленной составляющих¹.

Цель авторского исследования – дать экспертное видение ситуации и краткое обоснование основных аргументов участников продолжающейся дискуссии о реформе системы управления национальной космической деятельностью по одному из ключевых вопросов – о целесообразности и форме практической реализации конкуренции отечественных производителей продуктов и услуг в весьма специфической сфере космической деятельности. Эта проблема может показаться не самой актуальной в краткосрочной перспективе, особенно в контексте явственно различимой системной деградации ракетно-космической промышленности (РКП) и необходимости принятия неотложных мер по повышению качества и надежности производимой ею техники, которые с конкуренцией напрямую не очень связаны. Однако такие меры требуют, скорее, технико-экономического, чем мезоэкономического или институционального обоснования, причем по составу таких мер наблюдается нечто, близкое к консенсусу – особенно и обсуждать нечего. Напротив, проблему внутриотраслевой конкуренции необходимо обсуждать именно в силу ее неоднозначности, наличия у стейкхолдеров едва ли не радикально противоположных точек зрения, а на практике – ключевого значения с точки зрения системы ценностей, обуславливающей все дальнейшие институциональные и структурные построения при

¹ К концу сентября 2013 г. был подготовлен проект указа Президента РФ «Об открытом акционерном обществе «Объединенная ракетно-космическая корпорация» (ОРКК) и проект распоряжения Председателя Правительства РФ, определяющего действия министерств по реализации плана создания ОРКК [14, 15].

реструктуризации РКП. Таким образом, проблему конкуренции в РКП можно считать краеугольным камнем отраслевого реформирования – она не самая важная в краткосрочной перспективе, но подходы к ее решению определяют ответы на неоднозначные вопросы отраслевой реформы [6].

Роль и место конкуренции в ракетно-космической промышленности России

Современный мировой рынок ракетно-космической техники представляет собой редкий случай сочетания олигополии и олигосонии, при этом его моносоническая составляющая, до сих пор связывавшаяся с пилотируемыми космическими средствами, в настоящее время также приобретает олигосонический статус с появлением частных компаний, работающих в области космического туризма.

Нет необходимости останавливаться на известных вопросах формального определения конкуренции и ее роли в развитии высокотехнологических отраслей промышленности. Заинтересованные в глубоком академическом освещении соответствующих аспектов отраслевого развития могут обратиться, например, к монографии [13] и к работе [17]. Для анализа примем за аксиому, что конкуренция, т.е. наличие на рынке нескольких предложений по товарам и услугам, сходным образом удовлетворяющих сходные потребности (с точностью до определения сходства), является основным стимулом совершенствования технико-экономических показателей изделий, их функциональных и конструктивных свойств, в особенности в далекой от условий идеальной конкуренции ситуации отраслевой олигополии и олигосонии.

Основная ценность конкуренции на современном этапе развития отечественной РКП диктуется следующим. Ключевой задачей, определяющей выбор оптимальных решений, является поиск компромиссов между субъектами экономической деятельности, имеющими несовпадающие интересы. При этом можно выделить два основных движущих фактора, определяющих возможность компромисса.

Первый фактор – наличие институционально независимых друг от друга заказчиков и подрядчиков (поставщиков продукции) на разных уровнях отраслевой цепочки переделов (включая ее конечный уровень, определяющий поставку финишной

продукции государственному или коммерческому заказчику).

Второй фактор – наличие конкуренции поставщиков, во всяком случае финишной продукции, причем конкуренции, реализуемой на всех целевых рыночных сегментах. Так, если выход российских предприятий наукоемкого, высокотехнологичного комплекса² в целом и РКП в частности на международные рынки возможен в том числе и путем консолидации и координации усилий без междоусобной конкуренции между собой (поскольку международные рынки характеризуются наличием конкуренции поставщиков и без специальных институциональных усилий с российской стороны), то для внутреннего рынка в его защищенных сегментах (к каковым до последнего времени относился и рынок поставки продукции и услуг РКП) возможна лишь конкуренция национальных предприятий, которая, соответственно, и должна институционально поддерживаться, каким бы олигополическим, олигопсоническим и защищенным ни был к настоящему моменту и в обозримом будущем отечественный рынок основной продукции РКП. Альтернативой в данном случае являются лишь потеря конкурентоспособности национальных предприятий, искусственно позиционируемых в качестве монополистов, и приход и в эти защищенные сегменты зарубежных игроков.

Указанные факторы не являются, строго говоря, равноправными. Если какая-то специфическая форма конкуренции производителей возможна и при отсутствии разделения заказчика и подрядчика (например, конкуренция независимых проектных бюро внутри государственной корпорации на предпроектной стадии с последующим выбором реализуемого решения на внутрикорпоративном конкурсе), то разделение заказчика и подрядчика при подрядчике-монополисте (более точно – при монополии внутри страны в сочетании с закрытием рынка от зарубежных поставщиков) во многом лишается смысла, поскольку переговорная сила заказчика радикально ограничивается в этом случае отсутствием альтернативы. Таким образом, первый фактор в условиях современной экономики более очевиден, а второй в реальности носит более универсальный

² В нашем представлении отличие наукоемкого производства от высокотехнологичного очевидно, но не всем известно или правильно понимаемо: первое непосредственно занимается исследованиями и разработками и их воплощением, второе – вкладывает ресурсы в приобретение/заимствование высоких технологий и их продуктов (см., например, работу [2]).

характер, хотя необходимость практической реализации соответствующих мер далеко не всегда выглядит очевидной, пример тому – решение о создании Объединенной ракетно-космической корпорации и в особенности – идея реализации уже внутри нее горизонтальных тематических холдингов [16].

Таким образом, главными позитивными факторами, определяющими необходимость конкуренции, будем считать, во-первых, наличие выбора у государственного заказчика соответствующих продуктов и услуг, а во-вторых, уже опосредованно, через такую возможность выбора – наличие постоянно действующего в условиях рыночной экономики принуждения к инновациям, побуждающего конкурирующие научно-производственные организации выводить на рынок решения, более эффективные по технико-экономическим показателям.

Дополнительно к двум общеэкономическим факторам для отраслей оборонно-промышленного комплекса, к которым традиционно в нашей стране относится ракетно-космическая промышленность, следует иметь в виду проблематику дублирования (резервирования) критически важных производств и компетенций. Часто сам термин «дублирование» употребляется с обязательным добавлением «излишнее». На самом же деле рассредоточение научно-производственной базы и исключение ситуации единственного поставщика критически необходимых систем, оборудования и услуг представляют собой фактор положительный, который может сработать при тех или иных катастрофических исходах, при реализации геополитических угроз, по другим причинам, обуславливающим невозможность далее пользоваться продуктами и услугами одного из поставщиков при сохраняющейся острой в них необходимости. В этом смысле вынужденное наличие предприятия-конкурента представляет собой безусловное благо.

Особенности ракетно-космической отрасли, главными из которых являются дорогостоящие продукты НИОКР и олигопсоничность рынка, в ряде случаев ограничивают целесообразность продуктовой конкуренции по финальным продуктам. Это прежде всего касается технических средств обеспечения пилотируемой космической программы. Необходимость иметь на рынке, например, две конкурирующие разновидности пилотируемых или беспилотных транспортных космических аппаратов для снабжения орбитальных комплексов вряд ли может быть обоснована, что совершенно не отменяет

необходимости наличия по меньшей мере двух конструкторских бюро или иных проектных коллективов, максимально независимых друг от друга и готовых выдвинуть реально альтернативные проекты на стадии определения облика орбитальной инфраструктуры будущего. С другой стороны, сравнительно легко заменяемые бортовые системы и комплектующие изделия должны быть представлены на рынке в количестве, достаточном для выбора или оперативной смены поставщика на ближне- или среднесрочную перспективу. Остановимся далее на формах реализации конкуренции в РКП более подробно, оговорив здесь следующий основной тезис.

Принципиальная позиция заключается в том, что, констатируя необходимость конкуренции в российской ракетно-космической промышленности, в то же время необходимо подчеркнуть, что проявления этого феномена могут быть различными, прежде всего – на различных этапах жизненного цикла сложных системных продуктов – космических средств.

Современная ситуация с конкуренцией в отечественной РКП является уникальной по ряду параметров.

Первый из них – конструктивный, синтетический (а не чисто аналитический) характер дискуссии. Доминирующая роль государства и врожденная рыночная недостаточность отрасли обуславливают необходимость и возможность целенаправленного воздействия государства как организатора структурных реформ и отраслевого регулятора, как сейчас принято говорить, в ручном режиме, чтобы, воспользовавшись этой ролью, попытаться сформировать рациональную институциональную структуру сферы деятельности и предоставить событиям возможность развиваться по общеэкономическим законам [3]. В работе [9] убежденность в возможности и целесообразности такого подхода к преобразованиям обозначена как институциональный креационизм.

Второй аспект тоже связан с ролью государства на рассматриваемом рынке. В настоящее время и на прогнозируемую перспективу российское государство (как, собственно, и государственные органы других стран мира) является основным заказчиком продуктов и услуг по ряду направлений космической деятельности, практически единолично определяя продуктовую стратегию в областях, связанных с созданием системы средств выведения, пилотируемой космонавтикой и, естественно, в

сфере военно-космической деятельности. Применительно к задаче анализа и синтеза института конкуренции это означает, что институциональный проектант (государство) не ограничен ролью регулятора и гаранта качества рынков, как в подавляющем большинстве иных отраслей, но параллельно (возможно, и в первую очередь) заинтересован в наилучших возможных параметрах предложения на рынке напрямую, а не выступая представителем обезличенного, обобщенного сообщества заказчиков-потребителей.

Третий аспект в определенном смысле зеркальный второму, актуален для современной России и ряда других стран, проводящих политику активного участия государства в управлении экономикой. Пока сохраняется роль государства как собственника промышленных активов в РКП, такое государство, реализуя роль институционального проектанта, балансирует при этом свои интересы заказчика/потребителя и подрядчика/производителя. Такой баланс должен поддерживаться проектантом и в общем случае как неотъемлемая составляющая качества рынка. В случае же значимой доли госсобственности в промышленности, в дополнение к особой роли интересов заказчика (второй аспект), особую значимость для институционального проектанта приобретают и интересы ряда производителей, действующих на рынке. Говоря метафорически, интересы производителя в случае значимого отраслевого госсектора и интересы потребителя в случае доминирования на конкретном рынке госзаказа более равны для институционального проектанта, чем соответствующие интересы негосударственных участников рынка в более общем случае государства в роли чистого регулятора. Помимо специфики решения задачи проектирования конкуренции это обуславливает постоянное возникновение феномена *кросссекторной конкуренции* – явления преимущественно негативно, которое будет рассмотрено далее.

Конкуренция продуктов и конкуренция проектов

Как уже отмечалось, конкуренция в ракетно-космической отрасли промышленности не обязательно должна приводить к наличию равноправных поставщиков на рынке финишной продукции (ракеты-носители, космические аппараты, наземные комплексы). Для продуктов олигопсонического, а часто и монопсонического рынка, где определяю-