

ISSN 2073-039X



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит 4 раза в месяц

# ЭКОНОМИЧЕСКИЙ <sup>®</sup> АНАЛИЗ *теория и практика*

- Специфика научных исследований в экономике
- Анализ конкурентоспособности российской авиационной промышленности
- Альтернативные методы оценки эффективности программ воспроизводства жилищного фонда
- Оценка экономической и социальной эффективности участия кредитных кооперативов в платежных системах

**4** (307) – 2013  
**ЯНВАРЬ**

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: *теория и практика* <sup>®</sup> – является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

# ЭКОНОМИЧЕСКИЙ <sup>®</sup> АНАЛИЗ *ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА*

Научно-практический и аналитический журнал  
Периодичность – 4 раза в месяц

**4 (307) – 2013 январь**

**Подписка во всех отделениях связи:**

- индекс 81287 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 83874 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34142 – каталог российской прессы «Почта России»

**Доступ и подписка на электронную версию –  
[www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)**

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-11740

**Учредитель:**

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

**Издатель:**

ООО «Финанспресс»

**Главный редактор:**

Н.П. Любушин, доктор экономических наук, профессор

**Зам. главного редактора:**

Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор

М.В. Мельник, доктор экономических наук, профессор

О.О. Зинченко

**Редакционный совет:**

Т.Н. Агапова, доктор экономических наук, профессор

В.И. Бариленко, доктор экономических наук, профессор

С.А. Бороненкова, доктор экономических наук, профессор

Б.И. Вайсблат, доктор физико-математических наук, профессор

Ю.А. Дорошенко, доктор экономических наук, профессор

В.Г. Когденко, доктор экономических наук, доцент

О.П. Коробейников, доктор экономических наук, профессор

Л.Г. Макарова, доктор экономических наук, профессор

М.Ю. Малкина, доктор экономических наук, профессор

В.И. Петрова, доктор экономических наук, профессор

Е.А. Федорова, доктор экономических наук, профессор

А.Д. Шеремет, доктор экономических наук, профессор

Б.А. Шогенов, доктор экономических наук, профессор

**Верстка:** М.С. Гранильщикова

**Корректор:** А.М. Лейбович

**Редакция журнала:**

111401, Москва, а/я 10.

Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Финанспресс»

Подписано в печать 14.01.2013. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 7,5 п.л. Тираж 12 900 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской области.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России

для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Журнал реферируется в ВИНИТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

**Статьи рецензируются.**

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

## СОДЕРЖАНИЕ

### НАУКА КАК ОСОБЫЙ ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Едронова В.Н., Овчаров А.О.* Специфика научных исследований в экономике ..... 2

### АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

*Клочков В.В., Критская С.С.* Анализ влияния темпов освоения производства новой техники на ее конкурентоспособность ..... 11

### ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

*Федорова Е.А., Андреева О.А.* Деловая репутация услуги управляющей компании ..... 23

### АНАЛИЗ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Ларин С.Н.* Альтернативные методы оценки эффективности программ воспроизводства существующего жилищного фонда ..... 33

*Коробейникова О.М.* Финансовые индикаторы перспективного участия кредитной кооперации в платежных системах ..... 41

### РЕФОРМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Крутиков В.К., Демина О.В.* Реформа системы образования и некоммерческие организации взаимопомощи: кредитно-финансовая самоорганизация ..... 51

*Нотман О.В.* Методологические основания позиционного анализа рынка бизнес-образования ..... 56

**Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.**

**Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.**

# Наука как особый вид деятельности

УДК 330.11

## СПЕЦИФИКА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЭКОНОМИКЕ

**В. Н. ЕДРОНОВА,**

*доктор экономических наук,  
профессор кафедры компьютерных информационных систем  
финансовых расчетов  
E-mail: v. n. edronova@mail.ru*

**А. О. ОВЧАРОВ,**

*доктор экономических наук,  
профессор кафедры компьютерных информационных систем  
финансовых расчетов  
E-mail: anton19742006@yandex.ru  
Нижегородский государственный университет  
имени Н. И. Лобачевского –  
Национальный исследовательский университет*

*Для обоснованного выбора научных подходов, методологии, методов и приемов научного исследования в экономике необходимо знать специфику исследования. В статье рассмотрены особенности научных исследований в экономике, их комплексность, связь с другими научными областями, запаздывающий и созидательный характер, опосредованность, сосуществование различных теорий, ограниченность жизни научных результатов и т. д.*

**Ключевые слова:** *экономическое исследование, комплексность, волатильность, методологический плюрализм, кризис экономической теории.*

Различия в классификации наук определяют специфическую направленность научных исследований. Если в области естественных наук исследуются свойства, законы, объекты материального мира, то гуманитарные науки исследуют процессы, связанные с жизнедеятельностью общества. При этом особенность экономических исследований

состоит в том, что они являются комплексными, т. е. исследуют социальные процессы в разных сферах и с помощью разных инструментов. Поэтому часто трудно определить четко выраженную область научного знания, к которой относится тот или иной объект исследования. Так, эконометрика и моделирование используют математические методы анализа, производственные отношения связаны с гуманитарным знанием, регуляторные процессы в экономике относятся к институционально-правовой сфере. Другими словами, экономические исследования носят междисциплинарный характер, т. е. экономическая наука использует другие науки в качестве необходимого инструментария.

В связи с этим следует отметить, что такое использование проявляется двояко. С одной стороны, экономика базируется на хорошо известных результатах других наук, а с другой, использует «дружественные» науки в качестве поставщиков новых проблем. Об этом при анализе экономичес-

ких открытий пишет Е. В. Балацкий. Так, падение рождаемости в США в XX в. было воспринято в качестве одной из национальных проблем. Однако демография не смогла объяснить возникшего феномена – ей просто не хватало инструментов анализа. Многие демографические проблемы были сугубо экономическими, поэтому проблему стали рассматривать экономисты. В результате был получен целый набор интересных экономических исследований (в частности, появилась теория брачных рынков). Однако, хотя экономическая теория и объяснила новое явление, но это было уже вторичным результатом, поскольку само явление пришло в экономику из демографии.

Аналогичным образом, по мнению Е. В. Балацкого, была создана экономическая теория преступности, которая явилась реакцией на временно возникший «кризис жанра» в юриспруденции с ее традиционным вопросом об отношении к преступнику и к смертной казни. Развитие экономики развивающихся стран стало возможно благодаря усилению политического противостояния богатых и бедных стран и его активному обсуждению в кругах политологов. Подобным образом политическая мысль поставила материал для экономики дискриминации. В настоящее время экономика семьи наполняется интересными количественными исследованиями, которые стали возможны благодаря тому, что экономика попросту отняла львиную долю гендерной проблематики у социологии.

Подобные примеры свидетельствуют о некоторой вторичности экономических исследований, но не в смысле значимости, а в смысле хронологии их проведения. Вслед за Е. В. Балацким можно даже привести примерную схему подобных экономических исследований. Различные социальные науки производят своеобразную научную разведку для экономики. Натолкнувшись на свою проблему, они пытаются ее решить собственными методами, однако до конца это сделать не всегда удается. Нерешенная проблема передается экономике (или берется в качестве объекта исследования экономистами), которая ее решает с помощью своих собственных методов и выдает конечный научный результат. Этот результат может использоваться самой экономикой для решения практических задач, а также другими науками, в том числе и «поставщиками» данной проблемы.

Признание вторичности или запаздывающего характера экономических исследований приводит к мысли, что экономические исследования очень

редко носят упреждающий (опережающий) характер. Теоретические исследования в экономике, как правило, осуществляются постфактум, т. е. они следуют за событиями, поскольку только произошедшие события дают материал для построения экономической теории<sup>1</sup>.

Существует тезис о так называемом проблемном характере экономической науки: она направлена на объяснение негативных социально-экономических явлений, на объяснение причин возникающих социально-экономических катаклизмов. В этом заключается специфическая черта экономической науки, которую экономисты связывают с созидательным характером любых экономических исследований. Речь идет о том, что экономическая мысль имеет однонаправленное движение – в сторону предотвращения негативных явлений, следовательно, в сторону созидательного социального развития. Трудно представить, чтобы какой-нибудь экономический продукт (экономическая программа, модель, метод), базирующийся на теоретических положениях, приводил бы к разрушению. В естественных науках такое возможно. Например, создание атомной и термоядерной бомбы – это научное открытие, результаты которого в практической плоскости могли бы иметь самые разрушительные последствия для человечества. Правда, и в экономике возможны негативные практические реализации тех или иных теоретических конструкций (пример – начало рыночных преобразований в России и других странах социалистического лагеря), однако все целевые установки в экономической науке направлены на созидательную деятельность, на совершенствование и модернизацию всей социально-экономической системы и ее элементов.

Отличительной чертой экономического исследования является его опосредованность. Если естественнонаучное исследование определено в объектах материального мира, то экономическое исследование относится к деятельности человека и общества, направленной на изменение этих объектов. Отсюда базисом экономического исследования являются производительные силы общества и социально-экономические отношения в системе объектов материального мира.

Особенности экономических научных исследований связаны также с особенностями самих

<sup>1</sup> Это не отменяет возможностей построения прогнозных моделей, предвидения развития событий, разработки сценариев социально-экономического развития.

экономических процессов, являющихся объектом научных исследований в экономике. Эти процессы делятся на две крупные группы: естественные и общественные. Изучение естественных процессов с позиции экономических исследований направлено на описание характера взаимодействия человека и природы с помощью средств труда и создание в результате этого взаимодействия материальных (вещественных) или интеллектуальных продуктов, а также услуг. Общественные процессы изучаются экономистами в контексте анализа производства, распределения, обмена и потребления этих продуктов или услуг. Естественные и общественные процессы протекают в тесном взаимодействии и опосредуются процессами регулирования (государственного, рыночного, планового и т. д.). В результате формируются социально-экономические процессы, предстающие как совокупность процессов создания, функционирования и ликвидации различных социально-экономических систем.

При анализе естественнонаучной деятельности очень часто подчеркивается преемственность исследований, своего рода вложенность старых исследований в новые. Считается, что все законы науки и все научное знание со временем лишь уточняется и обобщается. Если же совершается какое-то новое открытие, которое отрицает старое и коренным образом меняет представления о мире, то это старое просто выбрасывается из науки. Именно это произошло, когда гелиоцентрическая картина мира заменила устаревшую геоцентрическую картину.

Такое положение дел представляется абсолютно естественным и в целом не вызывает сомнений и в сфере гуманитарного знания, включая и экономику. Действительно, преемственность характерна для различных направлений экономической науки. Общеизвестно, что монетаризм середины XX в., связанный с именами М. Фридмана, К. Брунера и других представителей чикагской школы, уходит корнями в количественную теорию денег, опирается на исследования экономистов начала XX в., прежде всего И. Фишера и А. Пигу. Даже маржинализм, считающийся радикальным поворотом в экономической науке (экономика даже поменяла свое имя: ее стали называть *economics* вместо *political economy*), использовал наследие классической школы и на его основе формулировал свои теоретические и методологические принципы. Тем не менее в экономической науке складывается несколько иная

ситуация, о которой следует упомянуть. Дело в том, что, по мнению Е. В. Балацкого, экономика развивается путем уточнения и обобщения накопленных знаний, но все эти уточнения и обобщения носят столь масштабный характер, что в результате появляется совершенно новая теория, совершенно новое представление о механизме протекания социально-экономических процессов. В этом случае старая теория уже никак не может быть интегрирована в новую, ибо эти две теории оказываются качественно несопоставимыми. В результате возникает противоречие между старыми и новыми исследованиями, причем это противоречие часто не преодолевается, а как бы отрицается и никем не замечается. Поэтому в экономической науке возможно сосуществование противоречивых и даже взаимоисключающих друг друга теорий.

В качестве примера этой особенности экономической науки можно привести математические модели теории потребления. Классическая модель связана прежде всего с уравнением Е. Слуцкого, согласно которому полезность и спрос потребителей формируются под влиянием реальных экономических параметров – изменения цен и доходов. Они обуславливают систему предпочтений потребителей. Однако с появлением идей Г. Беккера создается новая теория потребления, которая кардинально отличается от классической модели. Она неизмеримо более точно и полно отражает поведение человека, и ее аналитические возможности были подтверждены практикой. Новая модель потребления была признана одним из важнейших открытий в микроэкономике, а в 1992 г. Г. Беккеру была присуждена Нобелевская премия. Однако до сих пор экономическая теория, включая учебники по экономике, активно использует классическую теорию потребления.

Еще одной особенностью научных исследований в сфере экономики является ограниченный временной период существования отдельного (иногда даже очень значительного) научного результата. Дело в том, что в сфере естественных наук (в физике, химии, биологии и других науках) крупный научный результат (открытие, новая теория и т. д.) носит, как правило, долговременный или даже вневременной характер. Например, постулаты теории относительности А. Эйнштейна являются в современной науке аксиомой, которая не может быть опровергнута и которая лежит в основе многих физических (теоретических и экспериментальных)

конструкций<sup>2</sup>. Специфика экономики заключается в наличии своеобразного жизненного цикла собственных конструкций и результатов, который имеет относительно непродолжительный период. Объясняется это тем, что развитие человеческого общества, динамика научно-технического прогресса порождают новые экономические процессы и отношения, которые предусматривают свои закономерности, идеи, гипотезы и, соответственно, новые теоретические обоснования. Поэтому многие экономические исследования и результаты, считавшиеся долгое время непререкаемыми, могут со временем корректироваться, дополняться и даже опровергаться.

Классический пример, подтверждающий данный тезис, – это история с кривой Филлипса, т. е. графического отображения обратной зависимости между уровнем инфляции и уровнем безработицы. В 1958 г. на основе эмпирических данных по Англии за 1861–1957 гг. А. Филлипс обнаружил, что статистические данные по темпу роста номинальной заработной платы и уровню безработицы для ряда стран хорошо аппроксимируются убывающей линейной зависимостью. Позднее вместо темпа роста заработной платы стал использоваться тесно связанный с ним показатель – темп инфляции. Соответствующая зависимость и получила название кривой Филлипса. Она правильно описывала связь между темпом инфляции и уровнем безработицы в Англии перед Второй мировой войной и в США в течение 1950–1960-х гг. Но в 1970-е гг. статистические данные США перестали подчиняться кривой Филлипса. Было доказано, что темп инфляции определяется не только уровнем безработицы, но и инфляционными ожиданиями. Кроме того, изменение предложения также влияет на темп инфляции.

Таким образом, в результате выдвинутая научная гипотеза и результаты научных исследований не подтвердились. Тем не менее кривая Филлипса продолжает оставаться одним из столпов современной экономической теории. Она приведена во всех учебниках по экономике и используется с поправками на период действия во многих экономических расчетах. Но все же этот пример свидетельствует о

<sup>2</sup> Справедливости ради следует отметить, что в XIX в. такой аксиомой была механика И. Ньютона, многие положения которой были опровергнуты квантовой физикой. При этом открытия А. Эйнштейна, Н. Бора и других ученых не отменили полностью физику И. Ньютона. Они лишь сузили область применения классической физики.

том, что повышенная живучесть однажды сформулированных и впоследствии опровергнутых экономических принципов является одной из важных особенностей экономической науки.

При проведении любых научных исследований большое значение имеют новизна и приоритет. Однако для исследований в экономике данные качественные характеристики приобретают свои особенности. Так, если для исследований в сфере естествознания приоритет определяется ранее не существовавшей (на дату подачи заявки) совокупностью существенных признаков, определяющих рассматриваемое явление, то для экономики возможны варианты так называемой восстановленной новизны. Другими словами, при определенных условиях известные теория или гипотезы, обладавшие новизной и полностью исчерпавшие себя в прошлом, могут повторяться применительно к настоящей или будущей экономической проблеме. Например, Нобелевская премия по экономике за 2009 г. с формулировкой «за исследования в области экономической организации» присуждена Э. Остром (первая женщина, получившая премию по экономике) за работу «Управление обществом: эволюция институтов коллективных действий». Элино́р Остро́м развенчала широко распространенное мнение о том, что коллективное управление собственностью неэффективно и что собственность необходимо либо приватизировать, либо национализировать. В трактовке Э. Остром спасение мировой экономики заключается не в ее глобализации и не в абсолютизации идеи частного предпринимательства, а в экспансии разных модификаций коллективных сообществ – от коммун и деревень до маленьких городков и кооперативов. Именно они являются наиболее эффективными и бесконфликтными субъектами хозяйствования.

Очевидно, что эта мысль не обладает абсолютной новизной, поскольку достаточно назвать коллективизацию в СССР, которая была осуществлена в 1928–1935 гг. и имела соответствующее теоретическое обоснование и практическую эффективность. Таким образом, этот научный результат был получен в СССР задолго до исследований Э. Остром, но он не был заявлен соответствующим образом, а потому и не получил приоритета. В результате выдвинутая научная гипотеза подтвердилась дважды, но приоритет научного открытия установлен по дате проведения исследований Э. Остром.

Новизна в экономической науке характеризуется сильной волатильностью (изменчивостью).