

ISSN 2071-4688

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц



ФИНАНСЫ [®]

И КРЕДИТ

Программное бюджетирование в России

Взаимосвязь между уровнем налоговой нагрузки
и поступлениями от налога на прибыль

Северо-Кавказский банк реконструкции
и развития – фактор стабилизации
экономики региона

Механизм межбюджетных трансфертов

Оценка потенциала кредитного рынка

Располагаемые доходы населения
и персональное финансовое планирование

35 (563) – 2013
СЕНТЯБРЬ

ФИНАНСЫ И КРЕДИТ [®] – является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: post@fin-izdat.ru

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц
35 (563) – 2013 сентябрь

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

- индекс 71222 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 45029 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34131 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию журнала
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Комитете Российской Федерации по печати.

Свидетельство о регистрации № 013007

Учредители:

АООТ «Фининнова»

ООО НПП «Ареал»

Издатель:

ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

Главный редактор:

В.А. Горохова

Зам. главного редактора:

В.В. Гаврилов, А.Ю. Садкус

Редакционный совет:

- А.П. Балакина, доктор экономических наук, профессор
- В.П. Белянский, доктор экономических наук, профессор
- А.Я. Быстряков, доктор экономических наук, профессор
- Л.И. Гончаренко, доктор экономических наук, профессор
- М.В. Грязев, доктор технических наук, профессор
- А.З. Дадашев, доктор экономических наук, профессор
- В.Н. Едророва, доктор экономических наук, профессор
- Г.Б. Клейнер, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН
- О.И. Лаврушин, доктор экономических наук, профессор
- Т.В. Парамонова, кандидат экономических наук, почетный доктор РЭА им. Г.В. Плеханова
- Г.Б. Поляк, доктор экономических наук, профессор
- В.М. Родионова, доктор экономических наук, профессор
- Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор
- И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор
- Н.Г. Щеголева, доктор экономических наук, профессор
- С.Н. Яшин, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: А. М. Лейбович

Редакция журнала «Финансы и кредит»: 111401, Москва, а/я 10
Телефон/факс: (495) 721-85-75. Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>
E-mail: post@fin-izdat.ru

© АООТ «Фининнова»

© ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

Подписано в печать 29.08.2013. Формат 60x90 1/8. Цена договорная.

Объем 9,5 п.л. Тираж 10 200 экз. Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл. Тел. (495) 993-16-23.

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Журнал реферирован в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ

- Малиновская О.В., Скобелева И.П.* Основы становления программного бюджетирования в России 2
- Зотова А.И., Кириченко М.В.* Новое в механизме межбюджетных трансфертов 14

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

- Малкина М.Ю., Балакин Р.В.* Моделирование взаимосвязи уровня налоговой нагрузки и поступлений от налога на прибыль для регионов Российской Федерации 21
- Нагаев Г.В.* Соотнесение налогов с вновь созданной стоимостью как критерий для их классификации 30

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

- Алиев Б.Х., Бамматов Д.А.* Северо-Кавказский банк реконструкции и развития как фактор стабилизации экономики региона 33
- Хворостовский А.В.* Особенности протекания процесса интеграции после проведения сделки по слиянию и поглощению 39

ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК

- Гоманова Т.К., Лукьянова З.А.* Особенности оценки потенциала кредитного рынка: региональный аспект 43

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

- Порядина И.В.* Основные направления анализа риска ликвидности коммерческого банка 50

ЛИЧНЫЕ ФИНАНСЫ

- Разумовская Е.А.* Теоретические аспекты и стратификационные принципы распределения располагаемого дохода населения в процессе персонального финансового планирования 58

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- Канаев А.В., Сеница Е.А.* История факторинга: от агентской сделки до индустрии коммерческого финансирования 66

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

Государственные финансы

УДК 336(470+571) (075.8)

ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОГРАММНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В РОССИИ

О. В. МАЛИНОВСКАЯ,
доктор экономических наук,
профессор кафедры финансов и кредита
E-mail: ifinansy@yandex.ru

И. П. СКОБЕЛЕВА,
доктор экономических наук,
заведующая кафедрой финансов и кредита
E-mail: ifinansy@yandex.ru
Государственный университет
морского и речного флота
им. адмирала С. О. Макарова

В статье представлен зарубежный и российский процесс становления программного бюджетирования и формирования программного бюджета как инструмента повышения прозрачности и эффективности государственного менеджмента. Рассмотрены законодательно-нормативные основы развития этих процессов и основы построения программного бюджета.

Ключевые слова: бюджетирование, ориентированное на результат (БОР), программное бюджетирование, государственные и муниципальные программы, программный бюджет, эффективность бюджетных расходов.

В 2004 г. в Российской Федерации началась реформа управления бюджетным процессом, обозначенная в сфере государственного менеджмента как переход от управления затратами к управлению результатами, что означало придание существенно большей прозрачности всему бюджетному процессу и требовало ответственности и эффективной деятельности всех его участников. Отличие новой модели бюджетного управления, обозначенной в России как бюджетирование, ориентированное на

результат, состоит в фундаментальном изменении бюджетной архитектуры, ключевыми элементами которой становятся:

- 1) построение цепочки ответственности на всех уровнях бюджетной системы (на национальном и локальном уровнях бюджетной системы определяются конкретные лица, ответственные за разработку и реализацию результатов конкретной программы – субъекты бюджетного планирования (СБП), распорядители бюджетных средств (РБС);
- 2) интеграция результатов программ и расходных решений, воплощенных в бюджетных ассигнованиях. При этом Россия выбрала путь реализации бюджетирования в его радикальной модели, известной мировой практике¹;

¹ Первая категория – презентационное БОР (presentational performance budgeting): информация о результатах не используется в расходных решениях. Вторая категория – бюджетирование с учетом информации о результатах: информация, однако, не влияет на бюджетные ассигнования и не имеет predetermined веса в расходных решениях. Третья (крайне редкая) категория – прямое БОР (direct performance budgeting): метрики результативности напрямую определяют бюджетные ассигнования.

- 3) введение среднесрочных бюджетов (бюджет текущего года плюс бюджет планового периода (в России плановый период составляет 2 года);
- 4) консолидация стратегической и тактической государственной политики и их преемственность и взаимодополняемость;
- 5) целевой ориентир новой модели государственного менеджмента – повышение эффективности бюджетных расходов², зафиксированное в 2010 г. в правительственной программе. Программа предусматривала конкретные сроки реализации – 2010–2012 гг., и основным функциональным инструментом, способствующим ее реализации, должен был стать программный бюджет, плановый переход к которому должен был осуществиться в 2012 г. В современных условиях реформирование под влиянием финансового кризиса некоторым образом изменило сроки реализации названной программы, ее действие продлено до 2018 г. (с последующей разработкой новой программы), а переход к программному бюджету планируется осуществить в 2014 г.

Оценка значения программного бюджета была дана на правительственном уровне: «По сути, речь идет о коренных переменах в организации государственного управления. О переходе к новой, программно-целевой структуре бюджета. В основу деятельности правительства будут положены государственные программы. Это позволит увязать деятельность каждого федерального органа исполнительной власти с приоритетами, зафиксированными в наших программных документах. Каждый государственный рубль должен быть нацелен на конечный результат»³.

Программный бюджет отличается от традиционного тем, что все или почти все расходы включены в программы и каждая программа своей целью имеет тот или иной итог деятельности ведомства, выраженный в конкретных результатах его деятельности (к примеру, агрегированный программный бюджет Канады представлен в табл. 1).

При этом стратегическим итогом программного бюджетирования является долгосрочная устойчивая выгода для общества, проистекающая из мандата соответствующего ведомства, или *изменение*, ко-

² Программа повышения эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г. (основные положения). URL: <http://www.minfin.ru>.

³ Правительство Российской Федерации. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/10586>.

Таблица 1

Агрегированный программный бюджет Канады, млрд долл.

Показатель	2008/09 финансовый год	2009/10 финансовый год
Доходы	233,1	213,9
Программные расходы	207,9	237,8
Процентные расходы	31,0	29,9
Все расходы	238,8	267,7
Сальдо	-5,8	-53,8

Источник: Canada's Economic Action Plan, Year 2. Budget 2010: Leading the Way on Jobs and Growth. Tabled in the House of Commons by the Honourable James M. Flaherty, P.C., M.P. Minister of Finance, March 4, 2010, P. 175.

торое ведомство инициирует как введение в общественное развитие и которое должно быть измерено (определен результат и критерии его достижения) и находиться в сфере ведомственного влияния и воздействия. В свою очередь стратегические итоги деятельности ведомства увязываются с приоритетами и ожидаемыми результатами деятельности правительства, отраженными в стратегических приоритетах. Таким образом, программный бюджет отличается стратегической направленностью, поддерживаемой тактическим обеспечением.

Контекст программного бюджета требует характеристики категории «программа» и программного бюджетирования. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) представляет обоснованную характеристику программы: «Программа – мероприятия правительства, сгруппированные по отношению к конкретному набору целей. Программное бюджетирование предлагает применять анализ «затраты-выгоды» к аллокационным решениям, распределять расходы по программам и оценивать результаты выполнения программ по отношению к целям. Программная классификация предлагает распространить этот принцип на всю правительственную деятельность»⁴. В российских нормативных документах представлено развернутое определение категории «государственная программа».

Содержательный потенциал государственных программ и их влияние на структуру бюджета сформировались на основе их исторического развития. Исторический контекст создания программного бюджета и внедрения программного бюджетирования

⁴ OECD Budget Practices and Procedures Database, Phase II, Final Glossary, 19 December 2006, P. 6.

ния в бюджетный процесс свидетельствует:

- основы внедрения программного бюджетирования осуществлялись в США в 1950-х гг. Несколько позже была разработана концепция нулевого бюджета, являющаяся предвестником программного бюджетирования, но практика внедрения которой оказалась несостоятельной. Идея нулевого бюджета продолжала интересовать представителей реформирования бюджетного процесса, наибольшее значение при этом придавалось программному бюджетированию или составлению программного бюджета. С публикацией в 1965 г. руководства ООН по программному бюджетированию роль его методов возросла, и они стали основой реформирования бюджетного процесса во многих странах;
- в 1960-х гг. почти 50 государств стали использовать различные варианты программного бюджетирования и БОР;
- вслед за развитыми странами последовал и развивающийся мир, и в конце 1960-х гг. почти вся Латинская Америка, многие азиатские и некоторые африканские государства перешли к программному бюджетированию⁵;
- в 2010-х гг. программным бюджетированием занялись Украина и Беларусь.

Таким образом, программный бюджет, как собственно и бюджетирование, ориентированное на результат, составной частью которого он является, имеет международный характер, большинство стран мира строят систему государственного менеджмента на концепции программного бюджетирования, реализуемой в рамках программного бюджета (табл. 2).

Представим и структуру бюджетных ассигнований программного развития бюджетного процесса в России, сформированную в приложениях к среднесрочному бюджету (табл. 6)⁶.

На основании представленных таблиц можно заключить, что в настоящее время не существует единой модели построения программного бюджета для всех стран мира. Каждая страна вносит коррективы в собственную структуру программного бюджета, вместе с тем задача, которую он должен

реализовать, определена следующим образом – обеспечение прочной связи между стратегическими планами государства и государственным бюджетом. При этом бюджет рассматривается как компромисс между «конкурирующими» интересами и целями в правительстве и за его пределами, что соответствует политическим реалиям бюджетного процесса.

Анализ мировой практики развития программного бюджета свидетельствует и о необходимости его нормативно-правового и информационного обеспечения (рассмотрим этот процесс применительно к России (табл. 7).

Начиная с проекта федерального бюджета на 2011 г. и плановый период 2012 и 2013 гг., введена практика формирования аналитического распределения бюджетных ассигнований по государственным программам Российской Федерации, которая нашла отражение в бюджетном процессе 2012–2014 и 2013–2015 гг. (см. рис. 1). Структура перечня программ построена исходя из основных направлений государственной политики, обозначенных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.

В 2013 г. планируется реализация 53 федеральных целевых программ (ФЦП), из которых 19 ФЦП относятся к приоритетным и 4 ФЦП – к развитию транспортной инфраструктуры, образования и науки.

В 2014–2015 гг. планируется реализация 45 и 42 ФЦП соответственно, из которых 18 ФЦП относятся к приоритетным и 2 ФЦП – к развитию транспортной инфраструктуры, образования и науки.

В России в настоящее время прорабатываются основные характеристики структуры программного бюджета и создаются организационные и технологические основы его формирования. В этих целях создана концепция программного бюджета, содержащая ряд значимых принципов.

Первый – принцип информационной обеспеченности, состоящий в систематизации сбора, учета и анализе информации о результатах реализации программ в процессе разработки трехлетнего бюджета. При этом необходимым условием является разработка СБП количественных и качественных результатов, ожидаемых от реализации программ, а также ключевых показателей эффективности. Стимулирование СБП и РБС к принятию рациональных решений осуществляется посредством установления взаимосвязи между результативностью и эффективностью реализации программ и объемом

⁵ *Diamond Jack*. From Program Budgeting to Performance Budgeting: The Challenge for Emerging Market Economies, IMF Working Paper WP/03/169, June 2003, P. 7, 8.

⁶ Федеральный закон от 30.11.2011 № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов».

Таблица 2

Становление программного бюджета в развитых странах

Страна	Функциональные направления программного бюджета
США	Программная структура бюджета США составляется по ряду функций, которые представлены далее. «Бюджет Белого Дома» и резолюция по бюджету Конгресса США представляют собой документы, структурированные в разрезе 21 основной функции (направления деятельности Правительства США) (табл. 3). Подробное описание программ и разделение их по типам предусматривает введение обязательных и дискреционных программ расходов и их закрепление за конкретными ведомствами, это описание представлено на сайте комитета по бюджету Конгресса США*
Южная Корея	Одним из ключевых направлений модернизации бюджетного процесса стал переход на программное бюджетирование (с 2006 г.). В декабре 2006 г. был введен в действие Национальный закон об управлении государственными финансами, содержащий требования к анализу и оценке программ и определяющий основные подходы к построению программного бюджета, который описывает также стратегические направления политики и распределение ресурсов в каждом секторе. Построение структуры программного бюджета Южной Кореи: – выделение секторов (12 секторов, каждый из которых включает различные министерства, реализующие определенную программу); подсекторов (соответствует уровню одного из министерств); – разработка и реализация программ (это цели деятельности, которые соответствуют каждому подразделению министерства); – разработка и реализация подпрограмм, которые находятся в компетенции каждого департамента министерства; – разработка и реализация мероприятий – компонентов подпрограмм. Основные блоки, из которых строится бюджет Южной Кореи, т. е. структура программного бюджета: НИОКР; промышленность, малое и среднее предпринимательство, энергетика; государственные компании; сельское хозяйство, лесной комплекс, рыболовство, пищевая промышленность; здравоохранение, социальная поддержка, занятость; образование; культура, спорт, туризм; защита окружающей среды; оборона; внешняя политика, воссоединение; общественная безопасность; общие вопросы государственного управления
Франция	Основные бюджетные инновации касаются структуры французского бюджета, в рамках которого, начиная с 2006 г., формулируются миссии, или глобальные задачи соответствующего бюджета, которые подразделяются на программы, включающие в себя направления. Французский вариант разработки программного бюджета предполагает последовательное выполнение трех основных этапов: 1-й этап – формулировка миссий (задачи государства); 2-й этап – определение программ (выбор наиболее приоритетных направлений деятельности в рамках каждой из миссий); 3-й этап – определение конкретных действий в рамках программ таким образом, чтобы можно было оценить полученный результат при помощи соответствующих индикаторов. Миссии соответствуют основным целям (направлениям) государственной политики. При этом формулируемые миссии делятся на два кластера: ведомственные – одного министерства и межведомственные – нескольких министерств. Следует отметить, что большинство миссий носит ведомственный характер. Примеры ведомственных миссий французского бюджета: культура, оборона, экономика, финансовые обязательства государства, план стимулирования экономики, управление государственными финансами и человеческими ресурсами. Примеры межведомственных миссий: исследование и высшее образование, социальная система и пенсия, школьное образование, работа и занятость. Количество программ, соответствующих конкретной миссии, может варьироваться, например, в бюджете 2010 г. количество программ колеблется от 10 до 25 (примеры программ в рамках отдельных миссий бюджета Франции представлены в табл. 4)
Швеция	Модель программного бюджета Швеции имеет существенные отличия от приведенных ранее моделей и включает четыре ключевых элемента. Модель программного бюджета Швеции: – бюджет Швеции; – направления расходов; – стратегические направления; – ассигнования; – компоненты (источник: сайт Правительства Швеции**). Направления расходов (миссий) бюджета Швеции: государственное управление; государственные финансы и финансовый менеджмент; оборона и управление в кризисных ситуациях; помощь в развитии; здравоохранение и социальное обеспечение; интеграция и равенство; поддержка учащихся; образование и исследовательская деятельность в вузах. Структура расходов, отраженная в программах бюджета Швеции, представлена в табл. 5

* URL: <http://budget.house.gov/functions.shtml>.** URL: <http://www.sweden.gov.se>.

Таблица 3

Программная структура бюджета США

Код	Структура программного бюджета
050	Национальная оборона
150	Международные отношения
250	Наука, технологии, космические исследования
270	Энергетика
300	Природные ресурсы и охрана окружающей среды
350	Сельское хозяйство
370	Торговля и кредитование бизнеса
400	Транспорт
450	Местное и региональное развитие
500	Образование, занятость и социальное обслуживание
550	Здравоохранение
570	Государственная программа бесплатной медицинской помощи
600	Государственные гарантии получения дохода
650	Социальное обеспечение
700	Выплаты и услуги ветеранам
750	Отправление правосудия
800	Государственное управление
900	Процентные расходы
920	Финансовая помощь общего назначения
950	Нераспределенные расходы
970	Развертывание действий за рубежом и другие мероприятия, в том числе борьба с терроризмом

Таблица 4

Примеры программ в рамках отдельных миссий бюджета Франции

Миссия	Программы
Экономика (всего 4)	Развитие предприятий и занятости. Туризм. Статистические и экономические исследования. Экономическая и налоговая стратегия
Управление государственными финансами и человеческими ресурсами (всего 4)	Управление налогами и финансами государственных и местных органов власти. Управление налогами и финансами государственных и местных органов власти: эксперименты Chogus. Стратегия государственных финансов и модернизации государства. Политическое, экономическое и финансовое управление
Финансовые обязательства государства (всего 4)	Бремя долга и государственные казначейские обязательства. Долговые обязательства с государственными гарантиями. Экономия
План стимулирования экономики (всего 3)	Исключительная программа государственных инвестиций. Исключительная поддержка экономической деятельности и занятости.

Окончание табл. 4

Миссия	Программы
Исследования и высшее образование (всего 10)	Высшее образование и университетская наука. Студенческая жизнь. Междисциплинарные научные и технологические исследования. Исследования в области управления окружающей средой и ресурсами. Космические исследования. Исследования и высшее образование в сфере экономики и промышленности

Источник: сайт Правительства Франции. URL: <http://www.gouv.fr>.

Таблица 5

Структура расходов, отраженная в программах бюджета Швеции

Структура расходов	Расходы, %
Государственное управление	1,4
Экономика и государственные финансы	1,5
Вопросы налогообложения, таможенных платежей и соблюдение правопорядка	1,2
Правосудие	4,2
Международные отношения	0,2
Оборона и предупреждение чрезвычайных ситуаций	5,8
Международное сотрудничество в целях развития	3,6
Миграционная политика	0,8
Здравоохранение и медицинская помощь, социальные услуги	6,6
Финансовая помощь людям с ограниченными возможностями	15,4
Финансовая помощь пенсионерам	5,6
Финансовая помощь малообеспеченным семьям и детям	8,7
Рынок труда	8,1
Организация досуга (working life)	0,2
Финансовая поддержка студентов	2,5
Образование и академические исследования	6,0
Культура, СМИ, религиозные общества	1,3
Обеспечение жильем, строительство, проведение политики в целях потребителей	0,3
Региональное развитие	0,5
Защита окружающей среды	0,6
Энергетика	0,4
Транспорт и связь	4,7
Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство	2,2
Промышленность и торговля	0,6
Межбюджетные трансферты	8,4
Процентные расходы по государственному долгу	5,3
Вклад в Европейское сообщество	3,9

Источник: URL: <http://www.sweden.gov.se/sb/d/2798>.

Таблица 6

Бюджетные ассигнования на реализацию федеральных целевых программ, млрд руб.

Показатель	2011 г.	Проект		
		2012 г.	2013 г.	2014 г.
Федеральная целевая программа, всего	1 024,6	1 190,4	1 178,0	1 144,2
В том числе:				
– общегосударственные вопросы	29,3	18,9	4,1	4,0
– национальная оборона	116,0	133,5	149,4	214,6
– национальная безопасность и правоохранительная деятельность	37,4	44,1	40,7	36,5
– национальная экономика	614,7	770,7	814,6	741,6
– жилищно-коммунальное хозяйство	39,2	41,0	30,5	18,1
– охрана окружающей среды	0,5	3,5	3,3	4,8
– образование	71,7	56,5	38,6	25,3
– культура, кинематография	29,0	20,6	19,5	18,8
– здравоохранение	18,3	18,9	6,0	1,4
– социальная политика	45,9	46,7	38,1	39,0
– физическая культура и спорт	9,2	10,5	9,6	10,9
– средства массовой информации	5,6	17,5	16,7	11,1
– межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	7,7	7,8	5,9	18,1

Таблица 7

Нормативно-правовое поле становления программного бюджета в России

Нормативно-законодательный акт	Основы содержательного потенциала рассматриваемого акта
Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (действует до 01.01.2014, будет заменен законом «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг»)	Закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов. Вводимый с 2014 г. новый закон определяет правовую основу формирования федеральной контрактной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг, принципы, этапы и круг ее участников, способы закупок и условия их применения
Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»	Закон вносит изменения в законодательное поле Российской Федерации, направленные на реструктуризацию бюджетной сферы и создание типологии бюджетных учреждений: казенные, новые бюджетные (БУНТы), автономные. В целях реализации указанного закона были разработаны и приняты 7 постановлений Правительства РФ, 15 приказов Минфина России, обеспечивающих комплексное регулирование вопросов финансового обеспечения деятельности государственных и муниципальных учреждений различных типов
Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	Целью закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей отдельных юридических лиц – заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений