



ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ

ГРАЖДАНИН ПРАВО

Индекс 79800

- ✓ Формирование идеологии Конституции Российской Федерации
- ✓ Правовые аспекты совершенствования работы жилищно-коммунального хозяйства
- ✓ Содействие работодателей занятости населения

12, 2014

ЖУРНАЛ О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ ГРАЖДАН И ПРАВО

Издатель:
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издается с июля 2000 года
№ 12(143)* декабрь * 2014
Учредитель: ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издание подготовлено
при участии членов общественного объединения
«Граждане за законность»
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1326 от 10 декабря 1999 г.



Журнал удостоен знака отличия
«Золотой фонд прессы»

В НОМЕРЕ

ДЕМОКРАТИЯ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

И.В. Левакин
Формирование идеологии
Конституции Российской Федерации 3

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Р.А. Каламкарян
Международно-правовое
позиционирование России и мирное разрешение
споров в Международном суде ООН 12

ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

В.В. Стрельников
Правовые аспекты совершенствования
работы жилищно-коммунального хозяйства 26
Л.В. Зрелова, А.П. Зрелов
Стратегия развития
фармацевтической промышленности: новые
и актуальные направления 41

Генеральный директор
ООО «НОВАЯ
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»

КАРПОВИЧ
Владимир
Дмитриевич

Главный редактор
ПОПОВ
Алексей
Александрович

Редакционный совет
В. ГРЕБЕННИКОВ
О. ДУБОВИК
В. КАРПОВИЧ
Н. КЛЁН
П. ЛАХНО
С. МОГИЛЕВСКИЙ
Г. ИВЛИЕВ
Б. ТАНГИЕВ

ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

В.И. Власов, О.М. Крапивин
Содействие работодателей занятости населения 46
Д.Е. Зайков
Специфика правового института
конфликта интересов в трудовых отношениях 60

СЕМЕЙНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

О.В. Романовская
Генетическое консультирование в семейном праве 71

НАЛОГИ И СБОРЫ

О.И. Долгополов
О некоторых вопросах финансово-правовых
принципов возмещения убытков,
причиненных налоговыми органами 81

СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА ЗА ГОД

Содержание журнала
«Гражданин и право» за 2014 год 90

ВНИМАНИЕ!

Информацию о журнале «Гражданин и право»
Вы найдете на нашем сайте: <http://www.grajdanimipravo.ru>
e-mail: gjp-npk@mail.ru

*Присланные в редакцию материалы не рецензируются и не возвращаются.
Редакция ведет рубрику «Отвечаем на вопросы читателей» по наиболее
актуальным и злободневным темам, не вступая в переписку с читателями.
Точка зрения авторов публикаций не всегда совпадает
с точкой зрения редакции.*

*При использовании опубликованных материалов журнала
«Гражданин и право» ссылка на него обязательна.*

*Полное или частичное воспроизведение, в том числе электронными СМИ,
а также размножение каким-либо способом материалов, опубликованных
в настоящем издании, допускаются только с письменного разрешения
редакции журнала.*

Редакционная коллегия
В. КАРПОВИЧ
А. ПОПОВ
И. ШВАРЦЕР
Б. ТАНГИЕВ

Компьютерная верстка
А. КРАСНОВСКАЯ
Е. КАМЕННАЯ
Художественный
редактор
Е. ГРИБОВ

Младший редактор
Е. ЛЕБСКИХ

Секретарь редакции
И. КЛОЧКОВА

Адрес редакции: 119602, Москва, Мичуринский пр-т,
Олимпийская деревня, д. 16, оф. 3
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА». Тел./факс: 8 (495) 437-79-49

Подписано в печать 27.11.2014

Формат 70x108¹/₁₆. Офсетная печать. Тираж 500 экз. Заказ №

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».

143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.

Сайт: www.oaompk.ru. Тел.: (495) 745-84-28, (49638) 20-68

© «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА», 2014

Формирование идеологии Конституции Российской Федерации¹

И.В. Левакин,

профессор кафедры правового обеспечения управленческой деятельности МГИМО (У), доктор юридических наук

Представляется актуальным конституционное исследование идеологии, науку о которой еще в конце XVIII в. пытался создать А. Дестют де Траси. Согласимся, что идеология (от *gr. idea* — мысль, идея и *logos* — слово, учение) — система взглядов, представлений, идей какого-либо общества, класса, политической партии, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, а также содержатся цели (программы) социальной деятельности, направленной на закрепление или изменение (развитие) общественных отношений. Идеологии многообразны. Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы проанализировать основные свойства идеологии Конституции РФ 1993 г. (далее — Конституция РФ).

Хотя, как известно, согласно ч. 2 ст. 13 Конституции РФ, «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной», данный справедливый запрет не может отменить идеологии, выраженной в самой Конституции РФ. Конституция в материальном смысле — система общеобязательных норм, детерминированных определенной идеологией, и в то же время система общеобязательных норм, соответствующим образом масштабирующая идеологию. Было бы весьма соблазнительно попытаться анализировать конституцию с неидеологических позиций, однако это вряд ли возможно, так как сама конституция — носитель определенной идеологии.

Отсюда выделим два взаимосвязанных понятия — «конституционная идеология» и «идеология конституции».

1) Конституционную идеологию можно определить как совокупность идей, концепций, теорий, доктрин о конституции.

В гражданском обществе возможны самые разнообразные взгляды на конституцию. Их свободное формирование, развитие и реализация, особенно ценны в период коренных конституционных изменений. Сегодня в России плюрализм конституционных идей гарантирован самой Конституцией РФ, которой охраняется идеологическое и политическое многообразие, свобода совести, свобода мысли, слова и т.д.

2) Идеология конституции включает в себя систему идей, концепций, теорий, доктрин, воплощенных в конституции.

Идеология Конституции РФ выражена в ней самой, она наиболее наглядно проявляется в понятийном аппарате, конституционно-правовых нормах, интерпретациях Конституционного Суда РФ и т.д.

¹ Статья написана при поддержке информационно-правовой системы «Гарант».

Идеологию любой конституции можно определить в следующих параметрах, отражающих ее сущность: логическая стройность и законченность, комплексность правовых, политических и экономических идей, составляющих фундамент государства и общества или ориентированных на их построение по определенному типу.

Идеология конституции традиционно исследуется в рамках понятия «идеологическая (мировоззренческая) функция», которое заключается в том, что конституция, являясь элементом философии организации государственной власти, выражает особое мировоззрение: она провозглашает и защищает определенные ценности — права и свободы человека и гражданина, политический плюрализм, многообразие и равенство форм собственности, ограничение власти правом и т.д. Конституция РФ в этом смысле представляет собой определенную идеологию — систему идей, воззрений на государственное и общественное устройство. Идеологию конституции следует отграничивать от ее философии: в центре внимания философии — выявление возможностей и обязанностей человека во всей их полноте, идеология же имеет дело не столько с человеком вообще, сколько с человеком, отстаивающим конкретные интересы в конкретном социуме².

Идеология конституции формируется уже в системе используемых терминов, содержащих основу мысленных образов реального или желаемого общественного устройства, всю логику основного закона в «свернутом» виде. Раскрываясь, термины создают нарратив (способ изложения), проникнутый единым смыслом, одной идеологией. Таким образом, понятие «идеология конститу-

ции» мы используем не в смысле ее негативной оценки: выявление идеологии конституции помогает указать на аспект, неминуемо возникающий в определенной исторической и социальной ситуации, и связанные с ним мировоззрение и способ мышления³.

Идеологии (даже те из них, что самопровозглашаются научными) прежде всего направлены на защиту интересов социальных групп, классов, страт и т.д. Идеологию, как это полагают некоторые исследователи, нельзя отбросить при научном исследовании общественно-политических феноменов — она имманентна им. Отказавшиеся от клерикальной, социалистической или либеральной идеологии, они вынуждены предложить какую-то другую идеологию, ибо «природа не терпит пустоты». Логичны следующие размышления: «Сегодня, например, многие говорят, что традиционная и жесткая дихотомия «социализм-капитализм» уже мало что объясняет. Допустим. Но что это значит? Одно из двух. Либо раньше жесткая дихотомия была справедлива, но теперь то реальное общество, которое противопоставлялось социализму, перестало быть капитализмом. Либо дихотомия была ошибочной изначально»⁴. Полагаем, что использование терминов «социализм», «либерализм», «консерватизм», «солидаризм» и др. с учетом их возможных интерпретаций и современных модификаций в целях исследования идеологии конституции по-прежнему актуально.

В самом общем виде принято выделять социально-политические идеологии (анархические, консервативные, либеральные), классовые (социалистические: народнические, анархистские и т.п.), национальные (нацистские, национали-

² См.: *Эбзеев Б.С.* Конституция, государство, личность в России: философия российского конституционализма // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 11.

³ См.: *Мангейм К.* Идеология и утопия. Режим доступа: www.e-reading.ws/book.php?book=72340

⁴ *Bute O.T.* Социализм и либерализм: перспективы синтеза. Режим доступа: www.libertarium.ru/1_lib_white-04

стические), клерикальные (различных конфессий) и др. (феминистские, экологические). Интегративные идеологии, в конце концов, примыкают к одной из вышеперечисленных. Основные и наглядно противоположные идеологии отечественных конституций — это социалистическая (коммунистическая) — идеология советских конституций, и либеральная (буржуазная) — идеология ныне действующей Конституции России.

Идеологию современной Конституции нельзя понять вне исторического контекста — идеологии советских конституций. Социалистическая идеология в России зрела долгие годы, закалялась в вооруженном противостоянии, приобретала специфические черты. Революция 1917 г. (Октябрьский переворот) в своей основе явилась реакцией на чудовищные диспропорции традиционного феодально-сословного общества. Отсталая крестьянская страна, которой в основном оставалась Россия к началу XX в., вряд ли сделала какой-то осознанный идеологический выбор. Скорее всего, социалистическая идеология, проводниками которой были большевики, детерминированная полюсной моделью «эксплуататоры–эксплуатируемые», совпала со стихийными народными чаяниями. Утверждение общественных форм собственности, уравнительное распределение материальных благ, а главное — земельный передел отвечали интересам угнетенного большинства.

Первое в мире Советское государство в существенной мере зиждилось на идеологии, было «идеократическим». Это значит, что само существование Советского государства «в огромной степени определялось жизненностью идеологии, ее восприятием в массовом сознании. Ключевыми идеями были следующие: справедливость (уничтожение эксплуатации человека человеком), всеединство

(“Пролетарии всех стран, соединяйтесь!”), нестяжательство (“каждому — по труду”), возврат к истокам, к братству в общине (коммунизм), построение светлого Царства счастья и воли (прогресс, неисчерпаемые силы науки, ликвидация государства)»⁵. Именно такую идеологию закрепили первые советские конституции (Конституция РСФСР 1918 г., Конституция СССР 1924 г.).

Советские конституции никогда не скрывали своей «идеологичности». Например, Конституция РСФСР 1918 г. включала раздел «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа» и в качестве основной задачи определяла «уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, беспощадное подавление эксплуататоров, установление социалистической организации общества и победы социализма во всех странах...» (гл. 2 ч. 3). Декларация об образовании СССР 1922 г. (вошла в качестве 1-го раздела в Конституцию СССР 1924 г.) содержала понятия «диктатура пролетариата», «эксплуатация», «социализм», «капитализм», «интернационализм» и др.

Социалистическая идеология не была застывшей, развивалась вместе с преобразованием «государства диктатуры пролетариата» (Конституция СССР 1924 г.) в «общенародное государство» (Конституция СССР 1977 г.). Однако даже с построением «развитого социалистического общества» его «руководящей и направляющей силой, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций» оставалась Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС). В таком контексте любая несоциалистическая система идей воспринималась как «ложное сознание». Напротив, социалистическая идеология, отражающая ре-

⁵ Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Т. I. Режим доступа: www.kara-murza.ru/books/sc_a/sc_a36.htm

ально или фиктивно интересы большинства либо даже всего народа, не представлялась предвзятой или порочной.

Как известно, идеологемы советских конституций в нашей стране остались во многом лозунгами: кризис плановой экономики (бюрократического управления собственностью) и отсутствие подлинной (осознанной, действенной) демократии послужили причиной того, что миллионы коммунистов, будучи отчуждены партийным аппаратом от принятия решений, не защитили несомненных, прежде всего социальных, завоеваний и самой КПСС. Как только идеология советской конституции разошлась с интересами правящей «партийно-хозяйственной» верхушки, система рухнула. Последовали революционные события 1990-1993 г., давшие толчок новому этапу развития российского конституционализма.

Конституционную легитимацию современной российской либеральной (буржуазной) идеологии в конце XX в. также сложно определить в параметрах демократии общественного большинства или даже демократии консенсуса (формирование идеологии Конституции можно наглядно проследить по материалам Конституционного совещания, открывшегося 5 июня 1993 г. в Москве в Кремле, на основе Указа Президента РФ от 2 июня 1993 г. № 840 «О порядке работы Конституционного совещания»).

Еще раз напомним, что Конституция была принята не референдумом, а всенародным голосованием: 15 октября 1993 г. Президент РФ Б.Н. Ельцин подписал указ № 1633 «О проведении всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации» и утвердил соответствующее Положение. Термин «всенародное голосование» (не референдум) был использован для того, чтобы обойти положение действовавшего Закона РСФСР от 16 октября 1990 г. № 241-1 «О референдуме РСФСР», согласно которому соответ-

ствующий референдум мог быть назначен лишь Съездом народных депутатов или Верховным Советом РФ согласно ст. 9 упомянутого закона.

Существенным отличием Указа Президента РФ «О проведении всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации» от Закона РСФСР о референдуме было также положение о том, что Конституция России считалась бы принятой, если бы «за ее принятие проголосовало более 50 процентов избирателей, принявших участие в голосовании» (п. «и» ч. 2 ст. 22 Положения о всенародном голосовании, утвержденного Указом), тогда как по Закону о референдуме решения по конституции считаются принятыми, только если «за них проголосовало более половины граждан РСФСР, внесенных в списки для участия в референдуме» (абз. 4 ст. 35 Закона РСФСР).

3–4 октября 1993 г. в Москве случился эпизод гражданской войны. 12 декабря 1993 г. голосование состоялось. По официальным данным, за принятие Конституции проголосовало 58,43% граждан, против — 41,57%.

Конституция, даже по мнению самих ее авторов, не была продуктом подлинного согласия элит; тем более она не была результатом национального согласия. Факты свидетельствуют об определенном ограничении свободы общественного выбора в момент принятия Конституции РФ (не все субъекты Федерации принимали участие), не было согласия по ее коренным идеологическим вопросам (власть, собственность). Таким образом, неразвитость демократических правовых институтов России 90-х позволяет в основном отождествить идеологию принятой Конституции РФ и узкогрупповые интересы господствующих на момент принятия Конституции.

Тем не менее Конституция РФ после вступления в силу 25 декабря 1993 г. становится относительно самостоятельным субъектом, формальным носите-

лем либеральной идеологии. Либеральная модель, как и всякая другая, подразумевает комплексность воплощения. Ее основными идеями стали положения о демократическом правовом государстве (ст. 1), о многонациональном народе как носителе суверенитета и единственном источнике власти, который выражает свою волю через референдумы и выборы (ч. 1, 3 ст. 3), о признании местного самоуправления (ч. 2 ст. 3), о государственном суверенитете (ст. 4), о федеративном устройстве (ст. 5), о социальной роли государства (ст. 7, 39), о наличии и защите частной собственности (ч. 2 ст. 8, ч. 2 ст. 9, ст. 35), о принципах разделения властей (ст. 10), о светской природе государства (ст. 14) и свободе вероисповедания (ст. 28), о равенстве всех перед законом и судом (ст. 19), о неотчуждаемости естественных прав и свобод человека (ст. 17), о запрете рабства (ст. 37) и др. Кроме того, Основной закон формирует общественные отношения не только посредством легитимации аксиологических основ и принципов организации и деятельности важнейших политико-правовых институтов, но и при помощи норм-запретов — «положений, имеющих идеологическое содержание и включающих перечень тех деяний, совершение которых недопустимо»⁶.

Безусловно, у любой теоретической модели при ее реализации существуют различия с практикой, но в нашем случае усилия власти были направлены в первую очередь на легитимизацию передела собственности.

Уже 24 декабря 1990 г., после принятия Закона Российской Федерации № 443-1 «О собственности в РСФСР», в России была узаконена частная собственность. Там же (ст. 25) было законодательно закреплено понятие приватизации. 3 июля 1991 г. принимается

Закон Российской Федерации «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», согласно которому приватизацию государственного имущества организует Государственный комитет Российской Федерации по управлению государственным имуществом. Конституция легитимировала текущее законодательство, отражающее волю привилегированной, находящейся у рычагов распадающейся социалистической системы криминальной бюрократии, приватизирующей собственность через власть и власть через собственность.

Таким образом, Конституция РФ «освятила» собой передел собственности вне процедур, отвечающих требованиям принципа формального равенства, а также явилась способом организации государства (формы государства), совершенно определенной господствующей общественной стратой, не заинтересованной в демократии, верховенстве права.

За более чем двадцатилетнюю историю развития Конституции РФ ее идеология претерпела значительные трансформации, однако юридические принципы либерализма — верховенство правового закона над волей «правительства», равенство всех граждан перед законом и др. — до сих пор в значительной степени не реализованы. Исходя из фактической октроированности либеральной идеологии действующей Конституции РФ, обществу предлагались и предлагаются разнообразные альтернативы: консерватизм, солидаризм и др. Различные виды идеологий стремятся получить конституционный статус — стать идеологией конституции, а по возможности государственной идеологией.

Сегодня, пожалуй, одним из самых цитируемых русских государственных деятелей-консерваторов является И.А. Ильин, особым образом размы-

⁶ См.: *Каягин А.Б.* Идеологическая функция Конституции Российской Федерации // Проблемы права. 2013. № 4. С. 59.

шлявший о базовых принципах, на которых «должно прочно стоять Российское государство», мечтавший предотвратить нравственное падение народа, сохранить его религиозное сознание и связь с верховной властью.

Консерватизм пытается интерпретировать и развивает идеологию конституции через отраслевое законодательство. Прежде всего, необходимо отметить многочисленные законы и подзаконные акты, направленные на централизацию всей системы государственного управления, выстраивание властной вертикали. В сфере духовно-нравственной: Федеральный закон от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан»; ст. 6.21 КоАП РФ «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» и т.д. Экономическая программа консерватизма также вполне конституционна: плюрализм собственности, протекционизм, патернализм в социальной сфере и главное — самобытность исторического развития.

Помимо идеологии консерватизма, существует еще ряд концепций, претендующих на востребованность. Наиболее полно концентрирует свое внимание на идее общего блага идеология солидаризма. Преамбула Конституции РФ содержит идею единения народа в стремлении к общему благу в виде «благополучия и процветания России».

Часть 3 ст. 55 Конституции предусматривает возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина «в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства», которые, очевидно, и составляют «общее благо». Идея об-

щего блага (*bonum commune*) стара как мир, она восходит еще к трудам Аристотеля, а на Востоке — к идеям индуизма и буддизма. Непосредственно термин «общее благо» в Конституции не используется; видимо, в 1993 г. была еще свежа память об обществе, «законом жизни которого является забота всех о благе каждого и забота каждого о благе всех». Однако уже после вступления в силу Конституции по инициативе президентской стороны был подготовлен и подписан (начиная с 28 апреля 1994 г.) специальный Договор об общественном согласии, в котором была предпринята попытка обозначения параметров общего блага.

Солидаризм есть попытка диалектического преодоления индивидуализма (либерализма) и коллективизма (коммунизма). Например, через запреты, содержащиеся в ч. 5 ст. 13 Конституции, выражается негативное отношение к социальной розни (классовой борьбе), одобрительное отношение к частной собственности (ст. 8, 35), которая, однако, рассматривается не как неограниченное субъективное право индивида, а как его обязанность «свободно, полно и совершенно выполнять социальную функцию собственника» (ч. 2 ст. 34, ч. 2 ст. 36 и др.) и т.д. Кроме того, солидаризм проявляет себя через интерпретацию принципа социального государства (ст. 7).

Если отвлечься от классового мировосприятия, то, действительно, солидаристская идеология привлекательна, естественна, как естественно сотрудничество. Однако добровольное сотрудничество возможно лишь между формально равными субъектами, в противном случае можно усмотреть элементы сотрудничества рабов и рабовладельцев при античном рабовладении. Формальное равенство субъектов в правовом государстве — характеристика высокой ступени развития общества, когда все легальные общественные группы имеют

равные правовые возможности для подлинной демократии и развитых форм самоуправления. В таких условиях солидаризм есть идея, создающая предпосылки для преодоления социальных конфликтов. Вместе с тем это скорее совместная заслуга социально-экономического развития и соответствующей идеологии, способных сглаживать классовые антагонизмы.

С позиций классового подхода, соответствующего своему объекту — классовому обществу с антагонистическими противоречиями, невозможно принять то, что собственники средств производства и наемные трудящиеся — управляющие и управляемые представляются в виде добровольных сотрудников. Идея солидарности общества при диктатуре одного класса, господстве клептократии и/или антидемократического режима лишь оправдывает и закрепляет привилегированное положение господствующих. В таких условиях выгодоприобретателями общего блага (блага страны, общества) являются не все (каждый в отдельности или совокупно), а отчужденные и господствующие государственные, социальные или конфессиональные институты⁷.

Важнейшим аспектом является легитимация той или иной идеологии в правовых процедурах и демократических институтах. Один из немногих подобных институтов легитимации идеологии Конституции — Конституционный Суд Российской Федерации.

Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» в ст. 3 относит к полномочиям Конституционного Суда защиту основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечение верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории Российской

Федерации. Идеология Конституции РФ развивается и преобразуется в решениях Конституционного Суда РФ: Суд, решая исключительно вопросы права, толкует конституционные термины, несущие идеологическую нагрузку: «судьба народа», «гражданское согласие», «демократия», «правовое государство», «права человека» и др.; таким образом идеология масштабируется в решениях Конституционного Суда РФ. Правовые позиции Конституционного Суда РФ охватывают весь спектр конституционно-правового регулирования, и при желании в них возможно отыскать самые разнообразные идеологические послышки. Важно, что посредством судебной процедуры идеология Конституции становится легитимной.

Рассуждая подобным образом, необходимо учитывать специфику разделения властей и традиции иерархии государственного механизма в России. Фактически, прецедентный характер решений Конституционного Суда РФ в обществе, где превалирует легистское правопонимание и слабы институты демократии, чрезвычайно опасен. Идеология Конституции РФ в произвольных интерпретациях может привести к превращению Основного закона в симуляцию, а социум — к состоянию «общества спектакля».

Поскольку идеология Конституции «оправдана» концепцией народного суверенитета, то возможная и исторически закономерная ее смена предполагает гражданское согласие, выраженное в договоре.

Как свидетельствуют многочисленные социологические опросы, общественный выбор в 90-х не был достаточно осознанным, нелегитимная приватизация и манипуляции с выборами во многом подорвали веру людей в возможности рыночной экономики, права человека, правовое государство и демокра-

⁷ См.: Ланаева В.В. Типы правопонимания: правовая теория и практика. М., 2012. С. 302.