



ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ

ГРАЖДАНИН ПРАВО

и



Индекс 79800

- ✓ Правовой порядок
принятия наследства
- ✓ Порядок выплаты заработной платы
- ✓ Современные проблемы
правового регулирования
содержания животных

8' 2014

ЖУРНАЛ О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ
ГРАЖДАН И ПРАВО

Издатель:
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издается с июля 2000 года
№ 8(139) * август * 2014
Учредитель: ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издание подготовлено
при участии членов общественного объединения
«Граждане за законность»
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1326 от 10 декабря 1999 г.



Журнал удостоен знака отличия
«Золотой фонд прессы»

В НОМЕРЕ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Г.Б. Романовский

Современное развитие международного гуманитарного права (к 100-летию с начала Первой мировой войны и 75-летию с начала Второй мировой войны) 3

ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК

В.В. Стрельников

Правовые основы формирования комплексных мер по обеспечению защиты населения и территорий в Российской Федерации 17

ДЕМОКРАТИЯ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

М.В. Пресняков

Коллизии конституционных ценностей: проблемы конституционной герменевтики 32

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

И.С. Раскотиков

Особенности и формы соотношения публичных и частных интересов в правовой жизни общества . . . 40

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ

С.А. Слободян

Правовой порядок принятия наследства 53

ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

В.И. Власов, О.М. Крапивин

Порядок выплаты заработной платы 66

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

В.В. Тарасенко

Ложное предположение о стертой судимости 78

Генеральный директор
ООО «НОВАЯ
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»

КАРПОВИЧ
Владимир
Дмитриевич

Главный редактор
ПОПОВ
Алексей
Александрович

Редакционный совет
В. ГРЕБЕННИКОВ
О. ДУБОВИК
В. КАРПОВИЧ
Н. КЛЁН
П. ЛАХНО
С. МОГИЛЕВСКИЙ
Г. ИВЛИЕВ
Б. ТАНГИЕВ

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Е.А. Капитонова Современные проблемы правового регулирования содержания животных.....	82
О.Л. Дубовик К 90-летию со дня рождения и 65-летию научно-педагогической деятельности Надежды Георгиевны Салищевой.....	93

ВНИМАНИЕ!

Информацию о журнале «Гражданин и право»
Вы найдете на нашем сайте: <http://www.grajdaninipravo.ru>
e-mail: gip-npk@mail.ru

*Присланные в редакцию материалы не рецензируются и не возвращаются.
Редакция ведет рубрику «Отвечаем на вопросы читателей» по наиболее
актуальным и злободневным темам, не вступая в переписку с читателями.
Точка зрения авторов публикаций не всегда совпадает
с точкой зрения редакции.*

*При использовании опубликованных материалов журнала
«Гражданин и право» ссылка на него обязательна.*

*Полное или частичное воспроизведение, в том числе электронными СМИ,
а также размножение каким-либо способом материалов, опубликованных
в настоящем издании, допускаются только с письменного разрешения
редакции журнала.*

Редакционная коллегия
В. КАРПОВИЧ
А. ПОПОВ
И. ШВАРЦЕР
Б. ТАНГИЕВ

Компьютерная верстка
А. КРАСНОВСКАЯ
Е. КАМЕННАЯ

Художественный редактор
Е. ГРИБОВ

Младший редактор
Е. ЛЕБСКИХ

Секретарь редакции
И. КЛОЧКОВА

Адрес редакции: 119602, Москва, Мичуринский пр-т,

Олимпийская деревня, д. 16, оф. 3

ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА». Тел./факс: 8 (495) 437-79-49

Подписано в печать 29.07.2014

Формат 70x108 1/16. Офсетная печать. Тираж 500 экз. Заказ №
Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».

143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.

Сайт: www.oaompk.ru. Тел.: (495) 745-84-28, (49638) 20-68

© «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА», 2014

Современное развитие международного гуманитарного права

(к 100-летию с начала Первой мировой войны
и 75-летию с начала Второй мировой войны)

Г.Б. Романовский,

*Пензенский государственный университет, заведующий кафедрой
уголовного права, доктор юридических наук*

2014 год богат на юбилеи. 1 августа исполняется ровно 100 лет, как Россия вступила в Первую мировую войну, а 1 сентября — 75 лет с начала Второй мировой войны. Первая мировая имела глобальные последствия: огромное количество раненых и убитых, четыре Империи (Российская, Германская, Австро-Венгерская и Османская) перестали существовать, изменение переустройства мира. Для нашего государства последствия имели катастрофический характер. Три империи хоть и распались, но не были ввергнуты в пучину гражданской междоусобицы. Российская же, не выдержав двух революций, разделилась не просто территориально, а внесла раскол в мировоззрение, последствия которого мы ощущаем по настоящее время.

Первая мировая война называлась в советской историографии не иначе, как «империалистическая». Тщательно подчеркивались захватнические устремления буржуазии. Все это сказалось на самом отношении как к Великой войне (так ее называли на Западе), к ее участникам, так и к памяти о ней. К кладбищам погибших воинов относились хуже, чем к местам захоронения самоубийц. Памятники, построенные в 1916–1918 гг., были уничтожены. Все затмевала Гражданская война. Единственное, о чем дозволялась упоминать, так это о Брусиловском прорыве, поскольку сам автор операции стал сторонником Красного движения. Справедливости ради отметим, что отношение к Брусиловскому прорыву (а самое главное, к самому Брусилову) и его последствиям не такое уж однозначное. А.И. Деникин в мемуарах писал: «Винником неудачи был исключительно сам ген. Брусилов, но, заботясь о своей славе и пользуясь тем одиумом, который вызывало у большевиков имя Корнилова, свалил вину на него и других»¹.

В школьных учебниках по отечественной истории советского периода основное внимание уделялось дезертирству, братанию противоборствующих сторон, нежеланию народа участвовать в войне. При таком подходе героизму не было места. Правда, не надо забывать, что даже прославленные советские военачальники свой первый боевой опыт, закалку как будущих командиров получали именно на фронтах Великой войны.

¹ Деникин И.А. Путь русского офицера. М., 1991. С. 265.

Только сейчас стала возвращаться историческая память. Отраднo, что в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 285-ФЗ² внесены изменения в ст. 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», согласно которым 1 августа объявлено Днем памяти российских воинов, погибших в Первой мировой войне 1914–1918 годов.

Статья 2 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» устанавливает формы увековечения памяти российских воинов. Это создание и сохранение мемориальных музеев, установление и благоустройство памятников, обелисков, стел, других мемориальных сооружений и объектов, увековечивающих дни воинской славы России, организация выставок, установление на местах воинской славы мемориальных знаков; сохранение и обустройство территорий, исторически связанных с подвигами российских воинов, отличившихся в сражениях, связанных с днями воинской славы России; публикации в средствах массовой информации материалов, связанных с днями воинской славы России; присвоение имен национальных героев, отличившихся в сражениях, связанных с днями воинской славы России, населенным пунктам, улицам и площадям, физико-географическим объектам, воинским частям, кораблям и судам. Статья 3 указанного закона посвящена организации проведения дней воинской славы России, в соответствии с которой постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2006 г. № 716 утвержден Порядок проведения дней воинской славы России и мероприятий, посвященных памятным датам России³.

Политическая оценка событиям 1914–1918 гг. была дана Президентом

РФ В.В. Путиным. «Наша страна проиграла, по сути, проигравшей стороне. Со стороны нового, большевистского правительства это был акт национального предательства, и оно боялось сознаться в этом ради партийных интересов»⁴.

1 сентября 2014 года будет юбилейным со дня начала Второй мировой войны, в которую наша страна «включилась» гораздо позже — 22 июня 1941 года. Война охватила практически все страны, боевые действия велись практически на всех континентах. Это единственная война, когда было применено ядерное оружие. Окончание Второй мировой войны не было столь радостным для всего мира, как это ощущалось странами-победительницами в 1918 г. Уже ближе к концу 1944-го стало ясно, что мира внутри Антифашистского блока не предвидится. Действительно, практически сразу после окончания войны появилось новое явление — «холодная война», в состоянии которой мир находился в течение последующих 50 лет. Противоборствующие страны соревновались в составлении планов взаимного уничтожения, что накладывало серьезный отпечаток на развитие права — как международного, так и внутригосударственного. Приведем несколько характерных примеров. 10 декабря 1948 г. была принята Всеобщая декларация прав человека, одно из предназначений которой — направить державы к принятию универсальной Конвенции о правах человека. Понадобилось 18 лет, чтобы преодолеть идеологическое разногласие двух лагерей. СССР настаивал на включении социальных, культурных, экономических в перечень основных прав человека. Западные державы этому сопротивлялись. В конечном итоге в 1966 г. было принято два международных пакта — Пакт о гражданских

² См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7610.

³ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 49 (ч. 2). Ст. 5218.

⁴ Путин обвинил большевиков в национальном предательстве (27 июня 2012 г.). Режим доступа: www.izvestia.ru/news/528739

и политических правах и Пакт о социальных, экономических и культурных правах. Внутри государств активно шел политический сыск. Америка, кстати, не стала исключением.

Однако вернемся к правовой составляющей, вынесенной в название статьи, — свяжем два указанных события с развитием международного гуманитарного права (МГП). Обозначим некоторые тезисы.

1. Необходимо возвращение исторической памяти нашего народа. Вот только небольшой перечень фактов, о которых нельзя забывать. Дореволюционная Россия всегда была одним из государств, активно продвигающих гуманитарную составляющую во всех международных вооруженных конфликтах. Первым документом, вводящим международные ограничения на выбор воюющей стороны средств ведения боевых действий, стала Санкт-Петербургская декларация от 29 ноября 1868 г. «Об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль». «Первая глава права войны была написана в Санкт-Петербурге»⁵ — слова известного международного Жана Пикте. В преамбуле документа отмечается, что военная международная комиссия собрана «по предложению Императорского Российского Кабинета». Там же указывается, что комиссия определила технические границы, «в которых потребности войны должны остановиться перед требованиями человеколюбия». Гаагские конференции (1899 и 1907 гг.), принявшие первые конвенции, определявшие международные правила войны, были созданы по инициативе российского императора.

Всеобщее признание получила «оговорка Мартенса» (которую, к сожалению, многие российские студенты не знают, как, впрочем, и самого автора

оговорки), нацеливающая на создание общего гуманитарного фона во всех тех ситуациях, которые прямо не охвачены нормами международного права. В этом аспекте интересно диссертационное исследование А.С. Заботкина⁶, в котором отмечается: «Идеи ученых дореволюционной России, нашедшие отражение в нормах международного права конца XIX — начала XX в., представляют собой ядро нормативных положений современного международного гуманитарного права. В отечественной и мировой науке международного права существует пробел относительно значимости вклада российских ученых в становление и развитие международного гуманитарного права. Тем не менее именно ученые дореволюционной России внесли наиболее существенный вклад в формирование этой отрасли международного права».

Приведем еще факты. В 1854 г., во время Крымской войны, великая княгиня Елена Павловна основала Крестовоздвиженскую общину сестер милосердия, которую возглавил знаменитый хирург Николай Пирогов. Мало кто знает, что отец-основатель международного гуманитарного права Анри Дюнан (автор книги «Битва при Сольферино»), живший в безвестности и нищете в приюте для малоимущих в городе Гейден (современники думали, что он умер), получал пенсию в тысячу рублей в год от Российского общества Красного Креста.

Русский солдат всю историю воевал так, как никто не воевал в целом мире. Достаточно почитать жизнеописание св. Федора Ушакова. Остается только надеяться на скорую канонизацию нашего великого полководца Александра Васильевича Суворова. Необходимо восстанавливать данные традиции. Сейчас все это приобретает особую ак-

⁵ Пикте Ж. Развитие и принципы международного гуманитарного права / Пер. с фр. М., 1994. С. 65.

⁶ См.: Заботкин А.С. Вклад ученых дореволюционной России в развитие международного гуманитарного права. Автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2008.

туальность в свете разработки единого учебника по истории России.

2. *Современное гуманитарное право приобретает болезни «национального» права, в центре которых — стремление к казуистике.* Первая Женевская конвенция 1864 г. насчитывала всего десять статей. Первый опыт ее применения показал востребованность всего мира в человеческом измерении войны. Многие страны соревновались в благородстве. Пленных отпускали под «честное слово». В ходе Первой мировой войны жизнь в лагере описывалась как монотонное времяпрепровождение: «еда, сон, воспоминания, чтение газет»⁷. Известна история, как один из пленных русских офицеров решил позабавиться, испросив у лагерного начальства разрешение купить себе удава. В конечном итоге после хождения бумаг по инстанциям резолюция «отказать» была подписана самим Германским императором.

Сейчас МПП включает четыре Женевские конвенции (429 статей) и два Дополнительные протокола (128 статей). В настоящее время присутствует иная тенденция — государства стремятся найти лазейки, чтобы обойти нормы МПП под любым благовидным предлогом. Споры о войне все больше приобретают характер долгих споров юристов. Как указывает Ж. Пикте: «К сожалению, мы живем в такое время, когда на международных конференциях процветают формализм и пустословие, так как дипломаты обнаружили преимущества, которые можно извлечь из витиеватых и длинных, сложных и туманных выступлений, точно так же, как военные командиры используют дымовую завесу на полях сражений. Это легкий способ скрыть основные проблемы, но он таит опасность того, что буква закона возобладает над его духом. Поэтому сейчас важнее, чем когда-либо раньше,

в таком тумане велеречивости использовать простые, понятные и точные слова»⁸.

3. *Изменяется характер вооруженных конфликтов. Таких войн, которые имели место до конца XX в., в настоящее время практически не наблюдается.* Нет позиционных действий с четко выраженными фронтами, когда воюющие стороны имеют общие границы. Изменения в реальной действительности подталкивали к принятию новых конвенционных правил. Первая мировая война обусловила принятие Женевской конвенции от 27 июля 1929 г. Одним из следствий Второй мировой войны стало принятие четырех Женевских конвенций 1949 г. Активизация национально-освободительных движений привела к уточнению текста конвенций путем разработки двух Дополнительных протоколов (один касается вооруженных конфликтов международного характера, второй — немеждународного). Как отмечает В.Л. Толстых, тенденция последних лет — появление смешанных вооруженных конфликтов, т.е. конфликтов, имеющих черты международного и немеждународного.

В.Л. Толстых выделяет основные типы вооруженных конфликтов:

- 1) внутренний конфликт, в котором одна из сторон поддерживается иностранным государством;
- 2) конфликт, в котором меняется статус одной из противоборствующих сторон (немеждународный вооруженный конфликт, в котором антиправительственные силы стремятся к сепарации, и им это удается);
- 3) конфликт между государством и неправительственными силами, действующими против него на территории иностранного государства;
- 4) конфликт, в котором участвуют вооруженные силы ООН, действующие

⁷ См.: Гурь Р. Красные маршалы / Пер. с англ. М., 1990. С. 36.

⁸ Пикте Ж. Указ соч. С. 77–78.

щие на основании главы VII Устава ООН;

- 5) внутренние конфликты, в рамках которых проводятся миротворческие операции ООН, не связанные с принуждением на основании главы VII Устава ООН⁹.

4. *Меняется отношение мирового сообщества к внутренним конфликтам, вне зависимости от степени эскалации насилия.* Яркими примерами могут служить все последние события, имевшие мировой резонанс. Ситуация в Ливии, если бы происходила 30 лет назад, стала бы лишь предметом обсуждения в политических кругах и освещения в средствах массовой информации. Господин Муаммар Каддафи спокойно подавил бы все волнения (не задумываясь о степени жестокости), как он это, кстати, делал на протяжении всего времени своего правления. Однако 17 марта 2011 г. Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 1973¹⁰, на основании которой были введены бесполетная зона, эмбарго на поставки оружия, замораживание счетов нефтяных компаний и конкретных физических лиц, а также дополнительные ограничения. В преамбуле Резолюции четко заявляется об «ответственности ливийских властей за защиту ливийского населения» и подтверждается, что «стороны в вооруженных конфликтах несут главную ответственность за принятие всех возможных мер для обеспечения защиты гражданского населения». События в Сирии — предмет обсуждения всех значимых международных площадок. Особое значение приобретает Резолюция СБ ООН № 2118 от 27 сентября 2013 г.¹¹, в кото-

рой даются обязательные указания суверенному государству.

Приведем лишь выдержку из документа: «Сирийская Арабская Республика должна всесторонне сотрудничать с ОЗХО¹² и Организацией Объединенных Наций, в том числе выполняя их соответствующие рекомендации, принимая персонал, назначаемый ОЗХО или Организацией Объединенных Наций, создавая и обеспечивая безопасные условия для осуществления деятельности этим персоналом, предоставляя этому персоналу при выполнении им своих функций незамедлительный и неограниченный доступ ко всем и к каждому объекту и право их инспектировать и обеспечивая незамедлительный и неограниченный доступ к тем лицам, которых ОЗХО имеет основания считать важными для выполнения ее мандата...» Далее идет предупреждение: Совет Безопасности «постановляет в случае несоблюдения настоящей резолюции, включая несанкционированную передачу химического оружия или любое применение химического оружия кем бы то ни было в Сирийской Арабской Республике, ввести меры согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций». В Приложении к Резолюции определен план конкретных действий по ее реализации. Нетрудно увидеть, что с точки зрения классического международного права все вышеизложенное можно квалифицировать как покушение на государственный суверенитет.

Приведенная политика заставляет задуматься об изменении отношения к вооруженным конфликтам немеждународного характера. Еще в 1985 г. Мбатна Банджанг¹³ считал необходимым об-

⁹ См.: Толстых В.Л. Курс международного права. М., 2009. С. 769–772.

¹⁰ Режим доступа: www.daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement

¹¹ Режим доступа: www.daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/489/25/PDF/N1348925.pdf?OpenElement

¹² Речь идет об Организации запрещения химического оружия.

¹³ См.: Банджанг М. Немеждународный вооруженный конфликт и международное гуманитарное право: Автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 1985.

новление принципов МПП в целях их распространения на все ситуации вооруженного столкновения. Автор настаивал на расширении международной уголовной ответственности физических лиц и компетенции региональных организаций по поддержанию мира. С.Л. Чумарев¹⁴, наоборот, указывает, что принятия дополнительных конвенционных правил не требуется: «Особую роль в этой связи может сыграть «оговорка Мартенса», предусматривающая защиту человеческой личности на основе «принципов гуманности» и «требований общественного сознания».

Существующие трибуналы *ad hoc* для бывшей Югославии, Руанды и Международный уголовный суд также в целом устраняют необходимость разработки и реализации специального международного договора по минимальным гуманитарным стандартам, так как положения их статуты в целом включают эти стандарты и предоставляют возможность привлекать негосударственных субъектов к ответственности за нарушение норм международного гуманитарного права и международного права прав человека». Автор настаивает на детальном международно-правовом регулировании внутрисударственных вооруженных конфликтов, особенно тех, которые «интернационализированы». В.Н. Русинова¹⁵ также считает востребованной необходимость минимизации дуализма в отношении к вооруженным конфликтам международного и немеждународного характера и необходимости квалификации интернационализированных конфликтов.

С.Л. Чумарев делает вывод о необходимости модернизации определения наемничества: «В этой связи особое внимание следует уделить усовершенствованию юридического определения наемника, в котором, в частности, можно было бы отказаться от абсолютизации принципа иностранного гражданства наемника, учесть диверсификацию наемнической деятельности, соотнести принцип возмездности наемнической деятельности с практикой выплаты повышенного денежного вознаграждения отдельным категориям военнослужащих, принять во внимание тенденцию политизации и идеологизации наемничества и, следовательно, укрепления его связи с международным терроризмом». Кстати, определение наемника должно учесть и такие ситуации, как эскалация внутреннего насилия, которые, не являясь вооруженным конфликтом, приобретая характер массовых беспорядков, обуславливают потребность в гуманитарном регулировании.

События в Киеве привели к появлению нового термина «титушки» (*укр.* тiтушки), которым на Украине в последнее время обозначают молодых людей спортивного телосложения в спортивных костюмах, выступающих в роли провокаторов либо «защищающих» гражданские акции. Само слово произошло от фамилии спортсмена Вадима Титушко, ставшего прообразом типичного «титушки»-провокатора¹⁶. Термин стал настолько популярен, что активно используется зарубежной прессой для обозначения провокаторов массовых беспорядков¹⁷. Стоит только отметить, что потребность в таких гражданах для

¹⁴ См.: Чумарев С.Л. Покровительствуемые лица по международному гуманитарному праву: Автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2002.

¹⁵ См.: Русинова В.Н. Нарушения международного гуманитарного права: индивидуальная уголовная ответственность и судебное преступление: Автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2005.

¹⁶ См.: Кухарь Е. Кто такие «титушки» и почему их так называют на Украине? // Аргументы и факты. 2013. 3 декабря.

¹⁷ См.: Marson J., Gorchinskaya K. Ukraine Protesters Grow More Radicalized // The Wall Street Journal. 2014. 21 Jan.; Parusinski J. Can Vitali Klitschko, Ukraine's Revolutionary Heavyweight, Be Its Next President? // The Time. 2013. 16 Dec.

некоторых политических сил вне зависимости от государственных границ будет только возрастать.

5. *Вторая мировая война показала важность не только развития МГП, но и права человека.* Первые универсальные конвенции появляются именно после 1945 г. В преамбуле Всеобщей декларации прав человека отмечается, что «пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества». Складывается парадоксальная ситуация. В годы Первой мировой войны именно МГП подвигало мировое сообщество к развитию права человека; иных универсальных конвенций, относящихся к этой сфере, практически не существовало. Даже во время боевых действий оставалось место благородству. Как писал А.И. Деникин: «В Первой мировой войне сохранялись еще традиции старого боевого рыцарства...»¹⁸. Этот дух уже был забыт в годы Второй мировой войны. Вряд ли ветераны той войны могли представить, что через каких-то 25 лет человечество получит опыт Освенцима, Блокады Ленинграда, Бабьего Яра.

А.И. Солженицын отмечал: «В представлении многих немцы были такими, какими они их знали по Первой мировой войне. Из всех режимов времен Гражданской войны, в оценке евреев, немецкий был одним из наиболее толерантных в отношении евреев. Многие евреи помнили, что во время немецкой оккупации 1918-го немцы относились к евреям лучше, чем к местным жителям, и это их успокаивало»¹⁹. Ко Второй мировой войне была принята обновленная Женевская конвенция, действовала Лига Наций, но это не остановило те ужасы, которые происходили на терри-

тории стран Европы. Сейчас мы наблюдаем становление целых отраслей международного права: гуманитарного, уголовного, прав человека и др. Это переводит оценку конфликта в юридическую плоскость, что не уменьшает степени жестокости современных событий, в которых «отличаются» военные многих стран мира. Примеров можно приводить много.

В указанном аспекте следует отметить предложение С.Л. Чумарева о повышении значения кодекса чести воина, этических принципов в действиях Вооруженных Сил России (это не признание неэтичности российских военных, это предложение, призванное повысить их статус и дух)²⁰. По-видимому, не стоит отмахиваться от данного предложения.

Необходимо учитывать, что этическая составляющая в деятельности любого современного российского органа государственной власти усиливается²¹. В настоящее время действуют Этический кодекс государственных гражданских служащих Федеральной антимонопольной службы (утв. Приказом ФАС от 25 февраля 2011 г. № 139), Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Министерства финансов Российской Федерации (утв. 23 марта 2011 г.), Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации (утв. приказом Генпрокуратуры РФ от 17 марта 2010 г. № 114) и др. Возможна такая тенденция и применительно к Вооруженным Силам Российской Федерации.

6. *Необходимо учитывать ошибки прошлого. Советский Союз долгое время жил, исходя из логики «осажденного лагеря».* Показательно в этом аспекте отношение к Международному Комитету

¹⁸ Деникин И.А. Указ. соч. С. 263.

¹⁹ Солженицын А.И. Двести лет вместе: В 2 ч. М., 2011. Ч. 2. С. 362.

²⁰ См.: Чумарев С.Л. Указ. соч. С. 9.

²¹ См.: Романовская О.В. Кодекс профессиональной этики нотариусов в системе российского законодательства // Нотариус. 2011. № 5. С. 2–5.