

ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ

# И ГРАЖДАНИН ПРАВО

Индекс 79800

- ✓ О видах жилых помещений
- ✓ Плата за электричество:  
регулирование, учет  
и налогообложение
- ✓ Особенности подписания  
договора лицом,  
действующим по доверенности

2, 2013

18+

ЖУРНАЛ О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ  
**ГРАЖДАН И ПРАВО**

Издатель:  
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»  
Издается с июля 2000 года  
№ 2 (121) \* февраль \* 2013  
Учредитель: ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»  
Издание подготовлено  
при участии членов общественного объединения  
«Граждане за законность»  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № 77-1326 от 10 декабря 1999 г.

## В НОМЕРЕ

### ДЕМОКРАТИЯ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

- В.Ф. Коломийцев  
Россия перед вызовами времени (заметки социолога) 3
- Г.С. Беляева  
К вопросу о сущности правового режима ..... 8
- С.Н. Братановский  
Правовой режим государственной тайны ..... 14

### ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

- А.А. Кравченко, С.Г. Павликов  
Древние царства  
и генезис «нейтральной» государственности ..... 28

### ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ

- П.В. Макеев  
О видах жилых помещений ..... 36
- Д.Е. Зайков  
К вопросу о субсидиарной ответственности  
собственников имущества государственных  
(муниципальных) учреждений ..... 42

### ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

- С.В. Колобова  
Некоторые вопросы правового  
регулирувания служебных отношений ..... 51

### ОБРАЗОВАНИЕ: РЕФОРМА И ОПЫТ

- О.А. Краснопёрова  
Налог на имущество организаций  
в законодательстве Российской Федерации  
и судебной практике ..... 60
- В.В. Семенихин  
Плата за электричество: регулирование,  
учет и налогообложение ..... 74

Генеральный директор  
ООО «НОВАЯ  
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»

**КАРПОВИЧ**  
Владимир  
Дмитриевич

Главный редактор  
**ПОПОВ**  
Алексей  
Александрович

Редакционный совет  
В. ГРЕБЕННИКОВ  
В. КАРПОВИЧ  
Н. КЛЁН  
П. ЛАХНО  
С. МОГИЛЕВСКИЙ  
Г. ИВЛИЕВ  
Б. ТАНГИЕВ

## СУДЕБНО-АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

Л.А. Каратаева  
Особенности подписания договора лицом,  
действующим по доверенности . . . . . 86

## НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Я.Е. Парций  
О проекте федерального закона о внесении  
изменений в Кодекс Российской Федерации  
об административных правонарушениях . . . . . 91

### ВНИМАНИЕ!

Информацию о журнале «Гражданин и право»  
Вы найдете на нашем сайте: <http://www.grajdaninipravo.ru>  
e-mail: [gip-npk@mail.ru](mailto:gip-npk@mail.ru)

*Присланные в редакцию материалы не рецензируются и не возвращаются.  
Редакция ведет рубрику «Отвечаем на вопросы читателей» по наиболее  
актуальным и злободневным темам, не вступая в переписку с читателями.  
Точка зрения авторов публикаций не всегда совпадает  
с точкой зрения редакции.*

*При использовании опубликованных материалов журнала  
«Гражданин и право» ссылка на него обязательна.*

*Полное или частичное воспроизведение, в том числе электронными СМИ,  
а также размножение каким-либо способом материалов, опубликованных  
в настоящем издании, допускаются только с письменного разрешения  
редакции журнала.*

Адрес редакции: 119602, Москва, Мичуринский пр-т,  
Олимпийская деревня, д. 16, оф. 3

ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА». Тел./факс: 8 (495) 437-79-49

Подписано в печать 27.01.2013

Формат 70x108 1/16. Офсетная печать. Тираж 500 экз. Заказ №  
Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».

143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.

Сайт: [www.oaompk.ru](http://www.oaompk.ru). Тел.: (495) 745-84-28, (49638) 20-685

© «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА», 2013

Редакционная коллегия

В. КАРПОВИЧ

А. ПОПОВ

И. ШВАРЦЕР

Б. ТАНГИЕВ

Компьютерная верстка

А. КРАСНОВСКАЯ

Е. КАМЕННАЯ

Художественный

редактор

Е. ГРИБОВ

Секретарь редакции

И. КЛОЧКОВА

# Россия перед вызовами времени (заметки социолога)

**В.Ф. Коломийцев,**

*Московский городской педагогический университет, профессор,  
доктор исторических наук*

Многие политические эксперты сходятся на том, что гражданская пассивность соотечественников отходит в прошлое, нарастает социальная напряженность, вызываемая имущественным неравенством, ростом тарифов и цен на продукты.

Массовое сознание стало более чутко реагировать на проявления социальной несправедливости. В фокусе протестных акций оказываются не только результаты выборов, но и проявления административного произвола, рост стоимости жизни, отсутствие эффективной борьбы с мошенничеством (обманутые дольщики), преступностью, коррупцией, ухудшением окружающей среды.

Заметно снизился авторитет правящей партии «Единая Россия», которая на выборах в Государственную Думу не получила 50% голосов. Ее «дублером» становится Общероссийский народный фронт. Как отметила «Независимая газета», в регионах полным ходом идет процесс преобразования отделений ОНФ с партийных площадок ЕР на независимые. Единороссов — руководителей местных ячеек Фронта заменяют беспартийными товарищами<sup>1</sup>.

Косметические политические реформы, касающиеся регистрации партий, нового порядка выборов губернаторов, установки веб-камер на избирательных участках, создают лишь видимость продвижения к образцовому гражданскому обществу.

В 90-е годы у нас уже существовало около полусотни партий, но они не могли поколебать власть чиновничества. На современном этапе мелкопартийность призвана дать отдушину протестному движению, затронувшему средний класс, путем создания множества безликих группировок псевдооппозиционного толка. Серьезные политики хорошо знают, что влиятельные партии должны отвечать, по крайней мере, трем требованиям: 1) иметь четкую идеологию; 2) располагать заметной социальной поддержкой; 3) иметь структурированную организацию.

Введение «муниципального фильтра» на губернаторских выборах перечеркивает возможность для многих кандидатов оппозиции рассчитывать на избрание при существующем доминировании «Единой России» в малонаселенных пунктах. Муниципальные органы не считаются государственными, и «Независимая газета» назвала такой порядок неконституционным<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: Независимая газета. 2012. 13 сентября.

<sup>2</sup> См.: Независимая газета. 2012. 16 августа.

Социально-экономические проблемы в нашей стране продолжают оставаться на переднем крае общественно-политической жизни. Нужна не только модернизация, но и новая индустриализация России. Необходимо развитие целых регионов (Сибири, Севера, Кавказа, Дальнего Востока), малых городов, села, транспортных сетей.

Никаких сдвигов в сырьевой ориентации экономики пока не произошло. Еще в середине 90-х годов доля нефти, нефтепродуктов и природного газа в российском экспорте составляла 55%, а в 2010 г. — 74%<sup>3</sup>. Отток отечественного капитала за границу, высокие банковские ставки по кредитам, нехватка квалифицированной рабочей силы серьезно сдерживают модернизацию и развитие промышленности и сельского хозяйства.

Если учесть, что в результате либеральных реформ страна потеряла 10 млн квалифицированных рабочих и 7 млн специалистов села<sup>4</sup>, то заявленное Президентом РФ В.В. Путиным создание к 2020 г. 25 млн. рабочих мест могло бы стать действительно самой привлекательной программой правительства.

Почему у нас не хватает капитала, необходимого для расширения производства? За последние два десятилетия госчиновники и крупный бизнес вывезли из страны более 2 трлн долларов, что сопоставимо с потерями России в годы Второй мировой войны<sup>5</sup>. Отток капиталов за границу дал повод такому известному русофобу, как Збигнев Бжезинский, иронически заметить: «Если пятьсот миллиардов долларов российской элиты хранится в американских банках, то вы определитесь, чья это элита — наша или ваша?»<sup>6</sup>

Приходится сожалеть, что пропагандистская шумиха, связанная с хулиганской выходкой «Pussy Riot» затмила информирование общества о той опасности, которая грозит России: присоединение к ВТО на неблагоприятных для нее условиях. Создавшие эту организацию США, ЕС и Япония застолбили для себя возможность выдавать огромные субсидии своим аграриям и промышленникам и использовать нетарифные ограничения импорта. При этом они не допускают возможности доступа менее развитых стран к современным технологиям. Китай присоединился к этой организации с позиции силы, на своих условиях. Для нашей страны положение несколько иное. Известна негативная реакция оппозиционных партий и многих видных экспертов.

Снижение импортных пошлин вкупе с отказом от адресной поддержки отечественных производителей нанесет непоправимый ущерб нашей стране. Обязавшись предоставить глобальным корпорациям равный доступ к российским природным ресурсам и недрам, наша страна утрачивает контроль над своими природными богатствами и передает их на откуп транснациональным монополиям. Уже сейчас, по некоторым данным, иностранный капитал владеет 85% крупной собственности в России<sup>7</sup>.

Мировой финансово-экономический кризис, начавшийся в 2008 г. и принявший с некоторым отступлением затяжной характер, лишней раз подтвердил, что рыночная модель является далеко не идеальной. Про прогнозу Всемирного банка, спад экономики Евросоюза может составить 7,9% в 2013 г. и 5,2% в 2014 г.<sup>8</sup>

<sup>3</sup> См.: Правда. 2012. 12 апреля.

<sup>4</sup> См.: Правда. 2012. 1–4 июня.

<sup>5</sup> См.: Аргументы и факты. 2011. № 31. С. 4.

<sup>6</sup> См.: Правда. 2012. 25–28 мая.

<sup>7</sup> См.: Правда. 2011. 14–17 октября.

<sup>8</sup> См.: Коммерсантъ. 2012. 15 августа.

Многие комментарии отечественной прессы направлены на поиски оптимального выхода России из возможных экономических и политических осложнений. Так, политический обозреватель В. Костиков отметил: «Все без исключения социологические опросы показывают, что главная неопределенность в России — это ее будущее»<sup>9</sup>. Малоприятная оценка ситуации в стране прозвучала по радиостанции «Эхо Москвы»: у нас наблюдается то «демократия без выбора», то «выборы без демократии»<sup>10</sup>. Наконец, известный киносценарист А. Адабашьян от лица творческой интеллигенции говорит: «Надо вернуть хотя бы видимость идеологии и моральных ценностей»<sup>11</sup>.

Начертанный на знамени либералов всего мира лозунг «Свобода» на разных языках и в разных сочетаниях («свободное государство», «свободное общество», «свободная экономика») в нашей стране мелькает вот уже более двух десятков лет. Однако на деле некоторые более свободны, чем другие. Страны Запада давно усвоили рекомендации Дж. М. Кейнса о необходимости государственного регулирования экономики. Доля промышленной государственной собственности в России составляет 10%, в то время как в США — примерно 20%<sup>12</sup>.

Принятие правительством Д.А. Медведева 7 июня 2012 г. поправок к плану дальнейшей приватизации крупнейших государственных компаний и финансовых учреждений фактически означает, что распродажа госсобственности является одним из основных его приоритетов. При этом планируется получить

в бюджет не более 10 млрд долларов, тогда как только начиная с 2008 г. из страны вывезено за рубеж 400 млрд долларов<sup>13</sup>.

Поскольку чиновники при проведении приватизации произвольно, по своему усмотрению, устанавливают цену на хозяйственные объекты, то можно себе представить, какое сказочное поле для коррупции открывается при продаже компаний с миллиардной стоимостью. Подавляющее большинство граждан не только не приветствуют дальнейшую приватизацию, но и требуют, согласно данным социологов, пересмотра приватизации 90-х годов. Когда публицисты говорят, что в каждой стране есть два народа, они не далеки от истины. У нас, с одной стороны, есть народ богатый, и даже очень богатый. Но, с другой стороны, Россия поражена бедностью «простого народа». По оценке Института социологии РАН, не менее 20% россиян находятся за чертой бедности. А если исходить из принятых в Европе норм уровня жизни, то за гранью бедности живут три четверти населения страны<sup>14</sup>.

Бедность, как говорил П.Л. Столыпин, «худшее из рабств»<sup>15</sup>. На фоне бедности гибнет национальная культура, идет деградация общества: растет коррупция, наркомания, уголовный криминал и т.д. Бедность никогда не была стимулом к развитию экономики. Не только экономисты хорошо понимают, что подъем народного хозяйства возможен только при расширении рынка, в первую очередь внутреннего, а последний связан с ростом заработной платы, с созданием рабочих мест, т.е. с развитием производства и сферы услуг.

<sup>9</sup> Костиков В. О чем пропели «Pussy»? // Аргументы и факты. 2012. № 15. С. 6.

<sup>10</sup> См.: Эхо Москвы. 2012. 3 июля.

<sup>11</sup> Адабашьян А. Руку, которую нельзя отрубить, надо целовать // Аргументы и факты. 2012. № 32. С. 3.

<sup>12</sup> См.: Правда. 2012. 28–29 февраля.

<sup>13</sup> См.: Правда. 2012. 28 июня.

<sup>14</sup> Цит. по: Правда. 2012. 17–18 июля.

<sup>15</sup> Цит. по: Ларкин В.А. Куда завели реформы Россию. Орел, 1996. С. 22.

По данным Росстата, в 2012 г. безработица составляла 6,5% трудоспособного населения. Но за средней цифрой скрывается очень тревожная реальность. Уровень безработицы среди молодежи 15–24 лет достигнет 16,8%. Еще более опасна с точки зрения социальной напряженности безработица в отдельных регионах: в Ингушетии (48,9%), Чечне (35,3), Республике Алтай (17,2), Калмыкии (13,3), Кабардино-Балкарии (13), Дагестане (12,7), Астраханской области (10,4), Курганской области (11,9), Калининградской области (10,1%)<sup>16</sup>.

Причина бедности кроется и в нашей налоговой системе, в которой сохраняется перекос в сторону интересов богатых. Прежде всего это плоский 13-процентный подоходный налог, тогда как во всех развитых странах он прогрессивный.

Самый несправедливый и мало заметный «косвенный налог» — это инфляция, от которой малоимущие страдают больше, чем те, у которых доходы растут. Минфин и Центробанк России определяют инфляцию в 6–8%, тогда как, по оценке директора НИИ статистики Росстата В. Симчеры, она порой достигает 18%<sup>17</sup>. К этому нужно добавить, что рост цен на продовольствие, являющееся главной статьей расходов малоимущих, обычно превышает средний уровень инфляции.

Контрастом с бедностью стало богатство определенных слоев, и не только так называемых олигархов (точнее, магнатов капитала, ибо «олигарх» означает «всемогущий человек»). Высшие федеральные чиновники в нашей стране при далеко не маленьких окладах пользуются еще и установленными льготами (медицинское обслуживание, курорты, транспорт, связь, бесплатное получение квартиры,

служебные дачи, образование). Льготы чиновников высшего разряда (около 50 тыс. человек) составляют в среднем 7 млн рублей для каждого<sup>18</sup>.

До последнего времени, по существу, не ставился вопрос об ответственности высших чиновников за провалы в работе, особенно в социально-экономической сфере. Еще в 2005 г. в СМИ сообщалось, что 90% поручений Президента РФ В.В. Путина оказывались не выполнены чиновниками. Сейчас некоторые позитивные сдвиги в этом направлении появились. В.В. Путин, по всей видимости, понимает необходимость национальной идеи. Еще в Послании к Федеральному Собранию от 27 апреля 2007 г. он отметил, что общество лишь тогда готово ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров». Он указал также, что поиск «национальной идеи» и «смысла жизни» — «занятие в целом бесполезное и небезынтересное... отсутствие собственной культурной ориентации, слепое следование зарубежным штампам неизбежно ведет к потере нацией своего лица». По его словам, «мы должны и будем опираться на базовые морально-нравственные ценности, выработанные народом России за более чем тысячелетнюю историю. Только в этом случае мы сможем правильно определить ориентиры развития страны»<sup>19</sup>.

Почти сразу после своего возвращения на президентский пост В.В. Путин заявил на совещании с общественностью в Краснодаре: «Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте, и такой фундамент — патриотизм. Как бы долго мы ни обсуждали, что может быть фундаментом и прочным моральным основанием для нашей

<sup>16</sup> См.: Правда. 2012. 20 сентября.

<sup>17</sup> Правда. 2012. 22–25 июня.

<sup>18</sup> См.: Аргументы и факты. 2012. № 13. С. 4.

<sup>19</sup> Известия. 2007. 27 апреля.

страны, — ничего другого все равно не придумаем»<sup>20</sup>.

Хотя в понятии «патриотизм» нет идеологического компонента, но, по крайней мере, оно предполагает идеологическую терпимость. Однако идеология правых сил, которая пока доминирует в правящих кругах российского общества, по сути, призывает граждан России «жить дружно», а значит, заставляет примириться с так называемыми либеральными реформами. Между тем наша страна не выдерживает соответствия многим канонам западных демократий, поскольку у нас наблюдается «то демократия без выбора, то выборы без демократии».

Подлинной трагедией для страны оборачивается агрессивный антисоветизм определенных кланов, маскирующих свои неблагоприятные нововведения под «десталинизацию». Отечественная история советского периода переписывается вот уже более двух десятков лет. Между тем в западных странах наблюдается бережное отношение к своей истории как к национальному достоянию.

Залогом продвижения России вперед может стать прежде всего ответственность федеральных министров, о чем свидетельствуют коррупционные разоблачения и последовавшие отставки высших должностных лиц в Министерстве обороны и в Роскосмосе в конце 2012 г.

Движение вперед, к которому все призывают, не может осуществиться без высокой активности масс и постоянно-

го диалога власти с обществом. Декларация о намерениях Президента РФ В.В. Путина в его Послании Федеральному Собранию 12 декабря 2012 г. не стала перечислением его успехов или «дорожной картой» далеко идущих планов. Обозначив ряд болевых точек в экономике, социальной сфере и в состоянии морально-нравственного климата в стране, президент заверил, что «политика очищения и обновления власти будет проводиться твердо и последовательно»<sup>21</sup>.

В.В. Путин не распространялся о либеральных ценностях («работа каждого на себя имеет и свои пределы, имеет и свои границы»), он призвал к «деофшоризации» российских компаний, высказался за ограничение прав чиновников на владение зарубежными счетами, недвижимостью и акциями. Президент хотел бы видеть Россию богатой, но богатство пока больше прирастает у олигархов.

Определенным новшеством для политической элиты стали положительные отзывы Президента РФ о Советском Союзе и высказанное им стремление вернуть утраченные духовные ценности. К этому же нужно отнести и высказывание о том, что образование и культура — не набор услуг, а пространство формирования гражданина.

Не может не привлекать программа создания к 2025 г. 25 млн квалифицированных рабочих мест. Но ее осуществление будет зависеть от того, с помощью какого механизма она будет проводиться. ✧

### Ключевые слова

*несправедливость, общество, демократия, идеология, коррупция, гражданин*

### Библиография

*Адабашьян А.* Руку, которую нельзя отрубить, надо целовать // Аргументы и факты. 2012. № 32.

*Костиков В.* О чем пропели «Pussy»? // Аргументы и факты. 2012. № 15.

*Ларкин В.А.* Куда завели реформы Россию. Орел, 1996.

<sup>20</sup> Независимая газета. 2012. 13 сентября.

<sup>21</sup> Российская газета. 2012. 13 декабря.



## К вопросу о сущности правового режима

*Г.С. Беляева,*

*Юго-Западный государственный университет, юридический факультет,  
доцент кафедры теории государства и права, кандидат юридических наук*

Термин «правовой режим» активно используется в научной литературе, являясь одной из важнейших категорий в теории государства и права и в отраслевых науках. Данное понятие весьма богато по содержанию и употребляется в различных смыслах и контекстах, однако общим является то, что оно олицетворяет функциональную характеристику права — определенный порядок правового регулирования, воплощаемый в комплексе правовых средств, с помощью которых достигаются цели правового регулирования.

Рассматриваемое нами правовое понятие подвергалось более или менее глубокому анализу уже давно, однако четкого представления о категории «правовой режим» так и не было получено. Думается, что условно можно выделить три причины подобной ситуации: во-первых, в юридической литературе отсутствует единство мнений в отношении общетеоретической сущности правовых режимов; во-вторых, данная категория сравнительно недавно стала широко использоваться в различных отраслях права за пределами рамок административного управления и ведомственного нормотворчества; и, как следствие, в-третьих, термин «правовой режим» относительно свободно и часто неоправданно используется законодателем в различных нормативно-правовых актах.

В итоге, несмотря на многообразие значений категории «правовой режим»,

в юридической литературе она пока не получила полного освещения и в основном используется в различных отраслях права в отношении характеристик объектов правового регулирования. Так, можно встретить такие определения правового режима применительно к объектам правового регулирования: «Правовой режим информации — это характеристика такого объекта правоотношений, как информация, вытекающая из ее нематериальной природы»<sup>1</sup>.

Проблема усугубляется еще и тем, что даже в рамках узкоотраслевых исследований понятие правового режима часто используется как «обиходное», уже известное и не нуждающееся в уточнении. В исследованиях подобного рода правовой режим нередко упоминается только в названии работы. Как результат, растет количество научных трудов, в которых данное понятие употребляется применительно к объектам правового регулирования (особенно в отраслях права), видам деятельности, субъектам права и т.д. подчас относительно свободно и часто неоправданно, без учета предназначения и истинной сущности рассматриваемой категории в системе правового регулирования.

Таким образом, правовой режим — многозначное, межотраслевое и междисциплинарное понятие, правомерно используемое в различных областях научного знания и нормативно-правовых актах, которое прочно вошло в юриди-

<sup>1</sup> См.: Терещенко Л.К. Правовой режим информации: Автореф. дисс. ... д.ю.н. М., 2011. С. 16.

ческую терминологию и общественно-политический лексикон для обозначения различных правовых состояний в ряде отраслей права (административном, земельном, экологическом и др.).

В то же время понятие «правового режима» остается одним из наименее изученных и наиболее сложных в правоведении, представляя обширное поле для научных дискуссий об универсальном понятии, сущности, предназначении и характере правовых режимов.

Иначе как парадоксальной эту ситуацию назвать нельзя.

Таким образом, в целях преодоления узкоотраслевого понимания правовых режимов (по сути, сведения их к определению объектов права) и неоправданного использования их в контексте нормативно-правовых актов и научных исследований необходима постановка проблемы изучения правовых режимов как фундаментального общетеоретического направления.

С нашей точки зрения, в целях унификации представлений о сущности правового режима и ее осмысления целесообразно обратиться к выявлению признаков правового режима, поскольку, как известно, сущность любого явления всегда проявляется посредством изучения его признаков.

Соответственно приступим к установлению таковых и к их характеристике.

1. Правовой режим, как и любое средство правового регулирования, подлежит обязательному нормативно-правовому закреплению.

Закрепление правовых режимов в нормативно-правовых актах различного уровня посредством письменной формы позволяет:

- четко обозначить комплекс правовых средств, используемых для регулирования (охраны) общественных

отношений. Это необходимо как для правоприменителя, так и для иных субъектов, реализующих право;

- предоставить субъектам, вовлеченным в орбиту правового режима или собирающимся вступить в «режимные» отношения, информацию о правилах поведения в рамках данного режима и тем самым настроить (мотивировать) их на правомерное поведение. Соответственно стимулом может выступать либо желание реализовать свои права и законные интересы в общерегулятивных правоотношениях, либо избежать возможности привлечения к юридической ответственности в правоотношениях охранительных.

Нормативно-правовое закрепление правовых режимов осуществляется в нормативно-правовых актах различной юридической силы.

Основными нормативно-правовыми актами, закрепляющими правовые режимы, являются законы. В них, как правило, правовые режимы регламентируются самым подробным образом, закрепляются правовые средства (механизмы), входящие в состав правовых режимов, принципы и гарантии их реализации (обеспечения), включая отсылочные и бланкетные нормы, как правило, содержащие юридическую ответственность за нарушение режимных требований.

При этом закреплению правового режима может быть посвящен как весь нормативно-правовой акт (например, Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»<sup>2</sup>), так и его часть: раздел, глава, несколько статей или даже одна статья (режим законного имущества супругов в Семейном кодексе РФ, специальные налоговые режимы в Налоговом кодексе РФ и др.).

<sup>2</sup> См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 23. Ст. 2277.