

ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ

И ГРАЖДАНИН ПРАВО

Индекс 79800

✓
Брачный договор: актуальные
проблемы и пути их решения

✓
Действия профсоюзов по защите
прав работников при задержке
выплаты заработной платы

✓
К вопросу
об особенностях исполнения
договора азартных игр

1, 2011

ЖУРНАЛ О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ
ГРАЖДАН И ПРАВО

Издатель:
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издается с июля 2000 года
№ 1(96) * январь * 2011
Учредитель: ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издание подготовлено
при участии членов общественного объединения
«Граждане за законность»
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1326 от 10 декабря 1999 г.

В НОМЕРЕ

ДЕМОКРАТИЯ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

В.Е. Чиркин

Конституционные обязанности:

человек, гражданин, государство и общество 3

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Т.А. Ефремова

Муниципальные правовые акты как неотъемлемый
инструмент местного самоуправления 8

ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

А.В. Соловьев

Альтернативная процедура урегулирования споров
с участием посредника: правовой аспект 17

СУДЕБНО-АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

Д.Е. Зайков

Доверенности: проблемы
правоприменительной практики 26

СЕМЕЙНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

О.Н. Савостьянова

Брачный договор: актуальные проблемы
и пути их решения 35

ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

О.М. Крапивин, В.И. Власов

Действия профсоюзов по защите прав работников
при задержке выплаты заработной платы 42

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ

С.Н. Шеленков

К вопросу об особенностях
исполнения договора азартных игр 53

Генеральный директор
ООО «НОВАЯ
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»

КАРПОВИЧ

Владимир
Дмитриевич

Главный редактор

ПОПОВ

Алексей
Александрович

Редакционный совет

В. ГРЕБЕННИКОВ

В. КАРПОВИЧ

Н. КЛЁН

П. ЛАХНО

С. МОГИЛЕВСКИЙ

Г. ИВЛИЕВ

Б. ТАНГИЕВ

КРИМИНОЛОГИЯ

Х.С. Сафаров

Основные подходы к определению соотношения понятий «террор» и «терроризм» в уголовном праве 62

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

К.С. Смирнов

Становление и развитие полиции в России: историко-правовой экскурс 70

В ПОМОЩЬ ХОЗЯЙСТВЕННОМУ РУКОВОДИТЕЛЮ

А.А. Петроградская

Особенности правового положения межуниципальных коммерческих организаций 81

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Е.М. Бутаева

Градостроительная доктрина России стратегия устойчивого развития 90

ВНИМАНИЕ!

Информацию о журнале «Гражданин и право» Вы найдете на нашем сайте: <http://www.grajdaninipravo.ru>
e-mail: gip-npk@mail.ru

Присланные в редакцию материалы не рецензируются и не возвращаются. Редакция ведет рубрику «Отвечаем на вопросы читателей» по наиболее актуальным и злободневным темам, не вступая в переписку с читателями. Точка зрения авторов публикаций не всегда совпадает с точкой зрения редакции.

При использовании опубликованных материалов журнала «Гражданин и право» ссылка на него обязательна.

Полное или частичное воспроизведение, в том числе электронными СМИ, а также размножение каким-либо способом материалов, опубликованных в настоящем издании, допускаются только с письменного разрешения редакции журнала.

Адрес редакции: 119602, Москва, Мичуринский пр-т, Олимпийская деревня, д. 16, офис 3
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА». Тел./факс: 8 (495) 437-7949

Подписано в печать 24.12.2010

Формат 70x108 1/16. Офсетная печать. Тираж 500 экз. Заказ № Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат». 143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.

Сайт: www.oaompk.ru Тел.: (495) 745-84-28, (49638) 20-685

© «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА», 2011

Редакционная коллегия
В. КАРПОВИЧ
А. ПОПОВ
Л. БАРАНИЧЕНКО
И. ШВАРЦЕР
Б. ТАНГИЕВ

Компьютерная верстка
А. КРАСНОВСКАЯ
Е. КАМЕННАЯ

Художественный редактор
Е. ГРИБОВ

Секретарь редакции
И. КЛОЧКОВА

Конституционные обязанности: человек, гражданин, государство и общество

В.Е. Чиркин,

доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, главный научный сотрудник ИГП РАН, заведующий кафедрой публичного права Академического правового института

Выдвигая концепцию прав человека и гражданина, передовые мыслители почти не уделяли внимания вопросу об обязанностях и их конституционному оформлению. Не поднимались в юридических исследованиях также вопросы об обязанностях общества и государства по отношению к человеку и гражданину. Правда, после победы буржуазно-демократических революций конца XVIII — начала XX в., когда вместо понятия «подданный» утвердился термин «гражданин», к гражданину появились определенные требования (в том числе защищать новый строй). Тогда же возникли взгляды об обязанности государства защищать своих граждан. В отличие от некоторых конкретных прав (личных и политических), которые были закреплены в конституциях (затем в них появились и особые главы о правах человека и гражданина), особых глав об обязанностях (правах и обязанностях) не было, а трактовка обязанностей осуществлялась преимущественно с индивидуалистических позиций и часто сводилась, по существу, к одному общему тезису: права и свободы человека ограничены правами и свободами других лиц, т.е. взаимными обязанностями.

Впервые вопрос о необходимости дополнительно к правам закрепить в конституциях конкретные обязанности был поставлен в марксизме. К. Маркс и Ф. Энгельс утверждали, что в интересах трудящихся необходимо дополнить положения о равных правах формулировками о равных обязанностях. Этот тезис отстаивал также В.И. Ленин, но на практике после победы в России Октябрьской социалистической революции 1917 г. на «граждан-эксплуататоров» (о правах и обязанностях человека не говорилось) возлагались дополнительные обязанности (например, в виде разовых налогов и сборов), а «гражданам-трудящимся» предоставлялись особые почетные права (например, служба в армии с оружием в руках). Постепенно с 30-х годов XX в. эти различия в СССР были ослаблены, а затем отменены.

Первой конституцией, содержащей специальную главу «Основные права и обязанности граждан» была Конституция СССР 1936 г.¹ Она перечисляла обязанности: соблюдать Конституцию СССР и законы,

¹ В конституциях речь идет только об обязанностях, которые относятся к числу основных, хотя они неодинаковы в разных странах. Другие обязанности человека и гражданина регулируются гражданским, трудовым и другими отраслями права.

блости дисциплину труда, беречь и укреплять общественную социалистическую собственность (в ст. 131 лица, посягающие на нее, были названы врагами народа), соблюдать правила социалистического общежития, закреплялась всеобщая воинская обязанность и др. Хотя в названии главы говорилось о гражданах, некоторые обязанности относились не только к ним (соблюдать законы страны пребывания обязаны и иностранцы).

Впоследствии главы, включившие аналогичные и некоторые другие обязанности: оберегать интересы государства, укреплять дружбу народов и наций, заботиться о воспитании детей (а дети обязаны заботиться о родителях), сохранять исторические памятники и культурные ценности и др., — сохранились и в Конституции СССР 1977 г.

Подход советских конституций к правовому статусу личности (в Конституции 1977 г. использовалось слово «личность», а не только термин «гражданин»), которому следовали конституции других государств тоталитарного социализма в Европе, Азии, Америке (Куба), представлял собой новый шаг в развитии конституционного права и оказал несомненное влияние на многие современные конституции капиталистических стран.

Вместе с тем социалистические конституции, опиравшиеся на марксистско-ленинские постулаты (а такие конституции действуют в настоящее время во Вьетнаме, в Китае, КНДР, на Кубе, в Лаосе), в вопросе регулирования основных обязанностей имеют существенные недостатки. Обязанности, как и права, рассматриваются, прежде всего, как нечто установленное сверху, волей государственной власти, а не как явление, в конечном счете естественно связанное с положением человека в социуме (в отношениях с другими людьми), в обществе и государстве. Несмотря на положения

о равноправии граждан, в социалистических конституциях прослеживается различие в подходах к правам и обязанностям трудящихся, с одной стороны, и иных граждан — с другой. Кроме того, подход социалистических конституций к обязанностям граждан изначально имел односторонний характер. Речь шла только о гражданине, права человека игнорировались (в некоторых современных конституциях социалистических стран о правах человека все же упоминается). Наконец, возлагая обязанности на гражданина, социалистические конституции не закрепляют непосредственно обязанности государства и общества по отношению к человеку.

В настоящее время во многих конституциях стран мира по-прежнему нет специальных глав о правах и обязанностях. В некоторых конституциях содержатся только главы о правах человека, об обязанностях в них не говорится (конституции Аргентины 1994 г., Германии 1949 г., Ирака 2005 г., Финляндии 1999 г., Эфиопии 1994 г., Ямайки 1962 г. и др.). В других конституциях в соответствующих главах о правах человека (Бангладеш 1971 г., Бельгии 1994 г., Перу 1993 г.) или в главах о правах человека, не имеющих такого заголовка (Дания и др.), названы не только права, но и некоторые обязанности. В Конституции России 1993 г. в названии главы 2 тоже говорится только о правах, но в тексте этой главы закреплены и обязанности.

Только в единичных конституциях есть главы об обязанностях, но нет глав о правах (гл. 6 Конституции Андорры 1993 г.). Иногда о некоторых обязанностях говорится в других главах конституций (например, в Конституции Казахстана 1995 г. — в главе «Человек и гражданин», Литвы 1992 г. — в главе «Общество и государство»). Об отдельных обязанностях, обычно относящихся к устоям общества (обязанность тру-

даться, защищать родину и др.), нередко сказано в первых главах конституций, причем в отношении обязанности трудиться это имеет место не только в социалистических конституциях, но и в основных законах других стран (Испании 1978 г., Италии 1947 г., Турции 1982 г., Перу 1993 г., Японии 1946 г. и др.).

Из сказанного видно, что в конституциях государств мира нет структурного единства в закреплении основных обязанностей (если это и будет, то, видимо, не в ближайшем будущем), но все же заметна определенная тенденция в развитии структуры конституций: большинство основных законов, если они закрепляют обязанности, во-первых, делают это в первых главах (в их названиях обычно присутствуют слова: основные, конституционные свободы, права, обязанности), а во-вторых, все чаще выделяют особые главы, разделы (подразделы) об обязанностях. Главы о правах и обязанностях содержатся в конституциях европейских стран, в том числе и в конституциях многих постсоциалистических государств (Польша 1997 г., Румыния 1992 г. и др.), государств, возникших после распада СССР (Азербайджана 1995 г., Украины 1996 г. и др.), стран Азии и Африки (Египта 1971 г., Йемена 1994 г., Японии 1946 г., Гвинеи 1990 г., Мадагаскара 1992 г. и др.), Латинской Америки (Чили и др.). Такие главы есть и в социалистических конституциях (Вьетнам, Китай, Куба и др.). В Основном низаме 1992 г. Саудовской Аравии — государстве мусульманского фундаментализма (радикальном мусульманском государстве) — тоже есть глава «Права и обязанности». В некоторых из таких глав (разделов) есть специальные части (или главы) об обязанностях (Азербайджан, Польша, Румыния и др.).

В конституциях некоторых стран главы о правах и обязанностях имеют подразделы (или есть специальные главы) о правах и обязанностях в соответствии с характером тех или иных общественных отношений: права и обязанности в социальной сфере, в области политики, культуры (конституции Мадагаскара 1992 г., Панамы 1972 г., Польши 1997 г., Турции 1982 г. и др.).

Как говорилось, тезис о конституционных обязанностях человека формулировался первоначально как положение об обязанностях личности и по отношению к другим личностям. Это сохранилось в некоторых современных конституциях (Германия², государства Карибского региона, некоторые страны Африки).

В социалистических конституциях, говоривших о правах гражданина и выдвигавших на первый план вовсе не индивида, закреплённые в них обязанности рассматривались прежде всего как обязанности перед обществом и «государством трудящихся».

Оба подхода (социалистический — в преобразованном виде) получили отражение в современном международном праве. Абзац 5 Пакта о гражданских и политических правах 1966 г. содержит двойственную формулировку: каждый человек имеет обязанности в отношении других людей и того коллектива, к которому он принадлежит (в отличие от прав обязанности в Пакте не перечисляются).

В современных условиях конституционное регулирование основных обязанностей все чаще приобретает разносторонний и взаимно обязывающий характер в системе связей личность — государство — общество.

В конституциях констатируется связь прав и обязанностей. В Конституции Азербайджана 1995 г. и в конститу-

² В ст. 2 Основного закона Германии 1949 г. говорится, что, пользуясь правом на свободное развитие личности, человек не должен нарушать прав других лиц, посягать на конституционный порядок или установленные правила («законы») морали.

циях некоторых других стран говорится, что обязанности вытекают из прав. Устанавливаются юридические ограничения в возложении обязанностей на гражданина: запрещается принуждать к исполнению обязанностей, противоречащих конституции, законам или ведущих к отказу от своих прав (ст. 58 Конституции Белоруссии 1996 г. и др.).

В отношениях личность—личность, по существу, есть только одна центральная норма (и то не во всех конституциях): человек обязан уважать права и интересы другого человека (иногда добавляется — честь и достоинство) (Армения, Болгария, Казахстан и др.). Других каких-то подвижек в этом отношении (например, в плане взаимной помощи) в конституционном праве не видно. Лишь в мусульманском праве в соответствии с Кораном есть обязанность состоятельных граждан уплачивать особый 5-процентный налог (закят) в пользу бедных. Этот налог рассматривается как обязанность уммы (сообщества правоверных), которая должна обеспечивать уплату налога ее членами. По существу, целям некоторого перераспределения доходов во многих других странах служит принцип прогрессивного налогообложения (в России не применяется).

В отношениях личность—государство теперь в конституциях констатируются не только обязанности личности (в основном гражданина) по отношению к государству (налоги, воинская обязанность³ и др.), но и обязанности государства.

Обязанности личности по отношению к государству нередко формулируются в общем виде (например, Конституция Болгарии 1991 г. устанавливает, что граждане обязаны оказывать содействие государству и обществу), но чаще они имеют более конкретный характер (платить налоги, проходить военную

службу). Обязанности государства иногда тоже имеют конкретный характер (установление МРОТ или «черты бедности», что влечет предоставление государственных субсидий), но чаще обязанности государства выражены в самых общих формулировках. В них говорится об обязанности государства принимать меры, содействовать, обеспечивать и т.д. В конституциях говорится об обязанности государства защищать жизнь и свободу человека, обеспечивать осуществление его прав и т.д.

Во многих конституциях (Испания, Индия, Португалия, отчасти Нидерланды, Ирландия и др.) говорится о важнейших социальных обязанностях государства: содействовать повышению уровня жизни народа, создавать условия для более справедливого распределения доходов, способствовать улучшению качества жизни, содействовать занятости населения, создавать систему социального обеспечения, устанавливать социальную справедливость, предотвращать концентрацию богатств в одних руках и т.д. В некоторых конституциях говорится о содействии государства строительству жилья или социального жилья (Польша), об охране прав потребителей.

Обязанности личности по отношению к обществу тоже носят обычно общий характер. Иногда говорится об обязанности трудиться, получить общее образование, об обязанности родителей воспитывать детей, об обязанности человека самосовершенствоваться, охранять природу, бережно относиться к природным богатствам и др.

Некоторые конституции (Бразилия, Италия и др.) устанавливают обязанность граждан выполнять общественный долг (это реализуется, в частности, в обязанности под угрозой наказания участвовать в выборах и референдумах). В Конституции Польши 1997 г. закреплена

³ Статья 96 Конституции Никарагуа 1987 г. устанавливает, что военная служба не является обязательной.

обязанность гражданина заботиться об общем благе. В Конституции Андорры 1993 г. говорится об обязанности граждан вносить свой вклад в публичные расходы. Положения о том, что все обязаны уважать конституцию, законы и, как говорится в Конституции Мадагаскара 1992 г., институты республики — это тоже обязанность всех индивидов по отношению к обществу. В Конституции Азербайджана 1995 г. говорится об ответственности каждого перед государством и обществом.

Из сказанного видно, что обязанности гражданина перед государством и обществом и наоборот, видимо, сложно охарактеризовать только в строгих юридических формулировках, хотя, например, ясно, что речь идет об общественном труде, а не о ведении домашнего хозяйства. Другие положения получают развитие в конкретном законодательстве (пример реализации нормы об общественном долге). Это же относится к обязанности общества и государства перед гражданином. Есть формулировки общего характера (обычно в той части конституций, которая озаглавлена «руководящие принципы политики» или иным подобным образом), есть и конкретные обязательства (МРОТ, прожиточный минимум и др.).

В литературе наиболее общее представление об обязанностях общества и государства по отношению к индивиду

в 60–70-х годах XX в. выразилось в концепции всеобщего благоденствия, возникшей в условиях послевоенного подъема экономики. Считалось, что капиталистическое общество и государство в передовых странах Европы, Америки и Японии в состоянии обеспечить благоденствие всем его членам. Этого не произошло, концепция государства всеобщего благоденствия была отвергнута, в том числе и по той причине, что она ведет к излишнему иждивенчеству. В настоящее время принят подход (он получил частичное обращение в пояснительной записке к проекту Конституции Перу 1993 г. и в Конституции Швейцарии 1999 г.), согласно которому общество и государство должны обеспечить основные нужды человека (это понимается как социальное обеспечение со стороны социального государства) в рамках стандартов, установленных государством (прожиточный минимум и др.), создавать инфраструктуру, учреждения образования, здравоохранения и т.д., а материальную и иную помощь в основном должны оказывать местные территориальные публичные коллективы и органы самоуправления (наряду с государством), но человек прежде всего сам должен заботиться о себе и своей семье⁴.

Таковы некоторые новые подходы к вопросу о взаимных обязанностях общества, коллективов, государства и человека. ✧

Ключевые слова

конституционные обязанности человека, гражданина; конституционные обязанности государства, общества

Библиография

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

Конституция СССР (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) (прекратила действие) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

Международный пакт от 16 декабря 1966 г. «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

⁴ См.: Droit et gestion des collectivités locales. L'actions sociales des collectivités locales. Paris, 2009. P. 203.

Муниципальные правовые акты как неотъемлемый инструмент местного самоуправления

Т.А. Ефремова,

*преподаватель городского гуманитарно-правового колледжа
ГОУ ВПО «Московский городской педагогический университет»*

Важными направлениями функционирования органов местного самоуправления являются правотворческая и правоприменительная деятельность. Органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов обладают полномочиями по принятию уставов муниципальных образований и внесению в них изменений и дополнений, изданию других муниципальных правовых актов. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹ (далее — Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ) впервые легально закрепил понятие «муниципальный правовой акт». Правовые акты органов местного самоуправления признаются в настоящее время самостоятельной, независимой от органов государственной власти, но подчиненной Конституции РФ и законам Российской Федерации системой, издаются муниципалитетами, советами и старостами самоуправляющихся территорий — городских и сельских поселений, а также непосредственно самим населением.

В законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации слова «местный», «муниципальный» и образованные на их основе слова и словосочетания применяются в одном значении в отношении органов местного самоуправления, а также находящихся в муниципальной собственности организаций, объектов, в иных случаях, касающихся осуществления населением местного самоуправления. В нормативных актах чаще используется термин «местный». Так, Конституция РФ и другие нормативные акты упоминают о местном самоуправлении, об органах местного самоуправления, о местном бюджете и т.п. Вместе с тем в законодательстве предусматривается существование муниципальной собственности, муниципальных образований. Фактически использование, например, в законодательстве субъектов Российской Федерации термина «органы муниципального управления» вместо «органы местного самоуправления» является допустимым, но вряд ли целесообразным в связи с усложнением их восприятия.

В общем смысле под правовым актом понимается «документ, издаваемый государственным органом и содержащий общенормативные и индивидуальные предписания»² или «издаваемый полномочным органом в заранее установленной форме официальный документ, порождающий опре-

¹ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

² Большой юридический словарь. М., 2000. С. 22.

деленные правовые последствия, создающий юридическое состояние и направленный на упорядочение взаимоотношений людей, органов, организаций в процессе производства, в политической сфере, экологии и т.д.»³. По мнению С.С. Алексеева, правовой акт — это надлежащим образом (словесно-документально) оформленное внешнее выражение воли компетентных субъектов (государства, его органов, отдельных лиц и т.д.), выступающее в качестве носителя содержательных элементов правовой системы: юридических норм, правоположений практики, индивидуальных предписаний, автономных решений лиц⁴.

Р.Ф. Васильев отмечал, что правовой акт представляет собой волеизъявление управомоченного субъекта права, регулирующее общественные отношения путем установления (изменения, отмены) норм права, а также установления (изменения, прекращения) конкретных правоотношений, результаты которых в виде велений, обращений, соглашений и т.п. в установленных законом случаях фиксируются в документальной форме (акте-документе)⁵.

Содержание правовых актов всегда составляют юридические предписания, т.е. логически завершенные цельные веления, распоряжения, правила, приказы, требования и установки. В муниципальных правовых актах данные предписания по своей юридической природе могут быть нормативно-правовыми (нормативно-правовой акт) либо индивидуально-конкретными (правоприменительный акт).

Внешне предписания выражены и непосредственно закреплены в соответствующих единицах (пунктах, статьях, абзацах, параграфах, частях и т.п.) текста юридического документа. Правовой акт есть письменный документ особого рода,

обладающий специфической формой выражения содержащейся в ней информации. Одним из важных признаков муниципальных правовых актов является то, что, будучи официальными актами-документами, они закрепляют результаты юридической практики (правотворческой или правоприменительной) и служат внешней формой выражения и бытия юридических предписаний. Причем эти акты исходят от строго установленных законодательством субъектов права, которые издают их лишь по вопросам, входящим непосредственно в их компетенцию. Все муниципальные правовые акты обязательны к исполнению для тех лиц, кому они адресованы, что обеспечивается различными мерами: материальными и духовными, принудительными и поощрительными, организационными и иными, в том числе и средствами государственного воздействия⁶.

Поскольку при значительном объеме правотворческой и правоприменительной деятельности неизбежно возникают проблемы в сфере определения компетенции органов и должностных лиц местного самоуправления при принятии (издании) и применении правовых актов, а также соотношения таких актов между собой, а следовательно, и разрешения правовых коллизий, важным аспектом являются вопросы систематизации и классификации муниципальных правовых актов. Муниципальная правовая система объективно нуждается в упорядочении, главной практической целью которого является обеспечение единства правового пространства России, безусловная согласованность правовых актов, совершенствование юридического качества муниципальных правовых актов, высокое сущностное и технико-юридическое качество подготовки их текстов.

³ Российская юридическая энциклопедия. М., 1999. С. 1100.

⁴ См.: Алексеев С.С. Общая теория права. В 2 т. Т. 2. М., 1981. С. 192.

⁵ См.: Васильев Р.Ф. О понятии правового акта // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1998. № 5. С. 25.

⁶ См.: Ижокин Р.А. Понятие нетипичных правовых актов // Черные дыры в российском законодательстве. 2007. № 5. С. 81.