



ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ

ГРАЖДАНИН ПРАВО

Индекс 79800

- ✓ Установление налоговых льгот по региональным налогам
- ✓ Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства
- ✓ Фальсификации лекарственных препаратов: вчера, сегодня, завтра

3' 2010

ЖУРНАЛ О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ ГРАЖДАН И ПРАВ

Издатель:
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издается с июля 2000 года
№ 3(86) * март * 2010
Учредитель: ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издание подготовлено
при участии членов общественного объединения
«Граждане за законность»
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1326 от 10 декабря 1999 г.



Журнал удостоен знака отличия
«Золотой фонд прессы»

В НОМЕРЕ

ДЕМОКРАТИЯ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Е.В. Чигрина, Л.Н. Батьянова
Гражданская активность как фактор и условие
институционализации структур гражданского общества 4

ДИСКУССИЯ

И.С. Суркова
Правовое регулирование роспуска законодательного
органа субъекта Российской Федерации высшим
должностным лицом субъекта Федерации 10

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

С. Трофимов
О некоторых аспектах совершенствования
гражданского законодательства 16

НАЛОГИ И СБОРЫ

Н.В. Васильева
Установление налоговых льгот
по региональным налогам 23

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ

М.М. Винокурова
Имущественная поддержка субъектов
малого и среднего предпринимательства 30

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Ю.А. Романова
Правовые основы туристской деятельности
в Российской Федерации 40
Н.А. Панасюк
Фальсификация лекарственных препаратов:
вчера, сегодня, завтра 45

СЕМЕЙНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

В.В. Скоробогатова
Дееспособность малолетних в возрасте от 6 до 14 лет 52

Генеральный директор
ООО «НОВАЯ
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»

КАРПОВИЧ
Владимир
Дмитриевич

Главный редактор
СЕРЕГИН
Николай
Сергеевич

Редакционный совет
В. ГРЕБЕННИКОВ
В. КАРПОВИЧ
Н. КЛЁН
П. ЛАХНО
С. МОГИЛЕВСКИЙ
Г. ИВЛИЕВ
Б. ТАНГИЕВ

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

О.И. Плеханова
Преимущественное право граждан, нуждающихся
в жилом помещении, на неделимую вещь
(жилое помещение) при разделе наследства 57

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Т.И. Вахрамеева
О возмездных правоотношениях
в российском гражданском праве 63

ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

А.А. Тюкавкин-Плотников
Понятие членства в производственном
кооперативе и его формы 68

СУДЕБНО-АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

М.А. Осипова
Гласность правосудия: открытое и закрытое
судебное разбирательство в уголовном процессе 77

В ПОМОЩЬ ХОЗЯЙСТВЕННОМУ РУКОВОДИТЕЛЮ

Г.А. Вакулина
К вопросу о бездокументарной форме акции 87

ВНИМАНИЕ!

Информацию о журнале «Гражданин и право»
Вы найдете на нашем сайте: <http://www.grajdaninipravo.ru>
e-mail: gip-npk@mail.ru

*Присланные в редакцию материалы не рецензируются и не возвращаются.
Редакция ведет рубрику «Отвечаем на вопросы читателей» по наиболее
актуальным и злободневным темам, не вступая в переписку с читателями.
Точка зрения авторов публикаций не всегда совпадает
с точкой зрения редакции.*

*При использовании опубликованных материалов журнала
«Гражданин и право» ссылка на него обязательна.
Полное или частичное воспроизведение, в том числе электронными СМИ,
а также размножение каким-либо способом материалов, опубликованных
в настоящем издании, допускаются только с письменного разрешения
редакции журнала.*

**Адрес редакции: 119602, Москва, Мичуринский пр-т,
Олимпийская деревня, д. 16, оф. 3
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА».Тел./факс: 8 (499) 437-7949**

Подписано к печати 25.2.2010 г.
Формат 70x108 1/16. Офсетная печать. Заказ №
Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.

© «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА», 2010

Редакционная коллегия
В. КАРПОВИЧ
Н. СЕРЁГИН
Л. БАРАНИЧЕНКО
И. ШВАРЦЕР
Б. ТАНГИЕВ

Компьютерная верстка
А. КРАСНОВСКАЯ
Е. КАМЕННАЯ

Художественный редактор
Е. ГРИБОВ

Секретарь редакции
И. КЛОЧКОВА

*Работы преподавателей и аспирантов
Байкальского государственного
университета экономики и права (БГУЭП),
г. Иркутск*

Гражданская активность как фактор и условие институционализации структур гражданского общества

Е.В. Чигрина, Л.Н. Батъянова

По мере того как в современном мире человечество стремится решать трудности на пути к достижению максимальных социальных и природных благ, особую важность приобретает задача изучения многообразных форм активности граждан в обществе, их функционирования с учетом особенностей социальных процессов в современной России, которые оказывают существенное влияние на цели и направления развития этих форм.

Не подлежит сомнению, что все люди так или иначе испытывают то или иное проявление социальной несправедливости, вынуждены решать задачи самореализации. Целями самореализации человека в гражданском обществе становятся: достижение способности человека быть ответственным в свободе; стремление не только к негативной свободе — свободе «от» (принуждения, зависимости), но и к позитивной свободе «для» (осуществления своих планов, постановки социальных целей и пр.); достижение минимальных социальных благ.

Особенная природа самореализации, по нашему мнению, проявляется именно в гражданской активности, в связи с чем необходимо рассмотреть многообразные формы реализации данного феномена. Необходимо также сказать, что в соответствии с неинституциональным подходом объектом исследования институтов и институционализации закономерно становятся не только структуры и организации, но и «правила игры», т.е. в нашем случае мы можем говорить о феномене «гражданской активности» как особого рода института, оказывающего детерминирующее воздействие на формализованные структуры. Другими словами, институционализация структур гражданского общества предполагает предварительную институционализацию гражданской активности, воспринимаемой в качестве «само собой разумеющейся» практики, вовлекающей все основные слои социума.

В наиболее оформленном и формализованном виде гражданская активность проявляется в реализации феномена местного самоуправления, в основу которого положены современные представления и идеи построения открытого, процветающего гражданского общества на принципах демократии, децентрализации и деконцентрации государственной власти. Децентрализация выражается в передаче центром отдельных властных полномочий органам местного самоуправления. Местное сообщество можно определить как объединение граждан, проживающих на территории муниципального образования, имеющих муниципальную собственность и местный бюджет, а также общие интересы в самостоятельном и под свою ответственность решении вопросов местного значения по обеспечению своей жизнедеятельности. Смысл и цель гражданской активности определяются реализацией социально значимых интересов, которые присущи индивиду, различным объединениям граждан.

Гражданская активность направлена на привлечение максимально возможного внимания общественности, средств массовой информации, властных структур к различного рода общественным проблемам. Среди них, в частности, выделяются женские, молодежные, ветеранские, профсоюзные проблемы, а также вопросы, связанные с развитием местного самоуправления, образования, культуры, медицины, с состоянием экологии, экономики и т.п.

Процесс формирования гражданской активности может протекать стихийно, независимо от деятельности тех или иных социальных институтов, путем дискуссий, обмена мнениями, сопоставления различных точек зрения. Однако чаще всего гражданская активность является результатом определенных действий государственных учреждений, политических организаций, масс-медиа. Формами коллективной самоорганизации граждан явля-

ются общественные комитеты, союзы, движения, инициативные группы гражданского давления, экспертные общественные комиссии, советы и т.д. Диапазон их действий достаточно широк — от сбора подписей, подачи петиций до уличных манифестаций и актов гражданского неповиновения. Во многих случаях подобного рода акции связаны с проявлением массовых эмоций. Они находят свое выражение в пикетировании, митингах протеста, распространении печатной продукции (листовок, газет), в иных формах. Такого рода гражданская активность предполагает давление на местные, региональные, федеральные органы власти с целью выработки и принятия соответствующих решений.

Трудно представить развитие и функционирование гражданского общества без поддержки государства. Определенное ограничение сфер влияния государства должно способствовать расширению прав социальной деятельности институтов гражданского общества как независимых источников инициатив. Гражданское общество призвано взаимодействовать с системой государственной власти для активизации творческого потенциала людей. Гражданское общество провозглашает главной ценностью человека и создает для него с помощью государства достойные условия жизни и труда.

Гражданское общество в России имеет ярко выраженную коллективистскую окраску в отличие от западной модели, где личность рассматривается в качестве автономной, зависящей только от себя самой. Здесь следует отметить, что Российское государство — это складывающийся веками единый социальный организм.

«Гражданское общество» на пространстве бывшего СССР появилось как идеологическая конструкция, где шла речь о создании нового морального и общественного порядка. Идея гражданского общества во многих странах после смены политических

идеалов трактовалась как сфера спонтанной и независимой от государства активности отдельных индивидов, ведущей к возникновению новых отношений и соглашений между ними, а также новых форм общественной жизни. Гегель, отмечая различие и тесную взаимосвязь между гражданским обществом и государством, рассматривал первое как место, где человек своим трудом извлекает для себя пользу, но такую возможность ему открывает государство. В качестве примера можно привести следующий: польза — Интернет, а возможность пользоваться его плодами должно предоставить государство. Для гражданского общества важна независимость граждан, их возможность самостоятельно существовать, реализовывать частные интересы и потребности. А этому активно способствует наступившая эпоха глобальной сети электронной связи. С развитием средств массовой коммуникации многократно возросла возможность воздействия на массовое сознание. Эта возможность может широко использоваться в целях развития и совершенствования гражданского общества.

В последние годы проявляется все возрастающий интерес фискальных органов государства к сети и к тому, что там делают подвластные ему граждане, что навеивает грустные воспоминания о недалеком прошлом нашего государства. Главный путь для преодоления возникших трудностей — разумная социально-экономическая политика государства, приверженность демократическому пути развития и создание условий для населения с целью его приобщения к новым информационным достижениям. Гражданская активность основана на принципах полной добровольности и свободы участия. И инициаторы, и члены гражданских акций действуют, как правило, по собственному желанию, а не по принужде-

нию. Вместе с тем данную проблему не следует рассматривать вне контекста гражданской ответственности людей перед законом той страны, в которой они живут. Государство при этом должно содействовать развитию демократических институтов, гуманистических принципов и идей. Строго обеспечивать соблюдение прав и свобод человека, поощрять различные формы участия населения в государственной и общественной деятельности, уважать начала самоуправления, гарантировать свободу печати и гласность, судебную защиту и др.

Гражданская активность, по нашему мнению, неразрывно связана с гражданским долгом. Это значит, что любой гражданин должен честно исполнять свои обязанности, испытывать чувство нравственной ответственности за свою деятельность перед окружающими людьми и обществом, знать о последствиях неправомерного поведения.

Гражданская активность выражается в гражданской ответственности личности. Понятие «гражданственность» соединяет в себе черты всеобщей (общечеловеческой) и особенной (национальной) родовой культуры. Гражданственность — это прежде всего органический сплав «высших» (а не просто общевидовых или индивидуально-личностных) родовых свойств человека, взятых в их идеальном воплощении и реальном бытии¹. Гражданская активность противостоит формальной (декларированной) активности, характерной для тех типов обществ, в которых господствует авторитарный или тоталитарный режим. Ее критерием является не внешняя лояльность режиму, как это имеет место в авторитарно-бюрократических системах, а сознательное, заинтересованное и рационально-критическое отношение субъектов (индивидов, групп) к делам общества и государства, стремление оказывать влияние на выработ-

¹ См.: Резник Ю.М. Человек и общество (опыт комплексного изучения) // Личность. Культура. Общество. Вып. 4(6). 2000. Т. 2.

ку и реализацию решений, затрагивающих как их собственные, так и общественные интересы.

В цивилизованном обществе гражданская активность личности не выходит за рамки, установленные законом (если последний не противоречит основополагающим правам граждан) и другими способами общественной регламентации (нравственными нормами, правилами, соглашениями). При этом наблюдается следующая тенденция: чем более развито общество в экономическом, политическом и культурном отношении, тем шире и разнообразнее гражданская активность его членов.

Что касается гражданской активности в рамках правового пространства, то следует отметить его недоформированность. Целые области социальной жизни, нуждающиеся в правовом оформлении, не охвачены или недостаточно охвачены действующим законодательством. Многие нормативные акты, издаются ведомствами, причем зачастую именно те, которые касаются прав граждан, не публикуются и остаются закрытыми для ознакомления.

Гражданская активность проявляется во всех сферах жизни современного общества. В экономической области она реализуется в форме защиты и поддержания права собственности, свободы предпринимательства, в разрешении трудовых споров, в заключении взаимовыгодных сделок и развитии партнерских отношений, в ограничении государственной монополии на производство и распределение товаров. В политической сфере она выступает в форме участия членов гражданского общества в государственном управлении посредством механизмов непосредственной и представительной демократии (выборов, референдумов и т.д.), в деятельности добровольных общественно-политических объединений и ассоциаций, в развитии местного самоуправления. В духовно-идеологической области гражданская актив-

ность осуществляется в альтернативных формах образовательной, научной, религиозной и художественной деятельности. В сфере социального воспроизводства она представлена в форме разнообразных организаций и движений, выступающих за здоровый образ жизни, охрану природы и окружающей среды, права материнства и детства, развитие семьи, поддержку пожилых людей, сохранение этических меньшинств.

В каждой сфере общественной жизни личность вырабатывает и реализует ту или иную стратегию гражданского участия. В научной литературе общепринятой типологии форм гражданской активности не существует. Однако чаще всего выделяют такие институциональные типы или формы, как, например, гражданские акции, гражданские инициативы и гражданские движения.

Объединяющей силой многих, прежде всего неформальных, организаций становится не противопоставление граждан стремящейся к бесконтрольности государственной власти, а противопоставление одной части граждан другой по этическому и классовому признакам. В результате на уровне гражданского общества не только не акцентируются тенденции к консолидации нации, но, напротив, усиливается ее фрагментированность, углубляется пропасть взаимного непонимания и недоверия, получает постоянную подпитку конфронтационная политика. Те формы автономной гражданской активности, которые наблюдаются в сегодняшней России, слишком часто отражают неспособность разных групп общества находить компромисс в спорах, улаживать противоречия при расхождении интересов, а также нежелание руководствоваться целями общественного согласия.

Процессы, идущие в настоящее время в России, свидетельствуют, что далеко не каждая независимая личность руководствуется идеалами демократии

и испытывает приверженность к ее ценностям. Новые пути государственного и общественного развития нередко приводят к результатам, которые не соответствуют ожиданиям и противоречатначальному направлению развития страны. Следовательно, результат не обязательно связан с входным «сигналом». Система воспринимает и усиливает что-то незначимое с нашей точки зрения и игнорирует то, что мы считаем «новым введением» (реформа), проявляет внутреннюю детерминацию, следуя собственным законам.

Как считает российский исследователь К.Г. Холодковский, современное российское общество «в результате двойной деструкции — разрушения тоталитаризмом традиционных структур и разрушения или ослабления тоталитарных структур в постсоветский период, приобрело аморфный и в то же время недостаточно пластичный характер. Оно состоит в основном из атомизированных социально инертных индивидов, где агрегированные, общи для больших групп населения социальные интересы мало осознаны и недостаточно оформлены»².

Как отмечает Ю.М. Резник, «гражданское общество не может существовать лишь для достижения личных интересов и целей людей. Как бы ни стремился отдельный человек установить свое беспредельное господство над вещами и другими людьми, он сам оказывается во многом связанным деятельностью других людей и вынужден соотносить свои интересы с их интересами, обмениваясь с ними продуктами своего труда»³.

В современной России отсутствует общественное согласие по поводу функций и обязанностей государства. С одной стороны, государство пытается выполнить круг обязанностей, масштаб которых несоразмерен его возможностям. С другой — государство

не способно выполнять часть своих неоспоримых обязанностей; в результате эффективность государственного управления остается невысокой.

Правовое государство призвано максимально удовлетворять интересы и потребности своих граждан. Эти интересы столь многочисленны и разнообразны, что практически государство не может иметь информацию обо всех этих интересах. Поэтому возникает необходимость информировать государство о конкретных интересах граждан, удовлетворить которые можно лишь силами и средствами самого государства. Такое возможно лишь при посредничестве организаций существующего гражданского общества.

Для существования гражданского общества мало просто ходить на выборы и исправно платить налоги, важно иметь практическое подтверждение прямой связи между этими основными гражданскими действиями и реальной ситуацией в обществе. Если от результатов выборов ничего не зависит (ни состав правительства, ни характер проводимой им политики), а налоги трактуются без согласия налогоплательщиков, гражданское общество существовать не может. И никакая частная инициатива не заменит главной гражданской добродетели: быть не только в курсе происходящего в государстве и обществе, но и принимать в их судьбе посильное участие.

Одной из особенностей отечественной истории было сдержанное развитие гражданского общества как с точки зрения его активности, так и с точки зрения его социальных ожиданий и форм самоорганизации.

Гражданское общество и государство можно рассматривать как относительно независимые сферы частных и общих интересов. В гражданском обществе как в сфере свободной активности индивидуальные и коллективные

² Гражданское общество в России: структуры и сознание / Под ред. К.Г. Холодковского. М., 1998. С. 252.

³ Резник Ю.М. Указ. изд. С. 23–34.

субъекты преследуют частные цели и интересы. В этом контексте государство выступает как сфера публично-властных отношений, в которых носители властных полномочий, составляющие аппарат государства, обязаны руководствоваться всеобщими интересами. Государство — это сфера общих дел тех же субъектов, которые в отношении гражданского общества выступают как частные лица⁴.

В силу многообразия и подвижности человеческих интересов и, соответственно, способности людей объединяться по самым разным поводам можно отметить, что гражданское общество не представляет собой какой-либо четко очерченной, законченной конструкции. Скорее это бесконечная сеть, развернутая в самых разных направлениях из неисчислимого количества ячеек, как более или менее стабильных, так и вновь возникающих и отмирающих.

Конкретные модели гражданского общества могут различаться в соответствии со многими параметрами: направленностью интересов и целей, формально-организационными принципами, локальным или секторальным характером задач, масштабностью или узостью, массовостью или ограниченностью состава ассоциации и т.д.

Показателем зрелости гражданского общества является богатая и полноценная ассоциативная жизнь, которая измеряется по ряду параметров.

1. Широкое развитие гражданских организаций и их многоплановость, не знающая принципиального ограничения.

2. Не менее широкая вовлеченность населения в общественную деятельность, непосредственное членство в гражданских объединениях.

3. Интегрированность отдельных гражданских учреждений в целостную, единую, хорошо структурированную

систему, в плотно сплетенную ткань институцированных гражданских отношений.

Слабая выраженность этих признаков (или хотя бы одного из них) свидетельствует о недостаточной развитости гражданского общества, о его незрелости, а в некоторых вариантах о фактической мнимости.

В этой связи следует выделить еще один критерий зрелости гражданского общества — степень его способности выполнять исходно предназначенные ему функции, что определяется мерой наличия указанных трех качеств и является практическим показателем реально достигнутого им уровня. Таким образом, степень гражданской активности в данном социуме детерминирует и уровень развитости гражданского общества и его основных институтов, к которым, на наш взгляд, относятся прежде всего гражданские движения и инициативы, а также группы интересов, во всей комплексности данного феномена.

Формы автономной гражданской активности, которые наблюдаются в современной России, слишком часто отражают неспособность разных групп общества к компромиссному улаживанию интересов и нежелание руководствоваться целями общественного согласия. В силу многообразия и подвижности человеческих интересов и, соответственно, способности людей объединяться по самым разным поводам гражданское общество не представляет собой какой-либо четко очерченной, законченной конструкции.

В каждой сфере общественной жизни личность вырабатывает и реализует ту или иную стратегию гражданского участия. Наряду с этим степень гражданской активности в данном социуме определяет и степень развитости собственно гражданского общества и его основных институтов. ✧

⁴ См.: Государство и право. 2002. № 1. С. 17–21; Баялжиев Д. Идея правового государства и функционирование государства в условиях переходного периода // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1998. № 6. С. 76–92.

Правовое регулирование роспуска законодательного органа субъекта Российской Федерации высшим должностным лицом субъекта Федерации

И.С. Суркова,

*доцент кафедры конституционного и административного права,
кандидат юридических наук*

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 184) деятельность органов государственной власти субъекта Федерации осуществляется на основе принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную в целях обеспечения сбалансированности полномочий и исключения сосредоточения всех полномочий или большей их части в ведении одного органа государственной власти либо должностного лица¹. Составной частью концепции разделения властей является система сдержек и противовесов, в соответствии с которой органы одной ветви власти имеют возможность воздействовать на органы другой ветви власти с целью контроля и равновесия, чтобы ни один орган власти не оказался над всей государственной системой. Одним из элементов системы сдержек и противовесов, предусмотренных Федеральным законом № 184, является предоставление права роспуска законодательного органа субъекта Российской Федерации высшему должностному лицу субъекта Федерации. По правовой природе роспуск законодательного органа субъекта Федерации высшим должностным лицом субъекта Федерации является мерой конституционно-правовой ответственности.

Федеральный закон № 184 предусматривает два основания для роспуска законодательного органа субъекта Федерации его высшим должностным лицом.

Первое основание закреплено в п. 2 ст. 9 Федерального закона № 184, в соответствии с которым высшее должностное лицо субъекта Федерации вправе принять решение о досрочном прекращении полномочий законодательного органа субъекта Федерации в случае принятия им конституции (устава), закона или иного нормативного правового акта, противоречащих Конституции РФ, федеральным зако-

¹ См.: Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ (в ред. Федерального закона от 23 ноября 2009 г.) // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.