



**В. Г. ГУСАКОВ**

---

# **МЕХАНИЗМ РЫНОЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АГРАРНОГО КОМПЛЕКСА**

**ОЦЕНКА И ПЕРСПЕКТИВЫ**



УДК 338.436.33:338.242

**Гусаков, В. Г.** Механизм рыночной организации аграрного комплекса: оценка и перспективы / В. Г. Гусаков. — Минск : Беларус. навука, 2011. — 363 с. — ISBN 978-985-08-1370-1.

В монографии изложены действенные механизмы организации эффективного сельского хозяйства. Представлены целесообразные модели и направления перспективного развития, сформулированы концептуальные принципы и подходы рациональной рыночной организации АПК, даны методологические основы укрепления продовольственной безопасности Беларуси. Определены мировые тенденции развития агропродовольственной сферы и перспективы торговых экспортно-импортных отношений Беларуси. Особое место уделено формированию рекомендаций и предложений по ускорению становления в стране развитых кооперативно-интеграционных отношений и мощных продуктовых компаний. Важное значение отведено совершенствованию системы управления в АПК, улучшению сферы профессиональной подготовки и порядка закрепления кадров. В завершение изложены коренные задачи научного обеспечения АПК и приоритетного развития аграрной науки.

Книга предназначена для руководителей, специалистов, преподавателей и ученых широкого круга.

Табл. 44. Ил. 4.

**Р е ц е н з е н т ы :**

доктор экономических наук, профессор А. С. Сайганов,  
кандидат экономических наук, доцент В. И. Бельский

**ISBN 978-985-08-1370-1**

© Гусаков В. Г., 2011  
© Оформление. РУП «Издательский дом  
«Беларуская навука», 2011

*Ныне от одного мудреца больше требуется,  
чем в древности от семерых, и в обхождении  
с одним человеком в нынешнее время надо  
больше искусства, чем некогда с целым народом.*

*Велик был мудрец, огорчавшийся,  
когда его творения нравились многим!  
Всеобщая хвала претит разумному.*

Бальтасар Грасиан

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Сельское хозяйство — отрасль особая. Ее нельзя приравнять ни к каким другим отраслям, хотя в связи с углублением специализации и расширением концентрации, усилением интенсификации и переходом на инновационный путь на основе внедрения новейших техники и технологий она приобретает черты промышленной организации. Тем не менее внутренняя специфика сельского хозяйства ни при каких условиях не может быть преодолена. Это — работа с живыми организмами (растениями и животными), пространственная рассредоточенность производства под открытым небом, сезонный характер, зависимость от климатических условий, производство на земле, где ей принадлежит роль основного средства и наблюдается значительная дифференциация эффективности хозяйственной деятельности от качества и плодородия земель и др.

Все это вместе формирует устойчивую, а порой и определяющую зависимость сельского хозяйства от состояния почвенного плодородия, природно-климатических условий, окружающей среды, баланса макро- и микроэлементов для образования урожая. В данной связи антропогенные усилия и техногенная обеспеченность может в значительной мере сглаживать негативное влияние природных факторов в неблагоприятные периоды, но полностью ликвидировать их последствия они не в состоянии. В сельском хозяйстве на начальных периодах организации производства можно сделать все: правильно подготовить почву и семена, заправить землю удобрениями, соблюсти все технологические приемы посева и ухода за посевами, но урожай в конечном итоге ... не получить, если возникнут пагубные погодные условия — отсутствие осадков или, наоборот,

произойдет наводнение, будет наблюдаться аномальная жара или возникнут заморозки и т. п.

Поэтому приравнивать сельское хозяйство к промышленности, особенно сравнивать объемы вложений и их окупаемость, не только неправомерно, но и безграмотно. В сельском хозяйстве в отличие от промышленности абсолютно нельзя планировать ежегодные темпы роста и прироста объемов производства и производительности труда на уровне других отраслей экономики. Здесь, во-первых, земля как основное средство производства пространственно ограничена, ее нельзя искусственно расширить, или раздвинуть, а во-вторых, как основной производственный ресурс она имеет естественное ограничение потенциальной продуктивности. Искусственные факторы производства, такие как удобрения и техника, не всегда могут замесить нехватку земли или низкое ее плодородие. Поэтому часто административные прожекты в виде опережающих планов ежегодного роста и прироста производства в сельском хозяйстве разлетаются в прах. Действуют объективные законы природы и экономики, которые неподвластны административным директивам и которые нельзя подчинить. Их можно лишь учитывать и на основании системы знаний приспосабливаться к характеру объективных законов и закономерностей. Однако почти никто на практике этого не желает знать. Из года в год проектируются нереальные объемы, не подтвержденные ресурсами, следовательно, из года в год такие планы остаются благими пожеланиями. И несмотря на это снова и снова строятся директивные прожекты, которые уже на стадии проектирования обречены.

Природу не обманешь. Невзирая на все цели, стремления и желания, конечный производственный (да и экономический) результат всегда таков, каковы исходные ресурсы, факторы производства и насколько благоприятствуют производству природно-климатические условия. Вот это и должно быть исходной базой планирования и урожая, и продуктивности, и производительности.

Важнейшими особенностями (характерными чертами) современного периода организации сельского хозяйства и, возможно, основными причинами, которые сдерживают устойчивое сбалансированное развитие агропромышленного производства, являются следующие:

— приближение во многом к оптимальным или даже уже к максимальным объемам производства и удельной продуктивности (сумма производства отнесенная к наличному размеру ресурсов) исходя из учета имеющихся условий производства и накопленного потенциала средств производства (факторов-ресурсов). Это говорит о том, что для приобретения нового качества роста аграрной экономики необходимо формирование принципиально нового качества и количества производственных ресурсов всех видов: от продуктивности земли до квалификации кадров, включая необходимые инвестиции в технику и технологии производства;

— усиливающееся несоответствие количества и качества имеющихся ресурсов, включая плодородие земель, планам, прогнозам и программам производства сельскохозяйственной продукции, в связи с чем планы и программы остаются часто невыполненными;

— весьма недостаточными являются вложения капитала в поддержание и наращивание почвенного плодородия как главного ресурса и фактора производства. В связи с чем, с одной стороны, при сохранении и росте объемов производства происходит истощение почвенного потенциала (падение процента гумуса, ухудшение качества и ценности земель), а с другой — все сложнее обеспечивать заданные объемы производства, сельское хозяйство становится все более уязвимым как от неблагоприятных природных, так и антропогенных факторов. Общество начинает потреблять больше, чем вкладывать в развитие производства, жить в долг, что приводит к деградации почвенной и окружающей среды. Продолжительный период такой организации сельского хозяйства может привести к необратимым последствиям падения и разрушения почвенного потенциала, когда для его предотвращения потребуются неизмеримо большие затраты капитала и средств. Изменение почвенного плодородия имеет сильный инерционный характер, для исправления данной негативной ситуации, если она приобретает характер тенденции, потребуются не только опережающие ресурсы, но и немалое время. Известно, что плодородие в Беларуси в основном экономическое (искусственное, рукотворное), созданное трудом человека. Следовательно, для поддержания его уровня необходимы адекватные систематические

инвестиции. Их наличие начинает все больше определять уровень и характер продовольственной безопасности страны: или она будет поддерживаться (при формировании достаточных инвестиций), или начнет ослабевать (при сокращении объемов вложений);

— технические средства и технологии значительно отстают от потребностей сельскохозяйственных предприятий как по качеству, надежности, эксплуатационной пригодности, так и по стоимости. Технические ресурсы становятся недопустимо дорогостоящими и все менее доступными для различных групп сельских товаропроизводителей, особенно для небольших товарных хозяйств (кооперативных, крестьянско-фермерских и др.). В силу этого невозможно обеспечить комплексное внедрение эффективных ресурсоэкономных технологий, сбалансированных по всем видам технических средств. Это приводит к сдерживанию инновационного развития АПК, неадекватному росту затрат и отставанию от конкурентов;

— недостаточной является квалификация, профессиональная грамотность и культура преобладающей части работников сельского хозяйства, включая руководителей и специалистов предприятий, причем квалификация и профессиональная пригодность кадров даже ослабевают, что говорит о несоответствии существующей их подготовки. Труд в сельском хозяйстве остается по-прежнему непривлекательным, молодые кадры закрепляются слабо, продолжается миграция сельского населения в города. Вместе с тем без решения этой коренной проблемы вряд ли можно надеяться на стратегическую устойчивость сельскохозяйственного производства и стабилизацию социально-экономических отношений в деревне;

— продолжается засилье административных методов регулирования и управления АПК, построенных на централизованных, слабо адаптированных к требованиям производства, директивах. Это не дает возможности укрепляться и развиваться самоуправлению и самохозяйствованию в предприятиях. Отсутствуют условия для становления предпринимательства, экономической свободы товаропроизводителей, самостоятельности работников при решении текущих и перспективных вопросов. С одной стороны, усиливается государственный патернализм сельского хозяйства, а с другой — укрепляется иждивение

работников, лишаящее возможности принимать самостоятельные решения исходя из конкретных условий хозяйствования;

— слабой, весьма недостаточной, заорганизованной и не отвечающей интересам является система оплаты и мотивации труда различных категорий работников. Она построена в основном на традиционной косной тарифной системе и слабо учитывает изменившиеся условия хозяйствования. Почти не используются рыночные формы стимулирования труда и производства: дивиденды, участие в прибылях, проценты отчисления от выручки и др. Работники не способны сделать накопления капитала и собственности, решить свои материальные, в том числе жилищные проблемы, за счет собственных источников, сформированных в результате трудовой деятельности. В этой связи отсутствуют действенные стимулы роста производительности и эффективности труда;

— весьма низкими остаются закупочные и реализационные цены на сельскохозяйственную продукцию и готовое продовольствие, поставляемое сельскохозяйственными предприятиями. Это почти не покрывает текущих и долгосрочных затрат (без государственной поддержки) и не позволяет сформировать прибыль, достаточную для ведения расширенного воспроизводства процесса производства. Действующие цены во многом выполняют налоговую функцию (т. е. посредством низких цен изымается часть вновь созданной стоимости в сельском хозяйстве) и социальную функцию (через низкие цены государство переложило свои обязанности по социальной защите и поддержке населения на сельское хозяйство), которую по определению должно выполнять само государство. Отмечается неразвитость рыночной инфраструктуры и конкуренции. В стране отсутствует специализированное агентство по интервенционному регулированию потребительского рынка продовольствия для поддержания баланса спроса и предложения. Эту функцию выполняет правительство, что сдерживает развитие рыночной инфраструктуры на негосударственной основе: маркетинговых служб, логистики, транспорта, складской системы, посреднических структур, зарубежных представительств (взаимных) и др.;

— отсутствуют достаточные экономические условия, в том числе гарантии для стабильного расширения и развития основ и механизмов частной собственности на средства производства

(включая сельскохозяйственные угодья), имущество, произведенную продукцию, доходы, капиталы, инвестиции и прибыль. Бесспорно, это стало одним из основных препятствий укрепления эффективности национального сельского хозяйства;

— не принято действенных механизмов и правовых норм становления единых республиканских продуктовых компаний (сквозных кооперативно-интеграционных объединений), замыкающих цепь от получения исходного сельскохозяйственного сырья до производства готовых качественных продовольственных товаров под потребительский спрос на внутреннем и внешнем рынках. Созданы пока многие мелкие локальные и региональные продовольственные объединения, которые не способны выдержать мощную рыночную конкуренцию; они вступают в постоянное конкурентное соперничество между собой как на внутреннем белорусском рынке, так и за рубежом. Тем самым сбивают друг другу цены, доходы, конкурентные преимущества. Требуется в неотложном порядке выработать правовые условия формирования сквозных компаний по продуктовому признаку, которые имели бы возможность быстро интегрироваться в мировую продовольственно-сбытовую систему. Такие компании должны иметь и проводить единую общестрановую политику и преследовать цель получения максимальной выгоды как для товаропроизводителей, так и для страны.

Конечно, этим перечнем не исчерпываются все недостатки и проблемы организации белорусского сельского хозяйства. Их гораздо больше. Но все они являются производными и взаимозависимыми с приведенным перечнем. То есть при решении названных проблем, будут решаться и все остальные.

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК**

### **1.1. Основные концептуальные подходы перспективной организации сельского хозяйства**

В стране формируется принципиально новое сельское хозяйство, в основу которого закладываются высокоэффективные технологии на базе новейшей системы машин, а также крупные технико-технологические комплексы, обеспечивающие заданные количественные и качественные параметры развития отраслей земледелия и животноводства.

Взят курс на формирование преимущественно крупного и крупнейшего товарного производства, замыкающего цепь «поле — ферма — переработка — рынок», где не только производство сырья задает качество конечной продукции (как это было традиционно), а уже рыночный потребительский спрос. В частности, технологические критерии новейших машин в сфере производства и переработки устанавливают своего рода нормативы и даже стандарты к исходному сельскохозяйственному сырью. Достаточно сказать, что в сфере сельского хозяйства в настоящее время активно идут процессы объединения, поглощения, слияния, присоединения и др. Вместо более чем 3000 колхозов и совхозов, которые существовали при Советском Союзе, теперь в республике имеется вдвое меньше крупных кооперативов и акционерных обществ, которые дают почти 97% конечной товарной продукции.

Поставлена и реализуется задача перехода на инновационное производство как в сфере сельского хозяйства, так и в сфере переработки продукции. Для этого, как уже было сказано, активно внедряются новейшие технические и технологические комплексы, наукоемкие типы производства, высокопродуктивные сорта растений и породы животных. Правда, пока это только начало, своеобразные точки развития. Но в течение ближайших лет страна должна выйти в сфере АПК на производство

инновационной продукции на инновационном оборудовании на уровень не менее 50% (сейчас такое производство составляет около 10%).

Осуществляется быстрый переход на стандартизированное производство продукции и готового продовольствия с учетом требований мирового рынка и прежде всего нормативов Всемирной торговой организации, Европейского Союза и Международной продовольственной организации (ФАО). Таким образом, практически все перерабатывающие предприятия перестраивают свое производство под условия признанной в мире системы качества и безопасности, известной более как серия ISSO.

Происходит создание продуктовых компаний по замкнутому циклу — от получения сельскохозяйственного сырья до сбыта готового и качественного конкурентного продовольствия под потребительский спрос. Такие компании имеют различные юридические формы, являются как специализированными, так и многоотраслевыми, местными и межрегиональными, охватывают как сферу сельского хозяйства, так и диверсифицированными, нацеленными не только на внутренние поставки, но и на внешний сбыт.

Идет переориентация всех подразделений АПК с производственных и количественных показателей на преимущественно экономические и качественные. Теперь практически не стоит задача произвести продукцию и поставить ее на рынок. Страна полностью обеспечивает свою продовольственную безопасность и независимость за счет внутреннего производства и ежегодно расширяет объемы экспорта продовольствия. Главными требованиями стали следующие: выгодно продать, обеспечить потребности, заработать деньги, увеличить выручку, создать необходимые объемы прибыли для ведения производства на принципах самокупаемости и самофинансирования. Основное внимание при этом обращается на эффективное использование ресурсов и рациональное импортозамещение.

Осуществляется комплексное развитие не только отдельных агропромышленных предприятий или крупных сельских поселений в виде агрогородков, но и сельской местности в виде территориально-пространственных комплексов, включающих производственные объекты, жилищную и социальную инфра-

структуру, коммуникационные системы, пространственную сбалансированность, поддержание природно-экологического равновесия. Достаточно сказать, что современные агрогородки создаются не только как перспективные поселения для жителей данной деревни, но и строятся с учетом обозримой перспективы развития местности, включают полный перечень необходимых объектов социальной сферы для обеспечения и обслуживания населения всей прилегающей территории. При этом утвержденные правительством стандарты создания таких пространственно-территориальных комплексов выдерживаются во всех регионах страны независимо от местности.

Все эти позитивные перемены в экономике и социальной сфере способствовали тому, что в деревне стал заметно меняться менталитет населения, исчезли растерянность и беспомощность, появились уверенность и основательность, люди стали надеяться не только на себя, но и рассчитывать на помощь государства, стал устойчиво расти уровень жизни населения, восстанавливается и укрепляется культура быта и поведения, сократилось число асоциальных явлений, то есть деревня возвращается к своему традиционному укладу и формирует базу для дальнейшего экономического и культурного развития.

Перечень произошедших и происходящих перемен можно продолжать. Но не в этом суть. Главное, что в стране найдена целесообразная модель стратегического развития и эта модель подтверждается практикой.

Однако было бы преждевременно говорить, что в стране уже решены все вопросы. Конечно, это далеко не так. Решение многих проблем находится только на начальном этапе, а некоторые из них еще требуют поиска приемлемых алгоритмов. Это касается отношений собственности, бизнеса, предпринимательства, рыночного регулирования производства и др. Поэтому действующую в настоящее время модель организации АПК следует по-прежнему квалифицировать, с одной стороны, как переходную, а с другой — как поисковую.

Как переходная она характеризуется тем, что в стране продолжается совершенствование производственно-экономических и правовых отношений, форм и механизмов организации и управления производством и экономикой, а также становление рыночной инфраструктуры. Как поисковая она квалифицируется

тем, что является открытой для разного рода экспериментов и инноваций. Идет непрерывный поиск более эффективных форм организации, методов хозяйствования, видов производства, способов и каналов рыночной торговли. Конечно, это не всегда хорошо, потому что нет долгосрочной устойчивости экономики, товаропроизводители не всегда знают: какие изменения их ждут впереди. Но не так и плохо, поскольку сам рынок — это постоянный поиск всего лучшего: форм организации и управления, отношений с партнерами, техники и технологий и т. п.

Что в организационно-производственном плане представляет собой белорусское сельское хозяйство и какова его динамика с 1991 по 2005 г. свидетельствуют данные табл. 1.1. Это основной период проведения аграрной реформы, при этом 2005 г. считается завершающим годом массовой реформы сельскохозяйственных предприятий, после чего стали проводиться уже более локальные и частные решения оздоровления несостоятельных предприятий методом объединения или слияния с экономически устойчивыми, переспециализация, интеграция с промышленными предприятиями и др.

Комплексный анализ динамики аграрного производства, результатов и упущений, принятой стратегии и целесообразных перспектив показывает, что в стране предстоит много сделать по адаптации национального АПК к условиям рыночной экономики, формированию стимулирующей среды для развития агробизнеса и предпринимательства, созданию механизмов работы предприятий на принципах самокупаемости и самофинансирования, а также совершенствованию централизованной государственной поддержки аграрного производства.

Беларуси важно иметь такую модель развития АПК, которая будет не только адаптирована к условиям республики, но и интегрирована в мировую продовольственную систему. Страна имеет благоприятные возможности для быстрого наращивания качественного производства, прежде всего в целях увеличения конкурентоспособного экспорта. Этому в немалой степени способствует и выгодная мировая конъюнктура на продовольствие, которая складывается в последнее время.

Вообще, надо полагать, что с обострением энергетической и демографической проблемы в мире роль сельского хозяйства

будет постоянно повышаться во всех странах, поскольку именно сельскохозяйственное сырье и готовое продовольствие может выступить буфером сглаживания серьезных межрегиональных, экономических и торговых отношений. Для сельского хозяйства, можно сказать, наступает «золотая эра», и этот шанс надо по возможности максимально использовать. В частности, из сельского хозяйства во многих странах нередко изымалось стоимостей больше, чем ему возвращалось для покрытия затрат. Благо, что аграрное производство имеет расширенную природу и способно самовосстанавливаться и самовоспроизводиться за счет внутренних возможностей (конечно, для определенного предела). Это всегда спасало его в периоды массивной эксплуатации в целях покрытия потребностей других отраслей и государственной казны. Известно, что крупнейшие проблемы государства (наверное, каждого) — социальные, экономические, демографические, финансовые, продуктовые и др. — во все времена решались за счет сельского хозяйства. Не исключением стал и период современного перехода к рыночной экономике в центрально- и восточноевропейских странах. По укрупненным подсчетам, например, сельское хозяйство Беларуси только за период 1991—2001 гг. понесло потери в виде разрушения, падения и деградации производственного потенциала в эквиваленте около 50 млрд долларов. Это так называемая цена последней реформы. Сейчас, конечно, все восстанавливается. В данной связи важно, чтобы аграрный комплекс действительно стал приоритетом, свободной зоной или открытым сектором для привлечений всех форм инвестиций, вложений и субвенций. Обострение мировой продовольственной проблемы, которое можно считать и началом ужесточения межстрановой политической продовольственной конъюнктуры, в процессе чего могут иметь место даже продуктовые и продовольственные войны, надо, по возможности, использовать с выгодой для отечественного сельского хозяйства. Имеются в виду благоприятные возможности для привлечения в сферу национального АПК дополнительного капитала. Настало время, когда сельскому хозяйству республики могут быть возвращены прошлые долги, когда наблюдалось избыточное изъятие вновь созданных стоимостей в результате низких цен и недоплаты труда. Но не только это. Вполне возможно, что сельское хозяйство,

наконец, реально будет признано одной из главных отраслей жизнеобеспечения страны, куда должны направляться государственные и негосударственные ресурсы в первоочередном порядке.

Совсем не важно, что сельское хозяйство в Беларуси, например, дает около 10% ВВП, а в более развитых странах еще меньше. Это не должно быть основанием пропорционального инвестирования АПК. Иначе невозможно будет преодолеть замкнутый круг. В подтверждение следует сказать, что 50% бюджета Европейского Союза идет на решение аграрных вопросов, хотя сельское хозяйство формирует в этих странах в среднем менее 5% ВВП.

Следует исходить из того, что сельское хозяйство — это центральная и главнейшая отрасль, которая создает устойчивую базу развития для многих других отраслей и в полной мере обеспечивает государственную безопасность (и не только продовольственную, но и экономическую, торговую, демографическую, социальную, экологическую, культурную и т. п.). Роль этой отрасли нельзя исчислять только процентами формирования ВВП или национального дохода, ее роль гораздо шире — она в основе самой государственности, то есть в самодостаточности и состоятельности государства. Без преувеличения: есть экономически развитое сельское хозяйство — есть и сильное государство. Особенно сейчас.

Научные и эмпирические выводы убеждают, что сельское хозяйство Беларуси должно иметь выраженный интенсивный и целевой инновационный характер. Нами выработаны нормативные критерии, приближение к которым обеспечивает ведение сельскохозяйственного производства в республике на принципах устойчивой самокупаемости и самофинансирования. Общий вывод такой: для поддержания требуемого уровня конкурентности на основе инновационности и самофинансирования продуктивность отечественного сельскохозяйственного производства следует увеличить по сравнению с существующим уровнем примерно в 2 раза. В табл. 1.2 показан фрагмент набора показателей (целевых нормативов) для эффективного ведения производства.

Интенсификацию и инновационность обеспечивают многие факторы. Они известны, нет нужды их повторять. Назовем

государственных и централизованных средств (включая кредитные и налоговые льготы) в аграрный комплекс страны составляет ежегодно порядка 5,0—6,0 трлн руб., или в эквиваленте до 200 долларов в расчете на 1 га сельхозугодий. Это позволяет сформировать до 20% валовой продукции сельского хозяйства. Естественно, это немало.

Однако анализ структуры этих преференций показывает, что большая их часть не доходит до сельских товаропроизводителей или доходит опосредованным образом через целевые поставки материальных ресурсов. Основная их доля направляется на обеспечение устойчивого функционирования ресурсопроизводящих отраслей. Например, предприятиям сельхозмашиностроения, производителям минеральных удобрений, поставщикам энергетических средств и другим, в частности, коммерческим банкам, например, на удешевление кредитов. Самим сельскохозяйственным товаропроизводителям направляется лишь незначительная часть общей суммы централизованных преференций и то через посредство закупочных, заготовительных, снабженческих и торгово-сбытовых организаций, которые, по сути, также являются коммерческими.

Поэтому крупные государственные инвестиции, которые выделяются якобы на АПК, на самом деле идут на поддержку всей снабженческо-обслуживающей инфраструктуры АПК, а не прямо сельским товаропроизводителям.

Более того, та доля средств, которая все же доходит до сельскохозяйственных предприятий в виде роста цен и дотаций на компенсацию возрастающих издержек, перекрывается суммой налоговых и иных платежей, которые обязаны платить сельские товаропроизводители по действующему законодательству.

Выходит, что несмотря на все усилия государства по поддержке АПК, фактически поддерживаются сопутствующие и смежные отрасли и предприятия, а само сельское хозяйство по-прежнему работает на принципах самообеспечения. Но, несмотря на это, ресурсопоставляющие отрасли, забирая основную долю сельскохозяйственных преференций, далеко не всегда учитывают потребности сельских товаропроизводителей. По-прежнему происходит быстрое удорожание материально-технических и энергетических ресурсов, удобрений, средств защиты растений и других, которое далеко не всегда компенсируется мало-

подвижными закупочными и сбытовыми ценами на сельскохозяйственную продукцию (и даже специальными для этого дотациями). Это, конечно, вызывает дальнейшее накопление всех видов долгов и неплатежей в сфере сельского хозяйства. Анализ подтверждает, что большинство этих долгов образовалось не по причине неудовлетворительной работы сельского хозяйства, как это часто представляется. Так, совокупные долги сельскохозяйственных предприятий в настоящее время приравниваются по своему объему уже к годовой сумме валовой продукции.

Смысл сформулированного нами предложения состоит в следующем. Все обеспечивающие АПК отрасли, а не только сельское хозяйство, надо перевести на самокупаемость. Важно для всех установить лишь целесообразные или исходные цены на продукцию и ресурсы различных товаропроизводителей и поставщиков, которые должны обеспечивать покрытие среднетрасловых затрат. А также выработать и принять механизмы государственного интервенционного регулирования цен на несельскохозяйственные товары, как это часто делается в отношении сельскохозяйственной продукции, в том числе на поддержание эквивалентности межотраслевой торговли (или так называемого межотраслевого товарообмена) и стабилизации рыночной конъюнктуры при возникновении форс-мажорных обстоятельств. На интервенционное регулирование межотраслевой торговли и рыночной конъюнктуры может идти только часть выделяемых ныне централизованных средств на развитие АПК, по нашим расчетам — до 1/3. А оставшиеся 2/3 консолидированных средств (а это порядка 3—4 трлн бел. руб.), государство может направить на реализацию крупнейших стратегических проектов, таких, например, как «восстановление и расширенное воспроизводство плодородия земель», «развитие племенного дела», «реконструкция мелиоративных систем», «поддержание аграрной науки», «создание сети крупнейших перерабатывающих и торговых предприятий» и др. Такой подход позволит всем отраслям и предприятиям АПК, а не только сельскохозяйственным, работать в одинаковых условиях — на принципах зарабатываемости, избежать иждивенческого поведения, а главное предотвратить возможность паразитирования на возможности присвоения централизованных ресурсов,

предназначенных для АПК, и изъятия из сферы сельского хозяйства избыточных стоимостей при продаже сельским товаропроизводителям не всегда адекватных даже по качеству материально-технических и других ресурсов.

Кстати, данный подход соответствует требованиям Всемирной торговой организации, куда Беларусь намеревается вступить. Централизованные государственные субсидии будут направляться не напрямую сельским товаропроизводителям, а косвенно через реализацию крупнейших народнохозяйственных проектов, например, в области плодородия земель, поддержания экологического равновесия, науки и образования, развития социальной инфраструктуры и др. Это полностью отвечает условиям так называемой «зеленой корзины», как одного из требований полноценного членства в ВТО.

Таким образом, сельским товаропроизводителям главное сейчас — это стимулирующие производство цены на продукцию, а не дотации и льготы. Имея выгодные цены, предприятия не только будут заинтересованы в расширенном воспроизводстве, но и смогут самостоятельно приобретать все необходимые для производства материально-технические ресурсы, формировать прибыль для крупных и перспективных инвестиций.

**В т о р о й.** Следует активно пойти на создание в стране во всех отраслях (практически, без исключения) продуктовых компаний. Это уже делается, но недопустимо медленно. Таких компаний, как показывает изучение, в каждой отрасли должно быть совершенно немного — по одной-две. Например, в стране должна быть одна льняная компания, одна картофельная, одна сахарная, одна молочная, две-три мясных (по видам животноводства и птицеводства) и т. п. Немногочисленность компаний позволит избежать междоусобной конкуренции на внутреннем рынке и особенно на внешнем, когда разрозненные отечественные поставщики сами себе сбивают цены. Возможная же монополия продуктовых компаний, если такова будет иметь место, может быть нейтрализована механизмами государственной интервенции и антимонопольного законодательства.

Но именно при консолидации экономических интересов и ресурсов всех отраслей в сквозном разрезе можно выдержать нарастающую конкуренцию внутри страны и при продвижении на ведущие зарубежные рынки. Другого пути у страны

нет, как пойти по пути создания мощных интегрированных компаний. Обособленные и разрозненные предприятия, пусть и укрупненные, не смогут в перспективе выдержать сильную конкуренцию, поскольку не в состоянии систематически обновлять технику и технологии и соответствовать требованиям международной торговли. Сейчас на мировом рынке конкурирует уже не продукция, а инновационные и новейшие технологии, позволяющие получать конкурентную продукцию.

Такие компании должны замыкать по вертикали и горизонтали всю технологическую цепочку — от рыночного оптового, розничного сбыта и фирменной торговли до предприятий переработки продукции и сельскохозяйственных предприятий — производителей сырья. То есть от создания сырьевой зоны — до сбыта готового и качественного продовольствия под рыночный спрос. Следовательно, они должны включать всю совокупность предприятий в разных сферах (производства сырья, переработки, транспортировки, сбыта, снабжения, торговли, финансов), которая составляет непрерывную технологическую цепочку от поля и фермы, образно говоря, до стола розничного потребителя.

Конечно, для этого требуется значительное совершенствование и дополнение действующего в республике законодательства, поскольку нынешнее право многих таких организационных структур не предусматривает. Более того, даже создающиеся сейчас на практике различные виды кооперативно-интеграционных структур теперешнее право пытается загнать в прокрустово ложе урезанных возможностей, вместо того, чтобы совершенствовать свои механизмы. Экономика очень динамичная сфера, она требует новых возможностей и не может нормально функционировать в рамках устаревших и узких правовых норм.

Подобные продуктовые компании могут и должны действовать в виде различных правовых форм — корпораций, союзов, финансово-промышленных групп, акционерных обществ и товариществ и других, которые способны успешно позиционировать себя в условиях рынка. Это, естественно, требует соответствующих организационных, экономических и правовых схем. Но главное, аналогичные компании должны создаваться и функционировать как самодостаточные и самонастраивающиеся структурные объединения, обладающие достаточными

внутренними и внешними правами и экономическими свободами и стимулами и работающие на принципах самоорганизации и самохозяйствования. Действовать они могут также на базе различных комбинаций частной и государственной собственности. Здесь не должно быть директивного администрирования. Только так они могут быть состоятельными и эффективными и иметь устойчивые перспективы развития.

Наконец, т р е т и й. Необходимы коренные меры по укреплению и расширению самостоятельности хозяйствования, а также действенные механизмы по быстрому развитию в стране негосударственного агробизнеса и предпринимательства. Это имеет принципиальное значение. Надо уходить от прямого и жесткого патернализма государства в хозяйственной сфере. Вся система производства должна строиться на экономико-правовых регуляторах, экономических стимулах и интересах. Для этого должен быть сформирован сильный состав кадров предпринимателей и менеджеров, хорошо владеющих механизмами рыночных отношений. Вот здесь, в подготовке сильных, квалифицированных и дельных организаторов и руководителей агропромышленного производства, государство призвано сыграть решающую роль (имеется в виду организация подготовки и переподготовки перспективных и профессиональных кадров).

Государству нет необходимости непосредственно участвовать в процессе производства, его основные функции — определение условий и создание гарантий для эффективного производства (путем выработки специального законодательства, осуществления контрольных функций и т. п.). Сам производственный процесс — это удел товаропроизводителей, а призвание государства — установить строгий контроль объемов и качества производства, включая недопущение несанкционированного вмешательства в деятельность предприятий. Агропромышленное производство — это сложный, тонкий и специфический процесс. Управлять им в централизованном порядке нельзя, так как любое некомпетентное вмешательство влечет немалые экономические потери. Поэтому сельские товаропроизводители должны иметь полные и защищенные права на самостоятельное хозяйствование, самоуправление, самоорганизацию и самоопределение. Государство должно гарантировать и защищать различные виды и формы аграрного предпринимательства, станов-

ление и укрепление перспективных направлений агробизнеса, накопления, движения и использования негосударственных и смешанных видов капитала, имущества и собственности. В этом, полагаем, кроются многие неиспользованные резервы роста, развития, расширения и укрепления отечественного АПК на данном этапе.

Надо подчеркнуть, что конкретные модели бизнеса и предпринимательства, формы негосударственного капитала, комбинации формирования частной собственности и варианты самоорганизации национального АПК — дело техники. Главное — определиться концептуально. Все остальное — следствие целенаправленной стратегии и политики. Реализация названных принципиальных положений, бесспорно, позволит сформировать в стране качественно новое сельское хозяйство, которое будет обладать всеми атрибутами рыночной организации, конкурентного производства и эффективного хозяйствования и будет действовать в рамках государственных стратегических задач.

## **1.2. Некоторые основные положения Государственной программы устойчивого развития села на 2011—2015 годы**

Известно, что в развитии агропромышленного производства страны за время реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005—2010 годы достигнуты существенные результаты. Так, обеспечена устойчивая динамика роста производства и реализации сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Рост происходит главным образом за счет повышения продуктивности и интенсификации отраслей земледелия и животноводства.

Очевидны успехи в социальной сфере села. Ведется строительство агрогородков, представляющих собой качественно новый тип сельских поселений, где в комплексе воссоздается современная производственная база и социальная инфраструктура.

Активизировались процессы структурной трансформации, образуются кооперативно-интеграционные формирования, призванные обеспечить сбалансированное развитие смежных отраслей АПК, повысить устойчивость хозяйствования и конкурентоспособность продукции.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие</b> . . . . .	3
<b>Глава 1. Стратегические направления устойчивого развития АПК</b> . . . . .	9
1.1. Основные концептуальные подходы перспективной организации сельского хозяйства . . . . .	9
1.2. Некоторые основные положения Государственной программы устойчивого развития села на 2011—2015 годы . . . . .	23
1.3. Проблемы и угрозы устойчивого стратегического развития АПК . . . . .	33
1.4. Стратегия устойчивого развития села и сельских территорий . . . . .	45
<b>Глава 2. Методологические основы укрепления продовольственной безопасности</b> . . . . .	60
2.1. Состояние и направления укрепления продовольственной безопасности . . . . .	60
2.2. Критерии и показатели продовольственной безопасности и продовольственной независимости . . . . .	71
2.3. Система принципов обеспечения продовольственной безопасности . . . . .	81
2.4. Продовольственная безопасность, мировые вызовы и необходимость совершенствования хозяйственного механизма . . . . .	87
<b>Глава 3. Развитие агропродовольственного комплекса в контексте мировых тенденций</b> . . . . .	99
3.1. Мировые тенденции и неотложные меры агропродовольственного развития Беларуси . . . . .	99
3.2. Оценка состояния и основные направления совершенствования экспортно-импортных отношений в АПК . . . . .	123
3.3. АПК России: стратегия и тактика . . . . .	145
<b>Глава 4. Поступательность и целевые задачи развития сельскохозяйственного производства</b> . . . . .	168
4.1. Этапность развития сельского хозяйства . . . . .	168
4.2. Культура — условие эффективности производства . . . . .	178
4.3. Приоритеты и перспективы развития зернового хозяйства . . . . .	188

<b>Глава 5. Состояние и перспективы развития кооперативно-интеграционных отношений . . . . .</b>	<b>200</b>
5.1. Перспективы развития кооперативно-интеграционных объединений в АПК . . . . .	200
5.2. Правила эффективной организации кооперативно-интеграционных объединений . . . . .	214
5.3. Условия и факторы эффективности кооперативно-интеграционных объединений . . . . .	230
5.4. Новейшие научные рекомендации по созданию единых сквозных продуктовых компаний . . . . .	239
<b>Глава 6. Система ценообразования и ценового регулирования АПК: анализ проблем и механизм совершенствования . . . . .</b>	<b>251</b>
<b>Глава 7. Совершенствование системы управления и кадровой политики . . . . .</b>	<b>296</b>
7.1. Развитие системы управления в АПК . . . . .	296
7.2. Причины и следствия противоречий кадровой системы АПК и методы решения задач . . . . .	310
7.2.1. Методы закрепления квалифицированных кадров на селе. . . . .	310
7.2.2. Противоречия и недостатки нынешней системы аграрного образования . . . . .	318
7.3. Комплекс неотложных мер по закреплению квалифицированных кадров. . . . .	329
<b>Глава 8. Стратегическая роль и реальные перспективы развития аграрной науки. . . . .</b>	<b>337</b>
8.1. История, действительность и перспективы сельскохозяйственной науки . . . . .	337
8.2. Особенности организации и коренные задачи приоритетного развития аграрной науки . . . . .	348
<b>Послесловие . . . . .</b>	<b>355</b>