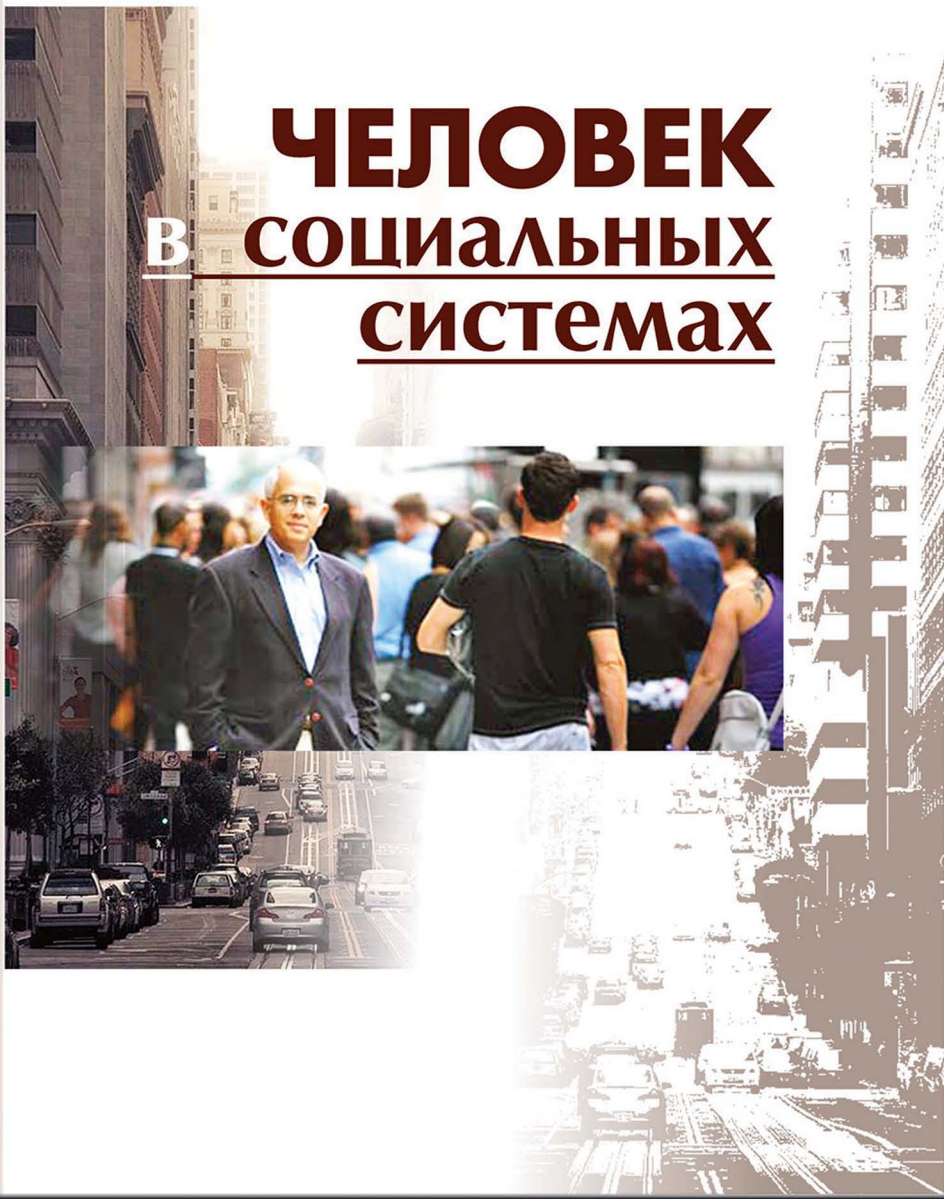




**Е. М. Бабосов**

# **ЧЕЛОВЕК В СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ**



НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ  
Институт социологии

**Е. М. Бабосов**

---

# **ЧЕЛОВЕК** **В СОЦИАЛЬНЫХ** **СИСТЕМАХ**



Минск  
«Беларуская навука»  
2013

УДК 316.3/4

ББК 60.5

Б 12

Р е ц е н з е н т ы:

член-корреспондент НАН Беларуси,  
доктор экономических наук, профессор В. Ф. Медведев,  
доктор философских наук, профессор А. И. Зеленков,  
доктор социологических наук, профессор С. А. Шавель

**Бабосов, Е. М.**

Человек в социальных системах / Е. М. Бабосов ; Ин-т социологии Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : Беларусь, 2013. – 481 с.

ISBN 978-985-08-1560-6.

Изложены методологические принципы философского, социологического, психологического и культурологического исследования сущности и предназначения человека, особенности его многогранной деятельности в различных социальных системах. Анализируются деятельность человека в экономической системе, возрастающая значимость государственно-частного партнерства в развитии экономики и социальной сферы, ее структуры и функций, вопросы здоровья нации, демографического развития, динамики доходов населения как основных индикаторов развития социальной сферы. Прослеживаются основные тренды включенности человека в политическую систему (пути ее модернизации в Беларуси в XXI в.), в системы образования, культуры и науки, религиозной и другой деятельности. Раскрыты социальные механизмы и способы обеспечения безопасности человека и государства в системе международных отношений.

Предназначена для научных работников и преподавателей вузов, аспирантов, студентов. Будет интересна широкой читательской аудитории, интересующейся актуальными проблемами современности.

УДК 316.3/4

ББК 60.5

ISBN 978-985-08-1560-6

© Бабосов Е. М., 2013

© Оформление. РУП «Издательский дом  
«Беларуская навука», 2013

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Человек живет и действует во множестве социальных систем. Он рождается в определенной семье – большой или маленькой, полной или неполной, богатой или бедной. А семья эта, сходная многими особенностями со всеми другими семьями, все-таки отличается от каждой из них определенным своеобразием. Еще совсем маленьким родители определяют его (чаще всего вопреки его желанию) в ясли или детский сад. Потом он поступает в школу, институт, идет служить в армию или работать на завод, в лабораторию или в супермаркет. И чем дольше он живет и чем глубже понимает он окружающий мир, тем яснее становится для него вывод о том, что и семья, и школа, и вуз, и завод, и армия, и культура, и политика – все это отнюдь не простая арифметическая сумма многих людей, а малая, большая или даже крупная социальная система.

Даже это беглое, не совсем полное приближение к основной проблеме данной книги позволяет читателю обратить внимание на принципиально важную исходную точку зрения на рассматриваемую проблему – человек живет и действует во множестве различных дифференцирующихся и интегрирующихся, взаимодействующих и противоборствующих друг с другом социальных систем. И сам он является достаточно сложной социальной системой. А каждая из этих систем – от конкретной личности до всемирного человечества – не остается неизменной, постоянно развивается, проходит через подъемы и упадки, невзгоды и достижения, ситуации бифуркации, конфликтов и примирений, разобщенности и консолидации.

Все эти системы чрезвычайно многообразны в своем развитии, в своих сущностях и их проявлениях, в формах своего взаимодействия друг с другом. Каждая из них вырабатывает свой, ни на кого не похожий социальный иммунитет, каждая развивается только по ей присущей траектории (сейчас модно для этого употреблять термин «тренд» и даже «мегатренд»), проходит через различные социальные мутации и потрясения. А чтобы во всех этих потрясениях выжить и сохранить свою сущность, любая система должна приспосабливаться, адаптироваться к окружающей социальной среде, которая тоже представляет собой непрерывно развивающуюся систему.

При всем разнообразии названных динамических процессов все они характеризуются одной примечательной особенностью: в каждом из них особенности структуры, функции и процессы объединяются в системно развивающуюся многоликую и многоплановую картину взаимодействия разнородных субъектов различных сфер и форм активной деятельности. Все это придает новые, порой неожиданные грани актуальности разработке и применению в анализе динамики социальной действительности теории нелинейной системной динамики в ее органической взаимосвязи с концепцией самоорганизации социально-экономических и социокультурных систем, развивающихся в широком пространстве негэнтропийных процессов, на базе принципов комплексной системной методологии. Такой подход представляется достаточно продуктивным в процессе структурно-функционального анализа различных социальных систем, которые функционируют и развиваются как в мировом сообществе государств, так и в современном белорусском обществе. Именно его и стремился реализовать автор данной книги.

Если под намеченным углом зрения взглянуть на социодинамику мировой политической и экономической систем в первой четверти XXI в., то возникает глубокое убеждение в том, что в уплотняющейся социальной ткани современного мирового развития грядет глобальное переформатирование разнонаправленных направлений конвергенции и дивергенции, разобщения и консолидации, конфликтности и единения. Все эти разнородные

и разнонаправленные процессы проявляются в многогранности и многоярусности системной панорамы. Какой бы факт, явление или событие в этой многокрасочной панораме мы ни избрали для философского, социологического или психологического осмысления, – везде и во всем мы сталкиваемся с процессами системности. А это побуждает развивать и практически применять системное мышление, позволяющее понять, каким образом социальный хаос может превращаться в социально управляемые созидательные процессы. Важнейшими креативными принципами такого системного мышления становятся открытость, эмерджентность, несводимость целого к сумме частей, интегративность, многомерность и целеустремленность.

Чтобы системное мышление помогало достижению желаемого познавательного, а тем более практического эффекта, оно помимо всего прочего должно базироваться на нелинейной логике и быть к тому же еще и избирательным, т. е. направленным на определение групп изучаемых явлений и процессов. Руководствуясь именно таким теоретико-методологическим подходом, автор считает себя вправе выделить для анализа и интерпретации в данной монографии только четыре, с его точки зрения, наиболее важные для жизнедеятельности социальные системы – экономическую, социально-стратификационную, духовную и политическую в их международных взаимодействиях. Что из такого анализа получилось, а что нет – судить об этом уважаемому читателю.

## **ВВЕДЕНИЕ.**

### **ЧЕЛОВЕК – СУЩНОСТНОЕ ЯДРО И СУБЪЕКТ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ**

Характерная для XXI в. в не меньшей степени, чем в веке XX, системная нестабильность, разворачивающая свои многообразные проявления на глобальном уровне и включающая в себя в той или иной степени большинство стран планеты, оказывается сопряженной с системной нестабильностью, проявляющейся на региональном и локальном уровнях, включая небольшие территориальные общности (например, протестные выступления в отдельных городах многих стран) и даже отдельные семьи, множество которых оказывается под угрозой распада.

Такая ситуация устойчивой нестабильности, охватывающая социальные системы различного уровня, начиная от отдельной семьи до всемирного сообщества государств, резко актуализирует необходимость социологического исследования феномена «социальная система». Объектом такого исследования должны стать социальные системы разного уровня. Основные типы социальных систем в зависимости от масштабов охватываемых ими индивидуальных и групповых субъектов (акторов) могут быть представлены в следующем порядке:

*мегасистема* – включает в себя все человечество как субъекта всемирного исторического процесса; к числу мегасистем можно (с некоторыми оговорками) отнести и такие межгосударственные объединения, как СНГ и Евросоюз;

*метасистема*, объединяющая в себе все способы активной человеческой деятельности во всех сферах индивидуальной и общественной жизни в рамках отдельной страны;

*макросистема*, охватывающая деятельность индивидуальных и коллективных акторов в пределах одной из крупных под-

систем общества, таких, как экономика, политика, культура, социальная сфера;

*мезосистема* включает в себя действия людей в формировании рынков товаров, труда и капитала, в развитии предпринимательства и сферы услуг;

*микросистема* охватывает своими рамками поведение индивидов и малых социальных групп в ситуациях их непосредственного межличностного и межгруппового взаимодействия.

На каждом из пяти выделенных уровней социальные системы в своем существовании и функционировании имеют определенные качественные особенности. Но вместе с тем они обладают вполне определенными инвариантными характеристиками, которые воплощены в обобщающем понятии «социальная система». Оно таково: социальная система – это сложно организованная, интегрированная и упорядоченная целостность социальных отношений и взаимодействий между людьми, их общностями и организациями, формирующаяся и функционирующая в процессе их совместной деятельности. Она включает в себя ряд взаимосвязанных подсистем – экономическую, политическую, социально-стратификационную, социокультурную, семейно-бытовую, социотехническую.

Сущностным ядром, но одновременно действующим субъектом и объектом становления и развития всех социальных систем является человек. В современном социально-гуманитарном знании существует множество определений человека. Когда начинают рассматривать этот уникальный феномен в рамках социальной философии и социологии, то он может быть концептуализирован следующим образом: «Человек – это существо, наиболее известное самому себе в своей эмпирической фактичности и наиболее трудно уловимое в своей сущности». Если исходить из такого именно понимания, то рассматриваемая проблема человека, так же, как и сам человек, является многогранной, многокомпонентной системой. Отдельные ее грани высвечиваются посредством совокупности множества определений человека. Выделим наиболее существенные из них.

*Человек разумный* – это определение исходит из того, что человек выделился из царства животных своей способностью ло-



гически мыслить, осознавать себя, свои потребности, стремления и цели, весь окружающий мир. Поэтому Homo sapiens стало стандартным обозначением человека.

*Человек созидающий* – означает, что в отличие от животных, действующих в соответствии с программой, заданной инстинктом (например, пчела, выкладывающая геометрически красивые соты), человек способен творить нечто совершенно новое, до того не существовавшее по рациональным программам, созданным им самим. Очень хорошо это выразил писатель Александр Фадеев: «Сущность человек лучше всего, благороднее и совершеннее всего выражается через его деяния, через его труд и творчество».

*Человек политический* – термин политической антропологии и социологии, означающий доминанту человеческой деятельности, связанной с политикой и возникающей надеждой на решение наиболее значимых проблем человеческого бытия.

*Человек экономический* – термин, обозначающий человека, руководимого экономическим интересом и утилитарной рациональностью и осуществляющего рыночное поведение, ориентированное на получение выгоды.

*Человек социальный* – термин, обозначающий человека, осуществляющего не только рыночное, но и нерыночное поведение, преследующее не столько выгоду, сколько интересы самоутверждения, саморазвития, взаимопонимания, завоевания признания и авторитета в обществе.

*Человек религиозный* – понятие, обозначающее человека, способного придавать окружающим явлениям и процессам священный смысл, наделять их особым значением, верить в наличие сверхъестественного в мире.

*Человек играющий* – термин, обозначающий способность человека формировать и реализовывать фантазии, развивать воображение, создавать художественные ценности, творения искусства.

*Человек любящий* – многомерное понятие, выражающее различные модификации и трансформации любви как специфического и важнейшего модуса человеческого бытия.

Поскольку именно человек является творцом и главным действующим лицом и политики, и экономики, и культуры, и твор-

ческого созидания, короче – всех сфер общественного бытия, постольку в соответствующих изучениях этих областей реальности, осуществляемых различными научными дисциплинами социально-гуманитарного знания, именно человеческий, человекомерный аспект всех типов социального творчества становится центром средоточения внимания и исследовательской деятельности. Но здесь кроется одна существенная опасность. Она заключается в том, что дефицит теоретической рефлексии над методологическими и парадигмальными основаниями прикладных психологических, культурологических, литературоведческих и иных исследований может привести к утрате человека как целостного и многомерного социального существа вследствие преобладающего аспектного характера его изучения. Дело в том, что ни одно из приведенных одномерных определений (человек разумный, человек политический, человек экономический и т. д.) действительно не в состоянии полностью выразить его многомерную и многоуровневую сущность. Поэтому различные определения человека и его интерпретации в различных науках социально-гуманитарного цикла, во-первых, не могут претендовать на универсальность предлагаемой модели, а во-вторых, каждую из них необходимо принимать во внимание только в качестве взаимно дополняющих друг друга фрагментов единого проблемного поля: сложно иерархизированной, голографической, топологической модели многомерного социального существа, каковым является человек. А такую модель способна сконструировать обладающая высшей степенью абстракции, открывающей путь движения теоретической мысли от абстрактных определений к конкретной сущности, – социальная философия. Для решения столь грандиозной по своим масштабам и значимости задачи социальная философия должна руководствоваться несколькими методологическими принципами. Наиболее важные из них таковы:

принцип *целостности*, позволяющий рассматривать и интерпретировать человека во всем богатстве его взаимосвязанных сущностных определений;

принцип *эмерджентности*, требующий исследовать человека как такую целостность, которую нельзя вывести из свойств

отдельных частей и которая является продуктом взаимодействий, а не суммой взаимодействий различных частей;

принцип *открытости*, характеризующий человека как открытую саморазвивающуюся систему, непрестанно взаимодействующую с окружающей природной и социальной средой;

принцип *концептуализации*, позволяющий рассматривать объект конкретной исследовательской задачи с помощью специально подобранных абстракций;

принцип *концептуальной развертки*, предполагающий отображение изучаемого объекта в различных мыслительных плоскостях и нахождение для него множества интервалов абстракции;

принцип *концептуальной сборки*, обладающий возможностью представить и выразить исследуемый объект – человека – в многомерном когнитивном пространстве путем установления логических связей и взаимопереходов между различными определениями, образующими единую сложно иерархизированную конфигурацию;

принцип *многомерности*, раскрывающий способности человека видеть дополняющие друг друга тенденции в, казалось бы, прямо противоположных явлениях и процессах и создавать единое целое из расходящихся траекторий развития;

принцип *целеустремленности*, дающий возможность исследовать человека как самонастраивающуюся и целенаправленную действующую систему, способную производить не только неизменный результат различными способами в неизменной среде, но и разные, в том числе ранее казавшиеся невозможными новые результаты, причем как в неизменной, так и в изменяющейся окружающей среде.

Диалектически взаимосвязанное системное применение этих методологических принципов позволяет социальной философии свести противоречивое множество определений в целостное единство, в истинный синтез, представляющий не агрегат разнокачественных аналитических определений, а новое гармоничное образование, позволяющее выразить многомерную сущность человека в его всеобъемлющей социальности. Только такой синтез позволяет понять, почему человеческая созидательная де-

тельность должна развиваться по нелинейному, поливероятностному тренду, все возрастающей и усложняющейся социальной общности, где пространство и время налагают пределы на результаты и одновременно открывают новые, все более обширные горизонты созидательного творчества в познавательной и практической деятельности человека и человечества.

Но чтобы индивид оказался вовлеченным в непрерывный процесс творчества, он должен в процессе социализации сформироваться как уникальная личность. Этот сложный процесс становления личности Макс Шелер выразил в кратком и многозначном афоризме: «Человек может лишь активно собрать себя в личность». В ходе развертывания данного процесса формируются такие важные воплощения сущности человека, каковыми являются социальные качества личности.

В социологии первостепенное внимание уделяется влиянию особенностей личности как самосозидающего себя субъекта активной социальной деятельности и теоретической экспликации структуры личности, чем активно и плодотворно занимались К. Маркс, М. Вебер, З. Фрейд, П. А. Сорокин, Т. Парсонс и другие крупнейшие социологи. Они установили, что основными компонентами структуры личности являются: самосознание, самооценка, активность, интересы, направленность, убеждения, установки, ценностные ориентации, идентичность, социальный статус, социальные роли, самореализация, саморазвитие. Структура личности в решающей степени обусловлена системами действия, в которые она включена. Насколько дифференцирована и богата в социальном содержании система личности и ее действий, определяется как личностными особенностями личности (активность, целенаправленность, способности и т. п.), так и структурой социального и культурного окружения, в котором она функционирует. Основные функции личности, согласно Т. Парсонсу, таковы: адаптационная, катектическая, ориентационная, познавательная, оценивающая, экспектационная, аксиологическая, целеполагающая, контролирующая, стабилизирующая, вариационная, мотивационная, коммуникативная. Специфическое для каждой личности взаимодействие этих функций и структурных ком-

понентов обуславливает ее возможность выполнять различные социальные роли, в исследование которых существенный вклад внесли Р. Линтон, Дж. Мид, Р. Мертон, И. Гоффман и др. Социология личности уделяет первостепенное внимание построению социальной типологии личностей. Личностная типологизация и реализация полученных социальных характеристик различных типов личности позволяют теоретические концепции социологии личности перевести в социальную технологию формирования личности, выделить практически значимые ориентиры повседневной жизнедеятельности человека.

Предельно насыщенным в социальном смысле, социально сконцентрированным и сфокусированным является процесс формирования *социальных качеств* личности. Под этим термином понимается *совокупность социально-психологических свойств и черт личности, определенным образом взаимосвязанных и обусловленных типом социального взаимодействия с другими людьми в конкретных социально-исторических условиях и обстоятельствах*. Такие качества обнаруживаются не в процессе самочувствия или самонаблюдения, а только во взаимодействиях с другими людьми, в определенных социальных обстоятельствах, в конкретных поступках, делах, оценках, т. е. в деятельности и продуктах этой деятельности.

Социальные качества личности представляют в своей совокупности сложную социальную структуру личности, в которой каждый компонент связан со всеми другими компонентами и находится с ними в постоянном взаимодействии. Нельзя себе, например, представить функционирование мировоззрения или ценностных ориентаций личности без ее самосознания.

Все социальные качества личности реализуются не разрозненно, а во взаимосвязи друг с другом. Поэтому и говорят, что личность есть *система* социально значимых качеств, характеризующих индивида как субъекта социальных отношений и социальной деятельности.

Возникает вопрос: каковы основные особенности этой системы?

Первой такой особенностью является ее *целостность*. Понятие «целостность личности» выражает интегрированность,

соподчиненность, взаимообусловленность социальных качеств, составляющих в своей совокупности ее сложную внутреннюю структуру, ее отличие и противопоставление социальному окружению, обусловленные особенностями развития и функционирования этих качеств. Мы уже отмечали, что направленность личности органически взаимосвязана с ее убеждениями и установками, но она также постоянно взаимодействует с ее самосознанием, самооценкой, мотивами деятельности и т. п.

Вторая особенность системы личности заключается в ее *открытости*. Личность – *открытая социальная система*, которая находится в постоянном взаимодействии с окружающей социальной средой. В ней познание окружающего природного и социального мира осуществляется и сопоставляется в единстве с переживаниями и реальными действиями, направленными на адаптацию к этому миру или на изменение его. Природные свойства индивида выступают только в качестве предпосылок для формирования личности, без которых она развиваться не может, но которые никоим образом не выражают ее социальную сущность. Последняя формируется, развивается и реализует свои социальные качества, свою индивидуальность и неповторимость только в непрерывном взаимодействии с социальным окружением, только в общении и деятельности, осуществляемой совместно с другими людьми.

Третья особенность личности заключается в том, что это *динамически изменяющаяся система*, находящаяся в процессе изменений. Скажем, способности личности развиваются, интересы могут изменяться, установки или убеждения способны в определенных социальных обстоятельствах меняться на совершенно иные, даже противоположные.

Четвертая особенность личности проявляется в том, что она действует в обществе как *самопознающая*, т. е. познающая сама себя система. Как уже отмечалось, личность осознает сама себя, причем это осознание совершается в постоянном взаимодействии с другими. В классическом социологическом исследовании, проведенном Ридом Баином (США), было установлено, что дети в процессе своего социального развития овладевают слова-

ми, обозначающими себя, позднее, чем словами, употребляемыми для обозначения других людей. Из этого был сделан вывод, согласно которому мы узнаем «о нас» от «них», т. е. самопознание личности развивается только в процессе взаимодействия с другими людьми, и человек в процессе развития и саморазвития своей личности смотрится, как в зеркало, в другого человека, чтобы скорректировать свои слова, оценки, поступки.

Пятая особенность личности заключается в том, что она предстает перед другими как *саморегулирующаяся система*. Известный американский психолог и социолог А. Маслоу установил, что существует два совершенно различных типа научения индивида. Один из них – «внешнее научение, т. е. приобретение знаний, навыков, умений от других людей, наподобие того, как я действую, складывая в свой карман монеты или ключи, полученные от кого-либо». Но есть другой, гораздо более трудный, но вместе с тем гораздо более важный тип научения – как «научиться быть лучшим человеком, насколько это возможно», т. е. стать таким, каким человек *способен стать*. Этот тип А. Маслоу назвал «подлинным научением» или *самоактуализацией*. Самоактуализация, подчеркивал он, это не только конечное состояние, но прежде всего процесс развития своих возможностей, например развитие умственных возможностей посредством интеллектуальных занятий. Самоактуализация дает возможность человеку раскрыться, узнать самого себя, определить свои способности и возможности, в полной мере использовать все это для самосовершенствования. Обладать самоактуализацией, развивать свои способности, знания, навыки, умения, повышать уровень своего профессионализма и компетентность в любой сфере – в науке, искусстве, политике, спорте и т. п., а тем самым регулировать свои поступки и свои отношения с другими людьми – это и означает в совокупности то, что делает личность *саморегулирующейся системой*.

Саморегулирование личностью своего поведения осуществляется как двухуровневый процесс. Первый его уровень составляет управление поведенческими актами на всех этапах их развертывания. Второй – действие самоконтроля, т. е. своеобразной

обратной связи внутри процесса саморегулирования. Самоконтроль проявляется в прослеживании личностью всех звеньев своего поведенческого акта, их связи, последовательности, внутренней логики. Самоконтроль дает возможность учитывать внешние и внутренние условия протекания действия, хода его выполнения и в случае необходимости изменять его, включать дополнительные усилия, актуализировать потенциальные резервы личности.

Саморегулирование не только отражает итоги самопознания, самоотношения и самоконтроля, но включает в себя элементы прогноза, экстраполяции личностью себя в будущее. Физиологические механизмы этого процесса раскрыты в веденном в науку выдающимся российским физиологом П. К. Анохиным понятии «акцептор действия», в котором соотнесение действия с целью этого действия позволяет человеку корректировать свои поступки. Компонент возможного или желаемого будущего – весьма существенный момент саморегулирования, включенного в процессы саморазвития, самовоспитания личности.

Шестая особенность личности воплощается в ее способности действовать в качестве *саморазвивающейся системы*. Конечно, человека формирует и развивает окружающая его социальная среда – семья, школа, сверстники, трудовой коллектив. Но личность – это не воск, из которого можно слепить любую фигуру. Она обладает и самосознанием, и самооценкой, и самоактуализацией, и саморегуляцией. А это означает, что она в своих взаимодействиях с другими людьми выступает в качестве саморазвивающейся системы. Человек не только приспосабливается к определенным обстоятельствам, но и изменяет их своей активной деятельностью. Но, преобразуя окружающий мир, он тем самым преобразует, изменяет одновременно и самого себя – получает новые знания, уточняет свои оценки, изменяет свои установки и т. д., вырастает и физически, и интеллектуально, и духовно над самим «собой вчерашним». Следовательно, он действует как саморазвивающаяся система.

Важной социальной характеристикой личности являются ее *интересы*. Они выступают в качестве постоянного побудитель-



ного механизма познания и деятельности личности, подталкивающего личность к более глубокому ознакомлению с новыми фактами, событиями, теориями в какой-либо сфере действительности, к преобразованию последней в соответствии со своими потребностями, целями, представлениями.

Одно из существенных социальных качеств личности составляет *направленность*. Она представляет собой совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности независимо от социальных ситуаций, в которых она находится. Поступки человека как субъекта социальной деятельности всегда направлены на достижение вполне определенной цели. Если эта цель имеет принципиально важный для личности характер, она предопределяет ее активность в определенном направлении даже в тех случаях, когда социальная ситуация мешает достижению данной цели, вследствие чего приходится изменять ситуацию и преодолевать препятствия. Именно так происходило, когда И. Ньютон или Д. И. Менделеев совершали свои научные открытия.

Направленность личности теснейшим образом связана с ее убеждениями и установками. *Убеждения* представляют собой личностные социально-психологические потребности, в основе которых лежат определенные представления, идеи, принципы, существенно определяющие отношения человека к действительности и побуждающие его поступать в соответствии со своими идеалами, принципами, взглядами, мировоззрениями. Различаются нравственные, научные, религиозные и иные убеждения. Когда хотят охарактеризовать какого-либо человека, нередко говорят: «Он – убежденный холостяк» или «Главное для него – его религиозные убеждения».

*Установка* – это такая социальная характеристика личности, которая выражает ее готовность к определенной социальной активности и действиям в определенной сфере деятельности, направленным на достижение поставленной цели. Например, установка Александра Македонского и Наполеона состояла в совершении завоевательных походов, на такой ориентации деятельности были сконцентрированы основные устремления и энергетический потенциал их личностей.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	3
<b>Введение.</b> Человек – сущностное ядро и субъект развития социальных систем.....	6

### РАЗДЕЛ I

#### **Человек в экономической системе**

<i>Глава 1.</i> Особенности деятельности человека в экономической системе	26
<i>Глава 2.</i> Регулирующее воздействие государства на развитие экономической системы .....	54
<i>Глава 3.</i> Возрастающая значимость государственно-частного партнерства в развитии экономической системы .....	75
<i>Глава 4.</i> Потребительские рынки и покупательское поведение потребителей, их роль в развитии экономической системы.....	96

### РАЗДЕЛ II

#### **Системно-структурный анализ социальной сферы общества**

<i>Глава 5.</i> Структура и функции социальной сферы.....	112
<i>Глава 6.</i> Здоровье нации – важнейший фактор стабильного и устойчивого развития социальной системы.....	137
<i>Глава 7.</i> Демографическая основа устойчивого развития социальной сферы.....	153
<i>Глава 8.</i> Динамика доходов населения – важнейший индикатор развития социальной сферы .....	166

### РАЗДЕЛ III

#### **Включенность человека в политическую систему**

<i>Глава 9.</i> Сущность и особенности политической системы, ее структура и функции.....	179
<i>Глава 10.</i> Государственное управление, его роль в развитии политических процессов.....	209

<i>Глава 11.</i> Роль политической коммуникации в развитии личности и политической системы.....	232
<i>Глава 12.</i> Гражданское общество, его место и роль в политической системе.....	245
<i>Глава 13.</i> Оценка деятельности политических и социальных институтов в общественном мнении граждан Беларуси .....	259

#### РАЗДЕЛ IV

##### **Человек в системе духовной жизни общества**

<i>Глава 14.</i> Формирование и развитие личности в системе образования...	266
<i>Глава 15.</i> Включенность человека в систему культуры .....	290
<i>Глава 16.</i> Человек в системе науки.....	321
<i>Глава 17.</i> Возможности сотрудничества богоцентрической системы религии с человекомерной системой науки.....	354
<i>Глава 18.</i> Творческая деятельность человека в создании и функционировании национальной инновационной системы .....	374

#### РАЗДЕЛ V

##### **Человек и государство в системе международных отношений**

<i>Глава 19.</i> Дихотомия моделей микроустройства в XXI в. ....	402
<i>Глава 20.</i> Возрастание значимости информационной безопасности личности и страны в условиях глобальной нестабильности .....	418
<i>Глава 21.</i> Взаимоотношения Республики Беларусь с Европейским союзом и необоснованность притязаний последнего к нашей стране.....	443
<i>Глава 22.</i> Союзное государство Беларуси и России – системообразующее ядро единого экономического пространства и его преобразования в Евразийский союз.....	452
<i>Глава 23.</i> Роль этнонациональной и гражданской идентичности как факторов обеспечения национальной и международной безопасности в глобализирующемся мире.....	466
<b>Заключение</b> .....	477

Научное издание

**Бабосов Евгений Михайлович**

## **ЧЕЛОВЕК В СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ**

Редактор *А. А. Баранова*

Художественный редактор *И. Т. Мохнач*

Технический редактор *О. А. Толстая*

Компьютерная верстка *Л. И. Кудерко*

Подписано в печать 24.04.2013. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Печать цифровая. Усл. печ. л. 28,0. Уч.-изд. л. 23,2. Тираж 200 экз. Заказ 93.

Издатель и полиграфическое исполнение:  
Республиканское унитарное предприятие «Издательский дом «Беларуская  
навука». ЛИ № 02330/0494405 от 27.03.2009. Ул. Ф. Скорины, 40,  
220141, г. Минск.