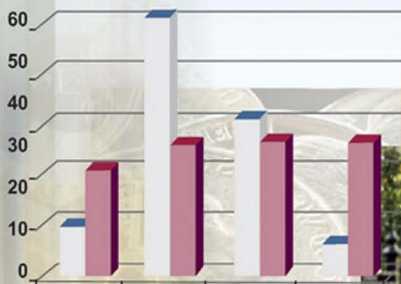




Г. Н. Соколова

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ В СОЦИАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ:

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ
И СОЦИАЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ



УДК [338.1+316.42](476)
ББК 65.9(4Бел)
С59

Р е ц е н з е н т ы:

Е. М. Бабосов, академик НАН Беларуси,
доктор философских наук, профессор;
В. Ф. Медведев, член-корреспондент НАН Беларуси,
доктор экономических наук, профессор

Соколова, Г. Н.

С59 Экономическая реальность в социальном измерении:
экономические вызовы и социальные ответы / Г. Н. Соко-
лова. – Минск : Беларус. навука, 2010. – 460 с.

ISBN 978-985-08-1207-0.

Раскрываются экономические вызовы, предъявляемые белорусско-
му обществу, выявляются социальные ресурсы общества для адекватных
ответов в начале XXI века, разрабатываются социальные механизмы
регулирования экономических процессов. Автор исследует ресурсную
базу развития и использования человеческого капитала в республике,
роль инновационных процессов в модернизации белорусской промыш-
ленности, адаптационные стратегии организаций и населения в период
трансформационных преобразований, возможности мотивации и сти-
мулирования труда, проблемы функционирования и развития среднего
класса.

Адресуется научным работникам, преподавателям и студентам
экономических, социологических и управленческих специальностей,
руководителям предприятий и организаций, а также всем, кто интере-
суется состоянием и перспективами модернизации белорусского обще-
ства.

УДК [338.1+316.42](476)
ББК 65.9(4Бел)

ISBN 978-985-08-1207-0

© Соколова, Г. Н., 2010
© Оформление. РУП «Издательский
дом «Беларуская навука», 2010

ОГЛАВЛЕНИЕ

К читателю	7
Предисловие	10
Введение	13

Часть I. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ НА СТАРТЕ XXI ВЕКА

Глава 1. Выбор эволюционного пути вхождения Республики Беларусь в рыночные отношения	20
1.1. Зарождение и развитие теории социальной рыночной экономики	20
1.2. Реализация основных положений теории социальной рыночной экономики в Республике Беларусь	31
1.3. Социальные проблемы развития рыночных отношений в условиях нарастающей глобализации	40
Глава 2. Возможности и ограничения белорусской модели инновационного развития	51
2.1. Модернизация как технико-технологический и социальный контекст инновационных процессов	51
2.2. Белорусская модель инновационного развития как среда формирования инновационной восприимчивости	62
2.3. Разногласие между целями и средствами – источник новых социальных тенденций	66
Глава 3. Государственная социальная политика в сфере рынка труда: плюсы и минусы	72
3.1. Концепция анализа рынка труда как социального феномена ..	72
3.2. Процессы формирования и использования трудовых ресурсов в Беларуси	79
3.3. Безработица и трудоустройство населения в Республике Беларусь	96

Глава 4. Региональные проблемы и региональная политика в Республике Беларусь	106
4.1. Региональные особенности экономики Республики Беларусь. . .	106
4.2. Характеристика совокупного рынка труда в регионах республики	110
4.3. Характеристика текущего рынка труда в регионах республики	114
4.4. Социальные проблемы в контексте региональной политики. . .	122

Часть II. РЕСУРСЫ И ВОЗМОЖНОСТИ
ДЛЯ АДЕКВАТНЫХ ОТВЕТОВ

Глава 5. Состояние и использование человеческого капитала в Республике Беларусь	134
5.1. Человеческий капитал как экономическая категория современности	134
5.2. Состояние и использование человеческого капитала в Республике Беларусь	145

Глава 6. Роль инновационных процессов в модернизации белорусской промышленности (Г. Н. Соколова, Н. Н. Сечко)	163
6.1. Инновационная деятельность как предмет социологического анализа	163
6.2. Опыт исследований инновационной деятельности белорусских предприятий	172
6.3. Роль малых и средних предприятий в становлении инновационной экономики в Беларуси	185

Глава 7. Адаптационные стратегии организации в контексте теории социального действия Т. Парсонса (Г. Н. Соколова, Е. В. Таранова)	204
7.1. Структурно-функциональная версия теории действия как универсальный инструмент анализа адаптационной стратегии.	204
7.2. Адаптационная стратегия организации в рамках системы социального действия Т. Парсонса	215
7.3. Эмпирический анализ адаптационных стратегий белорусских предприятий (на примере легкой промышленности)	226

Глава 8. Адаптационные стратегии белорусского населения в период трансформационных преобразований	235
8.1. Трансформационные процессы в Республике Беларусь в условиях «догоняющей» модернизации.	235
8.2. Адаптационные стратегии белорусского населения с позиции «культурной травмы»	244

Глава 9. Возможности мотивации и стимулирования труда в контексте теории Ф. Херцберга	258
9.1. Методологические истоки концепции трудовой мотивации	258
9.2. Повышение мотивирующей роли заработной платы в условиях социально ориентированной экономики в Республике Беларусь	269

Глава 10. Состояние и возможности развития профессионального среднего класса в Беларуси	279
10.1. Средний класс: основные определения	279
10.2. Критерии выделения белорусского среднего класса	287
10.3. Проблемы функционирования белорусского среднего класса.	295

Глава 11. Роль государственной социальной политики в экономической стратификации общества	303
11.1. Концепция экономической стратификации общества по П. А. Сорокину	303
11.2. Особенности и тенденции экономической стратификации в белорусском и российском обществах	307

Часть III. СОЦИАЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ
НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ

Глава 12. Социальные механизмы становления инновационной экономики в Республике Беларусь	320
12.1. Сфера действия социальных механизмов становления инновационной экономики	320
12.2. Проблемная ситуация и актуальность исследования социальных механизмов становления инновационной экономики в Беларуси	331
12.3. Социальные механизмы инновационных преобразований в реальном секторе белорусской экономики	345

Глава 13. Социально-экономические механизмы регуляции спроса и предложения рабочей силы в контексте государственной социальной политики	354
13.1. Социально-экономические механизмы регулирования спроса на рабочую силу в Республике Беларусь	354
13.2. Социально-экономические механизмы регулирования предложения рабочей силы в Республике Беларусь	358
13.3. Роль предпринимательства в функционировании белорусского рынка труда	363

Глава 14. Социальные сети как механизм регуляции трудовых отношений	374
14.1. Роль социальных сетей в регуляции трудовых отношений	374

14.2. Рынок труда в контексте формальных и неформальных механизмов найма и трудоустройства	381
Глава 15. Социальные механизмы управления нерегистрируемой безработицей	394
15.1. Нерегистрируемая безработица как социальный феномен белорусской экономики	394
15.2. Сравнение характеристик и стратегий экономического поведения незарегистрированных и зарегистрированных безработных	399
15.3. Социальные механизмы регулирования экономического поведения незарегистрированных безработных	408
Глава 16. Социологическая экспертиза как инструмент анализа эффективности использования механизмов экономического реформирования	413
16.1. Современная концепция социального развития как основа социологической экспертизы	413
16.2. Архитектоника социологической экспертизы	419
16.3. Социологическая экспертиза эффективности использования механизмов экономического реформирования	423
Заключение	432
Литература	441

К ЧИТАТЕЛЮ

Представлять научный труд на суд взыскательной общественности всегда является делом исключительно ответственным. Вдвойне ответственно говорить о новой работе уже состоявшегося ученого, известного своими серьезными достижениями, который в настоящее время олицетворяет собой идеал искреннего и беззаветного служения ее величеству науке. Речь в данном случае идет об ученом с большой буквы, социологе, докторе философских наук, профессоре, Заслуженном работнике образования Республики Беларусь, лауреате престижной премии им. П. А. Сорокина «За выдающийся вклад в развитие социологической науки» – Галине Николаевне Соколовой. В этом году у Галины Николаевны юбилей, и данная книга – в какой-то степени итог последнего десятилетия активной работы в науке. Сразу хочу отметить, что масштаб проделанной работы, диапазон тематики, глубина раскрытия, эмпирическая база исследований впечатляют.

В научном сообществе разумно выделять кристаллизующие звенья, т. е. направления, школы, исследователей, чьи работы выступают своего рода эталонами для воспроизводства. В этом отношении вся научная жизнь профессора Г. Н. Соколовой, до предела наполненная тяжелейшим творческим трудом, – это восхождение от исследования к исследованию, от монографии к монографии, от учебника к учебнику. И еще радость за учеников и коллег, а в целом – за достижения нашей отечественной социологической науки. Ее трудолюбие и ответственность просто поражают. Если писать портрет человека, полностью и беззаветно

погруженного в свою профессию, то лучшую натуру, чем Галина Николаевна, трудно подыскать.

Никто не станет спорить с утверждением, что жить надо интересно. И наука, безусловно, как раз та сфера человеческой деятельности, которая притягивает к себе возможностью творить и открывать новое. Свободная, творческая, дружная и вместе с тем требовательная научная атмосфера ПНИЛСИ БГУ, где все начиналось, наложила свой особый отпечаток на личность Галины Николаевны. Там она сформировалась как исследователь и независимый эксперт, для которой научная истина превыше всего. Чем и ценна социология как наука об обществе, как правда об обществе. А говорить правду всегда было непросто. Сегодня мы можем с полной ответственностью констатировать, что профессор Г. Н. Соколова максимально реализовала себя в социологической науке и по праву вошла в когорту ее ведущих специалистов.

Книга, предлагаемая вниманию читателя, – результат интенсивной работы автора за последнее десятилетие в области теории и методологии социологии, а также социологических исследований, проведенных автором (или под научным руководством автора) за последние десять лет (2000–2010). Насыщенность содержания, где выступают в своем единстве научно-исследовательские идеи и реализация этих идей в эмпирических исследованиях, определяется авторскими разработками, которые синтезировались в три мощных взаимосвязанных направления исследовательской мысли и опыта. Это – экономические вызовы на старте XXI века, ресурсы и возможности для адекватных ответов и сами ответы на экономические вызовы, выступающие в виде социальных механизмов регуляции тех или иных глобальных процессов.

Автора интересуют актуальные вопросы, выражаемые в парадигме «вызов – ответ». Каковы основные экономические вызовы в русле социально ориентированной экономики Республики Беларусь? Каким образом они соотносятся с ресурсами и возможностями для адекватных ответов? С помощью каких социальных механизмов можно ответить на эти вызовы и компенсировать?

ровать возможные нежелательные последствия (в частности, в условиях экономического кризиса) для общества. Ответы на эти вопросы даются во всем богатстве статистических материалов, которыми обладают государственные органы Республики Беларусь, а также в русле республиканского социологического мониторинга «Общественное мнение по экономическим, социокультурным и политическим вопросам», ежегодно проводимого Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси. Кроме того, богатый опыт участия автора в значимых международных и республиканских исследованиях позволяет ему отразить различные грани социально-экономических процессов, протекавших в стране за последнее десятилетие, и объединить их в некую целостность, позволяющую делать репрезентативные выводы и корректные рекомендации.

Особый интерес Г. Н. Соколовой состоит в эмпирической верификации теорий классиков и современных ученых. Основные положения теорий П. А. Сорокина, Н. Д. Кондратьева, Т. Парсонса, Ф. Херцберга, П. Штомпки и других не просто раскрываются, а эмпирически верифицируются на материалах исследований, раскрывая объяснительные способности этих теорий.

Уверен, что книга, в которую вложены большой труд и творческие возможности автора, найдет своего благодарного читателя. В добрый путь! А автору хочется пожелать только одного – творить и не останавливаться на достигнутом!

*А. Н. Данилов,
член-корреспондент НАН Беларуси*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая вниманию читателя книга – многомерный результат теоретических и эмпирических исследований автора в области экономической социологии. Актуальность темы обусловлена как теоретическими, так и практическими обстоятельствами. С теоретической точки зрения, представляется необходимым дальнейшее развитие теории и методологии социологического анализа инновационных процессов в экономике. С практической – назрела необходимость выявления и приведения в действие социальных механизмов регуляции инновационных процессов с целью сохранения баланса экономического и социального в государстве с эволюционным курсом социально-экономического развития.

В экономическом контексте проблемами становления инновационной экономики занимались многие исследователи. В отечественном общественном знании инновационная проблематика рассматривалась в системе экономических исследований научно-технического прогресса (А. Г. Аганбегян, А. В. Бузгалин, С. Ю. Глазьев, Р. С. Григберг, Д. Е. Дементьев, В. Л. Иноземцев, Г. Х. Попов, В. С. Рапопорт и др.). На теоретико-методологическом уровне, в контексте социологических подходов, инновационная проблематика отражена в трудах Н. И. Лапина, А. И. Пригожина, В. С. Толстого, Ж. Т. Тощенко и других исследователей с позиций системного подхода, дающего возможность не только анализировать отдельные стадии инновационного процесса, но и перейти к комплексному изучению нововведений.

Различные социальные и экономические аспекты становления инновационной системы представлены в научных трудах таких белорусских ученых, как Е. М. Бабосов, Е. В. Ванкевич,

А. Н. Данилов, О. В. Кобяк, И. В. Котляров, И. И. Куропятник, Е. Е. Кучко, А. М. Марков, В. Ф. Медведев, М. В. Мясникович, Л. Н. Нехорошева, П. Г. Никитенко, С. С. Полоник, И. И. Сержинский, Н. Н. Сечко, А. А. Слонимский, Р. А. Смирнова, Г. Н. Соколова, Е. В. Таранова, А. Н. Тур, С. А. Шавель, В. Н. Шимов и др. В Беларуси в настоящее время совершенствуется законодательная база в области инноваций, инновационной и научно-технической деятельности.

Исходя из логики социологического подхода к анализу экономических преобразований, мы разделяем содержание книги на три раздела: в первом из них рассматриваются основные экономические вызовы на старте XXI века, во втором – ресурсы и возможности для адекватных ответов, в третьем – социальные ответы на экономические вызовы. В первой части «Экономические вызовы на старте XXI века» рассматриваются эволюционный путь вхождения Республики Беларусь в рыночные отношения, во многом определяющий традиционные проблемы страны в русле политики сохранения занятости на промышленных предприятиях и сдерживания безработицы, и новые проблемы, связанные с реализацией технико-технологических инноваций и поддержания баланса социального и экономического компонентов в условиях социально ориентированной рыночной экономики. Вторая часть «Ресурсы и возможности для адекватных ответов» посвящена анализу ресурсной базы, создающей необходимые предпосылки для преодоления кризисных явлений на пути экономических преобразований, и обоснованию способов активизации этих предпосылок в современных условиях. Состояние ресурсной базы определяется использованием человеческого капитала в Республике Беларусь, ролью инновационных процессов в модернизации постсоветской промышленности, возможностями развития профессионального среднего класса в Беларуси, ролью государственной социальной политики в экономической стратификации общества. Особое место отводится мотивации и стимулированию труда как основным условиям повышения эффективности и конкурентоспособности отечественной экономики.

В третьей части «Социальные ответы на экономические вызовы» сконцентрированы социальные ответы на экономические

вызовы со стороны рынка труда обществу, содержащие реально разработанные социально-экономические механизмы регуляции спроса и предложения рабочей силы на рынке труда, а также социальные механизмы управления нерегистрируемой безработицей в контексте государственной социальной политики. Особое внимание уделено роли предпринимательства в функционировании белорусского рынка труда. Наконец, представлены методология и методика проведения социологической экспертизы, предполагающей анализ социальных последствий экономического реформирования в республике.

Разделы научной монографии логически взаимосвязаны, а каждая глава – суть концептуальная разработка автора, связанная с решением той или иной проблемы посредством использования социальных механизмов регуляции экономических процессов. Это позволило раскрыть социальные механизмы экономических преобразований как изнутри, во всей сложности трансформационных процессов, так и извне, в контексте ресурсов и возможностей, которыми обладает белорусское общество для решения программных задач.

Глава 6 «Роль инновационных процессов в модернизации белорусской промышленности» написана в соавторстве с кандидатом социологических наук Н. Н. Сечко, а глава 7 «Адаптационные стратегии организации в контексте теории социального действия Т. Парсонса» – в соавторстве с кандидатом социологических наук Е. В. Тарановой. Статистическая часть научной монографии основана на данных государственной статистики, представленной в ежегодниках Национального статистического комитета Республики Беларусь. Эмпирическую часть составляет обширная база данных республиканского социологического мониторинга, ежегодно проводимого Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси. Кроме того, в главах 6 и 7 анализируются данные социологических исследований, проведенных Н. Н. Сечко и Е. В. Тарановой на белорусских предприятиях.

Выражаю глубокую благодарность коллегам, рецензентам и оппонентам, причастным к созданию этой книги. Автор открыт для профессионального сотрудничества со своими коллегами – социологами и экономистами – и будет признателен за конструктивные отзывы о содержании данной монографии.

ВВЕДЕНИЕ

Переход к рыночной экономике, стартовавший в начале 1990-х годов, таил в себе как великие вызовы, так и великие возможности. В соответствии с *вызовами*, провозглашенными рыночной экономикой, постсоветские государства должны были перейти от деформированной системы цен при централизованной плановой экономике к рыночной системе цен; создать рынки и институциональную структуру; развивать средний и малый бизнес. Но если переход к рынку поставил общество перед лицом вызовов, то он же и открывал новые *возможности*. Хотя три четверти века плановой экономики лишили население постсоветских государств понимания принципов рыночной экономики, но в наследство они оставили высокий образовательный уровень, особенно в технических науках, важных для экономики¹.

Беларусь вступает во второе десятилетие XXI века, в ходе которого предстоит перейти на инновационный путь социально-экономического развития в сложных условиях развития мировой экономики. Мировые процессы будут определяться прежде всего дальнейшей глобализацией, превращением экономик отдельных стран в элементы единого мирового хозяйства с постепенным переходом к информационному обществу, к новой экономике, основанной на знаниях. В этих условиях Беларусь должна максимально использовать свой научно-технический потенциал, в соответствии с решением государственных программных задач. Анализ социальных проблем как социальных последствий экономических

¹ *Стиглиц Дж.* Глобализация: тревожные тенденции / пер. с англ. и примеч. Г. Г. Пирогова. – М., 2003. – С. 169–171.

преобразований и возможностям их разрешения посвящена данная монография.

В Республике Беларусь переход к инновационному развитию требует структурной перестройки экономики, сбалансированного решения социально-экономических задач по следующим направлениям: сохранение жизненно важных отраслей, удовлетворяющих потребности населения; ориентация на использование собственного технического потенциала и местных ресурсов; ускоренное развитие конкурентоспособных производств; развитие экономически оправданных интеграционных связей с Россией и другими странами СНГ и дальнего зарубежья; создание мотивационного механизма реализации мер по структурной перестройке экономики на основе гибкого сочетания рыночных методов и инструментов государственного регулирования. «Важнейшим государственным приоритетом остается защита прав и интересов граждан... В настоящее время государство совершенно осознанно взяло на себя бремя сохранения на плаву целого ряда крупнейших производств, и это сделано для того, чтобы сотни тысяч людей не оказались на улице. Уровень безработицы сегодня в Беларуси самый низкий на всем постсоветском пространстве. Правительством и органами власти на местах проводится работа по созданию новых рабочих мест в различных отраслях производства по развитию предпринимательства»¹.

Вместе с тем структурная перестройка экономики не задает социальные изменения, она лишь предоставляет для этого возможности и инструменты. Как они будут использованы – предмет политического выбора, определяемый основными направлениями социальной политики государства. Они включают в себя: создание условий и возможностей гражданам зарабатывать средства для удовлетворения своих потребностей; обеспечение роста денежных доходов населения; улучшение социального обеспечения нетрудоспособных граждан; повышение степени защиты социально уязвимых групп населения. Особое внимание уделяется государственному регулированию оплаты труда, которая

¹ Никитенко П. Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития. – Минск, 2006. – С. 75.

недостаточно учитывает требования перехода к инновационной экономике и не мотивирует занятое население к эффективному производительному труду.

Концепция инновационной экономики вводится в условиях известного риска и неопределенности, когда может быть очерчен спектр возможных результатов, но вероятность их проявления полностью не известна. Кроме того, не следует забывать о том, что любые существенные изменения в производительных силах, открывая новые возможности, таят в себе и потенциальные угрозы. Выбор в пользу инновационной экономики, создавая определенные перспективы развития, порождает и ряд проблем, главная из которых – проблема «инновационной восприимчивости» отечественной экономики, связанная, с одной стороны, с ориентацией экономики на традиционные технологии, а с другой – с недостаточной мотивацией работников к творческому труду. В этих условиях актуализируется необходимость разработки социальных механизмов становления инновационной экономики, действие которых во многом определяется состоянием и воспроизводством интеллектуального потенциала общества в целом как интеллектуальной компоненты человеческого капитала и его социально-профессиональных и социально-демографических групп.

Сегодня выбор и реализация руководством страны новой парадигмы государственного развития являются архиважными для Республики Беларусь. Политическая воля по созданию Национальной стратегии социально-экономического и политического развития Беларуси, выраженная Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, состоит в том, что «Основное стратегическое направление определено – это создание социально ориентированной рыночной экономики многоукладного типа с формированием гражданского общества и строительством демократического, социального, правового государства. При разработке этой стратегии человек, его права и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью развития общества и государств»¹.

¹ Концепция стратегии социально-экономического развития и государственного строительства Республики Беларусь (Проект разработки Государственной программы фундаментальных исследований на период до 2015 г.). – Минск, 2002. – 135 с.

Развитие инновационной экономики основано на взаимосвязанном развитии техники и технологий, изменениях в институциональной структуре и идеологии государства. Массовое применение технологических нововведений, составляющее суть современного инновационного развития, тесно связано с дальнейшим прогрессом науки, который, в свою очередь, образует основу дальнейшего технического прогресса. Применение нововведений не только дает дополнительные экономические ресурсы для фундаментальных и прикладных исследований с длительным сроком разработки и значительными затратами капитала, но, что следует отметить, позволяет создавать новые эффективные средства для исследований и дает дополнительную информацию об изменениях в природных процессах, происходящих под влиянием изменений в производстве. Именно таким образом создается *механизм саморазвивающегося технического прогресса*, для которого в условиях глобализации нет очевидных видимых пределов.

Вместе с тем в ходе социологических исследований выявляется, что отчетливой чертой инновационного развития является сочетание высоких темпов развития с разрушающими эффектами и появлением новых «проблем». Высокие темпы развития поддерживаются взаимосвязью массового применения технологических нововведений, основанных на приращении нового знания и дальнейшем увеличении запаса знаний. Разрушающие эффекты – это те, что вызваны быстрыми темпами изменений в экономических и социальных структурах. Проблемы – это неожиданные и непредвиденные результаты распространения нововведений (с акцентом на новое и неизвестное, содержащееся в этом термине). В дополнение к проблемам, традиционно связанным с экономическим развитием – урбанизацией, миграцией, изменениями в направлении роста доли наемного труда и др., возникают проблемы, вызванные медленным распространением новых и высоких технологий в экономически развивающихся странах, каждая из которых имеет долгую историю развития, отдельного и относительно независимого от регионов, в которых начался современный экономический рост. Таким образом, одно-

временно с заметными позитивными изменениями, которые несет этот рост, возникают неожиданные негативные эффекты даже в экономически развитых странах, в то время как развивающиеся страны ведут борьбу, пытаясь использовать огромный потенциал современных технологий для того, чтобы играть адекватную роль в едином взаимосвязанном мире.

Мы особо подчеркиваем противоречивый характер современного экономического развития, потому что возникающие проблемы указывают направления дальнейших исследований в этой области. Возможные «сюрпризы» и неожиданные парадоксы являются проблемами не только в том смысле, что они представляют собой отклонения от желаемого состояния (что может потребовать изменений в политике), но также в том, что количественные данные и особенно аналитические гипотезы, ограниченные сферой чисто экономического подхода, не дают возможности достаточно полно оценить и объяснить эти отклонения и не отражают многих издержек на перестройку экономических и социальных структур, связанную с распространением крупных технологических нововведений. В этом направлении целесообразно планировать включение в экономический анализ прирост социального знания, новые направления и подходы к развитию образования, большее внимание к домашнему хозяйству как центру экономических решений не только в области потребления, но и в области инвестиций и т. д.

В этих условиях важное значение приобретает плодотворность взаимодополнения данных экономических и социологических исследований, что позволяет ответить на актуальные вопросы: *почему* возникла та или иная проблема; *в чем* состоит ее социальная сущность; *что* оказалось неучтенным в нормативных моделях, заложенных в Программы социально-экономического развития государства. Исходя из мирового опыта, необходимо отслеживать социальные последствия проведения экономических реформ и разрабатывать компенсаторные механизмы с помощью социологической экспертизы экономических преобразований, назначение которой – способствовать реальному государственному контролю над балансом экономических

и социальных издержек в ходе решения государственных программных задач.

Таким образом, в монографии задается принципиально новый подход к социальному осмыслению инновационных процессов и роли в нем социальных механизмов регуляции. Во-первых, выявляется, что характерной чертой инновационного процесса является сочетание высоких темпов общего роста с разрушающими эффектами, вызванными быстрыми темпами изменений в экономических и социальных структурах, а также появлением *новых проблем*, связанных с неожиданными и непредвиденными результатами освоения, использования и распространения нововведений. Во-вторых, обосновывается, что разрушающие эффекты и возникающие социальные проблемы не могут рассматриваться как отклонения от нормы; они имманентно присущи процессам технологических нововведений в той мере, в какой эти процессы содержат элементы неизвестности, связанные со спектром прямых и косвенных последствий распространения этих нововведений. Даже в том случае, когда нововведение представляет собой адаптацию известной технологии в новых условиях, результат может быть не вполне предсказуем, поскольку представляет собой комбинацию известного – технологии – с неизвестным – институциональными и идеологическими системами, с которыми эта технология ранее не взаимодействовала. Отсюда следует, в-третьих, что совершенствование социальных механизмов на макро-, мезо- и микроуровне состоит в повышении их чувствительности к возникновению негативных тенденций и разрушающих эффектов, а также – в повышении их регулятивных возможностей в разрешении возникающих социальных проблем. Назначение социальных механизмов как средства решения социальных проблем, обладающего устойчивой структурой взаимодействия хозяйствующих субъектов по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг, – упреждать, минимизировать или компенсировать издержки инновационных процессов и быть составной частью эффективной социальной политики на уровне государства, предприятия (организации), индивида.

ВЫБОР ЭВОЛЮЦИОННОГО ПУТИ ВХОЖДЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РЫНОЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1.1. Зарождение и развитие теории социальной рыночной экономики

Появление теории социальной рыночной экономики связано с новым этапом развития капитализма, в который он вступил после преодоления в 1930-х годах острейшего мирового кризиса и который утвердился в развитых странах по окончании Второй мировой войны. Существенные перемены, произошедшие в недрах капитализма в этих странах, позволили радикально изменить представления об этом строе, сложившееся на основе комплексного анализа капиталистической формации, проведенного в «Капитале» К. Марксом, предсказавшим скорую гибель капитализма и его замену коммунистическим обществом. Основанием для такого вывода классика послужила его уверенность в неразрешимости основного противоречия капитализма – между общественным характером производства и частной формой присвоения, выразившегося в непреодолимых кризисах перепроизводства и обнищании (относительном и абсолютном) подавляющего большинства населения капиталистических стран. Но после того как капитализм столкнулся, с одной стороны, с возрастанием классовой борьбы пролетариата, поставившей под угрозу само существование этого строя, а с другой – с невозможностью нормального общественного воспроизводства без вмешательства в этот процесс государства монетаристскими и нормативными средствами, произошла такая трансформация капиталистической экономики, которая дает сегодня основание называть ее социальной.

С самого своего возникновения и до настоящего времени экономическая теория развивалась в ходе столкновения различных

взглядов и научных школ, появление которых связано с разной интерпретацией происходящих в экономике явлений и процессов. Уже первые из экономических школ – физиократы и меркантилисты – ухватили суть экономики, выраженную в ее главной цели – умножении материального богатства людей и всего общества. Экономическая теория развивается вместе с хозяйственной практикой и обслуживает ее, впитывая те научные идеи, которые возникли в ходе осознания и объяснения новых явлений и процессов в экономике и поисков выхода из возникающих трудностей в ходе эволюции человеческого общества. Разумеется, все новые теории, как правило, концентрируются на изучении новейших экономических явлений, и в этом состоит их достоинство.

Основы теории социальной рыночной экономики впервые были сформулированы по окончании Второй мировой войны немецкими экономистами, среди которых выделяется А. Мюллер-Армак, давший теории ее название. Формулируя понятие «социальной рыночной экономики», А. Мюллер-Армак включил в него: рыночный порядок, где системой координации является конкуренция, обеспечивающая согласование частной инициативы и общественных результатов; политику порядка и социальную политику как его составляющую, базирующуюся на принципе государственного распределения доходов посредством социального страхования, пенсионных выплат и выплат по выравниванию бремени, субсидий и дотаций; экономический рост как важное условие реализации принципов и форм социальной рыночной экономики¹.

Теория социальной рыночной экономики появилась не на пустом месте. Ее предшественницей считается немецкая Школа ордолиберализма, основанная в 1930-е годы экономистами Фрайбургской школы В. Ойкеном и др.². Ключевым для либералов стало понятие «порядок» (Ordnung), в зависимости от которого экономические системы могут варьироваться от чисто рыночной до жестко управляемой. Именно идею сочетания либерализма

¹ *Нелль-Бройнинг О.* Насколько социальной является «социальная рыночная экономика»? // *Poliekonom.* – 2000. – № 2. – С. 53.

² *Ойкен В.* Основы национальной экономики. – М., 1996.

и порядка, воплощенного в деятельности государства, использовали теоретики социальной рыночной экономики при обосновании курса экономического развития в условиях послевоенной Западной Германии. Эта теория затем получила признание в других развитых европейских странах и заняла свою нишу в мировой экономической науке.

В момент своего возникновения теория ордолиберализма воспринималась как вызов классической и неоклассической политэкономии, главным постулатом которой была свободная рыночная конкуренция независимых товаропроизводителей, испытывающих на себе воздействие лишь объективных факторов и закономерностей рынка, но никак не субъективных влияний государства и других внешних сил. Это и другие течения объединяет признание необходимости роли государства в функционировании современной рыночной экономики, хотя степень и формы государственного воздействия могут быть разными.

Важным обстоятельством при рассмотрении проблем социального рыночного хозяйства являются исторические условия возникновения этого порядка и теоретической доктрины «социальной экономики». Эти условия сложились в период после окончания Второй мировой войны, когда в Германии решалась задача восстановления разрушенной экономики с одновременной трансформацией ее с планово-централизованных начал в «экономику рынков», где движущим фактором развития становится предприниматель, а позитивная хозяйственная динамика достигается за счет факторов потребления и всестороннего расширения социальных функций. Такая политика формирования хозяйственного порядка, нашедшая отражение в послевоенной Германии, заложила основы нового социального порядка, получившего наименование «социальной рыночной экономики». Основная идея новой экономической концепции сводилась к необходимости создания условий восстановления немецкой экономики, чтобы хозяйствующие субъекты без команд из центра обеспечивали такой тип экономического поведения, который гармонизировал личные и общественные интересы и способствовал удовлетворению насущных потребностей человека.

Глубинный смысл «социальной рыночной экономики» состоит в создании такого порядка общественных отношений, который посредством рынков соединял бы принцип свободы с социальной сбалансированностью и нравственной ответственностью каждого человека. Чтобы каждый не мог обойтись без высокой профессиональной подготовки, образования, научных достижений, рассматривал экономику как поле приложения своих умений, опыта, знаний, как главное условие самореализации и социальной отдачи, осмысленности жизни. Именно такой смысл вкладывал в содержание «социальной рыночной экономики» немецкий профессор, отец немецкой рыночной экономики и экономического чуда Л. Эрхард¹.

Одним из основных понятий, введенных в научный оборот представителями немецкой исторической школы, а затем развитое Фрайбургской школой, было понятие «хозяйственный порядок», под которым понимается совокупность формальных и неформальных институтов, обеспечивающих функционирование отдельных хозяйств. Разработка этого понятия явилась главным условием для создания теории социальной рыночной экономики, ставшей чрезвычайно популярной во многих странах. Видимо, она не потеряет своей актуальности и в первой четверти XXI века, несмотря на то, что в Германии в настоящее время идет обширная дискуссия по поводу перспектив социального рынка, механизмов его совершенствования, так как эти перспективы неоднозначны и вызывают у многих экономистов обоснованные сомнения.

Вот как обосновывает понятие хозяйственного порядка В. Ойкен – представитель неолиберализма, течения, к которому принадлежал и сам Л. Эрхард: «Всякий хозяйственный план и всякая хозяйственная деятельность крестьянина, землевладельца, торговца, ремесленника, рабочего и всех других людей осуществляется в рамках определенного хозяйственного порядка и только в рамках данного порядка имеет какой-то смысл. Экономический процесс всегда и повсюду протекает в рамках известных форм, т. е. исторически заданного хозяйственного порядка.

¹ Эрхард Л. Благополучие для всех / пер. с нем. – М., 1991.

Исторически сложившиеся порядки могли быть плохими, но без какого-либо порядка невозможно хозяйствовать»¹. В. Ойкен приходит к понятию порядка, анализируя две проблемы. Первую он формулирует как «большую антиномию», под которой понимается рассогласованность живого восприятия социальной реальности и ее теоретического описания. Вторая проблема вытекает из пороков централизованного хозяйственного уклада, научно обоснованную критику которого В. Ойкен считал важнейшей задачей.

Другим понятием, введенным в научный оборот представителями Фрайбургской школы, является «*социальная политика*», рассматриваемая в качестве инструмента создания хозяйственного порядка (социального). Позиция Фрайбургской школы сводилась к тому, что «нет ничего, что не было бы важным в социальном отношении»². Эта позиция делает «социальную политику» по сути «экономической политикой», и другой политики не существует. По определению российского экономиста О. С. Сухарева, *социальная политика* – это система воздействий на общественные отношения, направленных на снижение остроты существующих и возникающих проблем социального развития, являющихся отражением несовершенства социальной структуры и управления³. Более прагматично можно определить социальную политику как систему мероприятий, направленных на разрешение «социального вопроса». Изначально «социальный вопрос» трактуют как вопрос о причинах неравенства: почему разные виды работы оплачиваются по-разному или даже один и тот же вид работы при равной квалификации имеет разную величину вознаграждения? Его иногда представляют в виде проблемы безработицы или эффектов, вытекающих из неравномерности распределения различных благ и доходов. В этом случае социальная политика сводится к тому, чтобы противодействовать безработице, использовать распределительные эффекты для по-

¹ Ойкен В. Основы национальной экономики. – М., 1996. – С. 70–71.

² Ойкен В. Основные принципы экономической политики. – М., 1995. – С. 35.

³ Сухарев О. С. Социальная экономика: институты, инновации, экономическая политика. – М., 2004. – С. 55.

вышения экономической эффективности. Экономической науке известны всего три основных способа управления распределением доходов, а именно: нормирование и рacionamento цен и заработной платы; формирование заработной платы на рынке труда; установление заработной платы в ходе переговоров работодателей, наемного персонала и правительства – в системе трипаратизма. В этом смысле заработная плата становится важнейшим инструментом разрешения «социального вопроса», инструментом управления хозяйственными процессами на предприятии.

Социальная политика имеет общесистемный характер, поскольку нет ничего, что не было бы важным в социальном плане. Именно в силу этого обстоятельства она затрагивает конституирование домохозяйства, предприятий, рынка рабочей силы, предлагает решение проблемы социальной справедливости и обеспеченности. Какой же, с концептуальных позиций, должна быть социальная политика, преследующая обозначенные цели?

Во-первых, социальная политика не должна рассматриваться как элемент общей экономической политики, поскольку решение «социального вопроса» есть императив хозяйственного развития. Иными словами, когда речь идет об изменении денежной массы, валютного курса, бюджетном дефиците, подавлении инфляции – нужно воспринимать эти процессы и процедуры, связанные с ними, как своеобразные инструменты решения одного крупного вопроса – социального.

Во-вторых, социальная политика, рассматриваемая с точки зрения конституирования нового хозяйственного порядка, это прежде всего политика, создающая новые формы «социального вопроса». Следовательно, можно говорить о социальной политике тактического и стратегического характера. С позиций тактики, социальная политика должна обеспечивать стабильность социальных отношений и относительную удовлетворенность сложившейся системой воспроизводства и распределения национального дохода, а также удовлетворенность доступностью создаваемых социальных функций хозяйственной системы. В стратегическом плане социальная политика предполагает использование

инструментария, воссоздающего определенный экономический порядок и новую форму «социального вопроса», ему соответствующую.

В-третьих, тактическая и стратегическая формы социальной политики заданы некоей системой начальных условий, а именно: величиной производимого валового продукта и национального дохода, структурой его распределения, властными полномочиями действующих в экономике групп, совокупностью социальных функций и их доступностью, которая является производной экономической власти. Поэтому «социальное регулирование» как структура политико-экономических воздействий означает перераспределение созданного дохода и имущества от одних групп другим. *Современная социальная политика* – это не только воздействие на систему перераспределения и режим накопления, а формирование институтов, контролирующих механизмы распределения, а значит, расширяющих набор социальных функций, в которых имеется потребность у хозяйствующих субъектов. С одной стороны, увеличение заработной платы и пенсий является неотъемлемым звеном социальной политики, а с другой стороны социальная политика является производной хозяйственного порядка. Вместе с тем они и формируют конкретный хозяйственный порядок¹.

Нынешнее пробуждение интереса к теории социальной рыночной экономики объясняется несколькими факторами:

неожиданное крушение социализма в большинстве стран мировой социалистической системы на рубеже 1990-х годов потребовало переосмысления прошлого и выбора основного направления будущего социально-экономического развития. Теоретики этих стран, естественно, обратили свое внимание на благополучные страны, развивающиеся по капиталистическому пути. В то же время они понимали необходимость сохранения социальных завоеваний прежнего строя, многие из которых в той или иной форме имели место и в развитых странах;

¹ *Сухарев О. С.* Социальная экономика: институты, инновации, экономическая политика. – М., 2004. – С. 67–68.

Научное издание

Соколова Галина Николаевна

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ
В СОЦИАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ:**

**экономические вызовы
и социальные ответы**

Редактор *А. В. Волченко*

Художественный редактор *И. Т. Мохнач*

Технический редактор *М. В. Савицкая*

Компьютерная верстка *Л. В. Харитонова*

Подписано в печать 23.09.2010. Формат 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 26,9. Уч.-изд. л. 24,0. Тираж 300 экз. Заказ 414.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Республиканское унитарное предприятие «Издательский дом

«Беларуская навука». ЛИ 02330/0494405 от 27.03.2009.

Ул. Ф. Скорины, 40, 220141. г. Минск.