

Д. Д. Рубашкин, И. Н. Кондратьева

Работа учителя в компьютерном классе



classroom management software

УДК 37.0
ББК 74.202.5р
Р82

Рубашкин Д. Д.

Р82 Работа учителя в компьютерном классе / Д. Д. Рубашкин, И. Н. Кондратьева. — 4-е изд., электрон. — М. : Лаборатория знаний, 2020. — 128 с. и доп. (1 файл zip, 37 Мбайт) дан — Систем. требования: Adobe Reader XI ; экран 10". — Загл. с титул. экрана. — Текст. Электронная программа : электронные.

ISBN 978-5-00101-911-4

Чем лучше школа оснащена компьютерами, тем важнее добиться их эффективного использования. Какие новые возможности появятся у педагога-предметника, если занятия будут проходить в классе, оснащенном компьютерами? Программные продукты типа classroom management software мало известны в России, хотя они позволяют учителю поддерживать различные формы организации занятий в любой предметной сфере.

Это издание предназначается тем, кто интересуется актуальными тенденциями в области инновационной педагогики, кто хочет добиться новых образовательных результатов, кто готов развивать методы преподавания с учетом достижений информационных и коммуникационных технологий. Применение программ управления компьютерным классом может стать технологической основой новых методов работы педагога-предметника в ИКТ-насыщенной среде.

УДК 37.0
ББК 74.202.5р

Деривативное издание на основе печатного аналога: Работа учителя в компьютерном классе / Д. Д. Рубашкин, И. Н. Кондратьева. — М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. — 125 с. : ил. — ISBN 978-5-9963-0061-7.

Электронное приложение к книге доступно для скачивания по ссылке <http://pilotlz.ru/upload/iblock/29f/tw.zip>

В соответствии со ст. 1299 и 1301 ГК РФ при устранении ограничений, установленных техническими средствами защиты авторских прав, правообладатель вправе требовать от нарушителя возмещения убытков или выплаты компенсации

ISBN 978-5-00101-911-4

© Оформление
АНО «ИЦ ТСО», 2009
© Лаборатория знаний, 2015

Работа учителя в компьютерном классе

Что такое «classroom management software»? 5

Компьютеры в учебном классе 9

Компьютеры в школе: предметные кабинеты
и компьютерные классы 19

Работа учителя в ИКТ-насыщенной среде: традиционные
формы и новые возможности 22

Управление компьютерным классом 31

Организация работы с использованием CMS-платформы 34

Подготовка к уроку 35

 Распределение рабочих мест 36

 Распределение по группам 41

 Назначение учебных ресурсов 44

Работа на уроке 47

 Выступление учителя перед классом 49

 Выступление ученика перед классом 52

 Мониторинг самостоятельной работы 55

 Индивидуальная помощь 58

 Параллельная работа в группах 60

Подведение итогов урока 63

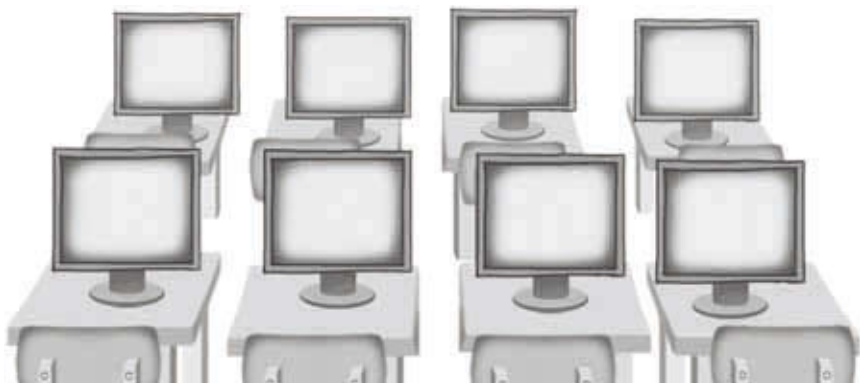
**Sanako Study solutions — пример программных продуктов
для управления классом** 66

 Выбор конфигурации класса 68

 Запуск приложений на учебных компьютерах 70

Распределение файлов по группам	71
Режимы доступа в Интернет	72
Режимы обучения	73
Мониторинг	76
Белая доска	79
Диалог с учителем	80
Обмен сообщениями	81
Педагогический потенциал	83
Некоторые образовательные технологии	85
Работа с опорным конспектом	88
Групповое исследование	92
Использование горизонтальных коммуникаций	93
«Редактор»	94
«Оппонент»	95
«Соавтор»	96
Организация работы с доступом в Интернет	97
Работа со звуком	100
«Мульти-урок»	103
Встраивание в локальную сеть	105
Вход в систему	107
Доступ к учебным ресурсам	108
Доступ к файлам заданий и правила их сохранения	110
Подготовка администратором CMS-платформы к использованию в сети учебного заведения	113
Требования к учебным программным продуктам	115
Запуск программы с заданного места	116
Сохранение подборки материалов	117
Сохранение сценария просмотра программы	118
Сохранение заданий и секвенций	118
Сохранение ученических работ	119
Заключение	121

Компьютеры в учебном классе



Сегодня много говорят об инновационной педагогике как о необходимом инструменте совершенствования системы образования и удовлетворения запросов современного информационного общества. Одним из ресурсов дальнейшего развития является использование современных технологий. Поэтому в фокусе внимания неизменно остается вопрос о соотношении содержательного и технологического аспектов модернизации образовательных систем. Не отрицая значительных возможностей информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), многие педагоги все же опасаются, что внимание к оснащению учебных заведений оборудованием и программным обеспечением происходит без учета коренных потребностей образования.

Сегодня школы уже не испытывают прежнего недостатка в компьютерах, есть выход в Интернет. Применительно к образовательным учреждениям даже сформировался термин «ИКТ-насыщенная среда». Он означает, что компьютеры появились в учебных классах и лабораториях, кабинетах, библиотеке; все они соединены локальной сетью, создающей в школе единое информационное пространство. Но пока нет ясного ответа на вопрос: изменится ли к лучшему учебный процесс, когда «массовый» учитель окажется в условиях этой самой «ИКТ-насыщенной среды». Кто научит педагогов пользоваться достижениями технологий? Станет ли работать в классе легче и удобней?

Общественное внимание, уделяемое сегодня этой проблеме, позволяет надеяться, что информатизация образования не станет формальной попыткой модернизации учебного процесса. Можно рассчитывать, что во главу угла будет поставлена возможность достижения новых образовательных результатов. Иными словами, должен быть реализован инновационный потенциал ИКТ, позволяющий добиться качественных изменений в процессе учения и обучения.

Очевидно, что до тех пор, пока новые образовательные технологии не приведут к изменению характера взаимоотношений между педагогом и учениками, использование ИКТ в повседневной учебной практике еще не может рассматриваться как инновационный процесс. С другой стороны, смена педагогических подходов и разработка новых методик преподавания в сегодняшнем образовании не может игнорировать процессы информатизации.

Попытаемся определиться с терминами. Если использование возможностей ИКТ позволяет достичь частных усовершенствований образовательного процесса, но не приводит к качественным изменениям в характере учения и обучения, то можно говорить о так называемой технологической инновации. Она может лишь заложить фундамент для инновации педагогической, но сама по себе не меняет ролевые функции учителя и учащегося. Так, примером технологической инновации может служить использование на уроке компьютера с проектором и проекционным экраном в качестве усовершенствованной классной доски (например, для показа учителем классу динамических иллюстраций, позволяющих нагляднее представить механизм изучаемого явления или процесса). А электронная доска позволяет учителю не вос-

производить механически на каждом уроке формулы, чертежи, другой учебный материал, а извлекать его из памяти компьютера. Это создает учителю большой комфорт, но само по себе не гарантирует нового отношения учащихся к излагаемому материалу.

Высоко оценивая потенциал ИКТ, образовательная общественность ожидает, что информатизация поможет не только совершенствовать существующие практики, но и создавать новые.¹ Педагогическая инновация, как и технологическая, может базироваться на достижениях ИКТ, но она, в первую очередь, предполагает постановку и решение новых образовательных задач, то есть подразумевает изменение в целеполагании. Естественно, педагогическая инновация требует высокой готовности педагогических кадров и образовательной системы в целом к системным изменениям. Сравнивая технологическую и педагогическую составляющие инновационного процесса, можно отметить, что первая «закладывает фундамент» и стимулирует начало переходного процесса за счет постепенной модификации существующих практик, а вторая (педагогическая) реализуется в форме создания новых практик.

Представляется принципиально важным выявить соотношение между технологической и педагогической составляющими в процессе внедрения инновационных подходов в регулярный учебный процесс. Одно невозможно без другого, но с чего следует начинать?

¹ Каспржак А. Г. «Как новые учебные материалы могут помочь решить проблемы, стоящие перед российским образованием». В сб. «Учебные материалы нового поколения. Опыт проекта «Информатизация системы образования». М.: РОССПЭН, 2008. Стр. 8–15.

Значительная часть экспертов в области педагогики, анализируя инновационные процессы, ориентирует создателей новых технологических решений, прежде всего, на обеспечение педагогической инновационности. Им представляется, что без изначального стремления «к высшим целям» новые технологии не будут приняты образовательной системой. Такой подход, безусловно, нацеливает на перспективу и сулит появление качественно новых методических разработок. Но если во главу угла ставить не только стратегические (научно-исследовательские) цели, а учитывать перспективу внедрения, то сразу же выясняется, что инновационные решения технологического плана могут принести большую пользу школе уже в ближайшее время, задолго до того, как будут окончательно решены имеющиеся проблемы психолого-педагогического характера. Именно они могут уже сегодня использоваться в самых широких масштабах, так как не требуют революционного изменения в учебном процессе, а постепенно модифицируют привычные учителю образовательные практики, обогащая их дополнительными возможностями (как информационного, так и сервисного характера). Поэтому представляется вполне возможным и принципиально важным представить новые решения именно для массовой педагогической практики, опираясь на технологические инновации.¹ Это совсем не означает отказа от стремления к инновации в педагогическом аспекте. Напротив, при массовом использовании технологических ин-

¹ Рубашкин Д.Д. «Информационные источники сложной структуры как частные решения, основанные на использовании ИКТ, ведущие к локальным изменениям в образовательном процессе». В сб. «Учебные материалы нового поколения. Опыт проекта «Информатизация системы образования». М.: РОССПЭН, 2008. Стр. 74–79.

новаций наиболее подготовленные преподаватели воспримут технологии как основу для построения новой педагогики, эффективно использующей ИКТ.

Что же сегодня предлагают информационные технологии учителю, заинтересованному в новых идеях и методах работы?

Среди позитивных последствий компьютеризации применительно к образованию, чаще всего, выделяют следующие:

- расширение информационного поля, в котором действуют участники образовательного процесса;
- доступ к аутентичным информационным объектам (объекты культурного наследия, научные эксперименты, исследовательские модели, зафиксированные в виде образовательных ресурсов, справочные данные и пр.);
- интерактивность, то есть возможность учащихся воздействовать на информационные объекты в процессе обучения;
- мультимедийность представления информации, то есть активное использование (наряду с вербальной) визуальной и аудиальной форм, а главное — их сочетаний;
- возможность сохранения и дальнейшего использования образовательных объектов, создаваемых в учебном процессе (в том числе, и учащимися).

Даже из этого, далеко не полного, перечня видно, что некоторые преимущества ИКТ могут повлиять на содержание образования, изменив его информационную базу. Другие же плюсы касаются эффективности учения и обучения. Если первые два пункта могут привлечь внимание, прежде всего, экспертов в предметной сфере — создателей учебных

курсов, методистов, то остальные имеют непосредственное отношение к образовательным практикам, а значит, к работе педагога в учебной аудитории. Нас будет интересовать, в первую очередь, именно перспектива совершенствования образовательных практик. Поэтому в дальнейшем изложении мы будем стремиться к обоснованию возможности достижения новых образовательных результатов за счет последних трех из перечисленных выше факторов. Новые технологии, о которых пойдет речь, основаны, прежде всего, на включении в процесс обучения элементов интерактивности, совместном и многократном обращении учителя и учеников к учебным объектам в различных формах индивидуальной или групповой деятельности, использовании всего спектра мультимедиа-технологий.

В какой степени это соответствует мировому опыту и тенденциям развития образовательных систем? Тут необходимо отметить, что не может быть абсолютных, глобальных критериев инновационности. Предполагаемые изменения могут оцениваться только в сравнительном плане, с учетом сегодняшней ситуации в конкретной образовательной системе. Российское образование в течение длительного времени развивалось в отрыве от международной практики. В результате, в области технологий сформировался существенный разрыв между уровнем «мировых стандартов» и реалиями российской школы. Этот разрыв должен быть преодолен, однако направление развития должно учитывать специфику российской педагогической традиции.

То, что для современной образовательной практики многих стран уже считается нормой, для нашей школы может оказаться ценным опытом, который, по сравнению с сегод-

нышним положением, обладает существенным инновационным потенциалом. Это относится и к компьютерному оборудованию (прежде всего, к периферийным устройствам: датчикам, приборам, графическим планшетами и т. д.), и к учебным программам, и к технологиям коммуникации.

С другой стороны, западный опыт может оказаться и неприменимым в тех случаях, когда не существует (пока?) методов соединения конкретных ИКТ с существенными, системообразующими чертами российского образования. Например, во многих странах значительное учебное время отводится свободной, никем не ограниченной навигации учащихся в Интернете. Такой подход является одним из проявлений включения подростка в информационные потоки современного общества. Однако механический перенос этой образовательной технологии на российскую почву может привести к неоправданно резкому нарушению баланса между регламентированной и свободной деятельностью участников образовательного процесса. Рядовой российский учитель сегодня не готов к такому кардинальному изменению своей роли и вполне основательно опасается, что свобода работы с информационными ресурсами приведет к анархии в учебном процессе.

Очевидно, что инновации могут быть направлены как на развитие достоинств российской педагогической традиции, так и на преодоление ее недостатков. Говоря о достоинствах, следует, прежде всего, отметить стремление к логически выстроенному, фундаментальному подходу в изложении учебного материала. Во многих учебных курсах велика роль математики, логики, последовательность изложения материала выверена и отработана десятилетиями. Учитель

выполняет важнейшую функцию предметного эксперта, без которого освоение материала потеряет требуемую строгость и научность. В этом аспекте можно говорить о педагогической инновации, которая нацелена на то, чтобы облегчить учащимся восприятие сложнейшего материала, сделать его более наглядным, показать в различных ракурсах, сопоставлениях, ассоциативных рядах. Учитель по-прежнему остается флагманом, но учащиеся получают дополнительные возможности следовать за ним по различным, хотя и близким образовательным траекториям, усваивая материал в учительской логике.

Слабые стороны российского образования также достаточно хорошо известны.¹ В качестве примера можно говорить о жесткости предметного деления и классно-урочной системы в целом, отсутствии межпредметных связей, идеологизации ряда учебных предметов, монополии учителя на «правильное» знание, слабой связи учения с реальными общественными потребностями ребенка и подростка. Преодоление перечисленных недостатков невозможно без стремления к системному развитию, и здесь потенциал педагогической инновации особенно велик. Здесь следует отметить, что технологические инновации наиболее эффективно преобразуют образовательный процесс в рамках межпредметных курсов и в преподавании тех дисциплин, в которых отсутствуют или недостаточно разработаны традиционные подходы. Это относится, например, к таким областям, как социальные науки, искусство, технологии.

¹ См., например, «Модернизация образовательного процесса в начальной, основной и старшей школе: варианты решения». Под ред. А. Г. Каспржака и Л. Ф. Ивановой. М.: «Просвещение», 2004.