

Е. В. Тараторин

Е. В. Курапина

**АНИМАЦИЯ**  
**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ**  
**ОБЪЕКТОВ**

Учебное пособие для СПО



· САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ·  
· МОСКВА ·  
· КРАСНОДАР ·

УДК 791.9  
ББК 77.02

**T19 Тараторин Е. В.** Анимация историко-культурных объектов : учебное пособие для СПО / Е. В. Тараторин, Е. В. Курапина. — Санкт-Петербург : Лань : Планета музыки, 2021. — 472 с. — Текст : непосредственный.

**ISBN 978-5-8114-6181-3 (Издательство «Лань»)**

**ISBN 978-5-4495-0981-9 (Издательство «ПЛАНЕТА МУЗЫКИ»)**

В учебном пособии раскрываются теоретико-методологические основы историко-культурного наследия России, выявляются сущность и специфика анимационной деятельности в социально-культурной сфере, характеризуются виды анимационных программ на историко-культурных объектах. Предлагаются методические рекомендации по организации изучения дисциплины, примерная тематика письменных работ, задания для зачетно-экзаменационной сессии, тесты для самоконтроля, терминологический аппарат (гlossарий), список основной и дополнительной литературы, материально-техническое обеспечение учебной дисциплины.

Учебное пособие адресовано студентам средних специальных учебных заведений направления подготовки 51.02.02 "Социально-культурная деятельность".

ББК 77.02

**T19 Taratorin E. V.** Animation at historical and cultural objects : textbook for SVE / E. V. Taratorin, E. V. Kurapina. — Saint Petersburg: Lan : The Planet of Music, 2021. — 472 pages. — Text : direct.

The textbook reveals the theoretical and methodological foundations of the historical and cultural heritage of Russia, reveals the nature and specificity of animation in the socio-cultural sphere, characterizes the types of animation programs at historical and cultural objects. Methodological recommendations for organizing the study of the discipline, sample topics of written works, tasks for the tests and exams session, tests for self-control, the terminological apparatus (glossary), a list of basic and additional literature, material and technical support of the academic discipline are offered.

The textbook is addressed to students of colleges specializing in 51.02.02 "Socio-cultural activity".

Рецензенты:

*Е. Ю. Степанова* — кандидат культурологии, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»;

*Е. Ю. Стрельцова* — профессор, доктор педагогических наук, ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»

*Обложка А. Ю. ЛАПШИН*

© Издательство «ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2021

© Е. В. Тараторин, Е. В. Курапина, 2021

© Издательство «ПЛАНЕТА МУЗЫКИ»,  
художественное оформление, 2021

## ВВЕДЕНИЕ

Необходимость создания учебного пособия «Анимация историко-культурных объектов» обосновывается современным процессом социально-культурной трансформации, который характеризует собой современный этап развития общества, отчего можно наблюдать повышенный интерес к историческим, культурным и этническим ценностям, историко-культурному достоянию страны. Вместе с тем в условиях глобализации всех сфер жизнедеятельности человека во главу угла ставятся проблемы сохранения исторического и культурного наследия, так как процессы модернизации повлияли на то, что многие формы нематериальной культуры обречены на гибель и забвение. Сохранению духовности народа способствует освоение исторического наследия, иначе подлинная культура уступит место ложным ценностям. Сегодня на первый план в системе государственных приоритетов выдвигаются проблемы национальной самоидентификации, использование духовно-культурных ресурсов регионов, что требует обращения к культурно-историческому наследию нашего народа.

Анимационная деятельность на историко-культурных объектах, являясь носителем исторической памяти и популяризатором историко-культурного наследия, действенным способом привлекает и активизирует зрительскую аудиторию, приобщая ее к истории страны, ее культурным традициям, к постижению культурного своеобразия конкретной местности, имеющей особое значение. Анима-

ционные программы, сохраняя историческое и культурное наследие, функционируют в естественных условиях природного, музейного, социально-культурного и исторического комплекса и содержат в себе эмоциональный, воспитательный и познавательный потенциал.

Целью учебного пособия «Анимация историко-культурных объектов» является формирование профессионально-методической компетентности обучающихся в процессе организации и проведения различных анимационных программ на объектах исторического и культурного наследия.

Учебное пособие предназначено для обучающихся по направлению подготовки 51.02.02 «Социально-культурная деятельность».

Данная дисциплина базируется на знании таких дисциплин, как: «Мастерство аниматора», «Средства выразительности социально-культурной деятельности», «Технологические основы социально-культурной деятельности», «Сценарно-режиссерские основы»; «История и методология исследования культурного и природного наследия», «Современные исследования музеев и объектов культурного и природного наследия России», «Социокультурное проектирование в музее»; «Технологии туристско-рекреационного проектирования и освоения территорий», «Организационное проектирование и управление проектами», «Памятниковедение».

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование ряда общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Для обучающихся по направлению подготовки 51.02.02 «Социально-культурная деятельность»:

- способностью к использованию технологий социально-культурной деятельности (средств, форм, методов) для проведения информационно-просветительской работы, организации досуга, обеспечения условий для реализации социально-культурных

инициатив населения, патриотического воспитания (ПК-2);

- способностью к организации художественно-творческой деятельности в клубном учреждении, парке культуры и отдыха, научно-методическом центре, центре досуга (ПК-14).

Для обучающихся по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»:

- способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- готовностью к коммуникации в устной и письменной форме на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения профессиональных задач (ОК-2);
- способностью к научному мышлению, анализу и синтезу (ОК-3);
- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-5);
- готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-1);
- способностью к пространственному мышлению (ОПК-2);
- готовностью представлять результаты исследования в различных формах (ПК-3);
- способностью к разработке новых форм работы с музейной аудиторией (ПК-9);
- готовностью к проектированию основных направлений музейной деятельности (ПК-12).

Для обучающихся по направлению подготовки «Туризм»:

- способностью к мониторингу и оценке эффективности процессов в туристской индустрии (ПК-4);

- способностью к разработке и внедрению инновационных технологий в туристской индустрии (ПК-14).

В первом разделе учебного пособия выявляются теоретические и методологические основы историко-культурного наследия России: рассматриваются сущность и содержание понятия «историко-культурное наследие», предоставляются определения и обосновываются типы, виды и категории историко-культурного объекта, характеризуется нематериальное культурное наследие, исследуется нормативно-правовая база объектов историко-культурного наследия, а также описываются объекты всемирного наследия ЮНЕСКО в России.

Во втором разделе обосновывается сущность и специфика анимационной деятельности в социально-культурной сфере: осуществляется анализ ведущих исследований социально-культурной анимации, выявляются профессиональные компетенции профессии «аниматор», характеризуется туристская анимация, а также обосновываются особенности анимационной деятельности на историко-культурном объекте.

В третьем разделе описывается подробная характеристика основных видов анимационных программ, постановка которых осуществляется на историко-культурных объектах: рассматривается мемориальный театрализованный праздник, историческая реконструкция, литературно-художественный праздник, анимационные программы в музеях.

Авторы учебного пособия опираются на труды и исследования известных отечественных и зарубежных ученых по педагогике, социологии, политологии, культурологии, искусствоведению, фольклористике, этнологии, философии, социально-культурной и культурно-досуговой деятельности.

В заключении учебного пособия представлены методические рекомендации по организации изучения дисциплины, примерная тематика письменных работ, задания к зачетно-экзаменационной сессии, тесты для самоконтроля, терминологический аппарат (гlossарий), список основной

и дополнительной литературы, материально-техническое обеспечение учебной дисциплины.

## Первый раздел

---

# ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ

В первом разделе учебного пособия выявлены теоретические и методологические основы историко-культурного наследия России. В тематическом разделе рассмотрены сущность и содержание понятия «историко-культурное наследие», даны определения и обоснованы типы, виды и категории историко-культурного объекта, охарактеризовано нематериальное культурное наследие, исследована нормативно-правовая база объектов историко-культурного наследия, а также описаны объекты всемирного наследия ЮНЕСКО в России.

### **§ 1. Сущность и содержание понятия «историко-культурное наследие»**

В настоящее время в нашей стране происходят социокультурные трансформации, которые характеризуют собой современный этап развития общества, отчего можно наблюдать повышенный интерес к историческим, культурным и этническим ценностям, историко-культурному достоянию страны. Вместе с тем в условиях глобализации всех сфер жизнедеятельности человека во главу угла ставятся проблемы сохранения исторического и культурного наследия, так как процессы модернизации повлияли на то, что многие формы нематериальной культуры обречены на гибель и заб-



вание. Сохранению духовности народа способствует освоение исторического наследия, иначе подлинная культура уступит место ложным ценностям. Сегодня на первый план в системе государственных приоритетов выдвигаются проблемы национальной самоидентификации, использование духовно-культурных ресурсов регионов, что требует обращения к культурно-историческому наследию нашего народа.

Исследователь Д. Ю. Шарапов, посвятивший диссертационное исследование изучению культурно-исторического наследия как объекта познавательного туризма, приходит к выводу о том, что «преемственность и непрерывность многообразного культурно-исторического опыта составляют неперемное условие выработки человеком собственного личного опыта, поэтому рациональное отношение к прошлому культуры должно основываться не только на хранении ценностей и норм культуры, но и на действенном освоении исторического наследия»<sup>1</sup>.

Если рассматривать понятие «наследие» в самом общем виде, то его можно рассматривать как объект материального, а с недавних пор и нематериального культурного мира. С исторической, мемориальной, этнологической, этнографической и эстетической точек зрения данный объект обладает исключительной ценностью. Говоря о наследии, многие ученые ограничиваются лишь артикуляцией значимости его для современности и будущего, выполнения функции «защитного слоя» или «мембраны», которая должна «как бы процеживать культурные вызовы извне»<sup>2</sup>. М. Е. Кулешова, занимающаяся исследованием основных понятий понятийно-терминологической системы «природное куль-

---

<sup>1</sup> Шарапов, Д. Ю. Культурно-историческое наследие как объект познавательного туризма: автореф. дисс. ... канд. истор. наук / Д. Ю. Шарапов. — Волгоград, 2009.

<sup>2</sup> Замятин, Д. Н. Образ наследия в культуре: методологические подходы к изучению понятия «наследие» // Этнографическое обозрение. — 2008. — № 6. — С. 122.

турное наследие», замечает, что «ученые осмыслиют явление «наследие» исключительно как «информационный потенциал», запечатленный в явлениях, событиях, материальных объектах»<sup>1</sup>.

Так, исследователь А. В. Лисицкий в диссертационном исследовании «Культурное наследие как ресурс устойчивого развития» отмечает, что «наследие представляет собой сложную социокультурную систему, подчиненную синергетическим законам, активно взаимодействующую со средой и транслирующую определенную, меняющуюся во времени и пространстве информацию»<sup>2</sup>. Исследователь М. С. Каган<sup>3</sup>, в свою очередь, рассматривает наследие как систему, при этом определяет наследие не просто суммой элементов, а таким множеством, которое оказывается так или иначе упорядоченным, образуя определенное целое, свойства которого не сводятся к свойствам составляющих его элементов. В связи с чем наследие следует рассматривать как «относительно автономную подсистему некоей более обширной и сложной метасистемы»<sup>4</sup>. Таким образом, наследие рассматривается как дополнительная смысловая нагрузка, которая позволяет изучить не только содержательную, но и процессуальную составляющую явления, характеризующуюся рефлексивностью и дискурсивностью.

В настоящее время в мировой научной практике существует несколько подходов к определению понятия «наследие», в основе которых лежит представление о наследии как фундаментальной категории, которая определяет возмож-

---

<sup>1</sup> Кулешова, М. Е. Понятийно-терминологическая система «природное культурное наследие»: содержание и основные понятия // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов: Сб. науч. тр. — М., 1994. — С. 41.

<sup>2</sup> Лисицкий, А. В. Культурное наследие как ресурс устойчивого развития: дисс. ... канд. культурологии. — М., 2005. — С. 15.

<sup>3</sup> Каган, М. С. О системном подходе к системному подходу // Он же. Системный подход и гуманитарное знание: Избранные статьи. — Л., 1991. — С. 19.

<sup>4</sup> Там же. С. 22.

ность формирования самобытного устойчивого и разнообразного культурно-ландшафтного пространства. Генетический подход характеризует наследие как носителя исторической памяти, который обеспечивает сохранение самобытности национальной и региональной культуры. Наследие с точки зрения экологического подхода рассматривается как основа устойчивого развития общества и биосферы. Географический подход наделяет наследие функциями сохранения культурного и природного разнообразия мира, страны, отдельных регионов, этносов, групп населения. Важным остается тот факт, что наследие играет важную конструктивную роль в формировании экономической и социальной политики государства, его поведения на мировой арене.

Многие культурологи и историки сходятся во мнении, что при всей вариативности существующих дефиниций понятие «культурное наследие» в полной мере не разъяснено. Например, исследователь Линдел Протт видит явные трудности в определении понятия «культурное наследие». Он пишет: «В то время как эксперты культуры в различных сферах имеют достаточное ясное представление о предмете своего исследования, официальное определение культурного наследия — одна из самых сложных точек преткновения для ученых»<sup>1</sup>. Употребление данного понятия во многом зависит от конкретного контекста, а смысл зачастую оказывается окказиональным.

Если мы обратимся к Толковому словарю С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой<sup>2</sup>, то сможем найти следующее определение понятия «культурное наследие», которое определяется

---

<sup>1</sup> *Prot L. V. Problems of Private International Law for the Protection of the Cultural Heritage, Recueil des Cours / Hague: Academic de Droit. 1989. Vol. 5. P. 224–317.*

<sup>2</sup> *Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. — М., 1999. — С. 391.*

как явление духовной жизни, быта, уклада, унаследованное, воспринятое от прежних поколений, от предшественников. В широком смысле культурное наследие ученый П. Ховард<sup>1</sup> понимает как явление, которое подлежит сохранению в настоящем ради возможности потребления в будущем.

Составители российской музейной энциклопедии предлагают следующее определение рассматриваемого явления: «культурное наследие — совокупность объектов культуры и природы, отражающих этапы развития общества и природы и осознаваемых социумом как ценности, подлежащие сохранению и актуализации»<sup>2</sup>. С точки зрения экономической теории, культурное наследие рассматривается как экономическая ценность; наследие является и общественным благом, включает эстетические, исторические, социальные, духовные и образовательные ценности<sup>3</sup>.

Разработанный в отечественной философии и культурологии системно-аксиологический подход к определению сущности культуры М. С. Кагана и Л. П. Буева<sup>4</sup> послужил теоретическим основанием для изучения историко-культурного наследия. Данный подход, согласующийся с принципом единства культуры и истории, представляет культуру как особую систему материальных и духовных ценностей, транслируемых из одного поколения к другому.

По мнению Р. Темпеля и К. Дегля, «культурное наследие является историческим аспектом культуры, причем, безусловно, ясно то, что в разговоре об актуальном культурном наследии речь идет всегда о конструкции настоящего, которая создается из взятого из прошлого материала, чтобы за-

---

<sup>1</sup> *Howard P.* Heritage: management, interpretation, identity. Continuum: London, 2003.

<sup>2</sup> Российская музейная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.museum.ru/rme/dictionary.asp?85>

<sup>3</sup> *Матецкая, М. В.* Основные направления влияния культурного капитала на экономический рост // X Международная научная конференция ГУ ВШЭ по проблемам развития экономики и общества / отв. ред. Е. Г. Ясин. — М., 2010. — С. 137–140.

<sup>4</sup> *Каган, М. С.* Философская теория ценности. — СПб., 1997.

полнить настоящее определенным смыслом. Это означает, что не существует одного определенного культурного наследия, но существуют разные формы культурного наследия, каждый раз изменяющиеся в новой актуальной перспективе»<sup>1</sup>.

Далее проанализируем ведущие авторские методики о развитии теории «культурного наследия». Э. Баллер, изучая проблемы преемственности культуры, приходит к следующему: «Под культурным наследием понимается, с одной стороны, — совокупность связей, отношений и результатов духовного производства прошлых исторических эпох, с другой — совокупность доставшихся человечеству от прошлых эпох культурных ценностей, критически осваиваемых, развиваемых и используемых в соответствии с конкретно-историческими задачами современности, в соответствии с объективными критериями общественного прогресса»<sup>2</sup>.

Ю. А. Веденин рассматривает понятие культурного наследия с точки зрения современных проблем его сохранения. Он уточняет, что: «Культурное наследие есть система материальных и интеллектуально-духовных ценностей, созданных и сбереженных предыдущими поколениями и представляющих исключительную важность для сохранения культурного и природного генофонда Земли и для ее дальнейшего развития»<sup>3</sup>. При этом ученый относит к культурному наследию отдельные архитектурные и историко-мемориальные объекты, археологические памятники, а также эстетические и духовные ценности, запечатленные в книгах, изделиях прикладного искусства, обычаях и традициях, традиционные формы хозяйствования и природопользова-

---

<sup>1</sup> *Климов, Л. А.* Культурное наследие как система // Вопросы музеологии. 1(3)/2011. — С. 46.

<sup>2</sup> *Баллер, Э. А.* Социальный вопрос и культурное наследие. — М., 1987. — С.160.

<sup>3</sup> *Веденин, Ю. А.* Современные проблемы сохранения наследия // Культурное и природное наследие в региональной политике: Тез. докл. республ. науч.-практ. конф. — Ставрополь, 1997. — С. 4–9.

ния. Словом, относит все, что отражает историю развития природы и культуры, признается ценным в научном и религиозно-духовном, экологическом, эстетическом и просветительском отношении и рассматривается как национальное достояние.

Исследователь К. Хоруженко<sup>1</sup> определяет культурно-историческое наследие как одну из форм закрепления и передачи совокупного духовного опыта человечества, а также синтетическое понятие, включающее разнообразнейшие проявления культуры, выделяет следующие компоненты культурно-исторического наследия: язык, идеалы, традиции, обряды, обычаи, праздники, памятные даты, фольклор, народные промыслы и ремесла; произведения искусства, музейные, архивные и библиотечные фонды, коллекции, рукописи, письма, личные архивы; памятники архитектуры, науки и искусства, памятные знаки, сооружения, ансамбли, достопримечательные места и другие свидетельства исторического прошлого.

Концепция М. Е. Кулешовой посвящена информационной составляющей как базового компонента наследия. В этом случае, по мнению исследователя, «наследие можно рассматривать как информационный потенциал, запечатленный в явлениях, событиях, материальных объектах и необходимый человечеству для своего развития, а также сохраняемый для передачи будущим поколениям»<sup>2</sup>.

В Декларации прав культуры Д. С. Лихачев<sup>3</sup> подчеркивает информационно-временной аспект в определении понятия историко-культурного наследия. По его словам, культурное

---

<sup>1</sup> Хоруженко, К. М. Культурология: энцикл. слов. — Ростов-на-Дону, 1997. — С. 640.

<sup>2</sup> Кулешова, М. Е. Понятийно-терминологическая система «природное культурное наследие»: содержание и основные понятия // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов: Сб. науч. тр. — М., 1994. — С. 41.

<sup>3</sup> Лихачев, Д. С. Декларация прав культуры и ее международное значение // Наука и жизнь. — 2006. — № 2. — С. 23–37.

наследие понимается как форма закрепления и передачи совокупного духовного опыта человечества. При этом он четко выделяет две его составляющие: духовные и материальные. Вместе с тем ученый считает сохранение культурной среды задачей не менее существенной, чем сохранение окружающей природы. «Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда столь же необходима для его духовной жизни...»<sup>1</sup> — писал он.

Регулярно возникающие научные подходы к пониманию историко-культурного наследия способствуют расширению его толкования. Далее проследим основные этапы эволюции понятия «культурное наследие» и выявим основные тенденции его сохранения.

До появления интегративного понятия «культурное наследие» в Европе уже в XV веке бытовали такие понятия, как: «артефакты», «предметы», «памятники древности». В России же до официального признания данного явления существовали такие понятия, как «памятники старины», «памятники истории», «древности», «памятники зодчества», «памятники истории социалистического строительства и труда» и многие другие.

Своему появлению термин «культурное наследие» обязан Конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия», которая была принята 16 ноября 1972 года на XVII сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. В данной Конвенции впервые приводится состав культурного наследия: «Культурное наследие включает предметы материальной культуры, памятники, группы зданий и территорий, обладающие различной ценностью, включая символическую, историческую, художественную, эстетическую, этнографическую или археологическую, имеющие научное или общественное значение»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Лихачев, Д. С. Экология культуры // Экология. — М., 2000. — С. 11.

<sup>2</sup> Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (16 ноября 1972 г.) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО:

К. Е. Рыбак<sup>1</sup> появление термина «культурное наследие» связывает с глобализационными процессами. Он считает, что ориентация на замену частного (культурная ценность) общим (культурное наследие) связана со стремлением к воссоединению культурных ценностей в единое культурное пространство. По мнению исследователя, стремление к навязыванию восприятия культурных ценностей различными социальными группами как общемирового культурного наследия приводит к обесцвечиванию, рассредоточению, рассеиванию, смещению, упадку и смерти самобытных культурных проявлений.

Проанализировав международно-правовые акты ЮНЕСКО, М. М. Богуславский приходит к выводу, что понятие «культурные ценности» тождественно понятию «культурное наследие»<sup>2</sup>. Универсальным термином «культурные ценности» считает исследователь С. Н. Молчанов<sup>3</sup>, полагая, что термин включает в себя и наиболее значимую, особо ценную их часть — культурное наследие (достояние) народов. Поскольку культурное наследие представляет из себя особый случай культурных ценностей, то и категориальную проблематику культурного наследия нужно рассматривать в более широком контексте — контексте проблематики культурных ценностей.

На современном этапе развития общества и науки категория «культурного наследия» обогащается такими дополнительными определениями, как «культурный ландшафт» и «культурное разнообразие». Как объект историко-куль-

---

Конвенции и соглашения, рекомендации, декларации. — М., 1991. — С. 290–302.

<sup>1</sup> Рыбак, К. Е. Принципы музейного права (историко-правовые аспекты) // Культура: управление, экономика, право. — 2006. — № 2. — С. 29–35.

<sup>2</sup> Богуславский, М. М. Международная охрана культурных ценностей. — М., 1979. — С. 7–40.

<sup>3</sup> Молчанов С. Н. Культурное право России. Информационный портал «Культурное право России» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.culturnopravo.narod.ru>



турного наследия культурный ландшафт был формально осознан мировым сообществом лишь в 1992 году, когда это понятие было включено в текст «Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention», в котором дается следующее определение культурному ландшафту — это результат совместного творчества человека и природы<sup>1</sup>. Данный термин был введен с целью обобщения нескольких позиций: отражения экологических проблем, урегулирования дисбаланса культуры и природы, расширения культурного пространства, упразднения механизма разделения памятников.

Впоследствии сложилось общее определение данному явлению. **Культурный ландшафт** — это освоенный этносом, сообществом людей природный комплекс; целостная и территориально-локализованная совокупность природных, технических и социально-культурных явлений, сформировавшихся в результате объединения природных процессов и творческой, интеллектуальной, а также рутинной, жизнеобеспечивающей деятельности людей; измененный под воздействием человеческой деятельности природно-территориальный комплекс. В документах ЮНЕСКО были выделены следующие критерии культурного ландшафта, являющиеся обязательными для их соответствия статусу Всемирного наследия: выдающаяся универсальная ценность, аутентичность и целостность.

В 1989 году появились предпосылки создания теории культурного разнообразия, когда были приняты Рекомендации о сохранении фольклора, а затем и Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии (2001 год), Рекомендация о развитии и использовании многоязычия и доступе к киберпространству (2003 год), Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного само-

---

<sup>1</sup> Ведин, Ю. А., Кулешова, М. Е. Культурные ландшафты как категория наследия // Институт наследия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.heritage-institute.ru>

выражения (2005 год), Всемирный доклад о культурном разнообразии (2008 год). Нарастающая глобализация, размывающая национальную специфику и одновременно являющаяся почвой для экономического развития того или иного региона, несомненно, повлияла на появление идеи культурного разнообразия. Принципы поддержания культурного разнообразия Дэвид Тросби видит в «в том обстоятельстве, что разнообразие идей, верований, традиций и других проявлений художественного и культурного творчества ведет к возникновению широкого спектра культурных услуг, которые существенно отличаются от услуг, предоставляемых их отдельными оставляющими»<sup>1</sup>. Таким образом, культурное разнообразие — это общественное явление, вносящее весомый вклад в динамику художественной и культурной жизни человека, способствуя при этом сохранению этнокультурного наследия. Также необходимо упомянуть о понятии — «цифровое наследие», которое представляет собой явление, позволяющее расширить смысловое поле и область охраны культурного наследия. Специфика данного понятия состоит в особом виде культурного наследия, способствующего сохранению объектов наследия.

В настоящее время в научной среде существует несколько подходов к классификации культурного наследия. В учебном пособии по этнологии П. Ф. Преображенский<sup>2</sup> разделяет культурное наследие на материальное (техника орудий, жилище, одежда и украшения, керамика, средства передвижения); хозяйство (собирательство, охота и рыболовство, земледелие, скотоводство, обмен, деньги); общество и его формы; идеологические связи общества (религия, искусство, язык, письмо, счет). С точки зрения культурологии, культурное наследие (отнесенные к определенному пространству и времени типичные и уникальные образцы всех сторон

---

<sup>1</sup> *Throsby David. Economics and culture. Cambridge: University Press, 2001.*

<sup>2</sup> *Преображенский, П. Ф. Курс этнологии: учебное пособие. — 2-е изд., стереотип. / П. Ф. Преображенский. — М., 2004.*

материальной и духовной деятельности населения) разделяется на материальное (орудия труда, техника, предметы быта), материально-духовное (произведения искусства) и духовное (философские, этические, политические учения, научные знания, религиозные идеи) наследие.

Согласно Конвенциям ЮНЕСКО культурное наследие дифференцируется на материальное и нематериальное. Материальное наследие, в свою очередь, делится на движимое и недвижимое. В том и другом наследии различается подводное, подземное, космическое и культурное наследие, находящееся на поверхности земли.

В рамках географии культуры культурное наследие классифицируется по отдельным самостоятельным блокам:

- экологическая культура;
- политическая культура;
- экономическая культура;
- художественная культура;
- естественно-научная культура;
- этическая культура;
- правовая культура и т. д.

Также в рамках географии культуры культурное наследие классифицируется на основании концепции территориальной организации культуры (ТОК). Вообще, ТОК является инструментарием концентрации внимания на наиболее существенных, с точки зрения географической науки, сторонах, процессах и феноменах геокультурной реальности, сочетание обобщающих представлений об особенностях и закономерностях культурно-территориальной динамики, принципах ее исследования, адекватном понятийно-категориальном аппарате<sup>1</sup>. Согласно концепции ТОК, выделяются следующие пространственные уровни самоорганизации культуры: глобальный (общепланетарный), суперрегио-

---

<sup>1</sup> Дружинин, А. Г. Теоретико-методологические основы географических исследований культуры: автореф. дисс. ... д-ра геогр. наук. — СПб., 1995. — С. 12–13.

нальный (цивилизационный), региональный (отдельные государства, крупные административно-территориальные единицы государств), субрегиональный (административно-территориальные единицы мезоуровня), локальный (административно-территориальные единицы микроуровня). На каждом из представленных уровней самоорганизации культуры культурное наследие способствует как развитию данного пространственного уровня, так и его торможению. Отсюда следует, что культурное наследие состоит из нескольких уровней: всемирное, национальное (для России — федеральное), межрегиональное, региональное и местное (муниципальное) наследие.

Таким образом, в рамках географии культуры используется несколько классификаций культурного наследия: 1) по основным направлениям географии культуры; 2) по формам культуры; 3) на основании концепции территориальной организации культуры; 4) с точки зрения связи ландшафтной структуры территории с особенностями культурного наследия; 5) по возможным отношениям к культурному наследию с точки зрения интересов общества.

Исследователь концептуальных основ эволюции этногеосистем лесостепного Зауралья О. Г. Завьялова представляет иерархическую классификацию культурного наследия разными уровнями таксонирования: 1) микросистемы культурного наследия (культурное наследие отдельных этнических поселений и поселений, где длительное время проживает несколько этносов, в результате чего возникает смешанность этнических культур); 2) мезосистемы культурного наследия (культурное наследие этносов и субэтносов, проживающих на определенной территории); 3) макросистемы культурного наследия (все культурное наследие определенного региона в его интегральных характеристиках)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Завьялова, О. Г. Концептуальные основы эволюции этногеосистем лесостепного Зауралья: автореф. дисс. ... д-ра геогр. наук. — Пермь, 2004.

С точки зрения связи ландшафтной структуры территории с особенностями культурного наследия, культурное наследие классифицируется на ареальное, линейное, точечное, зональное. Исследователь Ю. А. Веденин разделяет культурное наследие по возможным подходам по отношению к нему. В основе классификации лежит представление о наследии как о фундаментальной категории, которая определяет возможность формирования самобытного, устойчивого и разнообразного культурно-ландшафтного пространства. По мнению ученого, существует три возможных подхода к культурному наследию: 1) генетический (наследие как носитель исторической памяти, определяющей сохранение самобытности национальной или региональной культуры); 2) экологический (наследие как основа устойчивого развития общества и биосферы); 3) географический (наследие как основа сохранения культурного и природного разнообразия мира, страны, отдельных регионов, этносов, групп населения)<sup>1</sup>.

Представленные различные подходы к классификации культурного наследия есть его деление по способам освоения мира. В любой классификации находятся образцы, относящиеся одновременно к двум, а то и более видам культурного наследия, так как любой образец наследия рассматривается с разных сторон, что позволяет выделить различные срезы его анализа.

Актуализация наследия, которая представляет собой деятельность, направленную на сохранение и включение культурного и природного наследия в современную культуру путем активизации социокультурной роли его объектов и их интерпретация, в последнее время приобрела особое значение. Отсюда вытекает тот факт, что культурное наследие является самостоятельной категорией, многогранным

---

<sup>1</sup> *Веденин, Ю. А.* Формирование нового культурно-экологического подхода к сохранению наследия // *Экология культуры: Альманах Института Наследия «Территория».* — М., 2000. — С. 29.

понятием с множеством заключенных в него значений. Пройдя долгий путь от «предметов древности» до «культурного наследия», в настоящее время понятие имеет следующую общую трактовку. **Историко-культурное наследие** — совокупность объектов истории и культуры, отражающих этапы развития общества и осознаваемых социумом как ценности, подлежащие сохранению и актуализации.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Дайте определение понятию «наследие».
2. Проанализируйте научные подходы к обоснованию понятия «наследие».
3. Охарактеризуйте дефиниции понятия «культурное наследие».
4. Проанализируйте ведущие авторские методики о развитии теории «культурного наследия».
5. Опишите основные этапы эволюции понятия «культурное наследие» и тенденции его сохранения.
6. Дайте определение понятиям «культурный ландшафт» и «цифровое наследие».
7. В чем суть идеи культурного разнообразия?
8. Проанализируйте научные подходы к классификации историко-культурного наследия.

## **§ 2. Историко-культурный объект: определения, типы, виды, категории**

Понятие «объект культурного наследия», или «историко-культурный объект», вошло в научный оборот сравнительно недавно. Данный термин впервые встречается в 41-й статье Основ законодательства Российской Федерации о культуре, принятых в октябре 1992 года Верховным Советом РФ. Однако до распада СССР в отраслевых нормативных правовых актах, а также в Законе РСФСР «Об охране и ис-

пользовании памятников истории и культуры» от 15 декабря 1978 года применялось понятие «памятники истории и культуры». На сегодняшний день понятия «памятники истории и культуры» и «объекты культурного наследия» являются тождественными и обозначают недвижимое имущество, которое обладает исторической и культурной ценностью. Вместе с тем наряду с этими понятиями в федеральном законодательстве используются другие понятия, близкие по смыслу, но имеющие самостоятельное значение: «культурные ценности», «культурное наследие», «культурное достояние», «выявленные объекты культурного наследия», «объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия», «объекты, представляющие собой историко-культурную ценность», «объекты археологического наследия». Рассмотрим процесс трансформации понятия «памятник истории и культуры» в понятие «объект культурного наследия».

Первое упоминание о памятниках старины в контексте недвижимых памятников истории и культуры относится к закону Государственного совета Швеции, принятом в 1666 году. К концу XVIII — первой половине XIX века вопросы охраны памятников страны рассматривались уже многими европейскими странами. А уже в конце XIX века в Великобритании вопрос о памятниках истории и культуры получил всестороннее рассмотрение. В России в 1718–1722 годах Петром I были изданы первые указы, касающиеся охраны памятников, а спустя век, в 1826 году, был издан циркуляр об охране «древних замков, крепостей и других зданий древности».

Уже давно забытые понятия «куриозные вещи», «что зело старое и необыкновенное», «раритеты», «памятник древности», «памятник старины», «археологические древности» в течение долгой эволюции перешли в понятие «памятников» как относительно недвижимых культурных ценностей. Все вышеперечисленные термины до начала XIX века обозначали только движимые культурные ценности и музейные

предметы. В официальных документах, датируемых 1822 годом, к памятникам впервые были причислены архитектурные объекты. Церковные здания же Указом Синода были отнесены к памятникам лишь в 1842 году.

В самом начале XX века в России была предпринята попытка стереть грань между прошлым и настоящим и подменить историческую составляющую на только идеологическую, обеспечить условия для укрепления позиций правящей элиты путем признания произведений монументального искусства национальными культурными ценностями. В связи с чем циркуляром Министерства внутренних дел была сделана попытка введения понятия «памятник новейшего времени», что послужило значительным шагом в процессе осознания глубины и разносторонности феномена памятника истории и культуры.

По окончании Октябрьской революции появляются новые категории памятников с ярко выраженным классовым характером: «памятник революционного движения», «памятник революции», «памятник народного быта» и другие. По этому поводу исследователь развития и становления понятия «памятник истории» В. Л. Егоров приводит теоретический вывод о том, что памятник истории является не просто оберегаемой реликвией, а социальной категорией, всегда наполненной классовым патриотическим содержанием<sup>1</sup>.

Во второй половине XIX века было окончательно установлено, что неотъемлемым признаком понятия «памятник истории и культуры» является «недвижимость». Со временем в объем понятия «памятник» включались все новые категории исторических объектов. К середине XIX века к процессу формирования данного термина подключились ученые и мыслители. В 1864 году на церемонии открытия Московского археологического общества А. С. Уваров обозначил

---

<sup>1</sup> Егоров, В. Л. Развитие и становление понятия «памятник истории» // История СССР. 1988. № 1. — С. 106.



реальную картину состояния памятников истории и культуры в России: «Не только мы, но и наши предки не умели ценить важность родных памятников, и без всякого сознания, с полным равнодушием, безобразно исправляя старинные здания или восстанавливая их заново, они не понимали, что каждый раз вырывали страницу из народной летописи»<sup>1</sup>. Положительной оценки заслуживает тот факт, что на данном этапе было достигнуто понимание того, что памятник обладает свойствами источника информации и эмоционального воздействия. При этом были осознаны его социальная и гносеологическая функции.

Во время членами Московского археологического общества был подготовлен проект Закона об охране памятников. В тексте проекта была предпринята попытка сформулировать понятие «памятник». В этот раз понятие охватывало движимые и недвижимые памятники (курганы, здания, городища, рукописи, иконы, фрески, скульптуры и т. д.). Впервые и единственный раз за всю историю России для обсуждения вопросов памятников была создана особая Комиссия «по обсуждению предложений о мерах к сохранению памятников древности» при Министерстве народного просвещения, куда входили исключительно специалисты данной области. По итогам работы Комиссии вышеназванный Закон так и не был принят. Известный культуролог А. М. Кулемзин, рассматривая один из проектов законов об охране памятников, назвал большой ошибкой, игнорирующей усилия многих поколений сторонников сохранения историко-культурного наследия, введение нормы о признании памятниками лишь того, что зарегистрировано в Государственных списках<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Материалы по вопросу о сохранении древних памятников, собранные императорским Московским археологическим обществом. — М., 1911. — С. 16.

<sup>2</sup> *Кулемзин, А. М.* Правильное определение предмета памятнично-охранительной деятельности — начало ее успеха // Клио. — СПб., 1998. — С. 51–57.

В советский период длительное время в обороте использовался термин «памятник культуры», которому были присущи идеологизированная воспитательная и утилитарная функции. После принятия в мае 1954 года Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта в СССР появляется четкое понимание феномена «памятник истории и культуры». Теперь памятники стали рассматриваться как культурные ценности. Термин «памятник истории и культуры» впервые упоминается в нормативном документе в связи с созданием в 1965 году Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. В 1978 году данный термин законодательно закрепляется законом РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры». Теперь термин звучит так: «памятниками истории и культуры являются сооружения, памятные места и предметы, связанные с историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства, производения материального и духовного творчества, представляющие историческую, научную, художественную или иную культурную ценность»<sup>1</sup>.

Далее в тексте Конвенции через разделение памятника истории и культуры на пять видов предпринималась попытка обособления рассматриваемого феномена от других антропогенных творений: «**памятники истории** — здания, сооружения, памятные места и предметы, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства, революционным движением, с Великой Октябрьской социалистической революцией, Гражданской и Великой Отечественной войнами, социалистическим и коммунистическим строительством, укреплением международной солидарности, а также с развитием науки и техники, культуры и быта народов, с жизнью выдающихся политических, государственных, военных деяте-

---

<sup>1</sup> Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия. Париж: ЮНЕСКО, 2003. — С. 498.

лей, народных героев, деятелей науки, литературы и искусства; захоронения погибших за свободу и независимость Родины; **памятники археологии** — городища, курганы, остатки древних поселений, укреплений, производств, каналов, дорог, древние места захоронений, каменные изваяния, лабиринты, наскальные изображения, старинные предметы, участки исторического культурного слоя древних населенных пунктов; **памятники градостроительства и архитектуры** — архитектурные ансамбли и комплексы, исторические центры, кремли, кварталы, площади, улицы, набережные, остатки древней планировки и застройки городов и других населенных пунктов; сооружения гражданской, промышленной, военной, культовой архитектуры, народного зодчества, а также связанные с ними произведения монументального, изобразительного, декоративно-прикладного, садово-паркового искусства, природные ландшафты; **памятники искусства** — произведения монументального, изобразительного, декоративно-прикладного и иных видов искусства; **документальные памятники** — акты органов государственной власти и органов государственного управления, другие письменные и графические документы, кинофотодокументы и звукозаписи, а также древние и другие рукописи и архивы, записи фольклора и музыки, редкие печатные издания»<sup>1</sup>.

Огромным недостатком принятого Закона явилось то, что к памятникам были отнесены различные движимые предметы, достоинством — культурная ценность является «исторической, научной, художественной и иной», памятник являлся источником исторической и эстетической информации, средством воздействия на социальное сознание людей.

В 1990 году в связи с распадом СССР и образованием Российской Федерации начинается переосмысление и уточнение границ понятия «памятник». Особую роль в этот период играют ратификации СССР в 1988 году и Российской

---

<sup>1</sup> Там же. С. 499.

Федерацией в 1992 году Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия, принятой ЮНЕСКО в 1972 году в Париже. В Конвенции используется другая терминология и понятие «памятник истории и культуры» заменяется понятием «культурное наследие». В России этот термин трансформируется в понятие «объект культурного наследия», а термин «памятник истории и культуры» используется в скобках и все реже встречается в современной научной литературе.

Как результат научных, политических, социологических, культурологических и экономических дискуссий, длившихся долгое время, в России принимается Федеральный закон от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в котором была осуществлена попытка гармонизировать терминологию международных ратифицированных конвенций со специфическим российским подходом к памятникам истории и культуры. Согласно тексту Закона, к **объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры)** отнесены: «объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие особую ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинным источником информации о зарождении и развитии культуры»<sup>1</sup>.

По прошествии многих лет после принятия Закона в 2002 году дискуссии о культурных ценностях и памятни-

---

<sup>1</sup> Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 26. Ст. 2519.

ках истории и культуры в научных кругах не утихают до сих пор. По мнению многих ученых, описательный характер обоих понятий не соответствует сущности феномена и требует дальнейшего подробного изучения и построения типологии специфической культурной ценности — недвижимого памятника истории и культуры с неразрывно связанными с ним движимыми историческими предметами.

Вообще сущность понятия «памятник истории и культуры» в первоначальном его значении можно найти в научных работах П. В. Боярского, А. Н. Дьячкова, А. М. Кулемзина, А. П. Сергеева, Л. А. Шешенко, В. Д. Тепферова и других исследователей.

Известный российский теоретик памятниковедения П. В. Боярский памятники истории и культуры называет «совокупностью материальных объектов и памятных мест, составляющих условно-непрерывный ряд, отражающий все стороны исторического развития человеческого общества в системе биосферы»<sup>1</sup>. Исследователь данного феномена А. Н. Дьячков считает, что «памятники истории и культуры — одна из функций элементов предметного мира культуры, выделяемая людьми для осуществления передачи общественно значимых культурных и технологических традиций из прошлого в будущее»<sup>2</sup>.

В концепции А. М. Кулемзина представлена позиция о том, что отношение общества к памятникам истории и культуры является показателем степени его цивилизованности, просвещенности и духовности. Особенность феномена ученый видит не только в сенсорном, но и эмоциональном воздействии как на отдельного индивидуума, так и на целые социальные группы. По его словам, «в отличие от прочих

---

<sup>1</sup> Боярский, П. В. Перспективы развития памятниковедения // Памятниковедение: теория, методика, практика: сб. науч. трудов / Научно-исследовательский институт культуры. — М., 1986. — С. 127.

<sup>2</sup> Дьячков, А. Н. Памятники в системе предметного мира культуры // Памятник и современность: Вопросы освоения историко-культурного наследия: сб. науч. трудов. — М., 1987. — С. 43.

объектов внешней среды памятник является носителем социально-культурных ценностей, воспроизводящим ценностные смыслы предметных отношений, формирующих личность»<sup>1</sup>. Автор обращает внимание на то, что памятник представляет собой особый род исторического источника, где в равной степени важны и форма и содержание, так как основным содержанием недвижимого памятника является его форма, то есть при утрате формы теряется содержание<sup>2</sup>. При этом исследователь предлагает следующее определение: «Памятники истории и культуры — это объекты, возникшие в результате исторических событий и явлений или несущие на себе следы их воздействия, являющиеся источниками исторической и эстетической информации прямых подлинных знаний. Они служат целям развития науки, культуры, просвещения, высокой духовности»<sup>3</sup>.

Так, К. А. Диканов предлагает понимать под культурными ценностями только движимое имущество. А под памятниками истории и культуры — недвижимое имущество. Объединяющим (родовым) понятием, по его мнению, должен явиться термин «объекты культурно-исторического наследия»<sup>4</sup>. «С точки зрения права, — пишет Л. А. Стещенко, — далеко не всякая культурная ценность является памятником. Отнесение того или иного объекта к числу памятников влечет определенные правовые последствия: он берется под государственную защиту»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Кулемзин, А. М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. — Кемерово, 2001. — С. 31.

<sup>2</sup> Кулемзин, А. М. Правильное определение предмета памятникоохранительной деятельности — начало ее успеха // Клио. — СПб., 1998. — С. 137.

<sup>3</sup> Кулемзин, А. М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. — Кемерово, 2001. — С. 56.

<sup>4</sup> Диканов, К. А. Борьба с преступными посягательствами на культурные ценности: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2008. — С. 13.

<sup>5</sup> Стещенко, Л. А. Охрана памятников культуры в СССР // Советское государство и право. — 1975. — № 1. — С. 44.

Исследователь М. А. Александрова отличие культурных ценностей от объектов культурного наследия видит только в том, что понятию «объекты культурного наследия» законодатель придает особый охранительный смысл. По ее словам, «его значение заключается в помещении подобных объектов под охрану государства и подчинении их специальному правовому режиму»<sup>1</sup>. А. А. Джамбатов объект культурного наследия рассматривает как «созданную трудом человека сложную недвижимую вещь либо имущественный комплекс, зарегистрированный в установленном порядке, обладающий свойствами оригинальности и имеющий исключительное значение с точки зрения истории народов России, ее культуры и науки»<sup>2</sup>.

А. К. Вахитов, изучающий административно-правовую охрану объектов культурного наследия, объекты культурного наследия характеризует двумя главными признаками: наличием правовой охраны и наличием культурной ценности. Опираясь на эти признаки, он рассматривает объект культурного наследия как «объект недвижимого имущества, в отношении которого имеется заключение государственной историко-культурной экспертизы», признающее его культурную ценность»<sup>3</sup>.

К главным (определяющим) признакам объектов культурного наследия относятся:

- антропогенность (объект является результатом творческой деятельности человека);
- обладание определенной, как правило, огромной культурной значимостью для общества (исторической, художественной, научной и др.);

---

<sup>1</sup> Александрова, М. А. Гражданско-правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — СПб., 2007. — С. 11.

<sup>2</sup> Джамбатов, А. А. Гражданско-правовой режим объектов культурного наследия: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — Ставрополь, 2005.

<sup>3</sup> Вахитов, А. К. Административно-правовая охрана объектов культурного наследия: дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2007.

- аутентичность (при отсутствии подлинности объект теряет свою значимость);
- недвижимость;
- регистрация в реестре.

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» объекты культурного наследия подразделяются на следующие *категории историко-культурного значения*:

- **объекты культурного наследия федерального значения** — объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры Российской Федерации, а также объекты археологического значения;
- **объекты культурного наследия регионального значения** — объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры субъекта Российской Федерации;
- **объекты культурного наследия местного (муниципального) значения** — объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры муниципального образования.

К *типам историко-культурных объектов* относятся:

- *сооружения (творения)* — произведения архитектуры и инженерного искусства вместе с естественными или созданными человеком элементами, произведения монументальной скульптуры и монументального зодчества живописью, археологические объекты, пещеры, с имеющимися свидетельствами жизнедеятельности человека, здания или помещения в них, что сохранили аутентичные свидетельства о примечательных исторических событиях, жизни и деятельности известных лиц;



- *комплексы (ансамбли)* — топографически определенная совокупность отдельных или соединенных между собой сооружений разного назначения, которые отмечаются своей архитектурой и органической связью с ландшафтом;
- *выдающиеся места* — топографически определенные зоны или ландшафты, естественные, естественно антропогенные творения, которые донесли до нашего времени ценность с антропологической, археологической, эстетичной, этнографической, исторической, художественной, научной или художественной точки зрения.

Исследователь А. О. Иконников<sup>1</sup> выделяет следующие критерии характеристики историко-культурного наследия: хронологический, сакральный, мемориальный, эстетический, уникальность и общественная ценность.

Хронологический критерий — это «возраст» объекта, определяемый длительностью временного интервала между датой создания и настоящим временем.

Сакральный критерий определяет не просто вотивную (культовую, религиозную) знаковость объектов, а «священность» с точки зрения роли объектов в восприятии общества: национальной самостийности, этнической уникальности, осознания личности как части социума, нерасшифрованной данности объектов охраны. Принцип сакральности применяется и при оценке исторических личностей (князей, королей, императоров, ученых, мыслителей, писателей и др.).

Мемориальный — это выявление связи объекта с определенным лицом или историческим событием. Мемориальный критерий предполагает определение уникальности предмета с точки зрения конкретизации памятника, определения его реликварности, то есть выявления тех особенностей, которые обладают высокой степенью эмоционального воздействия при осознании принадлежности объекта особо почитаемой личности, явлению, событию.

---

<sup>1</sup> *Иконников, А. О.* О ценностях подлинных и мнимых // Наше наследие. 1990. № 3. — С. 1–4.

Эстетический критерий — признак, на основании которого дается оценка, определение или классификация объекта. Проблемы эстетики в науке представляют большой интерес и далеки еще от своего решения. Подлинная эстетическая оценка требует подготовки, набора информации для сравнения, научных знаний.

Уникальность и общественная ценность. Общественное признание объекта — это признание объекта значимо ценным объектом, в котором проявляются творческие силы природы или человека: историческая феноменальность или важное историческое свидетельство, иллюстрирующее определенный этап истории, исторически значимый для природы и общества процесс, событие или явление. Используется и понятие «ассоциативная (опосредованная) ценность», отражающее связи с историческими событиями, выдающимися личностями, их творчеством, с общественными идеалами и культурными традициями.

Единая методика территориального регулирования в сфере охраны объектов культурного наследия не может полноценно функционировать без применения унифицированных и конкретизированных в законодательстве Российской Федерации понятий «территория объекта культурного наследия» и «территория историко-культурного назначения». Рассмотрим подробнее содержание каждого из понятий. *Территория объекта культурного наследия* — это территория, на которой располагаются объекты культурного наследия (здание, историческое благоустройство, ценные исторические ландшафты, отнесенные к предмету охраны) и границы которой определяются в ходе историко-культурного (архитектурного, археологического, градостроительного) исследования и утверждаются органом государственной охраны объектов культурного наследия на основании результатов государственной историко-культурной экспертизы.

*Территория историко-культурного назначения* представляет собой территорию, на которой расположен один

объект или группа объектов культурного наследия. Данная территория включает в себя зоны с особыми условиями использования, имеющая специальный правовой режим, установленный в результате специального исследования принятым в отношении нее нормативным актом, содержащим целевое развитие данной территории и предусматривающим финансирование мероприятий, направленных на внутреннее развитие данной территории, а также имеющую свои границы, определяемые в установленном порядке законодательством Российской Федерации.

Статья 99 Земельного кодекса РФ определяет земли историко-культурного назначения. Согласно статье к этим землям относятся: объекты культурного наследия народов Российской Федерации (памятников истории и культуры), в том числе объекты археологического наследия; достопримечательные места бытования исторических промыслов, производств и ремесел; военные и гражданские захоронения, при этом на отдельных землях историко-культурного назначения, в том числе землях объектов культурного наследия, подлежащих исследованию и консервации, может быть запрещена любая хозяйственная деятельность.

Вместе с тем в Федеральном законе от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» упоминается понятие «охранная зона». Согласно документам закона, охранная зона рассматривается как территория, в пределах которой в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его историческом ландшафтном окружении устанавливается особый режим использования земель, ограничивающий хозяйственную деятельность и запрещающий строительство, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия. Охранная зона регулирует застройки и хозяйственную деятельность — территорию, в пределах которой устанавливается режим использования земель,

ограничивающий строительство и хозяйственную деятельность, определяет требования к реконструкции существующих зданий и сооружений. Зона охраняемого природного ландшафта есть территория, в пределах которой устанавливается режим использования земель, запрещающий или ограничивающий хозяйственную деятельность, строительство и реконструкцию существующих зданий и сооружений в целях сохранения природного ландшафта, включая долины рек, водоемы, леса и открытые пространства, связанные композиционно с объектами культурного наследия.

*К научным методам определения категорий объектов культурного и природного наследия* исследователь М. Е. Кулешова<sup>1</sup> относит: *семиотический, аксиологический, географический.*

Семиотика — наука о знаках, знаковых системах и семиотической реальности. Семиотический подход предполагает выявление смысла, теоретического осмысления исторического, технологического, мифологического и иных компонентов явлений, объектов.

Аксиология — теория ценностей, как особый раздел философского знания возникает тогда, когда понятие бытия расщепляется на два элемента: реальность и ценность как возможность практической реализации. В аксиологическом подходе выделяются два направления:

- идиографическая парадигма, сводящая изучение объекта к описанию специфических индивидуальных явлений, объектов, которые через расшифровывание психологии факта, позволяют выделить значимые, смысловые моменты социокультурного пространства. В этом случае предметом социокультурных исследований становится исторический факт, историко-культурный объект;

---

<sup>1</sup> *Кулешова, М. Е.* Понятийно-терминологическая система «Природное культурное явление»: содержание и основные понятия // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов: сб. науч. трудов. — М., 1994.

- плюралистическая парадигма, направленная на множественность культур, ее семиотичность, которая позволяет применять не только феномены константные, априозные. В этом случае предметом исследования становится не только тот факт, но и мышление исторического субъекта, процесс становления социальной системы, социокультурной сферы.

Географический подход — общенаучный метод, сочетающий при анализе любой территории два требования: учет пространства и комплексность — «от геологии до идеологии».

К *мероприятиям по сохранению культурного наследия*, которые направлены на сохранение подлинности объектов с минимальным вмешательством в их существующий вид, относятся:

- *консервирование* — мероприятия, которые позволяют защитить объекты культурного наследия от последующих разрушений и обеспечивают сохранение их подлинности с минимальным вмешательством в их существующий вид;
- *реабилитация (ревалоризация)* — мероприятия по возобновлению культурных и функциональных свойств объектов культурного наследия, приведения их в состояние, пригодное для использования;
- *реставрация* — меры по укреплению (консервирования) физического состояния, раскрытия наиболее характерных признаков, возобновления потерянных или поврежденных элементов объектов культурного наследия, с обеспечением сохранения их подлинности;
- *музеефикация* — мероприятия по приведению объектов культурного наследия в состояние, пригодное для экскурсионного посещения.

В качестве результата творческой деятельности человека объекты культурного наследия обладают рядом специфических свойств и выполняют определенные социальные функции, в силу чего являются мощным источником гармоничного развития человеческой личности. Современные отечествен-

ные исследования культурного наследия разрабатываются на основе новых методик в сохранении историко-культурного наследия. Процесс сохранения уникальных территорий с комплексной регенерацией памятников истории и культуры, традиционных форм хозяйствования и природопользования является на сегодня перспективой российской практики охраны наследия. Историко-культурное наследие России только тогда станет полноправной частью мирового наследия, когда российское общество осознает необходимость сохранения своего национального достояния, а в стране будет создано действенное охранное законодательство.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Опишите процесс трансформации понятия «памятник истории и культуры» в понятие «объект культурного наследия».

2. Дайте определение понятиям «памятник истории», «памятник археологии», «памятник градостроительства и архитектуры», «памятник искусства», «документальный памятник».

3. Охарактеризуйте содержание понятия «объект культурного наследия» согласно текста Федерального закона от 25 июня 2002 года.

4. Проанализируйте научные подходы к определению понятий «памятник истории и культуры» и «объект культурного наследия».

5. Перечислите главные признаки объектов историко-культурного наследия.

6. Назовите категории историко-культурного значения.

7. Охарактеризуйте типы историко-культурных объектов.

8. Какие критерии характеристики историко-культурного наследия существуют?

9. Проанализируйте содержание понятий «территория объекта культурного наследия», «территория историко-культурного назначения», «охранная зона».

10. Назовите научные методы определения категорий объектов культурного и природного наследия.

11. Опишите содержание мероприятий по сохранению культурного наследия.

### § 3. Нематериальное культурное наследие

В настоящее время в обществе назрела проблема сохранения нематериального культурного наследия, связанная с процессами глобализации, которые стирают и унифицируют самобытную культуру народов. Нематериальное культурное наследие, являясь связующим звеном между прошлым и будущим, представляет собой ценное достояние различных сообществ, групп и отдельных людей.

Если обратиться к тексту Конвенции ЮНЕСКО 1972 года, то можно обнаружить тот факт, что в ней отсутствует любая информация, касающаяся нематериального культурного наследия. Однако по прошествии нескольких десятилетий, а именно в марте 2001 года на конференции ЮНЕСКО был сделан первый шаг к осмыслению нематериального культурного наследия. Согласно материалам конференции, под нематериальным культурным наследием понимаются «процессы, которым обучались люди, вместе со знаниями, навыками и творчеством, которые наполняются и развиваются ими; результаты, создаваемые людьми, а также ресурсы, пространства и иные аспекты социальной и природной действительности, необходимые для их поддержания; эти процессы формируют у живущих сообществ чувство преемственности и важны для культурной самобытности, так же как и для сохранения культурного разнообразия и творчества человечества»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Доклад о предварительном исследовании по вопросу о целесообразности международного регулирования — на основе нового нормативного акта — охраны традиционной культуры и фольклора //

Согласно данному определению, выделяются три основных вида нематериального культурного наследия:

- материализованные формы выражения культуры или традиционного уклада жизни конкретного общества — это элементы религиозных обрядов, традиционного хозяйства, образа жизни, фольклора и т. п.;
- все индивидуальные или коллективные формы выражения, у которых отсутствует физическое воплощение: это язык, воспоминания, устные предания, песни, не имеющая нотной записи традиционная музыка и т. д.;
- симбиотические и метафорические значения объектов, составляющих материальное культурное наследие.

М. Крашенинникова подчеркивает тот факт, что для каждого объекта существует не только физическое, но и смысловое измерение, возникающее из истории и интерпретации, которой наделяют его остальные, из возможности, умения и таланта интерпретирующих связать воедино прошлое и настоящее<sup>1</sup>.

Спустя два года в 2003 году на 32-й Генеральной конференции ЮНЕСКО была принята Конвенция об охране нематериального культурного наследия, которая, по сути, являлась дополнением к Конвенции 1972 года. Согласно материалам Конвенции, **нематериальное культурное наследие** обозначает обычаи, формы, представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного

---

161-я сессия Исполнительного Совета ООН. Париж, 16 мая 2001 г. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001225/122585r.pdf>

<sup>1</sup> Крашенинникова, М. Культурное наследие — юридические аспекты // Мемориал — Санкт-Петербург [2005–2010]. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.memorial.spb/www/332/html?lang=ru>