

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ КЛУБНОГО ТИПА

Под общей редакцией Н. П. Гончаровой

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ СПО



• САНКТ-ПЕТЕРБУРГ • МОСКВА • КРАСНОДАР •

- О 64** Организация деятельности учреждений культуры клубного типа : учебное пособие для СПО/ под общ. ред. Н. П. Гончаровой. — Санкт-Петербург : Лань : Планета музыки, 2021. — 448 с.(+ CD). — Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-8114-6177-6 (Изд-во «Лань»)

ISBN 978-5-4495-0977-2 (Изд-во «ПЛАНЕТА МУЗЫКИ»)

Содержание пособия представлено в виде теоретического материала, практических рекомендаций, заданий для самоконтроля и самостоятельной работы, приложения (на компакт-диске), которое включает нормативно-правовые акты, методические указания, образцы, типовые формы и шаблоны документов.

Пособие предназначено для студентов и педагогов средних специальных учебных заведений, а также руководителей и специалистов организаций культуры.

ББК 71.4я73

- О 64** Activity arrangement of cultural club-like organizations : textbook for SVE / edited by N. P. Goncharova. — Saint Petersburg : Lan : The Planet of Music, 2021. — 448 p.(+ CD). — Text : direct.

The textbook consists of theoretical material, practical recommendations, assignments for self-control and supplement on CD (regulatory legal acts, methodical manuals, forms and templates for documents).

The textbook is intended for students and teachers of colleges, and also for directors and specialists of cultural organizations.

Рецензенты:

А. Б. ЛИДОГОСТЕР — кандидат педагогических наук, заслуженный работник культуры РФ, зам. директора ГАОУ СПО МО «Московский областной колледж искусств»;

В. П. АНИСИМОВ — кандидат педагогических наук, профессор Тверского государственного университета, почетный работник высшего профессионального образования, член-корреспондент Международной академии образования им. Я. А. Коменского, член АРТ-терапевтической ассоциации России.

Обложка:
А. Ю. ЛАПШИН

© Издательство «ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2021

© Коллектив авторов, 2021

© Издательство «ПЛАНЕТА МУЗЫКИ»,
художественное оформление, 2021

ОТ АВТОРОВ

Кадровой политике в последние годы уделяется особое внимание как со стороны государства, так и со стороны профессионального сообщества.

Востребованность высококвалифицированных работников в организациях культуры по-прежнему остается острейшей.

Подготовка специалистов по специальности «Социально-культурная деятельность» в профессиональных образовательных организациях Российской Федерации ведется более 20 лет. За это время трижды менялся государственный образовательный стандарт, вводились новые квалификации. Неизменным остается одно: эффективные работники социально-культурной сферы должны уметь осуществлять профессиональную деятельность в условиях сложной социально-экономической ситуации и требований рыночной среды. Способом достижения этой цели выступает компетентностный подход к процессу обучения, основанный на принципе взаимодополняемости теории и практики социально-культурной деятельности.

Подготовка кадров для учреждений культуры клубного (культурно-досугового) типа, по мнению авторов пособия, должна быть нацелена на освоение будущей профессии, профессионального стандарта должностей, а критериями оценки уровня подготовки должна выступать профессиональная компетентность будущего специалиста.

Поэтому сфера профессиональной подготовки будущих специалистов должна быть определена не только конкретными учебными предметами (курсами), но, прежде всего, межпредметными связями. Акцент переносится с преподавателя-ретранслятора содержания дисциплины на самостоятельную работу обучаемого и ожидаемые результаты.

Авторы поставили перед собой задачу: подготовить междисциплинарное учебно-практическое пособие, помогающее освоить организационно-управленческие компетенции будущего специалиста для учреждений культуры клубного (культурно-досугового) типа, в котором будет необходимый минимум теоретического материала, основа — практика социально-культурной деятельности и предложен материал для организации самостоятельной работы обучающегося.

Актуальность пособия обусловлена рядом причин. Одна из них состоит в том, что пособие содержит значительные по объему материалы, отражающие практическую деятельность учреждений культуры в отличие от существующих учебных изданий по данной специальности, которые содержат большие объемы истории и теории социально-культурной деятельности (несомненно, нужные для понимания сущности процессов в данной сфере).

Другая связана с необходимостью практически решать задачи повышения эффективности деятельности учреждений и их работников, сформулированные в Указах Президента Российской Федерации о совершенствовании социальной политики.

Цель пособия — подготовить обучающихся к профессиональной деятельности в социально-культурной сфере, дать навыки анализа практического опыта и поиска инновационных решений проблем социально-культурной сферы, самостоятельной работы с документами.

Основные задачи пособия:

- ▣ познакомить с теоретическими основами социально-культурной деятельности, понятийным аппаратом специалиста социально-культурной сферы, с характеристикой учреждений культуры клубного (культурно-досугового) типа;

- ▣ рассмотреть особенности управления учреждениями культуры клубного (культурно-досугового) типа;
- ▣ сформировать представление о содержании ресурсной базы учреждений культуры клубного (культурно-досугового) типа (кадрового потенциала, материально-технического и финансового ресурсов), дать практические рекомендации по оценке эффективности труда работников;
- ▣ раскрыть содержание методического сопровождения социально-культурной деятельности;
- ▣ дать характеристику технологиям организации социально-культурной деятельности.

В соответствии с перечисленными задачами сгруппированы разделы пособия.

1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1.

РОЛЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ КЛУБНОГО (КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОГО) ТИПА В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

В настоящем разделе пособия дается краткая характеристика роли и значения учреждений культуры клубного (культурно-досугового типа) в современной России.

Ключевые слова (основные понятия): культура, учреждения культуры клубного (культурно-досугового) типа, многофункциональные культурные центры.

Роль культуры в социально-экономическом развитии признается во всем мире. Культура становится одной из самых важных составляющих модернизационных и инновационных процессов, видится ресурсом обновления общества.

Российская культура на протяжении многих веков обогащалась лучшими достижениями мировой культуры и при этом оставалась всегда узнаваемой и неповторимой. Подтверждением этому служат слова Президента Российской Федерации В. В. Путина, сказанные им на расширенном заседании президиума Совета по культуре и искусству: «Культура, как говорил Дмитрий Сергеевич Лихачёв, — это огромное целостное явление, которое делает людей народом, нацией. Мы все понимаем ту огромную роль, которую играет культура в развитии России, в укреплении её авторитета, влияния в мире, да и в сохранении целостности нашего государства и национального

суверенитета. Потому что если нет культуры, то непонятно вообще, что такое суверенитет, и непонятно тогда, за что бороться. Культура, наряду с образованием, просвещением формирует человеческий капитал нашей страны. Это часть нашего исторического кода, национального характера. И потому государственная культурная политика должна охватывать все стороны жизни, способствовать сохранению традиционных ценностей, укреплению глубоких духовных связей с родной страной, повышать доверие между людьми, их ответственность и гражданское участие в развитии нашего государства.

Культура — это многогранное явление: это и театр, и кино, и живопись, и литература, и народное творчество. И проблемы всех культурных жанров мы должны рассматривать в контексте формирования единого самобытного пространства культуры нашей страны»¹.

Когда-то Борис Борисович Пиотровский, бывший почти тридцать лет директором Государственного Эрмитажа, сказал, что культура не передаётся по наследству, она воспроизводится последующим поколением. А раз так, то кто-то должен каждодневно и кропотливо заниматься этим воспроизводством и в больших городах, и самых отдалённых деревнях и посёлках. Особое место в этой связи занимают учреждения культуры клубного (культурно-досугового) типа. Очень часто они своей деятельностью создают культурное пространство там, где отсутствуют театры, концертные залы, музеи, выставочные комплексы и т. п.

Это связано, прежде всего, с тем, что уникальный, не имеющий аналогов в мире институт клубных (культурно-досуговых) учреждений является самым массовым в современной России и насчитывает более 46 тысяч сетевых единиц, в них работает около 300 тысяч человек, для них кадры готовят многочисленные учебные заведения культуры.

Данные учреждения культуры отличаются от других еще и тем, что они являются многофункциональными культурными центрами.

¹ В. В. Путин. Выступление на расширенном заседании президиума Совета по культуре и искусству. 03.02.2014. г. Псков.

Общественные связи этих культурных центров способствуют формированию в обществе представлений о данных учреждениях культуры как о важном и динамично развивающемся социальном институте.

Учреждения культуры клубного (культурно-досугового) типа участвуют в экономическом и социальном развитии своих территорий, заботятся о развитии подрастающего поколения и о людях, нуждающихся в социокультурной поддержке.

Но не только количественные показатели и многообразие типологий учреждений культуры клубного (культурно-досугового) типа отводят им особую роль. Клубное учреждение сегодня — одно из самых демократических социальных институтов общества. Это происходит потому, что учреждения этого типа обеспечивают равный доступ всех групп населения к участию в культурной жизни общества, способствуют саморазвитию и самореализации всех участников клубной деятельности, обеспечивают конституционные права граждан России на свободу творчества.

Виды деятельности учреждений культуры клубного (культурно-досугового) типа необычно разнообразны. Они включают в себя, прежде всего, деятельность по социальной адаптации различных групп населения, просветительскую, воспитательную, досуговую, творческую деятельность.

Кроме того, клубные (культурно-досуговые) учреждения, осуществляя свою деятельность в самых отдалённых уголках страны, содействуют сохранению единства её культурного пространства, развитию самобытности национальных культур, местных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства. Именно об этом особом характере русской государственности писал Иван Ильин: «Не искоренить, не подавить, не поработить чужую кровь, не задушить иноплеменную и инославную жизнь, а дать всем дыхание и великую Родину... всех соблюсти, всех примирить, всем дать молиться по-своему, трудиться по-своему и лучших отовсюду вовлечь в государственное и культурное строительство»¹.

¹ Из статьи В. В. Путина «Россия: национальный вопрос» (апр. 2012 г.).

1.2. ПОНЯТИЕ «СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

В настоящем разделе раскрывается понятие «Социально-культурная деятельность», функции социально-культурной деятельности, характерные черты социально-культурной деятельности.

Ключевые слова (основные понятия): социально-культурная деятельность, социализация, социальная адаптация, культурная деятельность.

Социально-культурная деятельность занимает одно из ведущих мест в практической деятельности учреждений культуры, однако теоретическое понимание понятия «социально-культурная деятельность» до сих пор находится в стадии становления. Довольно целостная и многоаспектная характеристика данного понятия представлена в коллективной монографии «Социально-культурная деятельность: теория, технология, практика»¹, участие в которой приняли известнейшие преподаватели крупнейших вузов культуры России.

Напомним, что в 50-х годах двадцатого столетия выдающийся французский социолог и культуролог Жоффр Роже Дюмазедье вместо более общих понятий, таких как «формирование культуры», «приобщение к культуре», «развитие культуры», вводит понятие «социально-культурная деятельность», которую он определяет «как сознательную, преднамеренную, организованную, даже планируемую аккультурацию, противостоящую методам слепой и анархичной социально-культурной обусловленности»².

По мнению Ж. Р. Дюмазедье, основная цель социально-культурной деятельности — это активное социально-культурное влияние на людей, создание условий для приобщения их к культуре. Дюмазедье рассматривает ориентированную социально-культурную деятельность как

¹ «Социально-культурная деятельность: теория, технология, практика»/ред.-сост. Л. Е. Осипова; науч. ред. В. Я. Рушанин. Челябинск: Челябинская государственная Академия культуры и искусств (ЧГАКИ), 2006.

² Там же.

эффективное средство народного воспитания (термин Дюмазедье), как управляемую деятельность, которая может «осуществляться с трудящимися любого социального положения и любого образовательного уровня средствами все более и более разнообразных действий и организаций с целью обеспечить оптимальную адаптацию всех к техническим и социальным изменениям общества» (там же).

Ценностно-смысловую специфику социально-культурной деятельности в современной России определяет целостность социально-культурной деятельности, которая основана на триединстве ценностей культуры, свободной активности личности и досугового общения¹.

Социально-культурная деятельность гарантирована «Основами законодательства Российской Федерации о культуре»². В этом законодательном акте определены такие понятия, как: культурная деятельность, культурные ценности, культурные блага, творческая деятельность, культурное достояние, государственная культурная политика. В нем также определены сферы культурной деятельности, раскрыто содержание прав человека в области культурной деятельности.

Решать вопросы развития культуры, расширять и защищать права граждан в сфере социально-культурной деятельности со стороны государства — значит заботиться о будущем этого государства, о будущем его граждан.

Социально-культурная деятельность — это деятельность, направленная на создание условий, которые помогли бы каждому человеку в различные возрастные периоды его жизни успешно проходить процесс социализации и социальной адаптации.

Термин «социально-культурная деятельность» (его определение) складывается из двух понятий социальная деятельность и культурная деятельность.

Социализация — это процесс освоения личностью различных социальных ролей и усвоение его нравственных норм, правил поведения, обычаев и традиций данного

¹ Ярошенко Н. Н. История и методология теории социально-культурной деятельности: учебник / Н. Н. Ярошенко. М.: МГУКИ, 2007. 360 с.

² Закон «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1).

общества. Социальная адаптация — процесс приспособления индивида к изменяющимся условиям жизни. Успешное прохождение человеком социализации и адаптации позволяют ему, несмотря на жизненные кризисы и экстремальные ситуации, сохранять душевное равновесие, чувство собственного достоинства, трудовую активность, быть полноценным членом общества.

Культурная деятельность — это деятельность по выявлению, сохранению, распространению, освоению и созданию культурных ценностей.

К культурным ценностям относятся: нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты, говоры; национальные традиции, обычаи, обряды, фольклор и художественные промыслы и ремёсла; произведения искусства; здания, сооружения, предметы, имеющие историко-культурную значимость.

СФЕРЫ КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Выявление, изучение, охрана, реставрация и использование памятников истории и культуры.

2. Эстетическое воспитание, художественное образование, педагогическая деятельность в сфере культуры.

3. Научные исследования в сфере культуры.

4. Занятия творчеством: музыкой, хореографией, театром, изобразительным искусством, декоративно-прикладным творчеством.

Таким образом, социально-культурная деятельность — это процесс реализации социальной активности человека или группы людей через выявление, сохранение и создание культурных ценностей путем занятия различными видами творчества, а также деятельность, направленная на саморазвитие, самореализацию и самосознание личности.

ФУНКЦИИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Развивающая (направлена на приобретение знаний в различных отраслях науки, культуры и искусства).

2. Творческая (направлена на реализацию творческих способностей человека в различных видах художественно-

творческой деятельности, научно-техническом и иных видах творчества).

3. Рекреационная (направлена на восстановление физических сил человека и корректировку его психологического состояния).

Социально-культурная деятельность отличается добровольностью, активностью и инициативой различных групп и индивидуумов. Ей присущ свободный выбор занятий, связанных с рекреацией, саморазвитием, самореализацией, общением, удовольствием, оздоровлением.

Социально-культурная деятельность обусловлена национально-этническими, региональными особенностями и традициями, характеризуется многообразием видов.

Многие учёные, политики, деятели культуры говорят о том, что в XXI веке приоритетами должны быть гуманизация и гармонизация как личности, так и социума. И процесс этот может идти только через возврат к духовным ценностям, через одухотворение личности.

Когда-то отца Александра Меня спросили, что такое дух?

«Дух — это то, в чём запечатлён образ и подобие Божие, то, что есть только у человека. Это начало творческое, начало мыслящее, самосознающее... Дух — это творчество, совесть, сознание»¹ может быть именно творчество, совесть, сознание — это то, что необходимо для развития России в политическом, социально-экономическом, культурном отношении.

Но начинается всё с человека, с «возделывания», «совершенствования» его души. И единственный здесь путь — творчество самого человека, его активная деятельность по преобразованию природного, социального мира и самого себя.

Путей здесь может быть множество, и один из них — активная социально-культурная деятельность, ибо именно через такую деятельность наиболее полно происходит самовыражение, самосовершенствование, саморазвитие человека.

¹ Отец Александр Мень отвечает на вопросы слушателей. М.: 1999. С. 11.

При этом будущим специалистам необходимо знать, что социально-культурная деятельность не ограничивается деятельностью учреждений культуры. И не просто знать, а изучать эти явления. Приведем несколько примеров. Вряд ли найдется в России (да и не только) человек, который бы не знал Клуб веселых и находчивых (КВН). Это сегодня у клуба есть здание и создан новый тип учреждения ММЦ «Планета КВН», а десятки лет это было молодежное любительское движение — яркое проявление неформальной социально-культурной деятельности: бардовские фестивали, слеты байкеров, рок-движения и многое-многое другое. «Окружающий мир фонтанирует яркой, сочной социально-культурной жизнью. Она ухитряется даже (без ведома науки) вырабатывать свой понятийный аппарат. Социально-культурное пространство, к примеру, завоевывает паблик-арт — искусство в открытой городской среде. На улицах, площадях, в парках, у стен соборов, крепостей исполняются оперы, проводятся гала-концерты, демонстрируются фильмы, открываются воркаутеры (фитнес-клубы на чистом воздухе)»¹.

«Стоит надеяться, что социально-культурная деятельность ...может раскрыть свой созидательный потенциал при условиях сопряжения активности личности, ее «стиля жизни» и потребностей общественного развития...»².

ЗАДАНИЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ СТЕПЕНИ УСВОЕНИЯ МАТЕРИАЛА

Сравните определения понятия «Социально-культурная деятельность», данные следующими преподавателями: Т. Г. Киселевой, Ю. Д. Красильниковым, М. А. Ариарским, В. В. Туевым, Н. Н. Ярошенко.

¹ *Триодин В. Е.* Социально-культурная деятельность: между прошлым и будущим. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусства № 4 (17) декабрь 2013 г.

² *Ярошенко Н. Н.* Развивающая среда и социально-культурная деятельность: контекст сущностного единения педагогики и культуры в сборнике статей по материалам всероссийской научно-практической конференции «Социально-культурная деятельность в условиях модернизации России 24–25 января 2013 года».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ариарский М. А.* Прикладная культурология: монография / М. А. Ариарский. — СПб.: ЭПО. — С. 201–288.
2. *Ариарский М. А.* Педагогическая культурология: в 2 т. / М. А. Ариарский. — СПб.: Концерт, 2012. — Т. 1. Методология и методика.
3. *Ариарский М. А.* Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления / М. А. Ариарский. — СПб., 2008. — 792 с.
4. *Жарков А. Д.* Теория и технология культурно-досуговой деятельности: [учебник для студентов вузов культуры и искусств] — М.: Издательский Дом МГУКИ, 2007. — 480 с.
5. *Киселёва Т. Г., Красильников Ю. Д.* Социально-культурная деятельность. — М.: Издательский Дом МГУКИ, 2004.
6. *Малянов Е. А.* Социально-культурная инноватика: методология, теория и практика: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.05 / Е. А. Малянов; ТГУ им. Г. Р. Державина. — Тамбов, 2011. — 272 с.
7. *Соколов А. В.* Феномен социально-культурной деятельности: монография / А. В. Соколов. — СПб.: СПбГУП, 2003. — 203 с.
8. Социально-культурная деятельность: теория, технология, практика / ред.-сост. Л. Е. Осипова; науч. ред. В. Я. Рушанин. — Челябинск: Челябинская гос. Академия культуры и искусств, 2006.
9. *Туев В. В.* Социально-культурная деятельность как понятие (включение в дискуссию): ученые записки / науч. ред. Т. Г. Киселёва, В. И. Черниченко, Н. Н. Ярошенко. — М.: МГУКИ, 2001. — Вып. 23. — С. 25–39.
10. *Ярошенко Н. Н.* История и методология теории социально-культурной деятельности: учебник. — М.: МГУКИ, 2013. — 360 с.
11. *Ярошенко Н. Н.* Социально-культурная деятельность: парадигмы, методология, теория: монография Н. Н. Ярошенко. — М.: МГУКИ, 2000. — 244 с.
12. *Ярошенко Н. Н.* Социально-культурная деятельность: парадигмы, методология, теория: монография Н. Н. Ярошенко. — М.: МГУКИ, 2000. — 244 с.
13. *Ярошенко, Н. Н.* История и методология теории социально-культурной деятельности: учебник / Н. Н. Ярошенко. — М.: МГУКИ, 2013. — 360 с.

1.3.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ КЛУБНОГО (КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОГО) ТИПА

Учреждения культуры клубного (культурно-досугового) типа занимают особое место среди множества сегодня существующих субъектов культурной деятельности. Особое по нескольким причинам: во-первых, история клуба имеет

глубокие корни, во-вторых, потому что клуб — самый массовый вид учреждений культуры.

В данном разделе дается краткая история становления клубов, раскрывается понимание клубного учреждения как социального института, дается типовая характеристика клубных (культурно-досуговых) учреждений и современных культурных комплексов.

Ключевые слова: клуб, клубное учреждений, социальный институт, функции, кластер, социально-культурное объединение, социокультурный комплекс, многофункциональный культурный центр, инновация.

В XVII веке в Англии появились клубы британской аристократии как замкнутые кастовые организации дворянства, позднее во Франции появились клубы буржуазии. В России в XIX — начале XX века образуются дворянские клубы, строившиеся по типу английских. «Купечество имело свои собрания и клубы. Высокопрофессиональные рабочие мастеровые — цеховые союзы и клубы, где не только царили профессиональные интересы, но и формировалась личность (имелись библиотеки, читальни, проводились спектакли, концерты и т. п.)»¹. В этот же период появились первые рабочие клубы, цеховые собрания, где имелись библиотеки, читальни, школы... В советское время — клубные учреждения — «опорные базы» КПСС.

Следует отметить, что в разные периоды развития российского общества понятие «клуб» претерпевало изменения. Когда-то под словом «клуб» подразумевалось объединение людей на основе сословной, профессиональной принадлежности, общности интересов и т. п. В дореволюционной России была развита традиция неофициальной публичной жизни — «жизни в обществе», идею которой наиболее полно воплощал клуб. Это было место привычного, комфортного, почти домашнего местопровождения. С двадцатых годов двадцатого столетия клубы как самодостаточные, самоуправляемые организации перестали

¹ *Фадеев Б. Р.* К вопросу о возрождении светского клуба. В кн.: Взаимодействие общества и государства как фактор социально-культурного развития: Материалы научно-практической конференции. СПб., 1993. С. 17.

существовать. Понятия «клуб» и «клубные учреждения» стали тождественны.

Однако в конце 70-х — начале 80-х годов двадцатого столетия среди специалистов развернулась дискуссия по поводу того, что понимать под словом «клуб» и полностью ли оно адекватно понятию «клубное учреждение». Мнений о том, что клуб — это свободная, самостоятельная, самоуправляющаяся организация граждан, объединённых общностью интересов, высказано не было. Однако было признано, что в этих двух понятиях есть свои нюансы. В частности, В. Е. Триодин в своей книге «Клуб и свободное время» отмечал, что клуб — это люди, а клубное объединение — специальный механизм управления клубным движением.

Что касается сегодняшнего времени, то здесь спектр мнений специалистов достаточно разнообразен. В частности, авторы учебника «Социально-культурная деятельность» Ю. Д. Красильников, Т. Ф. Кисёлева помимо понятия «клуб» в его исконном значении вводят понятие «иные клубные структуры» и что под «клубом» в широком смысле этого слова подразумеваются: государственные, общественные, коммерческие, частные организации, которые созданы и функционируют на основе совместной профессиональной деятельности работников культуры или добровольного объединения граждан. И в «клуб» как в учреждение могут входить различные структурные единицы: кружки, коллективы художественной самодеятельности, любительские объединения, инициативные группы и т. п.¹

Однако при всём разнообразии современных структур клубного (культурно-досугового) типа несомненным является то, что клуб — это социально-культурный институт общества. А цель любого социального института — способствовать успешной социализации личности, то есть процесса формирования социальных качеств, свойств, ценностей, идеалов, норм и принципов социального поведения; процессу овладения знаниями, умениями, навыками, благодаря которым человек успешно адаптируется в условиях

¹ Красильников Ю., Кисёлева Т. Социально-культурная деятельность: учебник. М.: МГУКИ, 2004.

данного социума и может сполна реализовать свои задатки и способности. Общество, в свою очередь, получает социально активную личность. Высшим проявлением социальной активности является творчество личности во всех сферах жизни.

Клуб, как и любой другой социальный институт, характеризуется наличием цели деятельности и конкретными функциями, обеспечивающими достижение этой цели. Одной из основных функций является коммуникативная функция — функция общения. Умение устанавливать и поддерживать на должном уровне связи с другими людьми, уважая их мысли, мнения, стиль жизни, особенности характера — значит воспитывать в себе терпимость и способствовать целостности общества.

Ряд функций клуба связан с познанием и творчеством: информационно-развивающая и просветительская функция; целостно-ориентационная; преобразовательная. Иными словами, человек, существующий в клубной деятельности, может познавать, обретать собственный взгляд на предметы и явления, творить и создавать, преобразовать себя и окружающий мир. При этом следует отметить, что очень часто именно в сфере свободного времени человек достигает наиболее полного выражения и самореализации.

Ещё одной важной функцией клуба является функция формирования общественного мнения.

Ко всему сказанному следует добавить, что клубная деятельность — это своеобразная школа самоорганизации, самоуправления, инициативности.

Завтрашний день России во многом зависит от степени социальной зрелости её граждан. Социальная зрелость личности, как правило, характеризуется глубиной профессиональных знаний, широтой гуманитарной подготовки, культурным кругозором, богатством чувств, активной жизненной позицией. Внести свой вклад в формирование такой личности могут и клубы.

Приоритетами в деятельности клубов являются:

- ▣ создание условий для более полного удовлетворения запросов и интересов личности; для развития художественных способностей, самодеятельного творчества;

- ☐ поддержка и развитие традиционных форм культуры и искусства, народного творчества;
- ☐ возрождение народных праздников и обрядов;
- ☐ сохранение и возрождение национальных культур;
- ☐ обеспечение высокого художественно-творческого уровня всего процесса деятельности клубного учреждения.

Характерной тенденцией в развитии клубных (культурно-досуговых) учреждений является интеграция, концентрация и специализация различных типов учреждений. Различают полифункциональные (многопрофильные) и монофункциональные (специализированные) учреждения, а также учреждения по профилю деятельности — социально-культурные, художественно-эстетические, культурно-оздоровительные и т. п.; учреждения по социальной ориентации: детские, молодежные, студенческие, семейные и т. д.

Остановимся подробнее на определениях «клуба», которые даются в различных нормативных актах.

«Под **Клубным учреждением** понимается организация, основной деятельностью которой является изучение, предоставление населению разнообразных услуг социально-культурного, просветительского, оздоровительно и развлекательного характера, создание условий для занятий любительским художественным творчеством»¹.

Учреждением культурно-досугового типа называется организация, основная деятельность которой «направлена на предоставление/выполнение разнообразных услуг/работ культурно-досугового, информационно-просветительского, оздоровительного и развлекательного характера, а также на создание условий для занятий любительским художественным, декоративно-прикладным, изобразительным и техническим творчеством, развития любительского искусства, традиционных художественных промыслов и ремесел»².

¹ Примерное положение о государственном и муниципальном учреждении клубного типа от 29.05.2002 г.

² Распоряжение Минкультуры РФ от 18.09.2009 г. №Р-6 «Об утверждении номенклатуры государственных и муниципальных услуг/работ, выполняемых организациями культурно-досугового типа Российской Федерации».

«Учреждение создано в целях повышения качества жизни населения посредством удовлетворения индивидуальных и общественных потребностей, связанных с организацией досуга и приобщением к творчеству, культурному развитию, самообразованию, любительскому искусству и ремеслам»¹.

Формулировки разные, однако суть деятельности клубного учреждения как социального института заключается в развитии социальной активности и творческого потенциала личности, организации разнообразных форм досуга и отдыха, создании условий полной самореализации в сфере досуга.

Распоряжением Правительства РФ² утверждена «Методика определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах культуры и искусства»³.

Нормативами предусмотрено для каждого субъекта Российской Федерации создание одного Дома (Центр) народного творчества регионального значения, который может иметь филиалы в муниципальных образованиях субъекта Российской Федерации, исходя из демографических, географических и климатических условий региона.

В качестве сетевых единиц учреждений культурно-досугового типа учитываются самостоятельные учреждения: межпоселенческие районные, городские, сельские (входящие в клубную систему городских поселений) Дома культуры; поселенческие Дома культуры и их филиалы, центры культуры и досуга (культуры и искусств); социально-культурные, культурно-досуговые комплексы; центры эстетического воспитания детей, клубы и дома творческой интеллигенции; центры традиционной культуры; дома ремесел и фольклора; национально-культурные центры.

¹ Приложение 1 к Письму Минкультуры России от 22 сентября 2009 г. № 43-01-39/01. Типовое положение о клубе.

² Распоряжение Правительства РФ от 19.10.1999 г. № 1683-р «О методике определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры». Методика разработана на основании социальных нормативов и норм, одобренных распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июля 1996 г. № 1063-р.

³ Нормативы носят рекомендательный характер. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации самостоятельно определяют порядок их применения с учетом имеющихся материальных, финансовых ресурсов и региональных особенностей.

В населенных пунктах, входящих в состав муниципального образования и не имеющих стационарных учреждений культурно-досугового типа, предусмотрены передвижные центры культуры (культбригады)¹. В качестве структурных подразделений учреждений культурно-досугового типа в сельских поселениях могут создаваться выставочные залы/галереи. В культурно-досуговых учреждениях поселений с численностью населения до 1 тыс. человек, не являющихся административными центрами муниципальных районов, могут действовать киноvideоустановки.

В субъекте Российской Федерации с целью методического и информационного обеспечения учреждений культуры клубного (культурно-досугового) типа и реализации региональных проектов в сфере народного творчества и сохранения нематериального культурного наследия организуется региональный Дом (Центр) народного творчества.

В административном центре муниципального района (городского округа) с целью создания условий для обеспечения поселений услугами по организации досуга и создания условий для развития местного традиционного народного художественного творчества создается Межпоселенческий (центральный) Дом (Дворец, Центр) культуры либо городской (центральный) Дом (Дворец, Центр) культуры. С целью методического обеспечения учреждений клубного (культурно-досугового) типа муниципального района создается информационно-методический центр. В зависимости от региональных и мощностных возможностей межпоселенческого учреждения культуры клубного (культурно-досугового) типа и территориальной специфики информационно-методический центр может являться его структурным подразделением.

В муниципальных районах, городских округах и городских поселениях могут создаваться дома и центры народного творчества (фольклора, ремесел и т. п.). Для обеспечения услугами культуры жителей населенных пунктов, в которых отсутствуют стационарные учреждения культуры, создается

¹ Их количество определяется из расчета 1 культбригада на 5–10 населенных пунктов в зависимости от плотности населения, а в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях — 1 культбригада на 3 населенных пункта с низкой плотностью населения.

передвижной центр культуры (культбригада). В зависимости от территориальных особенностей передвижной центр культуры может действовать в качестве структурного подразделения межпоселенческого учреждения культуры клубного (культурно-досугового) типа или городского Дома (Дворца, Центра) культуры, либо информационно-методического центра. Возможно объединение с передвижной библиотекой.

В городских и сельских поселениях, муниципальных районах могут создаваться национально-культурные центры, дома дружбы, дома фольклора, дома ремесел и другие учреждения клубного (культурно-досугового) типа в зависимости от специфики региона. В населенных пунктах с числом жителей до 100 человек услуги культуры могут предоставляться передвижной формой обслуживания.

Учреждения культуры клубного (культурно-досугового) типа могут иметь филиалы.

Поиски в совершенствовании организации деятельности учреждений культуры в целом и учреждений клубного (культурно-досугового) типа в частности привели к созданию различных **культурных (социально-культурных) комплексов**, предусматривающих интенсификацию деятельности системы культурного обслуживания населения. Культурные комплексы могут создаваться путем объединения учреждений культуры независимо от их ведомственной принадлежности, в пределах одного или нескольких публично-правовых образований.

В данном пособии остановимся на особенностях социально-культурного кластера, социально-культурного объединения, многофункционального культурного центра.

В сентябре 2011 года в Белгородской области состоялась международная научно-практическая конференция «Модельный Дом культуры — инновационный ресурс социально-экономического развития территории», целью которой было знакомство с опытом работы учреждений культуры клубного (культурно-досугового) типа Белгородской области по созданию условий для повышения качества и разнообразия услуг в сфере культуры.

На конференции состоялась презентация идеи проектирования региональной системы **социокультурных кластеров**

на уровне муниципальных образований как части многокомпонентного социального кластера. Внедрение кластерного подхода в деятельность муниципальных учреждений культуры должно обеспечить эффективное развитие творческого потенциала большинства жителей Белгородской области.

Губернатор Белгородской области Е. С. Савченко говорит, что сущность кластерного подхода это: учитывание всех параметров, характеризующих качество жизни человека. Это хорошо оплачиваемая работа. Это благоустроенное жилье со всей инженерной инфраструктурой. Это, кроме того, необходимый и достаточный набор социальных услуг — детский сад и школа, клубное заведение с библиотекой, кинозалом и помещениями для спортивных занятий, это баня с прачечной. Магазин, кафе, пункт бытового обслуживания. Кроме того, это хорошо оборудованный офис врача общей практики, помещение участкового уполномоченного милиции, это православный храм и многое другое.

Понятие кластера было введено в экономическую теорию Майклом Портером «...кластер представляет собой группу географически локализованных взаимосвязанных компаний, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных услуг, инфраструктуры, научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом»¹. М. Портер указывает, что «кластеры помогают не только зарабатывать деньги, но и служат лучшей средой для инноваций, самореализации людей и налаживания отношений в сообществе»².

Социокультурный кластер концентрирует материальные, организационные, инфраструктурные, кадровые ресурсы муниципального образования и создает принципиально новую, привлекательную для населения культурную среду.

Игорь Манн указывает, что кластеры служат средой для инноваций, самореализации людей³. Артем Личутин,

¹ Галимов Д. А., Клюквин В. Н. Кластеры: проблемы теории и практики: монография. Изд. АГТУ им. И. И. Ползунова. 2010.

² Там же.

³ Манн И. Маркетинг на 100%. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2007.

начальник аналитического отдела Издательского Дома «ОМ-Медиа» в «Тезисах о культурных кластерах» сказал очень поэтично и точно: «Культурный кластер...не вещь и не набор построек...Ритмом и рисунком медленных исторических перемен образуется симфония мест, в которых мы живем»¹.

Целью развития² кластеров в Белгородской области можно считать развитие человеческого потенциала в целом и развитие творческого начала каждого индивидуума.

Задачи создания кластеров:

- ▣ повышение уровня культурных потребностей населения области и качества предоставления услуг в сфере культуры;
- ▣ повышение инновационного творческого потенциала специалистов в производстве услуг в сфере культуры и создание культурной среды нового качества;
- ▣ подтверждение уникальности культурных традиций населенных пунктов области, наполнение их современным содержанием и смыслом;
- ▣ активное развитие новых отношений с представителями малого бизнеса;
- ▣ создание культурных брендов муниципальных образований как культурных презентаций и ситуаций возможных культурных «прорывов»;
- ▣ повышения престижности занятости в сфере культуры через развитие доходности учреждений и систематическое повышение заработной платы работников.

Выделены следующие **основные компоненты кластера**:

- ▣ модельный Дом культуры (клубные формирования, в том числе творческие коллективы народного творчества);
- ▣ модельная библиотека (читальный зал — интернет-зал);
- ▣ классы музыкальной школы (филиал ДШИ);
- ▣ парк культуры с детской площадкой;

¹ *Личунин А.* Тезисы о культурных кластерах. Опубликовано в бюллетене «Экология культуры» № 2 (45) за 2008 г.

² Здесь и далее — Постановление Правительства Белгородской области от 21.11.2011 «О Концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области на 2012–2017 годы».

- ☐ музей истории села (музейная комната);
- ☐ дом ремёсел (Дом мастера) и (или) Дом фольклора;
- ☐ временные выставки;
- ☐ памятники истории и культуры;
- ☐ организация кинопоказа;
- ☐ выступления профессиональных коллективов (филармонии, театров);
- ☐ танцевальный зал (диско-зал);
- ☐ спортзал (комната для спортивных занятий с тренажёрами, возможно бассейн);
- ☐ центр молодёжных проектов (развитие творческих индустрий);
- ☐ сувенирная лавка;
- ☐ детское кафе;
- ☐ кино-фотоуслуги;
- ☐ студия красоты (парикмахерские услуги);
- ☐ обувная мастерская;
- ☐ представительство ЗАГС (торжественная регистрация браков);
- ☐ ателье (пошивочная мастерская);
- ☐ рекреационные зоны;
- ☐ зоопарк (зооуголок).

И это далеко не полный перечень компонентов сельского культурного кластера, который при желании можно продолжить.

Проектирование социокультурного кластера **основано на следующих принципах:**

- ☐ территориальное единство размещения учреждений и организаций — основных элементов кластера муниципального образования;
- ☐ интеграция отдельных функциональных отраслевых подсистем в организованную систему — комплекс услуг;
- ☐ наличие разработанной нормативно-правовой базы компонентов кластера, стандартизация и регламентация услуг в сфере культуры;
- ☐ финансовая поддержка развития социально-культурных кластеров органами исполнительной власти, привлечение внебюджетных источников финансирования;

- ▣ развитие внешней и внутренней конкуренции между компонентами кластера, активное продвижение сектора платных услуг;
- ▣ развитие творческих индустрий;
- ▣ активное взаимодействие с представителями малого бизнеса — развитие смежных услуг.

По мнению разработчиков Концепции, для формирования кластера необходимо обеспечить:

- ▣ вертикальное выстраивание единой социально-культурной политики в соответствии с разграничением полномочий всех уровней управления;
- ▣ эффективное взаимодействие организаций и учреждений социальной сферы (общеобразовательная школа, общественные, молодёжные, ветеранские, женские и др. организации, храм) на основе разработки целевых программ и проектов;
- ▣ интеграция материально-технических, информационно-технологических, инфраструктурных, кадровых и организационных ресурсов обеспечения функционирования кластера.

Ожидаемыми системными эффектами создания региональной системы сельских социокультурных кластеров должны стать:

- ▣ создание условий для раскрытия культурно-творческого потенциала жителей области;
- ▣ улучшение показателей в сфере культуры, характеризующих расширение спектра услуг и повышение качества услуг в сфере культуры;
- ▣ расширение возможностей по созданию комплексных смежных услуг;
- ▣ востребованность выпускников учреждений профессионального образования в сфере культуры на региональном рынке труда.

Во многих регионах Российской Федерации действуют **социокультурные комплексы**, деятельность которых основывается на положениях «Концепции реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных

в сельской местности Российской Федерации»¹, в которой дается понимание функционального взаимодействия сельской школы с культурными учреждениями.

Социокультурный образовательный комплекс² — образовательная организация, представляющая собой интеграцию общеобразовательной школы и учреждений дополнительного образования, реализующая программы дошкольного и общего образования, программы дополнительного образования и обладающая разветвленной сетью внеклассных занятий в системе дополнительного образования (музыкальное, художественное, спортивное, иное), а также материальной базой, позволяющей использовать в процессе образования и воспитания современные технологии. Возможно включение в комплекс учреждений культуры, медицины и профессионального образования.

Модель социокультурных комплексов может быть представлена в следующих вариантах:

- ▣ на ассоциативной основе;
- ▣ на административной основе как единое юридическое лицо со структурными подразделениями.

Сельский социокультурный комплекс (ССКК) на ассоциативной основе представляет собой сотрудничество юридических лиц и создается, как правило, на основании постановления главы района. Комплекс может включать в себя различные подразделения социума.

Сельский социокультурный комплекс на административной основе представляет собой единое юридическое лицо (чаще всего среднее общеобразовательное учреждение), вокруг которого сосредоточивается деятельность всей социокультурной сферы округа (села) с целью рационального использования бюджетных средств и ликвидации дублирования в работе.

Такое объединение позволяет обеспечивать оптимальные условия полноценного воспитания и образования детей

¹ «Концепция реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности Российской Федерации» (утверждена приказом Минобр РФ от 16.01.2002 г. № 103).

² Там же.

дошкольного и школьного возраста, их разностороннее развитие, социальную защиту, а также эффективно использовать социокультурные и производственные возможности социального окружения школы, его кадровые и материальные ресурсы для полноценной социализации личности.



Как показал опыт, для создания подобных социокультурных комплексов необходимы следующие документы.

1. Программа социокультурного комплекса.
2. Положение о социокультурном комплексе ассоциативного типа.
3. Положение о совете руководителей (координационном совете).

Работа в социокультурных комплексах, как правило, ведется под руководством Совета руководителей (координационного совета).

Координационный совет ССКК:

- ▣ глава администрации сельского поселения;
- ▣ директор школы;
- ▣ директор Дома культуры;
- ▣ заведующий библиотекой;
- ▣ заведующий детским садом;
- ▣ главный врач участковой больницы;
- ▣ ответственный за спортивную работу;
- ▣ руководители общественных организаций.

Ожидаемыми результатами работы социокультурного комплекса могут быть:

- ▣ более эффективное использование материальной базы и кадрового потенциала;
- ▣ возможность выявить и реализовать свои способности и наклонности;
- ▣ снижение психологической и социальной напряженности в детской, подростковой и молодежной среде;
- ▣ уменьшение противоправного поведения;
- ▣ повышения позитивной мотивации по отношению к образованию, компетентного выбора профессии и жизненного пути;
- ▣ более широкие возможности в личностно-ориентированном подходе к воспитанию учащихся;
- ▣ повышение эффективности работы при тех же материальных затратах.

Данная модель реализуется в Республиках Саха и Чувашия, Красноярском крае, Владимирской, Московской, Ленинградской, Нижегородской, Новгородской, Новосибирской, Орловской, Псковской областях, что говорит о ее эффективности.

На федеральном уровне отсутствуют специальные законы и нормативные правовые акты, регламентирующие порядок создания и функционирования социокультурного комплекса. Концепция реструктуризации сети образовательных учреждений, расположенных в сельской местности, не является нормативным правовым документом, поскольку устанавливает не нормы права, а лишь определяет основные

направления и линию развития образования, утвержденную Правительством Российской Федерации.

В связи с этим для нормативно-правового обеспечения создания социокультурного комплекса используются общие нормы, закрепленные в таких документах как Гражданский кодекс Российской Федерации, Закон РФ «Об образовании», законодательство о местном самоуправлении. Субъекты Российской Федерации могут принимать в рамках их компетенции собственные законы, в том числе и законы, регламентирующие создание и деятельность социокультурных комплексов. И все же главный акцент в нормативно-правовом обеспечении делается на локальные акты самих объединяющихся в комплекс учреждений и правовые акты органов местного самоуправления: постановления представительных органов местного самоуправления, распоряжения и приказы главы местной администрации и исполнительных органов местной администрации и т. п.

Сегодня идет работа по созданию **многофункциональных центров культурного развития** в городах России. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мерах по реализации государственной социальной политики» (пункт 1, подпункт «н») предусмотрено создание в малых¹ городах не менее пяти центров культурного развития (далее — Центры).

Целями создания центров является выравнивание диспропорций в качестве и разнообразии культурных услуг в малых городах Российской Федерации, а также создание новых возможностей для творческой самореализации жителей малых городов Российской Федерации.

В рамках реализации данного Указа Президента Российской Федерации Минкультуры России 15 ноября 2012 года была создана Межведомственная рабочая группа по созданию многофункциональных центров культурного развития, куда вошли представители Минкультуры России, других заинтересованных федеральных органов исполнительной

¹ Под малым городом подразумевается город с населением менее 50 тыс. человек.

власти, Общественной палаты Российской Федерации и Института развития образования в сфере культуры и искусства. Рабочей группой был выработан ряд критериев по отбору субъектов в проекте по строительству Центров, в частности: наличие земельного участка; возможность обеспечения Центра инженерными коммуникациями и энергетическими ресурсами; наличие пешеходной и транспортной доступности участка; уровень обеспеченности города учреждениями культуры, возможность привлечения специалистов культурно-досуговой деятельности.

24 декабря 2012 года состоялся первый конкурс, в ходе которого было рассмотрено более 90 заявок из 58 субъектов Российской Федерации.

В настоящее время разработаны 4 компоновочных варианта их планировки, которые были оптимизированы как по внутренней наполняемости, так и по затратам на их строительство. Фактически, площадь Центров составит от 1300 до 1800 метров в зависимости от потребностей конкретного малого города субъекта. Самый большой вариант планировки (1822 кв. м) включает в себя многофункциональный зал (570 кв. м) с возможностью проведения в нем развлекательных и спортивных мероприятий, занятий хореографией. Кроме того, Центр включает в себя фойе с зоной экспозиции и общественным пространством с широкополосным доступом в интернет для проведения различных мероприятий и творческие мастерские. В самом маленьком по площади варианте Центра (1362 кв. м) предусмотрен кинозал, но с меньшей площадью (167 кв. м). Другие компоненты остальных типовых проектов практически идентичны: это творческие мастерские, кружковые, зал для занятий спортом и хореографией, выставочный зал и др., но различаются по площади и количеству.

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЦЕНТРОВ

Многофункциональность

Предполагается, что Центры будут совмещать функции учреждения культуры (выставки, спектакли, кинопоказы), образовательного центра (медиатека, курсы, творческие

студии и мастерские) и общественного пространства (досуг, дискуссионные клубы, самоорганизация жителей).

Использование новых аудио-видео-технологий

В Центрах предлагается широко использовать современные телекоммуникационные технологии для качественной трансляции спектаклей и музыкальных представлений, технологию виртуального музея для знакомства с произведениями искусства из ведущих музеев страны и мира, другие возможности распространения культурных продуктов в современных аудиовизуальных форматах.

Новые возможности для развития творческого потенциала

Жители малых городов получают новый импульс творческого развития, благодаря работе студий и мастерских, которые предоставят весь спектр возможностей для творческой самореализации посетителей всех возрастов и уровней подготовки.

Коммуникативная составляющая

С учетом климатических особенностей территорий большей части России Центры должны стать местом встречи, общения, открытым пространством для коворкинга и коммуникаций. Расширенная общественная зона при входе в Центр со свободным пространством, кафе, возможностью широкополосного доступа в интернет должна декларировать современные ценности — открытость, мобильность, многообразие форм и жанров, обеспечение равного доступа к культурным ценностям.

Образовательная составляющая

В Центре местом, в котором будут сосредоточены знания, должна стать медиатека. В условиях нехватки специалистов, владеющих актуальными знаниями и современными технологиями организации в области культуры важной стороной деятельности Центров должны стать программы дистанционного образования, предназначенные как для посетителей, так и для сотрудников и преподавателей центра. Образовательные программы должны быть

предназначены для максимально широкой аудитории. В нее будут входить: языковые курсы, научно-популярные лекции, видеозаписи и возможности для он-лайн общения и дистанционных мастер-классов с экспертами и деятелями культуры, образовательные модули и курсы в партнерстве с ведущими университетами (МГУ, Высшая школа экономики, РГГУ).

Возможность проведения культурно-развлекательных мероприятий

Важной частью деятельности Центров после их открытия станет создание единой гастрольной сети, позволяющей сократить издержки на организацию поездок творческих коллективов в малые города России, а также работа по обмену событиями и культурными продуктами, создаваемыми внутри Центров.

Строительство Центров запланировано в 2014–2015 годах.

В заключение раздела необходимо отметить еще один новый «формат»: с 2012 года Минкультуры России реализует проект создания **инновационных культурных центров (Дома новой культуры, или ДНК-центры)**. В 2013 году реализован ряд мероприятий по продвижению создающихся центров в Калуге, Первоуральске и Владивостоке. Проведены: презентации концепций ДНК, на базе Центра современной культуры «Гараж» был организован первый семинар в рамках образовательной программы ДНК-центров «Дом новой культуры: конструируем будущее», было проведено социологическое исследование, цель которого — замер общественного мнения в городах создания центров, а также выявление, описание и создание базы целевой аудитории ДНК, состоялась публичная дискуссия проекта в рамках Московского международного форума инновационного развития «Открытые инновации». Параллельно с дискуссией на культурной площадке форума был представлен мультимедийный информационный навигационный центр по проекту — ДНК Discovery Center. Он представил аудитории форума материалы, визуализирующие цели и задачи

проекта: профайлы городов — участников эксперимента ДНК; архитектурные решения проекта; образовательные и культурные программы каждого из ДНК-центров.

20 апреля 2012 года прошли парламентские слушания на тему «Культурно-просветительские учреждения: проблемы и перспективы». В приложении к пособию мы предлагаем стенограмму слушаний и библиодосье, подготовленное к парламентским слушаниям, подготовленное по запросу Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике на основе информационно-библиографических ресурсов Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки).

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ (НА КОМПАКТ-ДИСКЕ)

- ▣ Примерное положение о государственном и муниципальном учреждении клубного типа, от 29.05.2002 г. (Приложение 1 к решению коллегии Минкультуры РФ от 29 мая 2002 г. № 10).
- ▣ Стенограмма парламентских слушаний на тему «Культурно-просветительские учреждения: проблемы и перспективы». 20.04.2012 года.
- ▣ Библиодосье. Подготовлено по запросу Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике к парламентским слушаниям на тему «Культурно-просветительские учреждения: проблемы и перспективы». (Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека).
- ▣ Типовое письмо по вопросу создания многофункциональных культурных центров, направленное в субъекты Российской Федерации от 05.12.2013.
- ▣ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 июля 2007 года № 923-р «Изменения, которые вносятся в социальные нормативы и нормы, одобренных распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июля 1996 г. № 1063-р.
- ▣ Распоряжение Минкультуры РФ от 18.09.2009 г. № Р-6 «Об утверждении номенклатуры государственных и муниципальных услуг/работ, выполняемых организациями культурно-досугового типа Российской Федерации».
- ▣ Приложение 1 к Письму Минкультуры России от 22 сентября 2009 г. № 43-01-39/01. Типовое положение о клубе.
- ▣ Материалы заседания Правительства Российской Федерации 04.09.2013 по вопросу создания многофункциональных центров в городах России от 08.11.2013.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Проанализируйте стенограмму парламентских слушаний на тему «Культурно-просветительские учреждения: проблемы и перспективы» (20.04.2012 года).

2. Проанализируйте библиодосье, подготовленное к парламентским слушаниям, по запросу Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике на основе информационно-библиографических ресурсов Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки).

Какой материал, на ваш взгляд, сегодня является актуальным, а какой «морально» устарел?

ЗАДАНИЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ СТЕПЕНИ УСВОЕНИЯ МАТЕРИАЛА

- Дайте определения понятия «клуб».
- В чём заключается сущность функций клуба?
- Каковы цели организации культуры?
- Каковы приоритеты в клубной деятельности?
- Что такое кластер?
- Цели создания многофункциональных культурных Центров.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Галимов А., Клюквин В. Н.* Кластеры: проблемы теории и практики: монография. — АГТУ им. И. И. Ползунова, 2010.

2. Закон РФ «О некоммерческих организациях», 1995.

3. Примерное положение о государственном и муниципальном учреждении клубного типа, 29.05.2002 г.

4. *Триодин В. Е.* Клуб и свободное время. — М.: 1982.

РЕСУРСЫ ИНТЕРНЕТ

- www.mkrf.ru — официальный сайт Министерства культуры Российской Федерации.
- www.consultant.ru.
- www.garant.ru — российское законодательство с комментариями.

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

2.1. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЬЮ «КУЛЬТУРА»

В настоящем разделе раскрывается содержание понятия системы управления отраслью и дается краткая характеристика этапов развития этой системы.

Ключевые слова (основные понятия): управление, отрасль культура, система управления, методы управления, командно-административная система, органы местного самоуправления, субъект Российской Федерации, муниципальное образование, субъекты культурной деятельности, платные услуги, централизованное управление, децентрализация, региональные органы управления, внешняя среда, финансово-хозяйственный механизм, бюджетный сектор, автономные, казенные, бюджетные учреждения, программные методы управления.

Управление — элемент, функция *организованных систем* различной природы (биологических, социальных, технических), обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию их программ и целей.

Социальное управление — воздействие на общество с целью его упорядочения, сохранения качественной специфики, совершенствования и развития.

Система управления отраслью культуры встроена в политическую и экономическую

систему страны изменялась вместе с этой системой. Можно выделить несколько этапов ее развития, каждый из которых имеет особые специфические характеристики.

1-й этап: 1920–1970 годы — это становление системы.

Становление и развитие государственных органов в этот период сопровождалось созданием институтов управления культурой и развитием администрирования. Система управления отраслью «культура» сформировалась в стране в 1920–1960 годы в координатах командно-административной системы и была направлена на сплошную монополизацию жизни (в том числе — культурной) общества, ставшего тоталитарным.

В противоречивые годы поиски и нахождения новаторских форм в руководстве культурной жизни страны проявилось в расцвете пролеткульта, нападках на представителей академического искусства, вынужденных «подчиняться» идее культурного планирования. Целое поколение советских людей было лишено знакомства с лучшими образцами искусства современных западных авторов.

В то же время в стране Советов пробуждается интерес к народному творчеству, создаются новые исполнительские коллективы; обучение музыке, изобразительному и хореографическому искусству становится бесплатным. Б. Асафьев, Б. Яворский и другие проводят реформу художественного образования по линии его глубокой специализации, усилив просветительскую работу, чтобы поставить культуру на одно из главных мест человеческого воспитания.

Первые десятилетия советской власти сфера культуры в СССР координировалась Главным управлением по политико-просветительной работе (Главполитпросвет) при Народном комиссариате просвещения (Наркомпрос), то есть входила в отрасль народного образования. Это вполне соответствовало задачам советской культурной революции (общее и политическое просвещение и создание внешкольной системы образования).

Постепенно выяснилось, что деятельность таких учреждений выходит далеко за рамки этих функций и включают в себя организацию отдыха, развитие любительства и т. д.

Поэтому еще до войны назрел вопрос о выделении культуры в самостоятельную отрасль. В 30-е гг. XX века уже отдельно функционировал Комитет по делам искусств.

Но только в 1953 году было создано Министерство культуры СССР и соответствующая административная вертикаль: республиканские министерства культуры, краевые и областные управления культуры, районные и городские отделы культуры. При этом в данной сфере всегда действовали различные формы собственности и особенно имущество общественных организаций (прежде всего — профсоюзов, имевших мощную сеть учреждений культуры), в других сферах не проявляющаяся столь активно.

Это была бюрократическая модель управления культурой, представленная организующими и контролирующими функционерами, которые отождествляли развитие культуры с функционированием учреждений культуры.

Основные характеристики этой модели управления — единообразие организационных структур, линейная подчиненность нижестоящих органов вышестоящим органам, жесткая регламентация деятельности объектов управленческого воздействия (учреждений культуры), централизм и преимущественно ведомственный (отраслевой) принцип управления.

Во главе системы государственного управления культурой стояло Министерство культуры СССР, подчинявшееся Совету Министров СССР. Следующий уровень пирамиды составляли министерства культуры союзных республик, находившиеся в двойном подчинении. Минкультуры РСФСР, например, подчинялось одновременно Совмину РСФСР и Минкультуры СССР. Принцип двойного подчинения распространялся и на последующие уровни — Управления культуры исполнительных комитетов областных (краевых) Советов депутатов трудящихся и Отделов культуры исполнительных комитетов районных (городских) Советов депутатов трудящихся.

Культурная политика в государстве в этот период выработывалась в Политбюро и управлении агитации и пропаганды ЦК КПСС. Нормативная база, регулировавшая клубную деятельность, состояла из документов Минкультуры

СССР (РСФСР) и Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов (ВЦСПС), решений Коллегии Минкультуры, согласованных с ВЦСПС, приказов и инструкций, определяющих правила формирования сети, финансово-материального и кадрового обеспечения.

Основной деятельностью государственных учреждений культуры (в том числе клубов) являлись постановления ЦК КПСС, Верховного Совета (Президиума Верховного Совета) депутатов трудящихся.

Основные усилия Министерство культуры и всех нижестоящих уровней управления сосредоточивало на реализации решений партии и правительства в области идеологической и культурно-просветительной работы.

Управленческая деятельность концентрировалась, во-первых, на разработке типовых схем деятельности учреждений, во-вторых, на распределении и перераспределении ресурсов и, в третьих, на контроле за соответствием работы учреждений по утвержденным схемам.

В 1922 г. на территории страны имелось 12,2 тыс. клубных учреждений, в 1940 г. — 118 тыс., а в 1970 г. — свыше 134 тыс. (в том числе 2,3 тыс. клубов, работающих на общественных началах). По ведомственной принадлежности клубные учреждения в СССР подразделяются на государственные, профсоюзные, колхозные и др.

На этом этапе государство приняло на себя все расходы, которые возникали в связи с деятельностью учреждений культуры. Учреждения были освобождены от необходимости заботиться об экономических результатах своей деятельности и ее эффективности. В этих условиях вся система имела приоритет с точки зрения ее ресурсной обеспеченности, а учреждения культуры не обладали самостоятельностью ни правовой, ни финансовой, да и творческой тоже.

Таким образом, целью функционирования системы являлось обслуживание идеологической доктрины. Главный метод управления — администрирование. Главным критерием для оценки учреждений была идеологическая и социальная эффективность.

2-й этап: 1970–1980-е годы — это нарастание кризисных явлений и кризис системы управления.

В этот период целевые установки, административно-командные методы управления и принципы функционирования системы остались неизменными, но все же ситуация изменилась. Рост культурного уровня населения как результат предшествующего этапа развития (благодаря расширению и совершенствованию сети учреждений культуры у населения возросли возможности выбора в потреблении культурных благ и услуг) привел к возрастанию и усложнению досуговых потребностей населения.

Однако сфера культуры, сложившаяся в указанное время, была широко втянута в идеологическую и политическую деятельность, обеспечивавшую партийное влияние и руководство. Особенно это касалось чрезвычайно разветвленной сети клубных учреждений (домов и дворцов культуры, сельских, городских и районных клубов). Наиболее мощную материально-техническую базу среди них имели так называемые профсоюзные учреждения культуры, главной фактической функцией которых было представительство соответствующих предприятий, партийной, профсоюзной и комсомольской организаций, проведение их мероприятий. Фактически этим же занимались и государственные учреждения культуры, только с большей ориентацией на местные государственные и партийные власти. Деятельность всех этих организаций не могла осуществляться без своеобразного «спонсорства» и «благотворительности» со стороны промышленных предприятий, общественных организаций. Зачастую такая поддержка осуществлялась по разнарядке, а то и под прямым давлением со стороны партийных органов, что сказывалось на содержании культурно-просветительной деятельности, находило воплощение в архитектуре, планировке, интерьерах учреждений культуры. Залы, больше предназначенные для массовых собраний и заседаний, с жестко закрепленными сиденьями до сих пор делают эти здания неудобными, официозными, малоприспособленными для живого творчества, отдыха, проведения полноценного досуга. Однако все это было ярким проявлением и воплощением определенного типа культуры, общественных отношений, социальной технологии и социально-культурного менеджмента.

В середине 80-х годов государственная статистика начинает фиксировать падение посещаемости учреждений культуры. Число участников кружков самодеятельного творчества уменьшилось с 12,6 млн чел. в 1980 г. до 10,5 млн чел. в 1988 г.; число посещений театров сократилось соответственно со 120 млн чел. до 112 млн чел.

Падение интереса к культурной деятельности в стенах государственных учреждений сопровождается развитием неформального движения на волне перестроечных движений и гласности (середина 80-х годов). Возникающие негосударственные организации и общественные формирования играют все большую роль в культурной жизни городов и регионов. Ширится движение «неформалов». Появление самостоятельных субъектов культурной деятельности, не встроженных и не встраиваемых в жесткую вертикаль системы управления отраслью, — это вызов командно-административной системе управления.

Наличие множественности субъектов культурной политики, реально существующих и активно действующих наряду с государственными субъектами культурной деятельности, становится реальностью и их согласованное взаимодействие между собой на основе партнерских (договорных) отношений создает условия для смены инструментов и механизмов управления.

В условиях деидеологизации общества требовать от клубных учреждений соответствия идеологическим нормам становится нецелесообразным. Система пытается реагировать на изменившуюся ситуацию, предоставляя значительную самостоятельность учреждениям в выборе форм и направлений работы. Высший орган управления (Министерство культуры РСФСР) санкционировало некоторое расширение самостоятельности учреждений: вступают в силу документы, позволяющие создавать клубы самодеятельного технического творчества, любительские объединения и клубы по интересам, платные кружки. В дополнение к существующим традиционным типам учреждений разрешено создавать молодежные кафе, центры досуга, молодежные культурные центры, культурно-спортивные комплексы.