



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY



САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

УДК 374.33
ББК 88.802
С176

Рецензенты:

В. С. Нургалеев, доктор психологических наук, профессор Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма;

Н. А. Асташова, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики Брянского государственного университета имени академика И. Г. Петровского

Авторский коллектив:

А. К. Лукина, О. Н. Финогенова, М. А. Волкова, В. В. Коренева, Д. С. Батарчук, Н. В. Лукьянченко, Р. Р. Туктарова, Г. М. Реут, Л. В. Довыденко, И. А. Аликин, И. А. Крюкова

С176 **Самоопределение молодежи в современном мире** : монография / А. К. Лукина, О. Н. Финогенова, М. А. Волкова [и др.] ; под общ. ред. А. К. Лукиной. — Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2020. — 288 с.

ISBN 978-5-7638-4152-7

Рассмотрена одна из «вечных» проблем развития личности: самоопределение человека в меняющемся мире. Приведены результаты эмпирических исследований и сравнительного анализа особенностей самоопределения молодых людей, находящихся в различных социально-экономических условиях, в разных системах образования, а также одаренных старшеклассников и подростков, имеющих трудности в социализации. Особое внимание уделено особенностям самоопределения молодежи в условиях этнической и культурной диверсификации общества. Описаны методы исследования и социально-педагогического сопровождения жизненного самоопределения подростков.

Предназначена практикующим педагогам-психологам образовательных учреждений, управленцам в сфере образования, а также студентам психолого-педагогических и гуманитарных специальностей.

Электронный вариант издания см.:
<http://catalog.sfu-kras.ru>

УДК 374.33
ББК 88.802

Оглавление

Предисловие.....	4
Глава 1. Проблемы самоопределения и социализации в современном обществе	6
1.1. Развитие и социализация в ранней юности как процесс самоопределения и приобретения личностью социального опыта.....	6
1.2. Жизненное самоопределение и временная перспектива в ранней юности	15
1.3. Самоопределение личности в условиях этнической диверсификации общества.....	43
Список литературы	60
Глава 2. Эмпирические исследования самоопределения юношества	68
2.1. Особенности социализации студентов среднего профессионального образования	68
2.2. Особенности ценностных ориентаций молодых людей, находящихся в различных социальных условиях.....	87
2.3. Аксиологический аспект представления об успехе студентов поколения Z	104
2.4. Активизация ценностно-смыслового самоопределения будущих педагогов.....	120
2.5. Самоопределение одаренных старшекласников.....	151
2.6. Самоопределение юношества в социальной сфере.....	178
Список литературы	195
Глава 3. Методы психолого-педагогического сопровождения самоопределения	206
3.1. Методы исследования жизненной трансспективы личности	206
3.2. Методы, методики и технологии формирования жизненной перспективы в ранней юности.....	221
3.3. Психолого-педагогические технологии сопровождения самоопределения старшекласников	243
3.4. Конкурсы профессионального мастерства как средство профессионального самоопределения учащихся системы СПО	261
Список литературы	281
Заключение	285

Предисловие

Главным отличием системы образования является ее постоянное совершенствование, развитие, поиск все новых ответов на ключевые вопросы смысла существования, поиск новых направлений движения человечества и отдельных людей в человеческом мире. Педагоги, сопровождающие становление личности в ближайшем грядущем, постоянно ставят перед собой вопросы об ориентирах, целях, смыслах, ценностях, направлениях — куда они ведут учащихся, к чему готовят?

Социализация находится за пределами дидактики, но пронизывает весь образовательный процесс в его метакомпонентах. Организация пространственной среды школы, вуза, колледжа, способы проведения досуга, выбор аргументов, убеждающих учащихся приложить силы к той или другой работе, включение детей в различные виды деятельности, векторы, провоцирующие развивающегося человека к развитию, движению в том или ином направлении.

В монографии мы исходим из предположения, что успешной социализации и самоопределению молодежи в современных условиях способствует ее включение в реальную деятельность по освоению и преобразованию системы социальных отношений, по развитию реальной социальной практики. Именно эти аспекты деятельности различных учреждений и организаций нашли отражение в монографии.

Авторы выражают огромную благодарность студентам, магистрантам Института педагогики психологии и социологии, без деятельного участия которых в исследовательской и экспериментально-практической работе было бы невозможно написание этой монографии.

Огромный вклад в выполнение этой работы внесли педагоги, администрация наших экспериментальных образовательных учреждений, школ, техникумов г. Красноярска и Красноярского края.

Книга включает три главы. В первой главе рассмотрены концепции и модели социализации — результата самоопределения и особенности процессов самоопределения в ранней юности. Авторами являются — А. К. Лукина п. 1.1; А. К. Лукина, В. В. Коренева, М. А. Волкова, О. Н. Финогорова п. 1.2; Д. С. Батарчук п. 1.3.

Вторая глава посвящена технологиям сопровождения самоопределения в условиях образовательных учреждений разных типов и уровней образования — в школе, среднем профессиональном обучении, высших образовательных учреждениях, в школе для одаренных и обучении педагогов: А. К. Лукина, Р. Р. Туктарова п. 2.1; А. К. Лукина, Г. М. Реут п. 2.2; А. К. Лукина, Н. В. Лукьянченко, Л. В. Довыденко, И. А. Аликин п. 2.3; М. А. Волкова п. 2.4; О. Н. Финогорова п. 2.5; А. К. Лукина п. 2.6.

В третьей главе рассмотрены технологии психолого-педагогического сопровождения самоопределения — диагностика и формирование его компонентов. В части, посвященной диагностике, проанализированы зарубежные и российские методы и методики диагностики процессов самоопределения. И особенно значимым разделом монографии является заключительная часть, включающая авторские методы развития разных аспектов самоопределения юношей. Авторами являются: А. К. Лукина, Г. М. Реут п. 3.1; п. 3.2 А. К. Лукина; О. Н. Финогорова п. 3.3; А. К. Лукина, И. А. Крюкова п. 3.4.

Глава 1

Проблемы самоопределения и социализации в современном обществе

1.1. Развитие и социализация в ранней юности как процесс самоопределения и приобретения личностью социального опыта

Процесс становления личности человека как социального субъекта называют социализацией. Этот процесс предполагает усвоение человеком общественно выработанного опыта, отношения к миру, социальных норм, ролей, функций; активную переработку этого общественного опыта самим человеком под углом зрения своих внутренних позиций; самоопределение относительно существующих в обществе социальных норм и ценностей; становление образа «Я» и выработку у себя как личности, члена общества собственного мировоззрения, реализацию своего мировоззрения в собственном опыте взаимодействия с другими людьми; участие и вклад человека в дальнейшее развитие духовных ценностей¹.

Э. Дюркгейм, рассматривая процесс социализации, полагал, что активное начало в нем принадлежит обществу, и именно оно является основным субъектом социализации, а человек — это объект общественного воздействия. Продолжатель его взглядов

¹ См.: Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка. — СПб., 2004; Кон И. Ребенок и общество. — М., 2008; Мудрик А.В. Социальная педагогика. — М., 1999; Розум С.И. Психология социализации и социальной адаптации человека. — СПб., 2006 и др.

Т. Парсонс определял социализацию как интернализацию культуры общества, в котором ребенок родился, как освоение реквизита ориентаций для удовлетворительного функционирования в роли. Универсальная задача социализации, по его мнению, — сформировать у вступающих в общество новичков как минимум чувство лояльности и как максимум чувство преданности по отношению к системе.

Однако, по мнению исследователей более позднего времени, человек становится полноценным членом общества, будучи не только объектом, но и субъектом социализации, усваивающим и изменяющим социальные нормы и культурные ценности на основе активности, избирательности, саморазвития и самореализации в обществе. Субъектность — это направленность личности на достижение самостоятельно поставленных целей и задач в деятельности при имеющихся социокультурных условиях, характере склонностей, структуре способностей человека и освоенности им способов деятельности.

Авторы современных концепций социализации (Ч. Кули, Дж. Мид, Р. Мертон) считают, что человек является активным участником этого процесса. Изменяясь в процессе социализации, сам человек (адаптация) изменяет и те условия, в которых происходит его жизнедеятельность. Сущностью социализации выступает сочетание приспособления и обособления человека в условиях конкретного этноса. Приспособление (социальная адаптация) — процесс и результат встречной активности субъекта и социальной среды. Обособление — процесс автономизации человека в обществе. Другими словами, эффективная социализация предполагает определенный баланс адаптации и обособления.

Основываясь на идеях субъект-субъектного подхода, социализацию можно объяснить как развитие человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры. В работах отечественных авторов социализация в общем смысле понималась как включение человека в систему общественных отношений и самостоятельное их воспроизводство.

Развитие ребенка мы рассматриваем как сложный динамический процесс формирования качественных новообразований в структуре его личности, происходящий в результате взаимодействия четырех факторов: наследственности и естественного психофизиологического развития; воспитания и обучения как системы целенаправленных воздействий; его собственной

социальной деятельности и многообразных влияний окружающей его социальной среды. Источником и результатом такого развития выступает освоение новых видов деятельности, новых социальных пространств и новых отношений¹. При этом наследственные, врожденные, индивидуальные свойства выступают как предпосылки формирования личности, а социальные факторы (воздействие среды, воспитание, деятельность) играют решающую роль в усвоении социального опыта, в социализации.

Влияние социальных факторов (среды, обучения, воспитания) может как активизировать, так и «тормозить» развитие. Понятие «развитие» шире, чем понятие «социализация», так как наряду с социально-нравственными изменениями включает в себя и психо-физиологические, которые выступают в качестве предпосылки к социализации.

Проблемы негативного влияния среды на социализацию личности рассматриваются в работах современных психологов и социологов², в которых качество, процесс и результат социализации зависит от требований и условий того общества, той социальной среды, в которой эта социализация происходит. Среду в широком смысле мы понимаем как многомерное иерархически построенное системное образование, включающее в себя следующие компоненты: физический мир и природно-географические условия; систему существующих отношений между людьми и общественными институтами; культуру, традиции и обычаи; информационное наполнение; «пространство» или «набор» возможных и доступных деятельностей; условия непосредственной жизнедеятельности, временную организацию жизни³.

Говоря об уровне организации среды, можно выделить общесоциальные детерминанты (макроуровень), институты социализации (институциональный, или мезоуровень) и среду непосредственной жизнедеятельности (семья, группы непосредственного общения). Успешность социализации возможна только тогда, когда условия микроуровня не противоречат

¹ Лукина А.К. Социальная педагогика: учеб. пособие. — Красноярск, 2011. — 306 с., С. 114.

² См. Беличева С.А., Белинская А.Б. Социально-педагогическая диагностика и сопровождение социализации несовершеннолетних. — Ростов-на-Дону, 2013; Розум С.И. Психология социализации и социальной адаптации человека. — СПб.: Речь, 2006 и др.

³ Лукина А.К. Указ. соч. С. 117.

общесоциальным условиям; в противном случае возникают различные деформации социализации.

Л. С. Выготский вводит чрезвычайно важное понятие «социальная ситуация развития» — это «совершенно своеобразное, специфическое для данного возраста, исключительное, единственное и неповторимое отношение между ребенком и окружающей его действительностью, прежде всего социальной»¹. Ученый специально подчеркивал, что социальная ситуация развития, а не сам ребенок вызывает все изменения личности. Именно социальная ситуация развития определяет весь образ жизни ребенка, его социальное бытие.

Чрезвычайно важна для педагогики мысль Л. С. Выготского о том, что высшие психические функции рождаются как формы социальных отношений в сотрудничестве с другими людьми, в первую очередь с родителями, близкими в семье, позже с педагогами и сверстниками. По убеждению Л. С. Выготского, к которому он пришел в результате серьезных экспериментов, ребенок всегда вступает во взаимоотношения с любой жизненной ситуацией не непосредственно, а «через другое лицо».

Таким образом, ведущими механизмами социализации на микроуровне являются социально-психологические механизмы, которые выступают как «посредники» между внешними регуляторами, групповыми нормами и правилами, санкциями и внутренними регуляторами, ценностями, отношением к сложившейся системе.

И. С. Кон полагает, что социализация включает в себя не только осознанные, контролируемые, целенаправленные воздействия (воспитание в широком смысле слова), но и стихийные, спонтанные процессы, так или иначе влияющие на формирование личности². К неосознаваемым, стихийным механизмам относятся заражение, внушение, подражание, импринтинг, идентификация. Важнейшая роль на этом уровне социализации принадлежит референтной группе, а также авторитету, «герою», который выполняет роль образца для идентификации. Полагаем, что проблема нашего времени заключается в отсутствии позитивных героев, образцов для социализации растущего поколения.

¹ Выготский Л. С. Проблема возраста. Собрание сочинений: в 6 т. — Т. 4. — М., 1984. — С. 258.

² Кон И. С. НТР и проблемы социализации молодежи. — М., 1988. — С. 21.

Социализация — неравномерный этапный процесс, связанный с необходимостью разрешения определенных социокультурных задач на каждом возрастном этапе. В соответствии с возрастной периодизацией развития Э. Эриксона каждому возрастному этапу соответствуют определенные потребности, ресурсы, кризисы, пространства и т. д. Выделяют восемь стадий возрастного развития¹, на каждой из которых он должен более или менее осознанно ставить перед собой соответствующие цели и достигать их, проявляя таким образом свою субъективность (индивидуальные особенности) и субъектность как способность воспринимать окружающий мир как объект своей деятельности.

Возрастные задачи объективны. Для их решения человек ставит (или не ставит) перед собой цели, достижение которых ведет к их решению. В зависимости от того, насколько полно и адекватно осознаны или прочувствованы задачи, какими средствами и ресурсами обладает человек, его цели могут быть более или менее адекватны возрастным и культурным задачам.

Например, подросток, решая задачу естественно-культурного ряда — соответствовать образу мужчины — ставит перед собой цель значительно увеличить свою мускульную силу, что, в принципе, вполне реально. Для достижения этой цели он записывается в спортивную секцию, ведет здоровый образ жизни и т. д., другой же для решения этой же задачи ставит цель — освоить внешние формы поведения взрослого и начинает употреблять спиртные напитки, курить, нецензурно ругаться и т. д. Цель тоже вполне достижима, но ведет к разрушению личности и не способствует укреплению общества.

Здесь мы видим различные варианты социализации продуктивной, способствующей развитию личности и общества, и непродуктивной, тормозящей развитие.

Решение возрастных задач социализации является объективной необходимостью развития человека и общества. Если существенные задачи какой-либо группы остаются нерешенными на том или ином возрастном этапе, это делает социализацию человека неполной, и общество несет определенные издержки, так как не получает своего полноценного члена. Возможен и такой случай, когда та или иная задача, не решенная в определенном возрасте, внешне не сказывается на социализации человека,

¹ Эриксон Э. Детство и общество — СПб., 1996. — 592 с. — С. 47–160.

но через определенный период времени (иногда довольно значительный) она «всплывает», что приводит к якобы немотивированным поступкам и решениям, к дефектам социализации¹.

Социализация осуществляет различные функции развития индивида и общества:

– нормативно-регулятивная функция, формирующая и регулирующая жизнедеятельность человека в обществе посредством воздействия на него специальных социальных институтов, определяющих образ жизни данного общества во временном контексте;

– личностно-преобразовательная функция, индивидуализирующая человека посредством формирования потребностно-мотивационной сферы, идеалов и установок человека в системе социальных отношений;

– ценностно-ориентационная функция, формирующая систему ценностей, определяющих образ жизни человека;

– коммуникативно-информационная, приводящая человека во взаимоотношения с другими людьми, группами людей, системой, насыщающая человека информацией с целью формирования его образа жизни;

– прокреативная функция, готовность действовать определенным образом;

– творческая функция, в процессе реализации которой рождается стремление отыскивать выход из нестандартных ситуаций, открывать и преобразовывать мир вокруг себя;

– компенсаторная функция, восполняющая дефицит необходимых физических, психических и интеллектуальных свойств и качеств человека.

Таким образом, современные психолого-педагогические исследования, включающие социализацию в поле своего внимания, выделяют в качестве значимых ее сторон разные проявления:

– взаимосвязь стихийных воздействий среды и организованных средствами образования² (О. С. Газман, В. А. Караковский, Т. Н. Мальковская, Л. И. Новикова и др.);

– влияние факторов, институтов и агентов социализации (И. С. Кон, А. В. Мудрик);

¹ См.: Мудрик А. В. Социальная педагогика. — М., 2013.

² Газман О. С. Неклассическое воспитание. — М., 2003; Караковский В. А. Воспитание для всех. — М.: НИИ школьных технологий, 2008. — 240 с.; Мальковская Т. Н. Социальная активность старшеклассников. — М.: Педагогика, 1988 и др.

– освоение воспитанниками норм, ценностей, установок общества¹ (Б.П. Битинас, Л.П. Бueva, В.В. Сериков, Н.Е. Щуркова и др.);

– творческую самореализацию личности в социуме² (Е.В. Бондаревская, В.И. Слободчиков и др.).

Важнейшие задачи социализации личности происходят в юности. Существующие толкования «юности» определяют этот возрастной период между отрочеством (подростковый возраст) и зрелостью (взрослением). И.С. Кон считает, что юность обозначает фазу перехода от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости, что предполагает, с одной стороны, завершение физического, полового созревания, а с другой — достижение социальной зрелости. Юность — период формирования нравственного сознания, выработки ценностных ориентаций и идеалов, устойчивого мировоззрения, гражданских качеств личности³.

Главные новообразования этого возраста — открытие «Я», развитие рефлексии, самоанализа, осознание собственной индивидуальности, своего внутреннего мира, эмансипация от взрослых, появление жизненного плана; установки на сознательное построение собственной жизни; постепенное вращение в разнообразные сферы жизни. Внешний мир начинает восприниматься через себя. Появляются склонность к самоанализу и потребность систематизировать, обобщать знания о себе, стремление к самоутверждению.

Молодых людей в это время характеризуют импульсивность, эмоциональность, чувствительность, негативизм, критический склад ума, максимализм, мечтательность. Все эти качества делают юношей социально подвижной и противоречивой частью общества. С одной стороны, несостоявшиеся социальные позиции, неувоенные социальные роли, а с другой — стремление брать на себя самостоятельное решение вопросов. Этот возрастной этап часто называют «кризисным». Кризис юности обусловлен намечающимся разрывом между развитием внутреннего мира молодого

¹ Битинас Б.П. Введение в философию воспитания. — М., 1996; Бueva Л.П. Социальная среда и сознание личности. — М.: МГУ, 2003. — 217 с.; Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. — М.: Пед. об-во России, 2002.

² Бондаревская Е.Е. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. — 1995. — № 4. — С. 17–29; Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. — Екатеринбург, 2010 и др.

³ Кон И.С. Психология ранней юности. — М., Просвещение, 1989.

человека и теми отношениями с внешним миром, которые сформировались в предшествующей фазе.

Юность — решающий этап формирования мировоззрения. Мировоззрение — это не только система знаний и опыта, но и система убеждений, переживание которых сопровождается чувством их истинности, правильности. Поэтому мировоззрение связано с решением в юности смысложизненных проблем. Явления действительности интересуют юношу не сами по себе, а в связи с его собственным отношением к ним.

Важной характеристикой этого этапа — полного амбиций, построения планов на жизнь, с одной стороны, и неуверенность в их осуществлении, боязнь сделать неправильный шаг или выбор — с другой, является кризис, связанный с освобождением от детских отношений зависимости. Этот возраст характеризуется как устойчиво концептуальная социализация, когда вырабатываются устойчивые свойства личности.

Социальная ситуация развития юноши порождает противоречие между идентификацией и индивидуализацией его личности среди окружающих людей¹. Юноши стремятся к независимости, самостоятельности, защищают свое право на индивидуальность. Кроме того, активизируется ценностно-ориентационная деятельность, усиливается стремление сознательно строить свое поведение в соответствии с существующими нормами и требованиями. Результатом взаимодействия процессов индивидуализации и идентификации является дифференциация способностей и интересов, развитие интегральных механизмов самосознания, формирующих мировоззрение и жизненные позиции.

Российский философ М. С. Каган на основе морфологического анализа деятельности как субъект-объектного отношения выявил, что именно «ценностно-ориентационная» деятельность является главной, ведущей в юности². Поэтому разрешение кризиса юности (17–21 год) оказывается началом становления авторского подхода к определению и реализации своего собственного взгляда на жизнь и на выбор индивидуального образа жизни.

¹ Фельдштейн Д. И. Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования. — СПб.: СПбГУП, 2011. — 36 с.

² Каган М. С. Человеческая деятельность: Опыт системного анализа. — М., Политиздат, 1974. — 328 с.

Смысложизненный, мировоззренческий поиск включает социальную ориентацию личности, осознание себя в качестве частицы социальной общности, выбор своего будущего социального положения и способов его достижения. В самосознание входит фактор времени (юноша начинает жить будущим).

Для периода юности типичны «максимализм и категоричность, что далеко не всегда свидетельствует о принципиальности». Данные качества отражают негативное отношение к мыслям и действиям взрослых со стороны подростков, поэтому специалисты должны быть готовы к скептически критическому и ироническому отношению.

Американские ученые Р. Гаулд, Д. Левинсон, Д. Вейлант считают главным содержанием юношеского возраста жизненный выбор, осуществляемый в удалении от родительского дома, взросление, тягу к самостоятельности. При этом доминирующим чувством является «неопределенность»¹, что, собственно, и задает повышенную тревожность, неуверенность, кризисность внутреннего состояния в этом возрасте.

По мнению Л. И. Божович, важной чертой и задачей юности становится решение задачи личностного и профессионального самоопределения². Выбор профессии упорядочивает и приводит в систему соподчинения все его разнообразные мотивационные тенденции, идущие как от его непосредственных интересов, так и от других многообразных мотивов, порождаемых ситуацией выбора.

Психологическая готовность к самоопределению включает в себя:

- сформированность теоретического мышления, основ мировоззрения, самосознания и развитой рефлексии;
- развитость потребностей, обеспечивающих содержательную наполненность личности (потребность занять внутреннюю позицию взрослого человека — члена общества, потребность в общении, потребность в труде, нравственные установки, ценностные ориентации, временные перспективы);
- развитие и осознание своих способностей и интересов, критического отношения к ним.

¹ См.: Братусь С. Б. К проблеме развития личности в зрелом возрасте // Вести Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. — 1980. — М. 2. — С. 3–13.

² Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — М.: 1968. — 464 с.

Опыт изучения проблемы профессионального самоопределения обобщен Н.С. Пряжниковым¹. В разработанной им содержательно-процессуальной модели профессионального самоопределения центром признается ценностно-нравственный аспект, развитие самосознания (развитая рефлексия, самопознание) и потребность в профессиональной компетентности. Основу профессионального самоопределения составляют следующие психологические факторы:

- осознание ценности общественно-полезного труда;
- общая ориентировка в социально-экономической ситуации в стране;
- осознание необходимости общей и профессиональной подготовки для полноценного самоопределения и самореализации;
- общая ориентировка в мире профессионального труда;
- выделение дальней профессиональной цели (мечты);
- согласование мечты с другими важными жизненными целями (семейными, личностными, досуговыми);
- знание о выбираемых целях;
- знание о внутренних препятствиях, осложняющих достижение цели, и др.

Как видим, налицо ярко выраженные черты, резко отличающие период юношества от других возрастных периодов. И именно в этом возрасте молодой человек решает одну из своих важных жизненных задач профессионального самоопределения — получает профессию, проходит профессиональное обучение.

1.2. Жизненное самоопределение и временная перспектива в ранней юности

В юношеском возрасте перед человеком встают фундаментальные задачи социального и личностного самоопределения, понимания своего места и предназначения в мире. Все чаще возникают такие серьезные вопросы, как поиск своего места в жизни, своего дела в соответствии с возможностями и способностями,

¹ Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю. Психология труда и человеческого достоинства. — М.: Академия, 2001. — С. 328–353.

поиск смысла жизни. В период ранней юности основной направленностью личности становится устремленность в будущее и проблема выбора профессии, дальнейшего жизненного пути. Юноша стремится занять внутреннюю позицию взрослого, понять себя и свои возможности, осознать себя в качестве члена общества, определить свое место и назначение в жизни.

Самоопределение, построение жизненных планов, поиск и осознание смыслов своей жизни, устремленность в будущее — все это является существенными характеристиками ранней юности. Продуктивность реализации этих задач обусловлена умением (способностью) личности воспринимать и осознавать себя во времени, определять свое психологическое (субъективное) время.

Проблемой самоопределения занимались многие отечественные и зарубежные мыслители, такие как С. Л. Рубинштейн, А. В. Мудрик, Л. И. Божович, К. Роджерс, Э. Эриксон, Б. В. Зейгарник, Б. С. Братусь, А. К. Маркова, А. В. Петровский, С. П. Крягжде, Ф. Р. Филиппов, И. В. Дубровина Дж. Марше, В. Франкл, Э. Берн, Э. Фромм, А. Маслоу и др. Несмотря на многочисленные исследования, эта проблема остается актуальной всегда, поскольку меняются время, условия жизни, требования к человеку и его возможности. Особенно актуализируется проблема самоопределения в условиях префигуративного общества, когда отсутствует устоявшаяся система социальных ценностей и норм.

Самоопределение является предметом изучения разных наук: философии, культурологии, социологии, педагогики, психологии, поэтому выделяют различные подходы к определению этого понятия: философский, социологический, психологический, педагогический, каждый из которых отражает различные стороны феномена. К тому же термин «самоопределение» употребляется в литературе в самых различных значениях. Так, говорят о самоопределении личностном, социальном, жизненном, профессиональном, нравственном, гражданском, при этом даже под идентичными терминами зачастую имеется в виду различное содержание.

С точки зрения социологического подхода самоопределение понимается как процесс и результат вхождения в некоторую социальную структуру и фиксация этого результата, процесс и результат выбора личностью своей позиции, целей и средств самоосуществления в конкретных обстоятельствах жизни;

основной механизм обретения и проявления человеком свободы. Самоопределение является установлением человеком своих собственных особенностей, возможностей, способностей, выбор человеком критериев, норм оценивания себя, ценностей исходя из требований социума и к самому себе¹.

Культурологический подход, рассматривающий социокультурные условия развития личности, определяет жизненное самоопределение как центральный механизм становления личностной зрелости, экзистенциальный выбор человека. Этот выбор заключается в принятии решения о смысле жизни и ее стратегии на основе рефлексивно-ценностного осмысления пережитых событий и самореализации в соответствии с принятым решением (Н. И. Алексеев, Ш. А. Амонашвили, А. Г. Асмолов, Э. В. Ильенков, О. С. Газман, В. П. Зинченко, Н. Б. Крылова и др.)².

Философские представления о сущности и феномене самоопределения личности раскрыты в работах М. М. Бахтина, Г. С. Батищева, М. Хайдеггера.

Для М. М. Бахтина самоопределение разворачивается в системе отношений «Я» и «Другой». В таком отношении неизбежно возникает противостояние, поскольку во внутренний мир друг друга входят личностные центры, ценящие свою самостоятельность, обособленность. При этом очень важно взаимное признание друг друга личностью, необходимо участие в том, что конструирует их как личность, участвовать в жизни свободного, изобретающего, исполняющего и присваивающего внутреннего мира друг друга. Другой должен стать для меня внутренним и личностным «я». Именно этому посвящены размышления М. М. Бахтина о диалоге.

М. М. Бахтин считает, что в процессе постижения мира человек несет ответственность за формирование собственного смыслового единства и его реализацию. В конечном результате становления человек обретает самоопределение³.

Русский философ С. Франк одно из своих исследований посвятил проблеме смысла жизни, понимая его как вопрос о самой

¹ Леонтьев Д. А. Психология смысла. — М.: Смысл, 2011. — 487 с.

² Асмолов А. Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека. — М., 2007; Зинченко В. П., Моргунев Е. Б. Человек развивающийся. М., 1994; Ильенков Э. В. Философия и культура. — М., 1991.

³ Бахтин М. М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник. 1984–1985. — М., 1986.

цели человеческой жизни и деятельности. «В точном смысле вопрос «Что мне делать?» со значением «К чему мне стремиться?», «Какую жизненную цель себе поставить?» поднимается тогда, когда вопрошающему неявно само содержание высшей, последней, все остальное определяющей цели и ценности жизни. Но и тут еще возможны весьма существенные различия в смысле вопроса. При всякой индивидуальной постановке вопроса: о средствах к определенной цели, к разряду вопросов, «Что мне, NN, лично делать, какую цель или ценность я должен избрать для себя в качестве определяющей мою жизнь?» молчаливо допускается, что есть некая сложная иерархия целей и ценностей и соответствующая ей прирожденная иерархия личностей; чтобы каждый (и прежде всего я) попал на надлежащее место в этой системе, отыскал в этом многоголосом хоре соответствующий своей личности правильный голос»¹.

Проблему личностного самоопределения с позиций «философии возможного» в контексте русского духовного опыта по-своему рассматривали и решали Н. Бердяев, Л. Шестов, В. Розанов, М. Бахтин, С. Булгаков, М. Мамардашвили, Г. Тульчинский, В. Налимов.²

У Н. Бердяева³ человек идентифицируется с его временным и метаисторическим существованием и таким образом является в наибольшей степени **возможностью**. В жизни моего «я» есть уровни разной глубины: социальный, физический, эмоциональный, интеллектуальный.

С точки зрения Л. Шестова, человек сам творит не только свою земную жизнь, но устремленность человеческого духа определяет и его собственную метафизическую судьбу. Из множества «Я», содержащихся в каждом индивиде, человеку предстоит выбрать подлинное — на это и дана жизнь. Но этот выбор никогда не является окончательным, ибо другие «Я» человека не умирают, и потому жизнь всегда открыта, ибо перманентное овозможивание сущего, поиск и реализация нового — главная особенность современной жизни⁴.

¹ Франк С. Л. Реальность и человек. — М., 1997.

² Розанов В. В. Уединенное — М.: Политиздат, 1990; Налимов В. Прошлое в настоящем. — М.: Центр гуманитарных инициатив, 2018.

³ Бердяев Н. Н. Философия свободного духа. — М.: Республика, 1994.

⁴ Шестов Л. Апофеоз беспочвенности. — М., 2006.

Говоря о педагогическом подходе, можно отметить, что проблема жизненного самоопределения является одной из центральных в понимании сущности образования и воспитания. Понимая педагогику как прикладную философию и образование как культуру индивида, С. И. Гессен ядром культуры называл безусловные (принципиально недостижимые) ценности. И тогда образование есть процесс приобщения к этим ценностям. А самоопределение человека есть его самоопределение относительно этих ценностей¹.

Основы психологического подхода к проблеме самоопределения были заложены С. Л. Рубинштейном. Проблему самоопределения ученый рассматривал в контексте проблемы детерминации, в свете выдвинутого им принципа детерминизма, смысл которого заключается в подчеркивании роли внутреннего момента самоопределения, верности себе, неодностороннего подчинения внешнему. «...Внешние причины действуют через внутренние условия так, что эффект воздействия зависит от внутренних свойств объекта»² — писал он. В этом контексте самоопределение выступает как самодетерминация в отличие от внешней детерминации. В понятии самоопределения, таким образом, выражается активная природа «внутренних условий».

Более того, сама «специфика человеческого существования заключается в мере соотношения самоопределения и определения другими (условиями, обстоятельствами), в характере самоопределения в связи с наличием у человека сознания и действия». Важной проблемой в связи с самоопределением, полагал Рубинштейн, была проблема соотношения свободы, необходимости и ответственности³. Необходимость — объективная закономерная обусловленность человеческих действий, свобода — возможность самому определить линию своего поведения, отвергнув все решения, несовместимые с ней. Свобода и необходимость в жизни человека взаимосвязаны: с одной стороны, обстоятельства определяют жизнь человека, с другой — сам человек изменяет обстоятельства своей жизни; действия человека зависят

¹ Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. — М.: Школа-пресс, 1995.

² Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. — М., 1973. — С.423

³ Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. — СПб., 2003. — С. 249–250

от объективных условий его жизни, и сами же изменяют эти условия.

Еще один важный момент в теории С. Л. Рубинштейна — наличие в психике не только отражательной и регуляторной функций, но способности к созданию временно-пространственных связей и образованию динамических пространств, важнейшими из которых являются — пространство организма и пространство человеческой деятельности.

На уровне организма эта функция проявляется как саморегуляция, которая соотносит, увязывает, приспособливает друг к другу различные ритмы, темпы, скорости протекания психических процессов. Но уже произвольность как регуляторная способность психических процессов есть не что иное, как способность ускорения этих процессов (запоминания, мышления), т. е. временная функция. Таким образом, саморегуляция обеспечивает функционирование человека во временно-пространственной действительности.

Пространство человеческой деятельности связывает объективно разобщенные во времени и пространстве объекты и явления, придает им свою временную целостность и цикличность, собственные временные параметры и ритм. Важной динамической (и в этом смысле временной) характеристикой деятельности является мотивация. Практическая деятельность всегда осуществляется в настоящем времени. К настоящему ее привязывает экзистенциально онтологический характер: движения, действия, психические процессы, их регулирующие. В деятельности сосуществуют и соединяются два направления движения: из настоящего в будущее — к цели и от цели; из будущего — в настоящее.

Положительно окрашенная цель деятельности может способствовать преодолению многих трудностей при ее достижении и стимулировать к выполнению не очень приятных действий.

К. А. Абульханова-Славская в качестве центрального момента самоопределения выделяет также самодетерминацию, собственную активность, осознанное стремление занять определенную позицию. Она различает внешне- и внутреннедетерминированных личностей. Внешнедетерминированные решают не свои жизненные задачи, а те, что они приняли извне, из социума, проявляя своеобразный конформизм самоопределения.

Преобладание внутренней детерминации в организации жизни есть проявление своеобразного эгоцентризма. Однако последний отнюдь не всегда совпадает с эгоизмом, не служит

показателем «зацикленности» человека на своей персоне, не связан с отрицанием авторитетов и т. д. Эгоцентризм означает, что происходит преломление внешней детерминации через внутренние условия, следовательно, имеет место единая внутренняя логика, исходя из которой все внешнее принимается или отвергается, преобразуется и осуществляется. Эгоцентрическая личность поэтому не подвержена излишней тревожности, различного рода страхам и переживаниям, присущим внешнедетерминированным людям. Она способна к охране своего «Я», своих жизненных границ, своих интересов, своего способа жизни. Образ «Я» таких людей, способность к рефлексии — к самоконтролю, самосовершенствованию — позволяет им достичь такой гибкости и динамичности в организации своей жизни, которая недоступна внешнедетерминированным, ситуативно ориентированным людям. Однако возможен и такой тип внутренней детерминации, когда человек перестает активно относиться к внешнему миру, замыкаясь в себе. Такой тип людей относительно легко переносит тяготы жизни, так же как и относительно равнодушно встречает ее радости — в силу удаленности его внутреннего мира как от плохого, так и от хорошего. Такой тип эгоцентрика скорее работоспособен, чем активен, не предприимчив, не инициативен, но вынослив, проявляет устойчивость.

По К. А. Абульхановой-Славской¹, самоопределение — это осознание личностью своей позиции, которая формируется внутри координат системы отношений. При этом она подчеркивает, что от того, как складывается система отношений (к коллективному субъекту, к своему месту в коллективе и другим его членам), зависит самоопределение и общественная активность личности.

Так, ученый выделяет три признака стратегии жизни:

- 1) выбор основного направления, способа жизни, определение и соподчинение ее целей и этапов (замысел жизни и её смысл);
- 2) разрешение противоречий между желаниями и действительностью;
- 3) творчество, преобразование жизни, изменение ее обстоятельств.

На уровне взаимодействия человека и группы проблема самоопределения была детально проанализирована в работах

¹ Абульханова-Славская К.А. О субъекте психической деятельности. — М., 1973. — 288 с.

А. В. Петровского по коллективистическому самоопределению личности (КСО). В этих работах самоопределение рассматривается как феномен группового взаимодействия. КСО проявляется в особых, специально конструируемых ситуациях группового давления — ситуациях своеобразной «проверки на прочность», в которых это давление осуществляется вразрез с принятыми самой этой группой ценностями¹.

А. В. Мудрик считает, что самоопределение личности предполагает как усвоение накопленного человечеством опыта, который в психологическом плане протекает как подражание и идентификация (уподобление), так и формирование у индивида неповторимых, только ему присущих свойств, которое протекает как персонификация (обособление). Вот почему идентификация и персонификация выступают двуединым процессом и механизмом самоопределения².

Л. И. Божович³ характеризует самоопределение как личностное новообразование старшего школьного возраста, связанное с формированием внутренней позиции взрослого человека, с осознанием себя как члена общества, с необходимостью решать проблемы своего будущего. По мнению Л. И. Божович, на рубеже старшего подросткового и раннего юношеского возраста возникает необходимость в самоопределении, которая обусловлена логикой личностного и социального развития подростка. Потребность в самоопределении рассматривается ею как потребность в формировании смысловой системы, в которой слиты представления о мире и себе самом. Самоопределение неразрывно связывается с такой существенной характеристикой, как устремленность в будущее. Самоопределение подразумевает выбор профессии, но не сводится к нему («связано» с выбором профессии)⁴.

В работах В. Ф. Сафина и Г. П. Никова самоопределение понимается как относительно самостоятельный этап социализации, формирования у индивида осознания цели и смысла жизни,

¹ Петровский А. В. Возрастная и педагогическая психология. — М., 1989.

² Мудрик А. В. Социализация человека: учеб. пособие. — М.: Издат. центр «Академия», 2004. — С. 304

³ Божович Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопр. психол. — 1979. — № 4. — С. 23–34.

⁴ Божович Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / под ред. Д. И. Фельдштейна. — М.; Воронеж: Ин-т практической психологии, 1995.

готовности к самостоятельной жизнедеятельности¹. Основными критериями границ и этапов самоопределения является уровень понимания личностью смысла жизни, и полнота уровня соотнесенности «хочу» — «могу» — «есть» — «требуют»². Авторы утверждают, что соотнесение данных элементов, т. е. самооценка, наряду с идентификацией, является важным механизмом самоопределения личности, без которого невозможна персонификация. В психологическом плане самоопределившаяся личность — это субъект, осознавший, чего он хочет — его цели, жизненные планы, идеалы; что он может — его возможности, склонности, дарования; что он есть — его личностные и физические свойства, ожидания коллектива, общества, окружающих людей.

Э. Эриксон рассматривает самоопределение с позиции кризиса идентичности, который случается именно в юношеском возрасте. Им описаны и кризисы становления идентичности и некоторые негативные состояния, связанные со становлением эго-идентичности. Достижение идентичности — состояние человека, кризис самоопределения которого разрешился в сформированном «образе Я», видении жизненного пути, иерархии ценностей и жизненных смыслов. Ученый выделил четыре статуса эго-идентичности: диффузия идентичности, предрешенность, мораторий и достижение идентичности³.

Диффузия идентичности является следствием отказа от принятия решений и характеризуется отсутствием обязательств, минимальностью принятых ценностей и социальных ролей. Предрешенность характеризует ситуацию, когда у человека отсутствует ситуация выбора, он живет, подчиняясь чужой воле. Эта ситуация характерна для многих студентов системы СПО, так как решение о выборе формы и направления обучения выбирали не они сами, а другие люди или обстоятельства. Мораторий на идентичность означает, что человек находится в состоянии выбора, ролевой и статусной неопределенности.

В исследованиях Э. Эриксона выявлены факторы, воздействующие на процесс достижения эго-идентичности: тип культуры, задающий возможности и границы выбора, продолжительность

¹ Сафин В. Ф. Вопросы самоопределения личности и ее активности: межвуз. сб. науч. тр. — Уфа: Башкирский пединститут, 1985. — 109 с.

² Сафин В. Ф. Психология самоопределения личности: учеб. пособие к спецкурсу / Свердлов. пед. ин-т. Свердловск, 1986. — 142 с.

³ Эриксон Э. Идентичность: Юность и кризис. — М.: Прогресс, 1996.

обучения, задающая возраст наступления самостоятельности, и ряд других.

В теории личности А. Адлера¹ важным понятием является «жизненный план», или «путеводный образ», в котором выражается уникальный для каждого индивидуума способ адаптации к жизни (стиль жизни). В соответствии с идеей о том, что базовым стремлением является преодоление неполноценности и стремление к превосходству, А. Адлер рассматривал их как основной источник мотивации, силу, организующую жизнь и придающую ей смысл. А. Адлер полагал, что процесс стремления к превосходству начинается на пятом году жизни и проходит через всю жизнь, формируя уникальный жизненный смысл, который практически не изменяется с пяти лет. В процессе профориентации необходимо учитывать и рассматривать как одну из опорных точек самоопределения такое свойство личности, как жизненный стиль. А. Адлер предлагает типологию жизненных установок, обусловленных стилями жизни: управляющий тип, берущий тип, избегающий тип и социально-полезный тип.

В теории личности К. Г. Юнга появляется понятие самореализации. К. Юнг большое значение придавал такой жизненной цели индивида, как «обретение самости». Согласно Юнгу, конечная жизненная цель — это полная реализация «Я», т. е. становление единого, неповторимого и целостного индивида². Развитие каждого человека уникально, продолжается на протяжении всей жизни и включает в себя процесс индивидуализации. Индивидуализация — это сознательная реализация человеком своей уникальной психической реальности, полное развитие и выражение всех элементов личности. В качестве итога этого процесса выступает самореализация — конечная стадия развития личности, доступная только способным и высокообразованным людям, имеющим достаточный жизненный досуг.

В философии Э. Фромма самоопределение личности развивается в пространстве «иметь — быть»³. Он показывает, что модус *обладания* способствует отчуждению личности, ограничивает её связи с миром, обедняет и тормозит ее развитие.

¹ Адлер А. Наука жить / пер. с англ. и нем. — К.: Port-Royal, 1997. — 288 с.

² Юнг К. Психологические типы. — М.; СПб., 1995.

³ Фромм Э. Забытый язык. Иметь или быть? / пер. с нем и англ. — М.: АСТ, 2009 — С. 209–420.