

Е.А. Сивкова



**ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ
ОРФОГРАФИИ ДЕЛОВОГО
ПИСЬМА XVI-XIX ВЕКОВ**

Монография

Е.А. Сивкова

**ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ ОРФОГРАФИИ
ДЕЛОВОГО ПИСЬМА XVI-XIX ВЕКОВ**

Монография

2-е издание, стереотипное

Москва
Издательство «ФЛИНТА»
2018

УДК 811.161.1
ББК 81.411.2
С34

Рецензенты:

канд. филол. наук, доцент Челябинского государственного педагогического университета *Л.А. Конькова*;
канд. филол. наук, доцент Южно-Уральского государственного университета *М.В. Биньковская*

Научный редактор:

д-р филол. наук, проф. Челябинского государственного педагогического университета *Л.А. Глинкина*

Сивкова Е.А.

С34 Очерки по истории орфографии делового письма XVI-XIX веков : [Электронный ресурс] : монография / А.В. Петров. — 2-е изд., стер. — М. : ФЛИНТА, 2018. — 135 с.

ISBN 978-5-9765-3724-8

Монография посвящена исследованию узальной орфографической нормы в истории русского языка: в работе рассматривается соотношение морфологического, традиционного и фонетического принципов орфографии в южноуральском деловом письме XVIII – XIX вв. и формирование орфографических правил «Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий», «Гласные после шипящих и Ц» в деловых документах Южного Урала, Сибири и Рязани XVI – XVIII вв.

Предназначается студентам, учителям школ и преподавателям вузов, интересующимся историей русской орфографии.

УДК 811.161.1
ББК 81.411.2

ISBN 978-5-9765-3724-8

© Сивкова Е.А., 2018
© Издательство «ФЛИНТА», 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ОТРАЖЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ОРФОГРАФИИ В ТАМОЖЕННЫХ ТЕКСТАХ КОНЦА XVIII – СЕРЕДИНЫ XIX ВВ.	10
1.1. Понятие об орфограмме и принципах орфографии	10
1.2. Орфографические принципы обозначения гласных и согласных в текстах «Троицкой таможи» конца XVIII века	17
1.3. Орфографические принципы обозначения гласных и согласных в текстах «Троицкой таможи» первой половины XIX века	57
2. ФОРМИРОВАНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ ПРАВИЛ В ТЕКСТАХ ДЕЛОВОГО ПИСЬМА XVI – XVIII ВВ.	94
2.1. Развитие написаний с удвоенным н в суффиксах прилагательных и причастий (на материале деловых документов XVI – XVIII вв.)	95
2.2. Правописание гласных после шипящих и Ц (на материале южноуральских скорописных деловых документов середины – конца XVIII в.)	103
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	113
ЛИТЕРАТУРА	116

1. ОТРАЖЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ОРФОГРАФИИ В ТАМОЖЕННЫХ ТЕКСТАХ КОНЦА XVIII – СЕРЕДИНЫ XIX ВВ.

1.1. Понятие об орфограмме и принципах орфографии

Одним из центральных понятий в орфографии является орфограмма – "всякое место текста, которое может быть передано на письме двумя или более способами и потому потенциально содержит опасность орфографической ошибки" [Осипов 1992: 21]. Н.Д.Голев отмечает также, что «практика употребления термина «орфограмма» в школе тесно увязывает позицию орфограммы с алгоритмом ее металингвистического решения (рационального выбора одного из вариантов)» [Голев 2004: 67].

Орфограмма возникает там, где звук, обозначаемый буквой, находится в слабой позиции, что отличает орфографию от графики, которая в подавляющем числе случаев определяет написание букв, обозначающих звуки в сильной позиции [Ветвицкий, Моисеев, Иванова 1974: 39].

Под орфографическим принципом понимается некая руководящая идея выбора конкретного варианта написания из ряда возможных.

Вопрос о том, на каких принципах строится русская орфография, лингвисты решают неоднозначно в отношении как их количества, так и сути. Лев Владимирович Щерба в работе «Основные принципы орфографии и их социальное значение» выделил четыре принципа: «1) фонетический, 2) этимологический, или словопроизводственный, иначе морфологический, 3) исторический и 4) идеографический» [Щерба 1957: 45]. Наиболее важным для русской орфографии ученый считал этимологический принцип, поскольку он осмысляет процесс обучения грамоте и «делает его понятным для детей при правильной постановке, является возбуждающим мышление, возбуждающим интерес» [Там же: 49], и исторический, так как он «соединяет нас с опытом предков» [Там же: 48].

М.В.Панов в «Обзоре предложений по усовершенствованию русской орфографии» приводит пять принципов: фонетический, фонематический,

морфологический, традиционно-исторический, или исторический и дифференцировочный, который рассматривается как частный случай традиционно-исторического [Обзор предложений 1965].

Н.Д.Голев в монографии «Антиномии русской орфографии» в качестве основных рассматривает фонематический и морфематический принципы [Голев 2004].

И.Овчинникова¹ в статье «Характеристика принципов русской орфографии», вслед за Л.Р.Зиндером, выделяет восемь принципов: фонематический, морфематический, грамматический, дифференцирующий, традиционный (исторический), цитатный, транслитерационный, транскрипционный [Овчинникова 2004].

Даже такой незначительный обзор литературы по принципам русской орфографии показывает, что у лингвистов нет единства в терминологии, понимании их количества и сути. Среди современных тенденций в исследовании принципов русской орфографии нужно отметить следующие:

- 1) изучение их мотивированности языковыми законами (варьирования плана выражения языкового знака при условии устойчивости его содержания; стремления к устойчивости взаимосвязи плана содержания с определенным планом выражения; симметрии языкового знака; устойчивости языка) [Овчинникова 2004];
- 2) рассмотрение принципов орфографии как отражающих внешние детерминанты внутри орфографической системы и ее условности [Голев 2004];
- 3) использование принципов орфографии для разграничения таких расстройств письма, как дислексия и дизорфография, и определения путей их коррекции [Громова 2004].

Отсутствие единообразия в выделении принципов русской орфографии связано, на наш взгляд, не только с разницей между фонологическими школами

¹ К сожалению, в электронной версии журнала отчество автора не указано.