



В.Г. Кикнадзе

РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА

ЗАЩИТЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ПРОПАГАНДЕ ФАШИЗМА, ЭКСТРЕМИЗМА И СЕПАРАТИЗМА

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПРОМЕТЕЙ

УДК 32.019.51

ББК 63.3

К 38

Рецензенты:

Бельский В.Ю., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии Московского государственного университета МВД имени В.Я. Кикотя;

Воронова О.Е., доктор филологических наук, профессор, член Общественной палаты Российской Федерации, член Научного совета РВИО, профессор Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина;

Изонов В.В., доктор исторических наук, профессор, академик РАН, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Кикнадзе В.Г.

К 38 Российская политика защиты исторической правды и противодействия пропаганде фашизма, экстремизма и сепаратизма: Монография / В.Г. Кикнадзе. — М.: Прометей, 2021. — 800 с.; с илл.

ISBN 978-5-00172-177-2

В книге представлена эволюция государственной политики России в двух взаимосвязанных направлениях: защите исторической правды и информационной безопасности в сфере противодействия распространению идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма. Раскрыта роль фальсификаторов истории в разрушении СССР; указаны те, кто намеренно или по недомыслию работал на закат и распад Советского Союза. Рассмотрены проблемы государственного управления, связанные с противодействием фальсификации истории в ущерб интересам России и обеспечением информационной безопасности граждан РФ. Сформулированы рекомендации по предупреждению деструктивного информационного воздействия на население, имеющего целью подрыв исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества.

В научно-популярной форме даны ответы на десятки актуальных вопросов истории Второй мировой войны 1939—1945 гг., Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. и Советско-японской войны 1945 г., которые наиболее часто подвергаются фальсификациям и искажениям в исторической литературе, СМИ и выступлениях политических деятелей.

Ознакомление с книгой может способствовать не только совершенствованию государственной исторической политики, но и объективной, правдивой оценке ключевых событий и фактов героического прошлого России, активной и аргументированной защите гражданами страны исторической правды о Великой Победе, недопущению снижения геополитического статуса России — правопреемницы СССР как державы-победительницы.

© Кикнадзе В.Г., 2021

ISBN 978-5-00172-177-2

© Издательство «Прометей», 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	7
Введение.....	15
Глава I. Безопасность России в сфере распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма	49
1.1. Оценка защищённости российского государства и общества от экстремизма	49
1.2. Правовое и организационное обеспечение информационной безопасности в сфере распространения и пропаганды фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма	60
1.3. Анализ взаимодействия государственных органов власти при проведении проверок СМИ на предмет публикации информации экстремистского характера	72
1.4. Противодействие попыткам реабилитации нацизма в России и героизации нацизма за её пределами	77
1.4.1. Защита российской властью и общественностью памятника Маршалу Советского Союза И.С. Коневу в Праге (Чехия).....	89
1.4.2. Недопустимость попыток реабилитации нацизма и политико-правовая ответственность за преступления нацистов против мирного населения СССР.....	109
Глава II. Государственная политика в области защиты исторического прошлого России.....	137
2.1. Отечественный опыт организации информационно-идеологической работы и истоки проблем современной России в этой сфере	138
2.1.1. Исторический опыт развития системы информационно-идеологической работы в Российской империи	139

2.1.2. Исторический опыт развития системы информационно-идеологической работы в Советском Союзе и роль фальсификаторов истории в его разрушении	143
2.1.3. Развитие и состояние информационно-идеологической работы в Российской Федерации.....	157
2.2. Развитие в России системы права и управления в сфере противодействия фальсификации истории...	162
2.3. Проблемные аспекты истории начала Второй мировой войны и её окончания победой над милитаристской Японией в контексте Освободительной миссии Советского Союза	193
2.3.1. Мифы о «равной» ответственности за начало Второй мировой войны и Советско-германские договоры 1939 года.....	193
2.3.2. «Сражение» за Праздник Победы над милитаристской Японией в 1945 году	215
2.3.3. Последствия отказа от понятия «Освободительная миссия Советского Союза во Второй мировой войне»	265
2.4. Развитие военно-исторической науки	276
2.5. Место военной истории в российской исторической науке.....	285
2.6. Роль СМИ в сохранении наследия Великой Победы....	294
2.7. Отечественная военная история в современном Российском образовании.....	310

Глава III. В защиту исторической правды о Великой Отечественной, Советско-японской и Второй мировой войне..... 317

Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом («Пакт Молотова — Риббентропа»): взгляд сквозь годы 1939—1989—2020	317
Расширение границ СССР 1939—1940 гг.: улучшение геостратегического положения страны в интересах коллективной безопасности	338
Готовил ли СССР упреждающий удар против Германии в 1941 г.: опровержение мифа.....	343

Начальный период войны: современный взгляд на причины поражений Красной Армии	350
Заградительные отряды: предназначение и деятельность...	355
Антигитлеровская коалиция: от совместного участия в борьбе с фашизмом к «Холодной войне»	359
Панфиловцы: подвиг, его пропаганда и попытки фальсификации	366
«Сибирские дивизии»: участие в Битве под Москвой дивизий, сформированных в Сибирском, Забайкальском и Дальневосточном регионах	372
Штрафные подразделения: для чего они создавались и их роль в достижении Победы в войне	379
«Молодая гвардия»: не допускать противоречивого освещения данного вопроса	382
Битвы «главные» и не «главные»: сражения под Сталинградом и Эль-Аламейном в аспекте исторической синхронии.....	386
«Катынь» в пропаганде и судебных решениях прошлого, правовых оценках, современном научном, политическом и общественном дискурсе ...	390
Коллаборационизм: бандеровцы, власовцы и прочие предатели Родины	424
Освободительная миссия Красной Армии в версиях псевдоисториков: освобождение Европы от нацизма или оккупация?	428
Второй фронт: неотложность создания и вопрос о вкладе в разгром фашизма	458
Освенцим — Аушвиц: факты, версии, искажения истории	464
Военная экономика СССР и Ленд-лиз: реальный вклад в Победу	479
Союзные конвои: обеспечение безопасности, приостановки отправки и героизм	483
Капитуляция вооружённых сил Германии: почему акт подписывался дважды и почему союзники СССР отмечают День Победы 8 мая	490

Знамя Победы: символ Победы советского народа в Великой Отечественной войне — государственная реликвия России.....	495
Цена Победы, характер и историческое значение Великой Отечественной войны.....	497
Москва, москвичи и жители Подмосковья в обороне Москвы и достижениях Великой Победы	500
Дружба народов СССР в Великой Отечественной войне ...	510
Атомный проект СССР: вопрос о немецких специалистах, технике и научной документации	515
Победа над милитаристской Японией: вклад СССР в победу союзников на Азиатско-Тихоокеанском театре военных действий.....	523
Курильская десантная операция 1945 г.: освобождение Отечества и память о подвиге его защитников	533
И.В. Сталин в современных дискуссиях: политик несгибаемой силы воли, военный гений или гений зла и тиран?	544
Нюрнбергский и Токийский процессы: история и современность	548
Без срока давности: геноцид мирного населения на оккупированных территориях СССР	555
Заключение.....	634
Литература и источники	654
<i>В.В. Путин</i> Обеспечить качество истории, её правдивость, открытость и объективность	692
Термины и сокращения	714
Именной указатель	724
Предметно-тематический указатель	736
Географический указатель.....	772
Об авторе	794
<i>Dr. Vladimir G. Kiknadze</i> Russian policy of protecting historical truth and countering the propaganda of fascism, extremism and separatism.....	796

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящее время в Российской Федерации возрождаются традиционные российские духовно-нравственные ценности. У подрастающего поколения формируется достойное отношение к истории России. Происходит консолидация гражданского общества вокруг общих ценностей, формирующих фундамент государственности, таких как свобода и независимость России, гуманизм, международный мир и согласие, единство культур многонационального народа Российской Федерации, уважение семейных и конфессиональных традиций, патриотизм.

Не случайно принятый в России в 2020 г. Закон о поправке к Конституции Российской Федерации предусмотрел сразу два пункта в новой статье, связанные с защитой государством его истории. Конституция дополнена статьей 67¹ со следующими пунктами: 2. Российская Федерация, **объединенная тысячелетней историей**, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство; 3. Российская Федерация чтит память защитников Отечества, **обеспечивает защиту исторической правды**. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается¹.

Вместе с тем одной из наиболее сложных социально-политических проблем современного российского государства и общества является экстремизм. Это связано,

¹ Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003140001>; Конституция Российской Федерации с изменениями, внесенными на общероссийском голосовании. 2020. М.: Издательство АСТ, 2020. С. 19–20.

в первую очередь, с многообразием экстремистских проявлений, неоднородным составом организаций экстремистской направленности, которые оказывают дестабилизирующее влияние на социально-политическую обстановку в стране. Поэтому в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации деятельность, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, нанесения ущерба гражданскому миру, политической и социальной стабильности в обществе, отнесена к основным угрозам государственной и общественной безопасности.

Кроме того, всё большее влияние на безопасность российского государства, возможности его дальнейшего эффективного развития оказывают фальсификации истории России. Пересмотр сути и значения достижений страны в XX веке, роли и места отдельных персоналий нашего государства, равнодушное созерцание создания «альтернативной» истории России постепенно приводит к подмене содержательного начала, цивилизационного значения России в мировой истории.

Особые риски связаны с тем обстоятельством, что ареной разрушения исторического сознания россиян оказалась и история события, в основе которого обратная расколу народа величина — единство русского, советского народа, беспрецедентное в мировой истории явление — Великая Отечественная война 1941—1945 годов и Великая Победа.

Последствия такого кризиса исторической памяти в информационном пространстве вполне материальны и предсказуемы. Причём они могут оказаться для России гораздо серьёзнее, чем финансового и экономического кризиса, западных санкций. Опасность незнания истории и деятельности её фальсификаторов, решающих лишь частные задачи информационно-психологического воздействия, таится в том, что в итоге это позволит

добиться противникам интересов России уже стратегических целей. В этой связи Президент России В.В. Путин, принимая участие во Всероссийском открытом уроке «Помнить — значит знать» 1 сентября 2020 г., отметил следующее:

«Мы с вами должны понимать, чувствовать, что происходит сегодня. Вы знаете, иногда может показаться, что вообще это уже не так важно, ведь это было так давно, 75 лет назад, это вообще никак не связано с сегодняшней жизнью, это даже, может быть, уже не интересно. Уверяю вас, это абсолютно не так. Почему? Потому что после Второй мировой войны был создан тот миропорядок, те правила, по которым и в рамках которых мы живём сегодня. И кому-то показалось, что после «холодной войны» они оказались победителями, они считают себя исключительными, полагают, что можно и нужно поменять порядок, возникший после Второй мировой войны. Поэтому, для того чтобы создать условия для этих перемен, нужно немножко переделать, переписать то, что было в истории на самом деле. ...Тех, кто сегодня соглашается с инициаторами переписи истории, вполне можно назвать коллаборационистами сегодняшнего дня. Такие люди есть всегда, везде, были и будут. У них разные мотивы, сейчас не будем вдаваться в эти детали. **Важно только понимать, что это очень актуально сегодня**»¹.

Помощник Президента Российской Федерации В.Р. Мединский, завершая своё выступление об образах будущего и историческом мировоззрении на форуме «История для будущего: новый взгляд» 5 октября 2020 г., отметил необходимость для страны исторической политики, предлагая думать вместе². И в этой связи данная

¹ Открытый урок «Помнить — значит знать» // Президент России, 01.09.2020. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63983>

² Мединский В.Р. Образы будущего и историческое мировоззрение (выступление на форуме «История для будущего: новый

книга — одно из субъективных размышлений на предложенную помощником президента тему, в которой представлена эволюция государственной политики России в двух взаимосвязанных направлениях: исторической сфере и информационной безопасности в сфере распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма. Рассмотрены проблемы государственного управления, связанные с противодействием фальсификации истории в ущерб интересам России, и обеспечением информационной безопасности граждан России, опыт их решения, включая 2021-й год.

В качестве субъектов государственной политики в исторической сфере в работе представлена деятельность государственных органов власти (Президента России, Совета Безопасности России, Правительства России, Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных министерств и ведомств) и общественных организаций, в том числе на международном уровне. Изучен механизм взаимодействия государственных органов (Следственный комитет, Генеральная прокуратура, МВД, Роскомнадзор, Суды, Минюст) и граждан России при проведении проверок СМИ на предмет публикации информации экстремистского характера.

Целью данной монографии является обобщение опыта российской политики в сфере противодействия деятельности, связанной с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, а также противодействия попыткам искажения и фальсификации исторических фактов (информационному воздействию на население, в первую очередь на молодых граждан страны, имеющая целью

взгляд», 5 октября 2020 г.) // Преподавание военной истории в России и за рубежом: сб. ст. Вып. 3 / Под ред. К.А. Пахалюка. М., СПб.: Нестор-История, 2020. С. 14.

подрыв исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества).

Достижение указанной цели осуществлялось посредством решения следующих задач:

- изучение источников потенциальных угроз в рассматриваемой сфере;
- анализ нормативно-правовой деятельности, направленной на обеспечение государственной, общественной и информационной безопасности в исследуемой сфере, порядка разработки, рассмотрения законопроектов, принятия законов и их имплементации;
- ретроспективный анализ и комплексная оценка текущей ситуации в сфере государственной, общественной и информационной безопасности, сформировавшейся под влиянием власти и общества, российской исторической политики и политики памяти.

Обстановка на информационном фронте борьбы за историческую правду, информационную безопасность государства, как во внешнем контуре, так и во внутренней политике России представлена во Введении книги.

В первой главе представлены результаты анализа источников потенциальных угроз в информационной сфере, нормативно-правовых актов, направленных на обеспечение информационной безопасности в исследуемой сфере, в том числе их имплементации; ретроспективный анализ, комплексная оценка текущей обстановки и прогноз в сфере информационной безопасности. Выявлены состояние конфликтогенности в регионах Российской Федерации (федеральные округа, субъекты федерации) по показателям количества зарегистрированных преступлений экстремистской направленности и преступлений среди молодёжи, а также алгоритм взаимодействия государственных органов власти при выявлении экстремистских материалов.

Вторая глава посвящена развитию государственной политики России в исторической сфере: исторический опыт информационной-идеологической работы Россий-

ской империи (на примере Первой мировой войны 1914—1917 гг.), Советского Союза (на примере Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. и послевоенного периода; раскрыта роль «исторической политики» в разрушении СССР; указаны те, кто намеренно или по недомыслию работал на закат и распад Советского Союза) и Российской Федерации в конце XX — начале XXI века; работа по противодействию фальсификации истории в ущерб интересам России государственных органов власти (Президента России, Правительства России, Федерального Собрания Российской Федерации, Совета Безопасности, Минобороны, МИД, Минкультуры, Минобрнауки, ФСБ, СВР, Следственного комитета, Росархива) и общественных организаций (Российское историческое общество, Российское военно-историческое общество, Поисковое движение России, Бессмертный полк России, Общественная палата Российской Федерации, Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, Волонтеры Победы, Российская общественная инициатива), в том числе на международном уровне (ООН, ЕС, ОБСЕ, Европарламент, СНГ, Союзное государство), деятельность государства по развитию исторической культуры российского общества в 2009—2021 гг.; состояние военно-исторической науки в структуре Минобороны России, исследований военной проблематики в гражданском секторе российской исторической науки; роль СМИ в информационно-идеологической работе (исторический аспект) и сохранении наследия Великой Победы в наши дни; военная история Отечества в системе образования современной России.

В третьей главе в научно-популярной форме даны ответы на десятки самых животрепещущих вопросов истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., которые наиболее часто подвергаются фальсификациям и искажениям в исторической литературе, средствах массовой информации и выступлениях политических деятелей, прежде всего современных

лидеров Европейских государств. Предыстория Второй мировой войны, советско-германские договоры 1939 г., расширение границ СССР, готовила ли Красная Армия упреждающий удар и причины её поражений в 1941 г., заградительные отряды и штрафные батальоны, подвиг панфиловцев и других «сибирских» дивизий, антигитлеровская коалиция, Ленд-лиз, союзные конвои, второй фронт и решающие битвы, «Катынь», героизм советской молодёжи и детей, изменники Родины, власовцы и бандеровцы, дружба народов СССР, освобождение Освенцима и стран Европы Красной Армией, акты о капитуляции Германии и Знамя Победы, потери (материальные и людские, военные и гражданские), цена Победы и вклад Москвы, москвичей и жителей Подмосковья, атомный проект СССР, разгром Японии, И.В. Сталин, Нюрнбергский и Токийский процессы, увековечивание памяти воинов и жертв войны, поиск и осуждение военных преступников, защита исторической правды в России — эти сюжеты представлены в книге в их историческом развитии, и как факты истории, и с учетом многочисленных интерпретаций.

В Заключении сформулированы выводы и рекомендации по превентизации информационного воздействия на население, имеющего целью подрыв исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества, противодействию фальсификации истории; превентизации рисков использования информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма; развитию российской исторической политики и политики памяти. Приведены некоторые примеры фальсификации и искажения истории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. и их возможные последствия для России.

В книгу помещена стенограмма выступления Президента России В.В. Путина на неформальном саммите СНГ о предыстории Второй мировой войны и вкладе Советского Союза в победу над фашизмом в Европе.

Приложение содержит определения основных понятий, используемых в книге. Это термины из теории и нормативно-правовых документов в области информационной, общественной и государственной безопасности России, из сферы политических и исторических наук, и собственно истории XX века, военной истории, а также международного права.

Более 600 персоналий, упоминаемых в монографии, сведены в Именной указатель, свыше 500 наименований содержит Географический указатель. Аннотированный предметно-тематический указатель включает более 600 исторических событий, явлений, наименований документов (конвенций, договоров, соглашений, актов), военных конфликтов (войн и вооружённых конфликтов), военных действий (битв, операций, сражений, боёв), государственных органов власти, организаций, учреждений, общественных движений и организаций, проектов, акций, фондов, СМИ, произведений литературы и искусства, мемориальных объектов, мест военных преступлений и преступлений против человечества.

Ознакомление с книгой может способствовать не только совершенствованию российской политики в области государственной, общественной и информационной безопасности, но и объективной, правдивой оценке ключевых событий и фактов героического прошлого России, активной и аргументированной защите каждым гражданином России исторической правды о Великой Победе, сохранению памяти о защитниках Отечества и подвиге народа при защите Отечества.

ВВЕДЕНИЕ

2020-й год в Российской Федерации Указом Президента России от 8 июля 2019 г. был объявлен Годом памяти и славы в целях сохранения исторической памяти и в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов.

Великая Отечественная война — важнейшая и решающая часть Второй мировой войны — по праву считается одним из главных событий прошлого России, в которых судьба нашего Отечества была тесно сплетена с судьбой мира. Но чем дальше в истории остаётся 9 мая 1945 г., тем настойчивее и более беспринципными становятся попытки умалить вклад России (СССР) в Победу над германским фашизмом (нацизмом). Задачи их организаторов можно определить следующим образом:

- посредством принижения исторической роли России как гаранта стабильности в Евразийском регионе ограничить её влияние на глобальные процессы;
- используя фальсификации истории России — разрушить её стремление и образ гаранта безопасности и устойчивого развития союзных государств;
- искажая устоявшиеся представления о нашей истории — подорвать чувства собственного достоинства россиян, лишив самого главного, что российский народ вынес из прошлого — понимания, что без массовости (народности), сплочённости и патриотизма он не смог бы выстоять ни в одном из крупнейших испытаний.

Ещё в канун 65-летия Победы в Великой Отечественной войне угроза поражений на «историческом фронте» приняла национальные масштабы и не могла не вызвать реакции на государственном уровне. Указом Президента Российской Федерации от 15 мая 2009 г. № 549 создана Комиссия при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Однако в июле-августе 2009 г., накануне 70-летия начала Второй мировой войны, проблема

вновь получает широкий общественный резонанс. Становится очевидным, что международные партнёры России переходят от фальсификации истории к нарастающему давлению на наше государство через сфабрикованные или искажённые ими «факты»:

- Европарламент постановил отмечать 23 августа (день подписания Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом, так называемый Пакт Молотова-Риббентропа 1939 г.) как «европейский День памяти жертв сталинизма и фашизма», пытаясь уровнять два режима и уйти от ответственности Запада за соглашательскую позицию в формировании гитлеровского режима;

- в распространённой Министерством иностранных дел Польши брошюре указывается, что Вторая мировая война началась с нападения на Польшу фашистской Германии и Советского Союза, СССР и Красная Армия называются агрессором и обвиняются в расстреле весной 1940 г. в Катыни, Харькове и Твери почти всех попавших в плен польских офицеров, Советская власть, сформировавшая на своей территории Польскую армию численностью 70 тыс. человек, обвиняется в создании для неё больших трудностей. Более того, в ней утверждается, что в 1945 г. Берлин брала польская армия, а советские войска лишь поддерживали её действия;

- историки Польши, Литвы, Латвии и Эстонии переключились на освобождение их стран Россией от нацизма в большевистскую оккупацию, а героями Второй мировой войны («борцами за свободу своей страны») в этих государствах и на Украине выступают осужденные Нюрнбергским трибуналом легионеры СС;

- американские школьники среди участников антигитлеровской коалиции Советский Союз не упоминают, утверждая, что фашистскую Германию победили США; и т.д.

Фальсификация истории осуществляется разными способами, но связана, прежде всего, с явным умышленным нарушением принципов исторического иссле-

дования. Предлагаемые лжеисториками объяснения и интерпретации чаще всего основаны на использовании источников, достоверность которых либо крайне сомнительна, либо это прямые подлоги. Как пример — создание мифа о сотрудничестве до войны НКВД и гестапо, осуществляемое путём публикации фальшивок, подаваемых как «совершенно секретные» документы, якобы до сих пор скрываемые в недрах архивов. Другой приём фальсификации — выстраивание ложных причинно-следственных связей путём манипуляции хронологией. Например, рассмотрение факта подписания советско-германского договора о ненападении 1939 г. изолированно, вне связи с Мюнхенскими соглашениями 1938 г., другими военно-политическими договорами фашистской Германии с Великобританией, Францией и ещё 10 государствами, заключёнными до 23 августа 1939 г., и направленными против СССР. Частый способ фальсификации — манипуляции вокруг исторического значения отдельных событий. Например, переход Красной Армией в 1944 г. государственной границы СССР и современная историографическая судьба марионетки спецслужб Третьего рейха генерала А. Власова. Ещё один способ — подмена смысла, значения понятий, как например, эту делают лидеры Польши и Украины, трактуя названия оперативно-стратегических объединений Красной Армии, данные по территориальному признаку ведения ими боевых действий (Украинский фронт), как национальный состав военнослужащих.

Общая цель этих и других фальсификаций и искажений истории — представить Россию «империей зла, с вековыми традициями деспотии, рабства и мздоимства», отняв у неё прошлое, а у народа историческую память и идентичность, сделать Российскую Федерацию изгоем мировой политики, лишить возможности развития как единого государства с исторической ролью посредничества в справедливом мироустройстве, по сути — оставить Россию без будущего. На откуп исполнителям антирос-

уровне. Прежде всего, попытками уравнивать действия СССР и фашистской Германии был возмущен Президент Российской Федерации Д.А. Медведев. «Парламентская ассамблея стран Европы буквально совсем недавно поставила на одну доску и сделала равно ответственными за Вторую мировую войну фашистскую Германию и Советский Союз. Но это, простите, уже просто циничная ложь», — заявил Медведев в разговоре с ведущим программы «Вести недели» (телеканал «Россия») Евгением Ревенко. Он отметил, что «можно по-разному относиться к Советскому Союзу, можно очень критично относиться к политическому режиму, который был в Советском Союзе, и к лидерам этого, нашего с вами, государства в тот период. ...Но вопрос в том, кто войну начал, вопрос в том, кто убивал людей и кто спасал людей, миллионы жизней, кто, в конечном счёте, спас Европу», — подчеркнул Дмитрий Медведев.

Накануне визита в Польшу для участия в международных мероприятиях, посвящённых 70-й годовщине начала Второй мировой войны, премьер-министр России В.В. Путин 31 августа 2009 г. опубликовал в польской газете «Gazeta Wyborcza» собственную статью под названием «Страницы истории — повод для взаимных претензий или основа для примирения и партнерства?». **«Мы обязаны извлекать уроки из истории, если хотим иметь мирное и счастливое будущее, однако крайне вредно и безответственно спекулировать на памяти, препарировать историю, искать в ней поводы для взаимных претензий и обид»,** — подчеркнул Владимир Путин. По его словам, «былые трагедии — недоосмысленные либо осмысленные фальшиво и лицемерно, неизбежно ведут к появлению новых историко-политических фобий, которые сталкивают между собой государства и народы, влияют на сознание общества, искажая его в угоду недобросовестным политикам». Как отметил В.В. Путин, «историческое полотно — это не дешёвая репродукция, которую можно халтурно подретушировать, по желанию заказчика убрать

то, что не нравится, или изменить тон, добавив светлых или тёмных красок. ...Мы видим попытки переписать историю под нужды сиюминутной политической конъюнктуры, а в некоторых странах зашли ещё дальше — героизируют нацистских пособников, ставят в один ряд жертв и палачей, освободителей и оккупантов».

При подготовке Послания Президента России Федеральному Собранию Д.А. Медведев 10 сентября 2009 г. публикует на официальном сайте Президента России свою статью «Россия, вперёд!», в которой говорит о настоящем и будущем нашей страны, стратегических задачах государства. Но важно в ней и другое — более двадцати раз Президент обращается к прошлому, его значению для сегодняшней России и её развитию, в том числе, к славной истории армии и флота, Великой Отечественной войны, исторической роли России, не раз разрушавшей авантюристские планы претендентов на мировое господство, остановившей Наполеона и разгромившей нацистов. «У российского народа, как у каждого великого народа, яркая, героическая, вызывающая уважение и восхищение и в то же время — противоречивая, сложная, неоднозначная история. По-разному воспринимают нас разные люди и разные страны. И многое ещё предстоит сделать для защиты нашего исторического наследия от искажения и политических спекуляций. Мы должны смотреть на своё прошлое трезво. Видеть в нём и грандиозные победы, и трагические ошибки, и примеры для подражания, и проявление лучших черт национального характера.

В любом случае мы будем внимательны к своей истории, будем её уважать. Уважать, прежде всего, роль нашей страны в поддержании сбалансированного мирового порядка на протяжении многих веков. **Россия всегда, на всех этапах своего становления стремилась к достижению более справедливого мироустройства**» — таков взгляд Д.А. Медведева на нашу историю и историческую роль России.

Глава I.

БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В СФЕРЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И ПРОПАГАНДЫ ИДЕОЛОГИИ ФАШИЗМА, ЭКСТРЕМИЗМА, ТЕРРОРИЗМА И СЕПАРАТИЗМА

Одной из наиболее сложных социально-политических проблем современного российского государства и общества является экстремизм. Это связано, в первую очередь, с многообразием экстремистских проявлений, неоднородным составом организаций экстремистской направленности, которые оказывают дестабилизирующее влияние на социально-политическую обстановку в стране. При этом, в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации (ст. 43), деятельность, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, нанесения ущерба гражданскому миру, политической и социальной стабильности в обществе (далее — экстремизм), отнесена к основным угрозам государственной и общественной безопасности.

1.1. Оценка защищённости российского государства и общества от экстремизма

Анализ данных статистической отчётности позволил выявить негативную тенденцию роста преступлений экстремистской направленности (ПЭН) в Российской Федерации на протяжении 2012—2017 гг.: с 58 до 140 преступлений в месяц (см. рисунок 1).



Рисунок 1. Динамика преступлений экстремистской направленности в Российской Федерации в 2012–2017 гг.¹

Данная тенденция была свойственна, исходя из анализа данных Генпрокуратуры России за 2010—2014 гг., большинству (84 %) регионов (субъектов) Российской Федерации (см. таблицу 1).

При этом в 2016 и 2017 гг. наблюдался рост преступлений против основ конституционного строя (50,4 в месяц и 57,3) и публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности (25,4 / 28,0), чему в немалой степени способствует современный уровень развития информационных и коммуникационных технологий (см. рисунок 2). Следовательно, информационная безопасность остаётся одним из приоритетных направлений в системе обеспечения национальной безопасности.

¹ Подготовлено В.Г. Кикнадзе по данным статистической отчётности МВД России. Здесь и далее (Рис. 1—4, Таблица) подготовлено в ходе научно-прикладного исследования, проведённого в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации в рамках Государственного задания по теме «Социально-политические проблемы согласования интересов страт современного гражданского общества в регионах Российской Федерации».



Рисунок 2. Динамика преступлений против основ конституционного строя Российской Федерации и публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности в 2016–2017 гг.¹

В масштабах государства ещё одной негативной тенденцией является ежегодный рост (с 275 до 480) количества зарегистрированных ПЭН, которые находились в производстве с предыдущего отчётного периода (см. рисунок 1). Во-первых, это явный признак низкой эффективности работы по раскрытию данного вида преступлений; во-вторых — с учётом тенденции роста ПЭН, — основание для утверждения, что риски повышения конфликтогенности в Российской Федерации в ближайшее время могут перерасти в угрозу национальной безопасности.

Анализ данных по регионам Российской Федерации показал, что за исключением Приволжского федерального округа, где отмечалось снижение количества ПЭН в Республике Башкортостан, всем федеральным округам была свойственна отрицательная статистика ПЭН в одном и более субъектах РФ (см. таблицу 1).

¹ Подготовлено В.Г. Кикнадзе по данным статистической отчетности МВД России.

Устойчивая тенденция роста количества ПЭН с 2010 по 2014 гг. отмечалась в Калининградской обл. (300 %), Краснодарском крае (300 %), Ханты-Мансийском АО (300 %) и Свердловской области (500 %).

Стабильно высокий показатель ПЭН сохранялся в 2012—2014 гг. в Курской обл. (2,68 преступлений на 100 тыс. населения), Республике Карелия (2,83), Ненецком АО (2,34), Новгородской обл. (3,2), Республике Ингушетия (2,26), Курганской обл. (2,15), Республике Алтай (2,38).

Помимо Камчатского края и Магаданской обл., ещё лишь в трёх регионах России отмечался стабильно невысокий уровень ПЭН: Калужская обл. (0,6), Санкт-Петербург (0,2) и Республика Тыва (0,64). Снижение показателя наблюдалось в Брянской обл., Костромской обл., Псковской обл., Адыгее, Волгоградской обл., Ростовской обл., Башкортостане, Иркутской и Новосибирской области.

Следует обратить внимание на обстановку в Дальневосточном и Уральском федеральных округах. Так, в ДФО, наряду с наличием регионов со стабильно невысоким количеством ПЭН (Камчатский край, Магаданская обл. — 0,6 на 100 тыс. населения), «лидирующие» позиции по стране на 2014 г. занимала Сахалинская обл. (3,85); при отсутствии в 2010—2013 гг. ПЭН в Еврейской АО и Чукотском АО, в 2014 г. отмечается всплеск (1,16 и 1,97 соответственно) проявлений экстремизма. На Урале все субъекты имели высокий, стабильно высокий уровень ПЭН или демонстрировали высокие темпы роста ПЭН (см. таблицу 1).

Анализ данных статистической отчётности МВД России в 2018 г. позволял прогнозировать дальнейшее снижение количества и доли преступности учащихся и студентов в общей преступности, что отмечалось как положительная тенденция: количество учащихся и студентов, совершивших преступления, сократилось с 4,9 тыс. в месяц в 2012 г. до 3,6 тыс. в 2017 г.; доля учащихся и студентов среди лиц, совершивших преступления, за этот же период — с 5,9 % до 4 % (см. рисунок 3).

Таблица 1

**Оценка состояния конфликтогенности в регионах
Российской Федерации (Федеральные округа, субъекты
федерации) по показателю «Количество зарегистрированных
преступлений экстремистской направленности на 100 тыс.
населения» в 2010–2014 гг.¹**

Снижение количества	Стабильно невысокое количество	Стабильно высокое количество	Увеличение количества с 2010 г.	Всплеск в 2014 г.
Центральный федеральный округ				
Брянская Костромская	Калужская	Курская 2,68		
Северо-Западный федеральный округ				
Псковская	Санкт-Петербург	Карелия 2,83 Ненецкий 2,34 Новгородская 3,2	Калининградская 300%	
Южный федеральный округ				
Адыгея Волгоградская Ростовская			Краснодарский 300%	
Северо-Кавказский федеральный округ				
		Ингушетия 2,26		
Приволжский федеральный округ				
Башкортостан				
Уральский федеральный округ				
		Курганская 2,15	Свердловская 500% Ханты-Мансийский 300%	
Сибирский федеральный округ				
Иркутская Новосибирская	Тыва	Алтай 2,38		
Дальневосточный федеральный округ				
	Камчатский Магаданская	Сахалинская 3,85		Еврейский 1,16 Чукотский 1,97
КОЛИЧЕСТВО РЕГИОНОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ				
16%				
	84%			

Примечание: положительная статистика по профилактике экстремизма
 отрицательная статистика по профилактике экстремизма

¹ Подготовлено В.Г. Кикнадзе по данным Генпрокуратуры России (<http://crimestat.ru/>).



Рисунок 3. Динамика преступности учащихся и студентов образовательных организаций Российской Федерации в 2012–2017 гг.¹



Рисунок 4. Динамика преступности среди безработных и лиц, не имеющих постоянного источника дохода, и групповой преступности в Российской Федерации в 2012–2017 гг.²

¹ Подготовлено В.Г. Кикнадзе по данным статистической отчетности МВД России.

² Подготовлено В.Г. Кикнадзе по данным статистической отчетности МВД России. ПИД — постоянный источник дохода. Сведения по лицам, не имеющим ПИД, учтены за 2016 и 2017 гг.

В 2017 г. в российском обществе разгорелась дискуссия о политизации подростков. Особенно это было актуально после оппозиционных митингов, прошедших 26 марта и 12 июня. В СМИ нередко подчеркивалось, что подростки чуть ли не основной контингент подобных митингов. Так сложилось ложное представление о политических предпочтениях молодых граждан Российской Федерации. Оппозиционные митинги против коррупции посетили десятки тысяч человек в крупных городах России и тысячи, или сотни, в небольших. Для политических акций и митингов оппозиции это много, но это незначительная часть населения. Разве были основания утверждать, что большинство митингующих — подростки? Эмпирические данные, подтверждающие подобный тезис, не были представлены обществу. Но реакция на эти акции последовала. Некоторые политические деятели ещё в 2017 г. высказались категорически, что подростки не должны участвовать в подобных митингах. Спикер Совфеда В.И. Матвиенко предложила запретить участие несовершеннолетних в оппозиционных митингах. Если говорить об оппозиционных группах, то в этой среде исследователями подростки не выделяются. В известной мере выделяются студенты, в частности студенты московских вузов. Есть исследование, где данный тезис обосновывается. Так, среди активных студентов в 2014 г. курсом страны был удовлетворен лишь каждый пятый¹, а остальные активные студенты были либо в оппозиции, либо просто критически настроены к курсу власти. Причём каждый десятый студент принимал участие в той или иной акции протеста².

¹ Станевич А. Политические настроения студентов вузов Москвы: социологический анализ // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Вып. 2 (688), 2014. С. 185.

² Дзюбенко С.Ю. К вопросу о протестной политизации подростков // Наука. Общество. Оборона. 2018. № 1(14). DOI: 10.24411/2311—1763—2018—00005.

Проблема протестной политизации несовершеннолетних актуальна, и тут нельзя ограничиваться эмоциональными оценками данной ситуации. В августе 2017 г. в Санкт-Петербурге проводился опрос¹ ($N = 380$) в рамках исследования, задача которого заключалась в том, чтобы узнать, как подростки относятся к политике, правительству и к оппозиционным акциям, а также выяснить, какие проблемы для подростков актуальны сегодня. Результаты опроса показывают, что большинство подростков политикой не интересуются (61 %), интересуется — 32 %; подростки не оппозиционны, а лояльны, костяк подобных митингов — студенты, а не несовершеннолетние; акции против всего плохого и за все хорошее потенциально могут привлечь людей, которые плохо разбираются в политике или даже ей не интересуются, что относится к большей части подростков².

Полагаем актуальным для регионов России опыт Ростовской области, где в результате реализации региональной долгосрочной целевой программы «Профилактика экстремизма и терроризма на 2012—2014 гг.» удалось снизить уровень преступности среди несовершеннолетних обучающихся на 4,5—15 %.

Важным результатом анализа данных статистической отчетности МВД являются выводы об основной категории лиц, совершающих преступления в России — лица, не имеющие постоянного источника дохода (ПИД) и безработные, — доля которых в 2016 и 2017 гг. составляла 66—67 %, и значительном отрицательном потенциале групповой преступности (лица, совершившие преступления в составе группы или группы лиц по предваритель-

¹ Генеральная совокупность — подростки 14—17 лет, подростков мужского пола 47 %, женского — 53 %. Возраст: 14 лет — 19 %, 15 лет — 25 %, 16 лет — 32 %, 17 лет — 24 %.

² Дзюбенко С.Ю. К вопросу о протестной политизации подростков // Наука. Общество. Оборона. 2018. № 1(14). DOI: 10.24411/2311—1763—2018—00005.

ному сговору), доля которой составляет 12—14 % (см. рисунок 4).

Несмотря на то, что количество выявленных лиц, совершивших преступления, не имеющих ПИД, по данным Генпрокуратуры, с 2017 г. ежегодно сокращается на 3,5—6,2 %, всё же оно остаётся достаточно многочисленным (около 0,5 млн чел.), и по-прежнему составляет более 60 % общего количества выявленных лиц, совершивших преступления.

В рамках расширенной коллегии Генеральной прокуратуры 15 февраля 2018 г. Президент России В.В. Путин, подводя итоги деятельности ведомства за 2017 год, не случайно указал на то, что самое серьёзное внимание следует уделить противодействию экстремизму. «В прошлом году число подобных преступлений выросло почти на 5 % по сравнению с 2016 годом. Отмечу, что четыре года назад Генеральная прокуратура получила полномочия по блокировке сайтов, содержащих информацию экстремистского характера. За эти годы по требованию прокуроров заблокировано свыше трёх тысяч интернет-страниц. С более чем 70 тыс. сайтов удалены прямые призывы к экстремистской деятельности. **Нужно продолжать такую системную работу по противодействию распространению радикальной идеологии, которая представляет серьёзную угрозу для нашего общества и страны**»¹ — отметил президент.

Начиная с 2018 г. количество зарегистрированных в РФ преступлений экстремистской направленности стало снижаться: на 16 % в сравнении с 2017 г., на 53 % — в 2019 г. (в сравнении с 2018 г.), достигнув минимальных значений за 10 лет (с 2010 г.). Однако по состоянию на ноябрь 2020 г. наблюдается увеличение количества регистрации данных преступлений с 585 (2019 г.) до 784

¹ Путин В.В. Заседание коллегии Генпрокуратуры России, 15 февраля 2018 г. // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56863>

(прирост 47,1 %). Оба направления динамики ПЭН распространяются и на количество выявленных лиц, совершивших преступления экстремистской направленности, которое возросло в 2020 г. на 46,6 %, составив 574 человека.

Анализ данных Портала правовой статистики Генпрокуратуры преступности в регионах Российской Федерации показал, что наибольшее количество преступлений экстремистской направленности зарегистрировано в 2020 г. в Республике Дагестан (65 преступлений, прирост 35 %), Кемеровской обл. — Кузбасс (40; 471 %), г. Москве (30; 255 %), Свердловской обл. (30; 650 %), Республике Татарстан (23; 475 %), Краснодарском крае (21; 320 %), Хабаровском крае (21; 600 %), Московской обл. (19; 18 %), Ставропольском крае (14; 600 %), Астраханской обл. (13; 550 %), Забайкальском крае (6; 550 %), Республике Крым (14; 360 %), Чувашской Республике (4; 300 %). Общероссийский прирост ПЭН в 2020 г. составил 47 процентов.

В 2020 г. в России стало существенно больше и террористических преступлений. По данным МВД, их число в России выросло более чем на треть. Судя по всему, активизировались не только террористы, о чём свидетельствует рост количества дел о госизмене. Финал 2020 г. среди прочего запомнился дерзким преступлением в Чечне: 28 декабря в Грозном двое террористов с ножами напали на сотрудников полиции. Один полицейский погиб, нападавшие были уничтожены. Подобных инцидентов в 2020 г. оказалось больше обычного. По мнению генерал-лейтенанта А.Г. Михайлова, рост экстремистских преступлений является «следствием непростой социально-экономической ситуации в стране и напряжённости в обществе. Именно **недобросовестное выполнение обязанностей власти по защите интересов граждан и приводит к экстремизму**». Относительно вызовов будущего он отметил, что поскольку экстремизм подпитывается ещё и заинтересованными политическими игроками, то он будет нарастать. Этому в том числе способствует расслоение общества, градус напряжения которого будет расти. «Очередная волна пан-

демии или внезапный рост цен на продукты — вот реальные проблемы. ...Нас ждёт столкновение разных политических позиций и взглядов на будущее страны. Безусловно, в это будут вовлечены массы людей. Будут появляться новые причины и поводы, накаляющие обстановку»¹ — так оценил обстановку А.Г. Михайлов, заместитель председателя Общероссийского движения «Сильная Россия».

И такие поводы появились уже через несколько дней после публикации 12 января 2021 г. интервью с генералом А.Г. Михайловым: 18 января задержан, а затем арестован оппозиционный политик А.А. Навальный; на следующий день, 19 января на канале «Алексей Навальный» в YouTube опубликовано видео «Дворец для Путина. История самой большой взятки», которое за несколько дней набрало десятки миллионов просмотров. В результате — 23, 31 января и 2 февраля во многих городах России прошли несанкционированные митинги (несогласованные публичные мероприятия), в том числе с политическими требованиями. Тысячи человек, участвовавших и готовивших данные мероприятия, были задержаны. Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело о вовлечении несовершеннолетних в противоправные действия по фактам призывов к участию в незаконных акциях. Президент России сравнил «недавние волнения» с событиями в начале и конце XX в., а также штурмом Капитолия 6 января 2021 года. По словам В.В. Путина, Россия в своей истории часто встречалась с ситуациями, которые приводили «к такой раскачке общества и государства, от которой страдали не только те, кто раскачивал государство и общество, но и те люди, которые не имели к этому никакого отношения»².

¹ Седов В. «Нас ждут непростые времена». Генерал ФСБ — о том, почему в России стало больше обвинений в терроризме и госизмене // Lenta.RU, 12.01.2021.

² Гордеев В. Путин ответил на митинги 23 января словами «так политика не делается» // РБК, 25.01.2021. URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/01/2021/600ebb669a79470a77ca2767>