



НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ»

# ЧЕЛОВЕК БУДУЩЕГО

*К.А. Кирсанов*

от эгоцентрических концепций  
к либерально-демократическим  
ценностям

Под редакцией  
профессора О.Н. Слоботчикова

УДК 13  
ББК 87.53  
К 43

*Публикуется по решению Ученого совета НАНО ВО «ИМЦ»*

**Рецензенты:**

**Волох В.А.**, доктор политических наук, профессор кафедры государственного управления и политических технологий, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»; **Кирилюк А.А.**, доктор исторических наук, профессор, советник ректора МГХПА им. С.Г. Строгонова.

**Кирсанов К.А.**

К 43 **Человек будущего: от эгоцентрических концепций к либерально-демократическим ценностям:** монография / К.А. Кирсанов; под ред. проф. О.Н. Слоботчикова. — М.: Издательский дом «ИМЦ», 2021. — 304 с.

ISBN 978-5-6045420-6-4

Рассмотрены доктринально-концептуальные проблемы «человека будущего» в аспектах либерально-демократических ценностей. Предложена модернизированная понятийная база в аксиологических категориях, строящаяся на подходах концептуального проектирования и решения общефилософских проблем теории человека в субстанциональных представлениях. Особый упор сделан на построении теории цивилизаций, которая позволяет дать ключи к решению злободневных проблем в понимании того, что будет представлять собой человек в будущем, в частности, как устранять «гендерные разломы» в современном мире. При этом аксиология трактуется как арена борьбы западных эгоцентрических подходов к поиску новых принципов и идеологических констант применительно к истинным либерально-демократическим ценностям. В настоящее время всё больше и больше возникает потребность для человека жить рядом с роботами, киборгами, «криогенными людьми», «мутуалистическими людьми», «ихтиандрами» и т.д. Именно это требует формировать новые ценности, которые, как показывает практика, работают только тогда, когда они базируются на подлинных либерально-демократических, воззренологически обоснованных понятиях. Необходимо понять, что лишь качественное использование либерально-демократических ценностей может вывести человечество из тупика движения ко все побеждающему и неудержимому «безумному потреблению».

УДК 13  
ББК 87.53

*Материалы публикуются в авторской редакции. Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, статистических данных и прочих сведений.*

ISBN 978-5-6045420-6-4

© Кирсанов К.А., 2021  
© НАНО ВО «ИМЦ», 2021

## Оглавление

Предисловие .....	4
Введение .....	8
Глава 1. Понятийная база современных поисков движения вперед в аксиологических категориях .....	12
Глава 2. Цивилизационистские концепции: от западных эгоцентрических подходов к поиску новых принципов и идеологических констант.....	50
Глава 3. Концептуальное проектирование и проблемы теории человека в субстанциональных представлениях .....	82
Глава 4. Современная аксиология как свод эгоцентрических концепций проблемы человека и его воззренологических доминант.....	114
Глава 5. Либерально-демократические ценности: поиски в глубине тысячелетий, или при чем cherchez la femme.....	163
Глава 6. Проблемы устранения «гендерных разломов» в современном мире: убожество существующего концептуального аппарата и вопросы формирования новых систем ценностей .....	189
Глава 7. Доктринально-концептуальные проблемы «человека будущего» в аспектах либерально- демократических ценностей .....	224
Немного о недосказанном вместо заключения .....	267
Список использованных источников.....	269

# Глава 1.

## ПОНЯТИЙНАЯ БАЗА СОВРЕМЕННЫХ ПОИСКОВ ДВИЖЕНИЯ ВПЕРЕД В АКСИОЛОГИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЯХ

В настоящее время в ходу множество понятий, которые формируют «содержательное тело» современных теорий человеческого (очень часто его низводят до простого технологического представления) развития. При этом чаще всего данные проблемы не рассматриваются с позиций аксиологии. *Аксиоло́гия* (от др.-греч. *axios* «ценный» + *logos* «слово, учение») — метанаука, изучающая проблематику, связанную с природой ценностей, которые создаются интеллектуальными системами в ходе процессов жизнедеятельности. Категориальное представление ценностей в научной трактовке исходит из вопросов экономики, социологии, цивилизационистики, теории труда, квалиметрии, военного дела и многих других направлений мыследеятельности. Обычно в современной научной литературе аксиологию считают разделом философии, что недостаточно корректно. Все науки так или иначе вышли из философии, но потом стали самостоятельными науками, а отдельные науки перешли из разряда простых наук в группу так называемых метанаук. Метанауки не входят ни в одну из классификационных групп, объединяющих простые (единичные) науки, и формируют свои пласты изучаемых проблем, методологических подходов и методический аппарат.

Понятие «аксиология» («аксиологичность») имеет несколько синонимических представлений, к которым принято относить следующие понятия (уровень смысловой близости у них различен, что в полной мере раскрывает всю проблематичность

формирования содержательных характеристик сложных терминов): «авторитет» («авторитетность»); «важность»; «вес»; «достоинство» («достойность»); «драгоценность»; «значение»; «значимость»; «клад»; «многозначительность»; «неоценимость»; «норматив»; «нужность»; «перл»; «преимущество»; («преимуществование»); «сила» («сильность»); «смысл»; («осмысленность»); «смыслоопределенность»; «сокровище»; «стоимость»; «уникальность»; «традиция» («традиционность»); «цена»; («ценность» — именно это понятие является переводом с древнегреческого понятия «аксиология»); «эталон» («эталонность»).

На текущий момент в классической аксиологии выделяют следующие базовые группы теорий:

- аксиологического психологизма;
- аксиологического нормативизма;
- аксиологического трансцендентализма;
- аксиологического онтологизма.

Далее поговорим об этих теориях более подробно, а сейчас несколько общих замечаний.

Первой группой теорий считается совокупность положений об аксиологическом психологизме. Обычно при трактовке данной теории исходят из следующего: теории аксиологического психологизма выявляют роль индивида в возникновении ценностей (эталонов, нормативов и т.д.), поставив в зависимость результат оценивания действительности от личностных свойств (качеств) и способностей человека.

Группа теорий аксиологического нормативизма связана с субъективным (личностным или групповым) представлением смыслов деятельности (интересов, желаний, потребностей и т.д.), отражаемых в интеллектуальных представлениях, которые трактуются как ценности. Нормативные ценности — эталоны, например, построения отношений. В такой интерпретации возникают проблемы достаточности, необходимости, достижимости, затратности и т.д.

Группа теорий аксиологического трансцендентализма связана как с субъективными, так и объективными представлениями о многозначительности долженствования, идеалов, перспек-

тив и т.д., которыми руководствуется личность (социальный коллектив).

Группа теорий аксиологического онтологизма связана с объективными представлениями о развитии человека (социума, интеллектуальных организаций) в структуре развития мира. В этом случае необходимо выявлять и формулировать закономерности и законы появления причинно-следственных связей возникновения и развития ценностей, как сущностей развития. При этом современные аксиологические построения исходят из теорий о целостности и неразрывности мира.

Во всех аксиологических теориях признаются обобщенные концепции, которые предполагают следующие положения о фундаментальных свойствах ценностей.

1. Ценности человека (социальных групп) определяют мощностность, направленность, специфику воплощения и т.д. целевыделения и последующего целеопределения и целеполагания и формируют определенный уровень активности для получения нормативно заданного результата. Это так называемая *целеопределяемость, активизируемость, регулятивность ценностей*.
2. Ценности всегда фиксируют стремление человека (социального коллектива) к осуществлению какого-либо образа должного поведения, которое рассматривается как необходимое, как значимое само по себе. Это так называемая *опредмеченность и распредмеченность ценностей*.
3. Ценности рассматриваются как средства преодоления человеком существующих противоречий. Это так называемая *конфликтологичность, парадоксальность, расходимость ценностей*.
4. Ценности являются интеллектуальными процессными системами со своей структурой и элементарным составом ценностей. Это так называемая *иерархичность, уровневость, сетеобразуемость ценностей*.
5. Ценности человека и социума взаимодействуют по определенным объективным законам (в частности, экономическим). Это так называемая *цивилизационность, системность, соподчиненность ценностей*.

В науках, связанных с теорией человека (теорией социума), очень часто употребляются понятия «концепция» и «гипотеза». Оставим пока проблематику выдвижения гипотез в стороне и обратим внимание на вопросы концептуального наполнения. Помимо понятия «концепция» используются также другие, такие как «философия человека», «парадигма развития человека», «теория происхождения человека». При этом два первых понятия (философия человека и парадигма развития человека) относительно концептуальных представлений играют надсистемную роль.

Сегодня под концепцией (от *лат.* *conceptio* — понимание, система) понимается:

- 1) в широком общенаучном, и в первую очередь, философском плане совокупность представлений, имеющих какую-либо особенность, например:
  - определенная воззренологическая, обусловленная множеством привходящих образов и картин, описывающих с той или иной точностью быстроизменяющуюся предметную область (что понимается под предметной областью, очень часто не говорится, а считается заданным заранее — знания «по умолчанию»);
  - система унифицированных и проверенных (как и кем, очень часто неизвестно, в этом случае от знания переходят к вере) в определенной степени практикой взглядов (и суждений) на явления в мире, в природе, в обществе и, главное, в интеллектуальном изменении;
  - одинаковое понимание, внутреннее толкование и внешнее представление ряда значимых событий, явлений, процессов и т.д.;
- 2) в узком представлении, исходя из решения конкретных проблем:
  - научно обоснованная трактовка каких-либо конкретных явлений, событий, процессов и т.д.;
  - базовая (наиболее значимая, фундаментальная, основная и т.д.) обоснованная точка зрения на конкретное событие, явление, процесс и т.д.;
  - руководящая идея (идеологема, поле идеологем) для освещения и представления проблемы, которая имеет зна-

чение либо для выделенной социальной группы, либо для всего общества в целом;

- ведущий замысел коммуникации, произведения, общеня (как лично, так и виртуально) и т.д.;
- конструктивный принцип в социальной, научной, экономической, художественной, экологической, технико-технической, политической и других видах деятельности;
- комплекс определенных четко выверенных и верно интерпретируемых взглядов, связанных между собой логической и идеологической линией [98].

В теории проектирования считается, что концептуальные положения связаны и, как правило, определяют стратегию действий системы, которая занимается или предполагает заняться определенной деятельностью. Это относят к так называемому *концептуальному проектированию*.

Значение разработки концептуальных основ (концептуального проектирования) в настоящее время понимается большинством разработчиков конкретных планов и программ. Например, на традиционных семинарах Института образования НИУ ВШЭ «Актуальные исследования и разработки в области образования» часто выступают с докладами, в которых имеется понятие «концепция». Интересно в этом плане выступление директора Московского центра непрерывного математического образования И.В. Яценко, который говорил о национальных исследованиях качества образования и концептуальных подходах в обзоре результатов исследования обучения математике в 5–7 классах [90].

Для таких сложных вертикально-интегрированных структур, какой являются научно-поисковая сфера (НПС) и образовательно-воспитательная сфера (ОВС) жизни человека (социума), каждая часть объекта исследования развивается специфически, на базе своих законов и закономерностей. Следствием является то, что для качественного понимания развития каждой такой части должны формироваться свои концепции. Совокупность концепций образует так называемую концептуальную базу (КБ). Построение КБ сопровождает любое решение любой задачи. Это закон (в основном негласный) интеллектуальной деятельности.

*Но при этом, как утверждает теория проектирования, «концептуальная база должна быть гармонизирована с надсистемными положениями, а также теоретическими построениями» [67].*

При формировании конкретных концепций (конкретных концептуальных баз) с последующей их гармонизацией как по вертикали, так и горизонтали могут быть использованы самые различные подходы в зависимости от уровня использования креативно-эвристического потенциала интеллектуальной системы, которая занимается конкретной деятельностью. Будем выделять, как это принято в теории (образования, интеллектуального труда и т.д.), пять подходов:

- 1) алгоритмизованный;
- 2) реперный;
- 3) локализованный;
- 4) поисковый;
- 5) надсистемный.

Рассмотрим каждый из подходов.

1. Алгоритмизованный подход предусматривает, что креативно-эвристический потенциал при формировании конкретных концепций (конкретных концептуальных баз) с последующей их гармонизацией как по вертикали, так и горизонтали либо вообще не используется, либо это не определено изначально. Все процедуры формирования осуществляются на базе ранее созданных моделей. Применительно к задачам данного исследования такой подход сегодня только обсуждается. Аксиологическая проблематика в таком случае отходит на второй план или вообще не учитывается.
2. Реперный подход предусматривает, что креативно-эвристический потенциал при формировании конкретных концепций (конкретных концептуальных баз) с последующей их гармонизацией как по вертикали, так и горизонтали используется для особо сложных моментов (реперных проблем), а остальные процедуры осуществляют в алгоритмизированном режиме. Данный подход используют для отработанных процедур и известных интеллектуальных технологий. Аксиологическая проблематика в

таком случае также отходит на второй план или вообще не учитывается.

3. Локализованный подход предусматривает, что креативно-эвристический потенциал при формировании конкретных концепций (конкретных концептуальных баз) с последующей их гармонизацией как по вертикали, так и горизонтали используется для строго ограниченной творческой задачи. В этом случае концептуальные построения (формирование концепции) исходят из того, что творческая задача обладает хотя бы одним из следующих признаков для того, кто ее решает. Аксиологическая проблематика в таком случае не отходит на второй план, но используется чаще всего спонтанно:

- результат не самоочевиден, и необходимо для формирования конкретных концепций (конкретных концептуальных баз) с последующей их гармонизацией как по вертикали, так и горизонтали преобразовать свой предыдущий опыт так, чтобы получить ответ («*молчаливый опыт*»);
- существует несколько вариантов получения ответа, и необходимо для формирования конкретных концепций (конкретных концептуальных баз) с последующей их гармонизацией как по вертикали, так и горизонтали найти ложные (как правило, более привлекательные) и истинные, а из истинных выявить ответы, максимально учитывающие условия задачи («*ложная дорожка*»);
- условия задачи в процессе решения изменяются, и необходимо для формирования конкретных концепций (конкретных концептуальных баз) с последующей их гармонизацией как по вертикали, так и горизонтали постоянно корректировать ход решения и адаптироваться к происходящим внешним преобразованиям («*плавающие условия*»);
- цели решения задачи в процессе получения ответа изменяются, и необходимо для формирования конкретных концепций (конкретных концептуальных баз)

с последующей их гармонизацией как по вертикали, так и горизонтали учитывать происходящие внутренние преобразования («*дрейф целей*»).

4. Поисковый подход предусматривает, что креативно-эвристический потенциал используется не только для формирования концепций, но и для определения на базе прогнозных оценок условий, в которых будут производиться процедуры реализации предложенных построений. Аксиологическая проблематика в таком случае не просто не отходит на второй план, а является основой интереса творцов, но в реальности ценности, как генераторы мыследеятельности, чаще всего спрятаны и не видны.
5. Надсистемный подход предусматривает, что креативно-эвристический потенциал необходим для того, чтобы решить проблему гармонизации концептуальной базы. Аксиологическая проблематика в таком случае формирует все процессы мыследеятельности, но она, как правило, не ощущается самими исследователями.

Концептуальные построения всегда связаны как с НПС, так и с ОВС. При этом в самом общем виде концептуальные построения связаны со структурными составляющими современной философии (*рис. 1.1*).

Рассмотрим данную проблематику применительно к образовательно-воспитательной сфере жизни человека (социума). Данная проблематика прямо связана с вопросами содержания научных представлений о развитии человека (СНПоРЧ). Необходимо учитывать, что СНПоРЧ всегда имеет исторический и воззренологический характер. Воззренологический характер, в свою очередь, зависит от ценностных ориентиров. Таким образом, СНПоРЧ в каждой социальной, цивилизационно развивающейся системе (будем ее называть — базовая социальная система или просто базовая система) всегда (это необходимо учитывать особо) отражает свою специфику и изменяется под влиянием объективных и субъективных требований других социальных систем.

Эти внешние требования заставляют базовую систему формировать поле концепций, которое диктуется в значительной степени ценностными (аксиологическими) ориентирами.

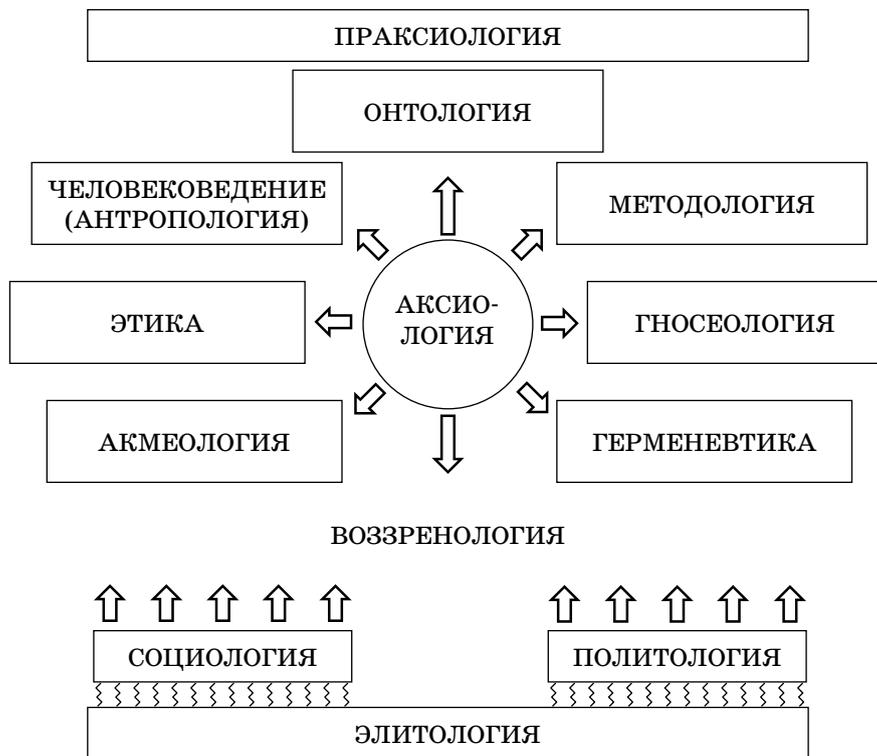


Рис. 1.1. Составляющие концептуального проектирования при классическом подходе и место аксиологии в общей «проблематике человека»

И.К. Круглинский и Е.Е. Семченко, отечественные исследователи проблем теории образования, предложили создать теорию *воззренологической гармонизации* содержания образования и, как следствие, теорию концептуального проектирования. Используем положения данных разработок применительно к проблематике оценки содержания научных представлений о развитии человека. Предлагаемая теория фокусирует данную проблематику и поэтому наиболее значимо раскрывает вопросы связи построения концептуальной базы содержания научных представлений о развитии человека и ценностных ориентиров, которые в конечном итоге и формируют научные представления [67].

Необходимо отметить, что такая постановка вопроса с философской точки зрения не является новой. Однако разработанность данной проблематики недостаточна, а чаще всего эгоцентрична и даже примитивна.

Формально считается, что основные теории (исходные положения) формирования содержания научных представлений о развитии человека (СНПоРЧ) сложились в XVI веке. В XVIII — начале XIX в. они получили вид уже более формальных построений.

В этой связи необходимо обратить внимание на следующее концептуальное положение. В современной философской литературе считается, что великий ученый Нильс Бор, практически первым в противовес вечному и казавшемуся неизблемым (консерваторы от науки проповедуют данное положение до настоящего времени) стереотипу, гласящему, что *«путей, ведущих к истине, неисчислимо много, а истина всегда одна»*, предложил качественно иную концепцию. Он предположил (концепция, меняющая все представления о научно-исследовательской деятельности), что несколько разных и даже противоположных мнений об одной и той же сложной системе могут быть одновременно истинными. Истинность определяется *целевыми установками и ценностными ориентациями* конкретных исследователей.

Научная деятельность в такой постановке вопроса пронизана проблемами ценностей. Впервые **ЦЕННОСТЬ** становится **АТТРИБУТОМ НАУЧНОГО БЫТИЯ**. Иными словами, истин столько, сколько исследователей (естественно, грамотных и незашоренных), вставших на путь познания — постижения истины. **ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — ФЕНОМЕН ПОИСКА ИСТИНЫ**. Другими словами — разные подходы и приемы познания, разная методология и методическое обеспечение научного исследования могут привести (и обязаны приводить) к различным результатам, каждый из которых в определенных условиях может быть признан истинным. Абсолютная истина в такой интерпретации становится не достижимой. Полное, исчерпывающее знание о сложном и тем более изменяющемся объекте мира нам не доступно. Человек имеет дело только с истинами, которые относительны и целеудовлетворяющи. Другими словами, они имеют

определенную ценность. А раз так, значит любой творец, любой целевыдвигающий мыслитель, совершая свои действия относительно предмета исследования, очеловечивает его. Используя свою методику, творец в итоге приходит к формализации реальности, отличной от всех других, уже имеющих.

Рассмотрим это положение на понятии «ЛИБЕРАЛИЗМ». В настоящее время, рассматривая распределение аксиологических констант по спектру ценности равенства между людьми, социальными стратами, этносами, цивилизациями и т.д., определяют место ЛИБЕРАЛИЗМА согласно *рис. 1.2*.



*Рис. 1.2.* Распределение аксиологических констант по спектру ценности равенства между людьми, социальными стратами, этносами, цивилизациями и т.д. [78]

Как видно из *рис. 1.2*, либерализм является центристским аксиологическим понятием. При этом в литературе встречаются интеграционные, или синергетические, представления, употребляющие «либерализм» в связке других понятий. Рассмотрим два примера.

1. Социальный либерализм. «Социальный либерализм определил стратегии освобождения, нашел способы решения на практике главной проблемы современности: как совместить две необходимости — свободы личности и общественного единства, каким образом организовать стабильное и справедливое общество, «чьи свободные и равные граждане глубоко разделены между собой конфликтными

и даже несоизмеримыми религиозными, философскими и моральными доктринами» [70]. Новые либералы смогли мобилизовать людей на политическое действие для решения отмеченной выше задачи поставить эксперимент, «доверенный рукам народа». В XX в. «социальный либерализм, как политика Welfare State, стал реальностью стран Запада и, кроме того, показал себя в ряде случаев (США — 1929 г., Германия — 1946 г.) как эффективная посткризисная технология переустройства общества» [70].

2. Либеральный фашизм. «...Либерал-фашисты, организуя очередной переворот, всегда мимикрируют, пытаются дискредитировать власть в глазах широких слоев населения и организовать против нее выступление самых широких и разнородных сил. Дело самих либерал-фашистов — держать руку на пульсе мятежа и вовремя перехватить рычаги управления государством» [117].

Как видно из приведенных примеров, **ЛИБЕРАЛИЗМ** является фундаментальным аксиологическим понятием. Аналогичную картину имеем и для понятия **ДЕМОКРАТИЯ**. Будем далее данные аксиологические понятия считать **ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМИ**.

Естественно, проблематика фундаментализма (базовости) понятийной основы относится и к вопросам формирования концептуальных положений о человеке будущего. При этом приходится либо предлагать новую терминологическую базу, либо наделять ее измененными смыслами. В связи с этим необходимо выделять парадигматически значимые подходы (и делать на них максимальный акцент), которые позволят при их применении создать концептуальные базы для построения полноценных научных представлений о развитии человека.

Однако «проблему человека» необходимо рассматривать более широко. Нецелесообразно сводить всю проблематику только к происхождению. «Проблема человека» всегда волновала лучшие умы и творчески одаренные личности. Можно констатировать, что данная проблематика резко обострилась со второй половины XX века [71].

Это связано со многими причинами. Прежде всего, необходимо отметить нарастание объема исследований «проблем человека», что отражается даже в количестве наук, изучающих этот феномен (табл. 1.1).

Осуществляемая в настоящее время трансформация индустриальной цивилизации в информационное общество, с одной стороны, изменяет роль человеческой индивидуальности, творческого начала в человеке в развитии всех сфер общества, а с другой стороны, формирует новые представления о ценностных характеристиках. При этом вопросы образования ценностей (будем далее говорить — «ценностнообразование») имеют принципиальное значение.

Таблица 1.1

**К вопросу о науках, изучающих проблематику человека (фрагмент списка)**

№ п/п	Название науки	Краткая характеристика
<b>МЕТАНАУКИ</b>		
1.	Человекознание (общая антропология) [42]	— система теоретического и практического знания, формирующаяся на стыке естественных, гуманитарных и технических наук, исследующая различные стороны и аспекты феномена человека. Характерной особенностью современного этапа изучения человека является подключение не только естественных или гуманитарных наук (это имеет исторические предпосылки), но и «синтетических» дисциплин: кибернетики, бионики, генной инженерии и т.д.
2.	Антропология [124]	(от др.-греч. anthrōpos — человек; logos — наука) — совокупность научных дисциплин, занимающихся изучением человека, его происхождением, развитием, существованием в природной (естественной) и культурной (искусственной) средах. Антропология исследует физические различия между людьми, исторически сложившиеся в ходе их развития в различных естественно-географических средах. В Советском Союзе антропология понималась как наука о происхождении и эволюции человека и его рас, т.е., как физическая антропология.

№ п/п	Название науки	Краткая характеристика
3.	Человеко- ведение [88]	— познание и рациональная реализация сущности человека, например, обмен веществ, движение и разумность, категории жизненной необходимости и пользы, процессы самопознания и развития, самореализации и природосообразного поведения формируют теоретический и прикладной аппарат человековедения, с помощью которого человек может постигать себя и, что самое главное, рационализировать свое поведение. А это есть то, благодаря чему только и возможно улучшить жизнь его самого и других людей! Что же касается метода человековедения, то определить его однозначно трудно хотя бы потому, что сущность человека биосоциальна, познаваться она может теоретически и практически, а ее реализация — биопсихический и социоприродный, информационно-логический и хозяйственный процесс! Разумеется, методология человековедения не ограничивается исследованием социальных отношений.
4.	Онтология [56]	— учение о бытии как таковом, раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия. Иногда онтологию отождествляют с метафизикой, но чаще рассматривают как ее основополагающую часть, как метафизику бытия. Бытие — последнее, о чем допустимо спрашивать, но оно не может быть определено традиционным образом. В любой проблеме, особенно это касается понятий духа, сознания, материи, есть что-то последнее, что само не может быть определено. Бытие — это чистое существование, не имеющее причины, оно — причина самого себя, самодостаточное, ни к чему не сводимое, ни из чего не выводимое. Это действительность как таковая. Поскольку бытие открывается только человеку через его мышление, то постижение бытия — попытка приобщиться к истинному существованию, обретение самобытности, свободы. Термин «онтология» стал употребляться

№ п/п	Название науки	Краткая характеристика
		в философии Х. Вольфа, предшественника И. Канта. Первым шагом в становлении онтологии является философия Парменида. Если до Парменида философы размышляли о существующих вещах, то он впервые начал размышлять о сущем как таковом, что, собственно, и было началом философии. Парменид открыл бытие как новое измерение универсума, не сводимое к природе — ни к окружающему миру, ни к природе человека.
5.	Гносеология [27]	<i>(греч. gnōsis — знание, logos — учение)</i> — философская дисциплина, занимающаяся исследованиями, критикой и теориями познания, — теория познания как таковая. В отличие от эпистемологии, гносеология рассматривает процесс познания с точки зрения отношений субъекта познания (исследователя) к объекту познания (исследуемому объекту), или в категориальной оппозиции «субъект-объект». Основная гносеологическая схема анализа познания включает субъекта, наделенного сознанием и волей, и противостоящий ему объект природы, независимый от сознания и воли субъекта и связанный с ним только познавательным (или праксео-познавательным) отношением. Основной круг гносеологической проблематики очерчивается посредством таких проблем, как интерпретация субъекта и объекта познания, структура познавательного процесса, проблема истины и ее критерия, проблема форм и методов познания и др. Если для античной философии характерно представление о единстве предмета и знания о нем, а также о познавательном процессе как содержательном конфигурировании предметов и, соответственно, фокусировка внимания на функциональной трансформации предметности в содержании знания, то в рамках средневековой схоластики проблематика гносеологии получает более дифференцированное развитие, оформляются многие компоненты

№ п/п	Название науки	Краткая характеристика
		<p>категориального аппарата классической гносеологии, а попытки обосновать возможность совмещения учения Аристотеля с христианской догматикой приводят к оформлению концепции двойственной истины, фактически эксплицитно формирующей идею о парадигмальности познавательных процедур и возможной множественности парадигм, а такие направления схоластики, как реализм, номинализм и концептуализм, задают различные модели познавательного процесса.</p>
6.	Герменевтика [56]	<p>(от <i>греч.</i> <i>hermēneutikē</i> — истолковательное) — 1) искусство понимания как постижения смысла и значения знаков; 2) теория и общие правила интерпретации текстов; 3) филос. учение об онтологии понимания и эпистемологии интерпретации. Герменевтика возникла и развивалась в конкретных формах — толковании сакральных, исторических или художественных текстов. Теологическая герменевтика, или экзегетика, создавалась как вспомогательная дисциплина для богословия и исходно (в I и II вв. н.э.) была представлена двумя основными направлениями: александрийская школа тяготела к аллегорическому истолкованию Библии; антиохийская — к «дословному» грамматическому и историческому. Августин создал своего рода учебник библейской герменевтики, где рассматриваются проблемы знака, значения, смысла и их истолкования, а также правила для нахождения подлинного смысла Священного Писания. В эпоху Реформации протестантское толкование столкнулось с католическим, что обострило интерес к принципам герменевтики. Энциклопедией-словарем библейских терминов, герменевтических правил и советов становится книга Флация Иллирийца «Ключ к Священному Писанию, или о языке священных книг» (1567). М. Лютер исходил из того, что Священное Писание постижимо через само</p>

№ п/п	Название науки	Краткая характеристика
		себя, смысл уясняется из него самого, понимание фрагмента зависит от понимания целого, и наоборот.
7.	Воззренология [81]	— метанаука эпохи проблем глобализации и становления инновационных обществ. Системное видение мира и выработка представлений об окружающем мире с объективизацией собственного позиционирования в текущей реальности — основной объект воззренологии. Воззренология сегодня решает задачи мирооценивания на предмет выделения объектов собственного внимания, формирования мироощущений, создания оптимальных картин миропонимания, регламентации мировоззренческих доминант и в конечном итоге организации интеллектуального миропредставления, что позволяет в процессе коммуникативного процесса понять имеющиеся у субъекта с его внутренними ценностями системы мировидения. Воззренологическое мировидение предопределяет ситуации реализации культурных концепций. Политические проблемы использования воззренологических систем требуют в свою очередь понимания онтологических картин систем воззренологических ценностей, в частности, разрешения проблемы добра и зла, насилия и ненасилия. Мировокультурный воззренологический вектор создает предпосылки для качественной реализации общецивилизационных принципов либерализма и демократии. Воззренологические инновации возникают и прогрессируют как ответ на цивилизационную неустойчивость.
8	Этика [131]	(лат. <i>ethica</i> образовано от <i>греч. êthos</i> — относящийся к нраву, характеру, обычаю, привычке) — это область социально-философских исследований, в рамках которой изучается мораль, выражающая особую сферу надбиологической регуляции человеческих отношений и связанные с ней высшие ценности и идеалы долженствования, которые прямо

№ п/п	Название науки	Краткая характеристика
		связаны с проблематикой либеральных и демократических предпочтений.
9.	Праксиология [43]	<p>(<i>греч.</i> <i>praktikos</i> — практика) — теория эффективной организации деятельности. Термин «праксиология» впервые был употреблен Л. Бурдье (1882), но введен в оборот А. Эспинасом (1923) и воспринят Е. Слуцким (1926) и Т. Котарбиньским, который впоследствии обобщил свои взгляды на праксиологию в книгах «Принципы хорошей работы» (1946) и «Трактат о хорошей работе» (1955). Благодаря Т. Котарбиньскому термин «праксиология» и идеи праксиологии были институционализированы в качестве направления теоретических и прикладных исследований. Появление праксиологии было в русле исследовательских ожиданий и поисков начала века, нашедших также выражение в разработке А.А. Богдановым (начиная с 1910-х гг.) идеи тектологии как теории универсальной организационной науки. Задачами праксиологии, по Т. Котарбиньскому, являются анализ техники и аналитическое описание элементов и форм рациональной деятельности, создание «грамматики действия» в порядке выработки наиболее общих норм максимальной целесообразности действий, в частности, в виде системы общетехнических рекомендаций и предостережений применительно к профессиональной индивидуальной и коллективной деятельности (работе).</p>

### ЕДИНИЧНЫЕ НАУКИ

1.	Социология [27]	<p>(<i>лат.</i> <i>societas</i> — общество и <i>греч.</i> <i>logos</i> — слово, учение) — наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, процессах и группах, рассматриваемых в их связи с общественным целым. Необходимой предпосылкой социологического познания является взгляд на общество как на объективно взаимосвязанное целое, «... а не как нечто механически сцепленное и допускающее</p>
----	-----------------	--

№ п/п	Название науки	Краткая характеристика
		<p>поэтому всякие произвольные комбинации отдельных общественных элементов...». Социология как самостоятельная наука сложилась в XIX в. Сен-Симон писал, что до сих пор наука о человеке была «...лишь гадательной наукой» и задача состоит в том, чтобы возвести ее «... на степень наук, основанных на наблюдении». Однако ни Сен-Симон, ни другие социалисты-утописты, ни Конт не могли освободиться от идеализма и априоризма в понимании общества.</p>
2.	Политология [110]	<p>— наука о политике, развитии политической системы и власти, о формах и механизмах политического руководства и управлении в обществе. Объектом изучения политологии выступает политическая сфера жизни общества, та реальная политическая действительность, где реализуются отношения между людьми по поводу управления государственными и общественными делами. Это взаимоотношения в политике властвующих и подчиненных, больших и малых социальных групп, политических партий, общественных объединений, а также отдельных личностей. Сюда же включается ряд социально-политических институтов, правительственных и неправительственных организаций, с помощью которых осуществляется взаимодействие между отдельными реальными субъектами политики. Предметом политологии являются совокупность научных проблем, конкретные стороны, свойства процесса и отношения реальной политической действительности, где совершается политика и реализуется власть. Мир политики — это государство и власть, политическая система, партии, общественные организации и движения, политическое лидерство, системы управления и т.д. Предметом изучения политики являются также закономерности развития политической жизни, политических отношений и интересов, власти и механизмов ее осуществления, политического процесса в целом.</p>

№ п/п	Название науки	Краткая характеристика
3.	Элитология [4]	<p>— наука об элитах и элитном, о высшем слое в системе социально-политической стратификации. Особая роль элиты обуславливается особой важностью управленческой деятельности. Судьбы миллионов людей напрямую зависят от решений, которые принимает это правящее меньшинство. Справедливо ли такое положение, является ли оно всеобщим законом общественного развития или это — историческое явление, возникающее на определенном этапе исторического процесса и, следовательно, переходящее, как формируются элиты, как они приходят к власти, а затем деградируют, уходят с исторической арены, как происходит трансформация и смена элит, можно ли повысить качество элиты и если да, то какими путями и методами — вот важнейшие проблемы, которые стремится решить эта научная дисциплина. Объект элитологии — элита как определенная целостность, как некоторая система. Предмет политической элитологии — исследование элиты, ее состава, законов ее функционирования, прихода ее к власти и удержания этой власти, легитимизации ее как правящего слоя, условием чего является признание ее ведущей роли массой последователей, изучение ее роли в социальном процессе, причин ее деградации (как правило, вследствие ее закрытости) и ухода с исторической арены как не отвечающей изменившимся историческим условиям, изучение законов трансформации и смены.</p>
4.	Расоведение [111]	<p>Раса — система популяций человека, характеризующаяся сходством по комплексу определенных наследственных биологических признаков, имеющих внешнее фенотипическое проявление и сформировавшихся в определенном географическом регионе. Некоторые черты, характеризующие разные расы, могли появиться как результат адаптации к различным условиям среды, происходившей в течение многих поколений. Критерием отличия</p>

№ п/п	Название науки	Краткая характеристика
		расы от вида и даже подвида являются незначительные отличия (в основном на уровне внешних признаков) и отсутствие препятствий для создания плодovитого потомства, что привело к образованию множества переходных и смешанных рас.

Сегодня в данном вопросе частично (временно) происходит относительное снижение остроты гносеологической, методологической и онтологической проблематики, а все большее значение приобретают вопросы антропологии. В то же время остаются в стороне аксиологические проблемы, тем более связанные с учетом проблематики цивилизационного строительства.

Человек многие века позиционируется как великая и непостижимая тайна тайн. Во все эпохи мыслители бились над раскрытием этой загадки загадок, пытались приоткрыть завесу непонятности. В настоящее время считается, что тайна человека скрыта в его происхождении. Не случайно не сокращается число работ, посвященных проблеме антропосоциогенеза. За последние полвека в нашей стране вышла масса работ, посвященных данной проблематике (фрагмент списка представлен в *табл. 1.2*) и отражающих не столько многообразие точек зрения, сколько трактующих «истины в последней инстанции».

Таблица 1.2

**Фрагмент списка авторов,  
работы которых посвящены проблеме антропосоциогенеза,  
и краткая обобщающая характеристика**

№ п/п	Библиографические данные работы	Краткая характеристика
1.	<i>Алексеев В.П.</i> Становление человечества. — М.: Политиздат, 1984. — 462 с.	Все предложенные к анализу работы строятся на концепциях, которые либо вообще не рассмат-
2.	<i>Андреев И.Л.</i> Происхождение человека и общества. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Мысль, 1988. — 415 с.	

№ п/п	Библиографические данные работы	Краткая характеристика
3.	<i>Бажутина Т.О.</i> Происхождение человека: Концепция переходных состояний развития / Отв. ред. В.В. Мархинин; Рос. АН, Сиб. отд-ние, Ин-т философии и права. — Новосибирск: Наука: Сиб. изд. фирма, 1993. — 153 с.	ривают, либо затрагивают тему ценностных предпочтений человека на различных этапах его развития
4.	<i>Батенин С.С.</i> Человек в его истории . — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. — 295 с.	в незначительной степени. Это, как правило, либо общие рассуждения,
5.	<i>Вернадский В.И.</i> Начало и вечность жизни / Сост., вступ. ст., коммент. М.С. Бастраковой, И.И. Мочалова, В.С. Неаполитанской. — М.: Сов. Россия, 1989. — 704 с.	покоящиеся на догматах старой научной парадигмы, либо описание фактов,
6.	<i>Елисеев О.П.</i> Активность и социокультурная эволюция человека: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13. — М., 2004. — 521 с.	нередко некачественно интерпретируемых. В работах полностью отсутствует циклическая
7	<i>Ефимов В.А.</i> Происхождение человека и нравственность [Электронный ресурс]. — URL: <a href="https://www.koranika.ru/?p=5423">https://www.koranika.ru/?p=5423</a> .	периодизация произошедших процессов. Нет связи с изменениями в
8.	<i>Казначеев В.П.</i> Феномен человека: космические и земные истоки. — Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1991. — 128 с.	интеллектуальном труде. Не сформированы представления
9.	<i>Поршнев Б.Ф.</i> О начале человеческой истории. Проблемы палеопсихологии. — СПб.: Алетейя, 2007. — 714 с.	о техногенезе. Но главное, не представлены вопросы
10.	<i>Сапунов В.Б.</i> Трудные пути социобиологии [Электронный ресурс]. — URL: <a href="http://sapunov.rshu.ru/content/articles/scientific/article9">http://sapunov.rshu.ru/content/articles/scientific/article9</a> .	перспектив развития человека не как биологической субстанции, а как
11.	<i>Семенов Ю.И.</i> Как возникло человечество. 2-е изд., с нов. предисл. и прилож. — М.: Гос. публ. ист. б-ка России, 2002. — 790 с.	развития биосферы в целом и, тем самым, перехода материи в новое состояние.