



№  
№  
Палаты №

СЛЕДСТ

ДЕННОЕ

лемъ по ос

Н. СОКОЛО

по дѣлу

ань-лейт

нновича Д

по дѣлу

# ДОКУМЕНТЫ

по Делу об убийстве  
представителей  
Дома Романовых  
на Урале в 1918 г.

*из личного архива  
генерал-лейтенанта  
М. К. Дитерихса*

УДК 94(47).083:025.171  
ББК 63.3(2)611  
Д63

*Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям*

Д63 **Документы по Делу об убийстве представителей Дома Романовых на Урале в 1918 г. из личного архива генерал-лейтенанта М. К. Дитерихса** / [сост. Л. А. Лыкова]. – М. : Политическая энциклопедия, 2020. – 407 с. : ил.

ISBN 978-5-8243-2387-0

В публикацию вошли документы из личного архива генерал-лейтенанта М. К. Дитерихса, которого Верховный правитель России А. В. Колчак назначил руководителем следственных действий по раскрытию преступлений, совершенных летом 1918 г. в Екатеринбурге, Перми и Алапаевске; архивные источники о расследовании следователем Омского окружного суда Н. А. Соколовым обстоятельств убийства членов императорского Дома Романовых, а также новые документы, переданные правящим князем Лихтенштейна Хансом-Адамом II в Россию и поступившие на хранение в ГА РФ в 1997 г., в их числе те, которые из публикуемого тома Дитерихса были изъяты Н. А. Соколовым. Новые источники, выявленные в личных коллекциях зарубежных и российских хранителей, дополняют содержание сборника.

Издание предназначено для историков и всех, кто интересуется историей России.

УДК 94(47).083:025.171  
ББК 63.3(2)611

ISBN 978-5-8243-2387-0

- © Российский государственный архив социально-политической истории, 2020
- © Лыкова Л. А., составление, предисловие, комментарии, 2020
- © Политическая энциклопедия, 2020



## СОДЕРЖАНИЕ

Историческое предисловие .....	11
Археографическое предисловие .....	19

### **Раздел № 1. Официальные документы: распоряжения Верховного правителя России А.В. Колчака, переписка генерал-лейтенанта М.К. Дитерихса со следователем Н.А. Соколовым и другими участниками следствия по Делу об убийстве царской семьи и представителей дома Романовых**

№ 1. Справка Н.А. Соколова об изъятии документов из личных бумаг М.К. Дитерихса .....	23
№ 2. Опись бумаг, относящихся к розыску об убийстве Царской Семьи .....	24
№ 3. Предписание Верховного Правителя адмирала А.В. Колчака М.К. Дитерихсу .....	26
№ 4. Предписание М.К. Дитерихса Прокурору Екатеринбургского Окружного Суда В.Ф. Иорданскому .....	27
№ 5. Предписание М.К. Дитерихса Прокурору В.Ф. Иорданскому и члену Екатеринбургского Окружного Суда И.А. Сергееву .....	27
№ 6. Протокол члена Екатеринбургского Окружного Суда И.А. Сергеева о дополнительном осмотре комнаты дома Ипатьева и изъятии надписей на стенах комнаты, где было совершено убийство Царской Семьи .....	28
№ 7. Представление члена Екатеринбургского Окружного Суда И.А. Сергеева Главнокомандующему Западным фронтом генерал-лейтенанту М.К. Дитерихсу .....	29
№ 8. Отношение Прокурора В.Ф. Иорданского Главнокомандующему Западным фронтом М.К. Дитерихсу о необходимости сделать копии следственного дела для продолжения розыскной и следственной деятельности .....	35
№ 9. Отношение Прокурора В.Ф. Иорданского Главнокомандующему Западным фронтом М.К. Дитерихсу о передаче копий поручений по делу об убийстве императора Николая II и его семьи .....	37

№ 10. Отношение Прокурора В.Ф. Иорданского начальнику Уголовного розыска А.Ф. Кирсте по делу об убийстве бывшего Государя Николая II .....	38
№ 11. Отношение Прокурора В.Ф. Иорданского начальнику милиции г. Алапаевска по делу об убийстве великих князей .....	40
№ 12. Отношение Прокурора В.Ф. Иорданского начальнику штаба группы войск Екатеринбургского района по делу об убийстве великих князей .....	41
№ 13. Отношение Прокурора В.Ф. Иорданского Прокурору Пермского Округного Суда по делу об убийстве великих князей. ...	43
№ 14. Предложение Прокурора Екатеринбургского Округного Суда В.Ф. Иорданского начальнику Ирбитской Уездной милиции по делу по убийству великих князей. ....	44
№ 15. Отношение начальника Уголовного розыска г. Екатеринбурга А.Ф. Кирсты Прокурору Екатеринбургского Округного Суда В.Ф. Иорданскому о похищенной собаке, принадлежавшей Николаю II .....	45
№ 16. Представление А.П. Белозерского Прокурору Екатерин- бургского Округного Суда о проведении обыска на квартире Летемина .....	46
№ 17. Предписание Верховного Правителя адмирала А.В. Колчака М.К. Дитерихсу о перевозе собранных вещей членов Дома Романовых в г. Владивосток и передаче документов следствия Н.А. Соколову. . .	48
№ 18. Удостоверение генерал-лейтенанта М.К. Дитерихса, выданное Военным министром .....	48
№ 19. Расписка Судебного Следователя по особо важным делам Округа Омского Округного Суда Н.А. Соколова о получении от М.К. Дитерихса следственного Дела об убийстве бывшего императора Николая II и членов его семьи члена Екатеринбургского Округного Суда И.А. Сергеева .....	49
№ 20. Протокол Судебного Следователя Н.А. Соколова о получении от М.К. Дитерихса следственного Дела члена Екатеринбургского Округного Суда И.А. Сергеева об убийстве бывшего императора Николая II и членов его семьи .....	50
№ 21. Протокол следователя Н.А. Соколова о получении от М.К. Дитерихса Дела об убийстве бывших великих князей в Алапаевске. ....	50
№ 22. Отношение Судебного Следователя Зеленецкого М.К. Дитерихсу о передаче на хранение вещественных доказательств об убийстве Царской Семьи .....	51

№ 23. Протокол наружного осмотра пакета с вещественными доказательствами убийства Царской Семьи, полученного от М.К. Дитерихса .....	52
№ 24. Протокол осмотра вещественных доказательств убийства Царской Семьи, полученных от М.К. Дитерихса .....	53
№ 25. Протокол фотографирования вещественных доказательств убийства Царской Семьи, полученных от М.К. Дитерихса .....	54
№ 26. Постановление Судебного Следователя 2-го участка Округа Владивостокского Округного Суда в г. Владивосток о передаче вещественных доказательств об убийстве Царской Семьи М.К. Дитерихсу .....	55
№ 27. Предписание адмирала А.В. Колчака генерал-лейтенанту М.К. Дитерихсу .....	56
№ 28. Предписание М.К. Дитерихса Верховному Правителю А.В. Колчаку о просьбе следователя Н.А. Соколова по сохранению дома Ипатьева .....	56
№ 29. Отношение следователя Н.А. Соколова М.К. Дитерихсу об окончании осмотра дома Ипатьева и сохранении его в неприкосновенности в целях продолжения следственных действий .....	58
№ 30. Отношение генерал-лейтенанта М.К. Дитерихса Верховному Правителю адмиралу А.В. Колчаку о перспективах следственных действий по Делу об убийстве бывшей Царской Семьи .....	60
№ 31. Отношение генерал-лейтенанта М.К. Дитерихса Верховному Правителю адмиралу А.В. Колчаку об аренде дома у Н.Н. Ипатьева .....	61
№ 32. Отношение генерал-лейтенанта М.К. Дитерихса Начальнику Штаба 1-го Среднесибирского армейского корпуса о передаче ему вещей и предметов, принадлежавших убитым членам бывшей Царской Семьи .....	62
№ 33. Отношение Прокурора Екатеринбургского Округного Суда В.Ф. Иорданского М.К. Дитерихсу о продаже дома Ипатьева Русско-Чешской торговой палате .....	63
№ 34. Сообщение М.К. Дитерихса Прокурору В.Ф. Иорданскому о докладе А.В. Колчаку и о передаче Н.Н. Ипатьеву 6000 рублей в счет аренды за его дом .....	63
№ 35. Протокол объявления повеления Верховного Правителя А.В. Колчака о запрещении продавать Н.Н. Ипатьеву принадлежавший ему дом .....	64

№ 36. Просьба следователя Н.А. Соколова о помощи в получении от П. Жильера фотоснимков, имеющих огромное значение для истории и криминалистики .....	65
№ 37. Предписание М.К. Дитерихса Н.А. Соколову о перевозе из Екатеринбурга актов, вещественных доказательств и обвиняемых по делу об убийстве Царской Семьи .....	66
№ 38. Предписание М.К. Дитерихса В.Н. Касаткину об оказании содействия следователю Н.А. Соколову .....	67
№ 39. Описи предметам и вещам, обнаруженным на «Ганиной яме» и в доме Ипатьева. ....	68
№ 40. Письмо доктора Котона М.К. Дитерихсу о судьбе великого князя Михаила Александровича. ....	72
№ 41. Ответы подпоручика Никольского на предложенные ему вопросы .....	73
№ 42. Отношение следователя Н.А. Соколова М.К. Дитерихсу о препровождении к нему лица, именующего себя «князем Голицыным» .....	75
№ 43. Дополнительные показания А.А. Теглевой. ....	77

**Раздел № 2. Документы следствия по обнаружению останков  
А.В. Гендриковой и Е.А. Шнейдер, описание вещей и предметов**

№ 44. Протокол осмотра и вскрытия трупов, обнаруженных по Сибирскому тракту, среди которых были опознаны останки графини А.В. Гендриковой и Е.А. Шнейдер. ....	83
№ 45. Протокол допроса Г.А. Мешковского по опознанию останков А.В. Гендриковой и Е.А. Шнейдер. ....	85
№ 46. Протокол допроса П.И. Уткина по опознанию останков А.В. Гендриковой и Е.А. Шнейдер. ....	87
№ 47. Доклад М.К. Дитерихса Верховному Правителю А.В. Колчаку об опознании трупов А.В. Гендриковой и Е.А. Шнейдер. ....	89
№ 48. Протокол о перезахоронении останков А.В. Гендриковой и Е.А. Шнейдер .....	91
№ 49. Письма Императрицы Александры Федоровны к графине А.В. Гендриковой .....	92
№ 50. Выдержки из произведений, выполненные императрицей Александрой Федоровной для А.В. Гендриковой. ....	111
№ 51. Отрывки из Дневника А.В. Гендриковой .....	113

**Раздел № 3. Документы следствия по Делу об убийстве  
представителей дома Романовых в Алапаевске в ночь  
на 18 июля 1918 г.**

№ 52. Рапорт командира 3-го Уральского корпуса горных стрелков В.В. Голицына Верховному Правителю адмиралу А.В. Колчаку о пересылке вещей убитых в г. Алапаевске членов Дома Романовых .....	134
№ 53. Опись и вещи, полученные генерал-лейтенантом М.К. Дитерихсом со шкатулкой от адмирала А.В. Колчака .....	135
№ 54. Опись вещей Великих Князей, замученных в г. Алапаевск. ...	140
№ 55. Опись вещей Великих Князей, замученных в г. Алапаевске. ...	141
№ 56. Уведомление Председателя Екатеринбургского Окружного Суда И.А. Сергееву о начале следствия по делу об убийстве великих князей в Алапаевске .....	143
№ 57. Представление Товарища Прокурора Екатеринбургского Окружного Суда Н.И. Остроумова Прокурору Екатеринбургского Окружного Суда.....	144
№ 58. Отношение Председателя Екатеринбургского Окружного Суда члену Суда И.А. Сергееву о выдаче аванса на расходы по розыску трупов великих князей.....	144
№ 59. Отношение Председателя Екатеринбургского Окружного Суда члену Суда И.А. Сергееву об изъятии у красноармейца дорожных вилки и ложки с короной и инициалами «С.М.» .....	145
№ 60. Донесение Начальника милиции Алапаевского района штабс-капитана Шмакова.....	146
<i>Приложение 1.</i> Протокол № 1 старшего милиционера Алапаевского отряда Т. Мальшикова о розыске трупов, убитых в Алапаевске представителей Дома Романовых .....	162
<i>Приложение 2.</i> Предъявление милиционера Алапаевского отряда Т. Мальшикова о розыске трупов, убитых в Алапаевске членов Дома Романовых .....	164
<i>Приложение 3.</i> Протокол старшего милиционера Алапаевского отряда Т. Мальшикова о розыске трупов, убитых в Алапаевске членов Дома Романовых. Продолжение .....	165
<i>Приложение 4.</i> Протокол милиционера Алапаевского отряда Т. Мальшикова о розыске трупов, убитых в Алапаевске представителей Дома Романовых. Продолжение.....	167
<i>Приложение 5.</i> Доклад милиционера Т. Мальшикова о розыске трупов членов Дома Романовых.....	169

<i>Приложение 6.</i> Протокол предъявления понятым трупов для их опознания . . . . .	169
<i>Приложение 7.</i> Акт помощника начальника милиции Абрамова о сжигании одежды с трупов убитых великих князей в Алапаевске . . . . .	170
<i>Приложение 8.</i> Протокол медико-милицейского вскрытия врачом медико-санитарного поезда № 604 М. Клячкиным . . . . .	172
<i>Приложение 9.</i> Протокол наружно-милицейского осмотра Начальником милиции Алапаевского района Шмаковым трупа великого князя Сергея Михайловича . . . . .	173
<i>Приложение 10.</i> Протокол наружно-милицейского осмотра начальником милиции Алапаевского района Шмаковым трупа князя императорской крови Иоанна Константиновича . . . . .	174
№ 61. Протокол допроса А.С. Кривовой членом Екатеринбургского Окружного Суда И.А. Сергеевым. . . . .	175
№ 62. Постановление члена Екатеринбургского Окружного Суда И.А. Сергеева о привлечении А.А. Смольникова, В. Рябова, Н.П. Говырина, П.К. Старцева, П.А. Зырянова, Е.А. Соловьева, В.А. Спиридонова, И.П. Абрамова, М.И. Постникова, М.Л. Заякина, В.П. Постникова, И.Е. Черепанова, П.Я. Кайгородова, В.П. Говырина и И.Д. Маслова к ответственности в качестве обвиняемых по делу об убийстве членов бывшего Императорского российского Дома Романовых – Великого Князя Сергея Михайловича, Великую Княгиню Елизавету Федоровну, Князей Иоанна, Константина и Игоря Константиновичей, Графа Владимира Павловича Палей и состоявших при них Федора Петровича Ремез и монахиню Варвару Яковлеву . . . . .	179
 <b>Раздел № 4. Описи предметов и вещей, принадлежащих царской семье и их слугам</b>	
№ 63. Опись вещам, найденным при осмотре разными лицами шахты и района, прилегающего к шахтам . . . . .	193
№ 64. Опись фотографических снимков дома Ипатьева . . . . .	195
№ 65. Опись ценных вещей, принадлежащих Царской Семье и найденных в камере Волжско-Камского банка . . . . .	199
№ 66. Опись вещам, принадлежавшим графине Анастасии Васильевне Гендриковой и найденным в камере Волжско-Камского банка . . . . .	203
№ 67. Опись иконок, найденных в камере Волжско-Камского банка при золотосплавочной и при обыске у сторожа Лылова . . . . .	205
№ 68. Опись вещественных доказательств по делу об убийстве бывшего Государя Императора Николая Александровича . . . . .	209



№ 69. Опись документов, найденных при осмотре дома Ипатьева. . . . .	210
№ 70. Опись вещей, найденных при осмотре верхнего этажа дома Ипатьева . . . . .	211
№ 71. Опись книгам, принадлежащим Царской Семье (составлена М.К. Дитерихсом) . . . . .	225
№ 72. Опись вещам, изъятым из помойной ямы в доме Ипатьева . . . . .	231
№ 73. Опись вещам, отобранным при обыске на квартире у бывшего охранника, красноармейца Летемина . . . . .	232
№ 74. Опись вещам, отобранным у жены бывшего начальника караула в «доме особого назначения» – Павла Медведева и принадлежавшим доктору Боткину и Великим Княжнам. . . . .	237
№ 75. Опись вещей, отобранных на Сысертском заводе, в доме матери охранника красноармейца Ивана Старкова . . . . .	238
№ 76. Опись иконам, найденным при осмотре дома Ипатьева . . . . .	239
№ 77. Опись вещам, отобранным при обыске у Ф.И. Балмышевой, служившей чайницей в Волжско-Камском банке. . . . .	244
№ 78. Вещи Царской Семьи и Гофмаршальской части, найденные в каретнике дома Ипатьева. . . . .	250
№ 79. Опись вещам и документам, принадлежащим представителям Дома Романовых, убитых в Алапаевске . . . . .	252
№ 80. Опись вещам чемодана И.Л. Татищева . . . . .	266
№ 81. Опись вещам и документам чемодана Е.А. Шнейдер . . . . .	267
№ 82. Опись вещам графини А.В. Гендриковой . . . . .	269
№ 83. Опись документам и письмам князя Василия Александровича Долгорукова. . . . .	277
№ 84. Опись особых предметов, подлежащих хранению в запечатанном порядке . . . . .	281
№ 85. Ведомость распределения вещей убитых Членов Дома Романовых по ящикам . . . . .	282
№ 86. Ведомость вещам, изъятым для Судебного Следователя . . . . .	283
№ 87. Ведомость вещам и документам, выделенным в особую шкатулку . . . . .	284

**Раздел № 5. Описи предметов и вещей, принадлежавших царской семье и лицам их окружения, составленные членом Екатеринбургского Окружного суда И.А. Сергеевым**

№ 88. Описи вещам, найденным при осмотре дома Ипатьева в помещениях, занимаемых Царской Семьей, и обнаруженных в печах при промывке пепла. . . . .	286
--	-----

№ 89. Сверток с вещами, найденными при осмотре костров в лесу, в 4-х верстах от деревни Коптяки. . . . .	290
№ 90. Опись вещам, найденным при осмотре шахты № 4. . . . .	292
№ 91. Опись книг, найденных в каретнике во дворе дома Ипатьева . . . . .	292
№ 92. Опись вещам, принадлежащим умершей Анне Демидовой, представленным Великобританским Консульством . . . . .	294
№ 93. Опись ценных вещей, найденных в камере Верхне-Камского-Банка при золотосплавочной. . . . .	294
№ 94. Опись вещам, найденным у Лылова, сторожа бывшего Областного Совета. . . . .	296
№ 95. Опись вещей, взятых в помещении Екатеринбургского Отделения Волжско-Камского частного Банка, принадлежавших графине Гендриковой, гофлектрисе Шнейдер, генералу Татищеву и гофмаршалу князю Долгорукову . . . . .	297
№ 96. Опись обнаруженного в кострище бриллианта. . . . .	297
№ 97. Опись обнаруженного в кострище креста с изумрудами. . . . .	298
№ 98. Опись вещам, принадлежавшим членам бывшей Императорской Семьи, найденным по обыску на квартире Ф.И. Балмышевой . . . . .	298
№ 99. Опись вещам, взятым из дома Ипатьева (из зала верхнего этажа). . . . .	301
№ 100. Опись вещественных доказательств по делу об убийстве бывшего Государя Императора Николая Александровича . . . . .	301
№ 101. Опись вещественным доказательствам по делу об убийстве бывшего Великого Князя Сергея Михайловича и других. . . . .	303
№ 102. Доклад Руднева «Правда о Русской Царской Семье и «темных силах» . . . . .	303
Комментарии . . . . .	323
Краткие биографические сведения . . . . .	328
Именной указатель . . . . .	402



## ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник документов представляет материалы следственного дела Н.А. Соколова об убийстве российского императора Николая II и его семьи, а также других представителей дома Романовых и лиц их окружения, разделивших с ними трагическую участь.

19 июля 1918 г. газета «Правда» опубликовала сообщение советского правительства о том, что в Екатеринбурге по постановлению Уральского областного совета расстрелян бывший царь Николай Романов. О семье императора было сказано: «...жена и сын Николая Романова отправлены в надежное место...»

25 июля 1918 г. в Екатеринбург вошли части Белой армии и отряды белочехов. Военные власти начали поиск исчезнувшей царской семьи. Созданная ими Комиссия осмотрела шахты заброшенного рудника вблизи деревни Коптяки. Здесь, по рассказам крестьян данной деревни, накануне объявления на городском митинге в Екатеринбурге о расстреле бывшего императора Николая II, происходили странные события: оцепление красноармейцами местности рудника «Ганина яма», приезд руководителей Уральского областного совета и Уральской ЧК, передвижение автомобилей\*.

Постановлением Екатеринбургского окружного суда от 30 июля 1918 г. следователю по важнейшим делам А.П. Наметкину было поручено вести расследование обстоятельств гибели царской семьи.

С 12 августа 1918 г. расследование продолжил член Екатеринбургского окружного суда И.А. Сергеев. Он осмотрел дом Ипатьева, в том числе и полуподвальную комнату, где была расстреляна царская семья, собрал и описал вещественные доказательства, найденные в Доме особого назначения и на руднике\*\*. И.А. Сергеев в результате осмотра «расстрельной» комнаты «Дома особого назначения» сделал вывод о том, что здесь в ночь на 17 июля 1918 г. были расстреляны бывший император Николай II, бывшая императрица Александра Федоровна, их дети и их слуги\*\*\*.

---

\* См.: Протоколы допросов крестьян деревни Коптяки А.П. Наметкиным и Н.А. Соколовым // Н.А. Соколов. Предварительное следствие 1919–1922 гг. Выпуск VII. М., 1998. «Студия Три-Тэ» Н. Михалкова.

\*\* См. здесь документ № 6, а также документы Раздела № 5.

\*\*\* См. здесь документ № 7.

17 января 1919 г. адмирал Колчак отдал секретное указание М.К. Дитерихсу о сборе и вывозе обнаруженных следствием предметов и вещей, принадлежащих семье императора Николая Александровича, другим представителям дома Романовых и лицам их окружения, а также документов предварительного следствия\*.

По распоряжению М.К. Дитерихса от 23 января 1919 г. на основании повеления Верховного правителя 17 января 1919 г. все подлинное следственное производство по делу убийства бывшей царской семьи, все документы, вещи и материалы, принадлежащие членам семьи, были переданы по описи М.К. Дитерихсу, один экземпляр которой предназначался для передачи Верховному правителю.

26 января 1919 г. М.К. Дитерихс получил от И.А. Сергеева подлинники материалы предварительного следствия. Вопрос о передаче следствия Н.А. Соколову был решен еще ранее.

В архиве Н.А. Соколова сохранилось письмо прокурора Екатеринбургского суда В.В. Иорданского М.К. Дитерихсу; на левом поле документа помета генерала, датированная 24 января 1919 г.: «Оба дела будут переданы следователю Н.А. Соколову»\*\*.

8 февраля 1919 г. А.В. Колчак отдал приказ генерал-лейтенанту М.К. Дитерихсу о подготовке собранных материалов расследования к перевозке их в город Владивосток\*\*\*.

А.В. Колчак считал важным поднять политический статус расследования обстоятельств гибели императора Николая II, его семьи и их слуг. Верховный правитель России затребовал для ознакомления материалы следствия и взял под свой личный контроль дальнейшее расследование. А.В. Колчак принимает решение вывести расследование обстоятельств гибели императора и его семьи из подчинения гражданских и военных властей Екатеринбурга и назначает следователем Н.А. Соколова, который еще в сентябре 1918 г. был представлен министру юстиции Правительству Колчака С.С. Старынкевичу. Высоким покровителем Н.А. Соколова был генерал-лейтенант С.Н. Розанов – начальник штаба Верховного главнокомандующего всеми сухопутными и морскими вооруженными силами России\*\*\*\*.

---

\* См. здесь документ № 3.

\*\* Соколов Н.А. Предварительное следствие... С. 14.

\*\*\* См. здесь документ № 17.

\*\*\*\* В личном архиве составителя хранится копия письма С.Н. Розанова С.С. Старынкевичу. В письме генерал С.Н. Розанов просит министра юстиции Омского правительства Старынкевича оказать всяческое содействие Н.А. Соколову. Документ передан составителю Петром Сарандинаки, внуком С.Н. Розанова, в числе других копий документов, исходящих

Приказом А.В. Колчака от 6 февраля 1919 г. Н.А. Соколов назначен на должность следователя по особо важным делам Омского окружного суда. 7 февраля ему были переданы подлинное производство и вещественные доказательства по Делу об убийстве отрекшегося от престола императора и его семьи.

М.К. Дитерихсу для выполнения повеления Верховного правителя было выдано удостоверение военного министра от 9 февраля 1919 г.: 10 апреля 1919 г. Верховный правитель России А.В. Колчак отдал секретное распоряжение М.К. Дитерихсу.

Адмирал А.В. Колчак поручил раскрыть правду о трагедии царской семьи Н.А. Соколову. В архивах сохранились оригиналы распоряжений А.В. Колчака о назначении Н.А. Соколова, гарантирующие ему всяческую помощь и поддержку. Один из них опубликован в сборнике Н. Росса; другой, ранее неизвестный документ, в октябре 1997 г. был передан правящим князем Лихтенштейна Хансом-Адамом II в Государственный архив Российской Федерации в числе коллекции документов, приобретенных князем на аукционе «Сотбис».

Из России Н.А. Соколовым были вывезены подлинные документы следственного дела. Копии следственных материалов, изготовленные специально, были переданы следователем в распоряжение М.К. Дитерихса и Р. Вильтона. М.К. Дитерихс намеревался передать экземпляр дела об убийстве царской семьи в Центральное управление Русского обще-воинского союза в Париже, но, узнав о похищении генерала Миллера, руководителя РОВС, изменил свое намерение. Документы хранила его вдова. «Позже они были переданы на хранение в надежное место в одну из западных стран, где хранятся и поныне», – так написал Н. Росс\*. «Надежное место» – это Свято-Троицкий монастырь в городе Джорданвилле, США. Основным текстом публикации Н. Росса послужил экземпляр дела, ранее принадлежавший генералу Дитерихсу и любезно предоставленный для подготовки к изданию его нынешними владельцами. В собрании генерала Дитерихса содержится на пронумерованных страницах несколько сот следственных протоколов, не разбитых на отдельные тома. Эти документы покрывают отрезок времени от начала следствия до поздней осени 1919 г. и расположены в приблизительном хронологическом порядке. Копии документов на обычной бумаге того времени и не скреплены подписью следователя.

---

из Министерства юстиции Правительства Колчака по назначениям на должности судебного ведомства Н.А. Соколова.

\* Гибель царской семьи. Материалы следствия по делу об убийстве царской семьи. (Август 1918 – февраль 1920) / сост. Н. Росс. Франкфурт-на-Майне: Посев, 1987. С. 17.

Копию следственного дела Р.А. Вильтон положил в основу своей книги, изданной в 1920 г. в Англии, а в 1923 г. книга вышла на русском языке. Вильтон в качестве английского журналиста был рядом с Н.А. Соколовым в Екатеринбурге, прошел с ним путь до рудника «Ганина яма», сделал фотофиксацию всех отмеченных следователем объектов. Фотографии Вильтона вошли в том № 5 (по нумерации Н.А. Соколова) следственного дела\*. Копия дела Вильтона хранится в Хаутонской библиотеке Гарвардского университета, США.

История возвращения в Россию документальных источников по расследованию обстоятельств гибели царской семьи до сих пор неясна. В 1945 г. папки с документами следствия были обнаружены военнослужащими группы советских войск в Германии в подвальном помещении склада г. Бернау в числе других папок с материалами на русском языке\*\*. Четыре тома (№ 5, 8 и 11 – по делу № 20 и один том из личного архива Дитерихса) в 1948 г. попали в Главное управление МГБ СССР, с 1949 г. в Центральный архив МГБ – КГБ при СМ СССР. По распоряжению ЦК КПСС 15 июля 1964 г. четыре тома были переданы Учетно-архивным отделом КГБ при СМ СССР Центральному партийному архиву Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (РГАСПИ), где хранились в фонде № 588 (Коллекция документов по истории России. 1885–1985), опись 3с (секретная)\*\*\*.

В РГАСПИ хранится том следственных документов из личного архива М.К. Дитерихса. Обложка тома красного цвета, с типографским текстом: Предварительное следствие, произведенное судебным следователем по особо важным делам Н.А. Соколовым по делу; ниже автограф Н.А. Соколова: «Личный генерал-лейтенанта Михаила Константиновича Дитерихса архив бумаг по делам № 20, 21 и 23. 29 декабря 1919 г.».

Н.А. Соколов составил Справку о том, что «...в августе месяце 1920 г. в г. Фонтбло во Франции этот личный архив М.К. Дитерихса приводил в порядок и изъяс для своего личного архива некоторые документы...». Это – «Предписание Н.А. Соколову Верховного Правителя от 17 января 1919 г.», «Предписание Верховного Правителя от 10 апреля 1919 г.», «Рапорт судебного следователя Н. Соколова от 10 декабря 1919 г.» и др.

---

\* См.: РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3. Д. 8. Л. 32–61.

\*\* Личный архив составителя. Письмо начальника Центрального архива ФСБ В. Виноградова.

\*\*\* РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3; Д. 1. Л. 1–26; Д. 5–8. Отметим, что в Справке ЦК КПСС, заверенной А.Н. Яковлевым 16 декабря 1964 г., не упомянуто об этих документах.

Исторический интерес представляют подлинные описи состоявшейся передачи материалов следствия генерал-лейтенанту М.К. Дитерихсу и судебному следователю Н.А. Соколову, заверенные И.А. Сергеевым\*.

М.К. Дитерихс составил «Опись бумаг, относящихся к розыску об убийстве царской семьи», заверив Опись личной подписью. Подлинные описи дают возможность изучить перечисленные вещественные доказательства по делу об убийстве царской семьи, обнаруженные в доме Ипатьева, а также на руднике около деревни Коптяки.

В сборник документов вошли следующие описи, составленные и озаглавленные И.А. Сергеевым.

«Опись № 1 вещам, найденным при осмотре дома Ипатьева и принадлежащим царской семье и обнаруженным в печах и при просеивании пепла».

К данной описи И.А. Сергеев сделал примечание: «Дневник наследника завернут в особый пакет, а деньги в сумме 575 руб., отобранные у Летемина, сданы в кассу окружного суда под расписку кассира суда Фролова»\*\*.

«Опись № 5 вещей, найденных при осмотре дома Ипатьева».

Все описи были приняты Н.А. Соколовым, о чем он сделал заверительную запись: «11 февраля 1919 г. по сей описи все предметы, значащиеся в группе 11 от генерал-лейтенанта М.К. Дитерихса, принял судебный следователь Н. Соколов»\*\*\*.

Также в этом уникальном томе из личного архива М.К. Дитерихса представлен документ – «Опись икон, найденных при осмотре дома Ипатьева», который заверен подписью И.А. Сергеева: «Четыре иконы с надписями особого характера» и «Примечание: иконы за №№ 58, 59, 60 и 61 помещены в отдельные свертки»\*\*\*\*.

Для исследователей представляет интерес «Опись вещам, найденным при осмотре шахты», составленная И.А. Сергеевым. На документе пометы карандашом, сделанные рукой М.К. Дитерихса, – «в синей шкатулке» или «следователю»\*\*\*\*\*.

История «синего сафьянового сундучка», или «синей шкатулки», полна детективных сюжетов. Местонахождение данной шкатулки, а также хранящихся в ней предметов, принадлежащих царской семье,

---

\* См. здесь документы Раздела № 5.

\*\* У Летемина, состоявшего в охране Дома особого назначения, были обнаружены фотографический аппарат и наставление к употреблению аппарата «Кодак».

\*\*\* См. здесь документы № 90, 100 и 101.

\*\*\*\* См. здесь документы № 76, 84 и 89.

\*\*\*\*\* См. здесь документы № 63, 78, 82, 86, 87.

не было известно до недавнего времени. Из материалов следствия известно содержимое «синей шкатулки». В «Описи вещам, найденным разными лицами при осмотре шахты и района, прилегающего к шахтам», напротив предметов помечено карандашом: «В синей шкатулке».

В «Описи вещам, принадлежащим графине А.В. Гендриковой, найденным в камере Волжско-Камского банка» под № 108, – записано рукой М.К. Дитерихса. Под номером рукой М.К. Дитерихса карандашом отмечено: «В синей шкатулке»\*.

В 1998 г. сценарист С. Мирошниченко встречался в Париже с дочерью Н.А. Соколова – Натальей, она показала ему «синюю шкатулку» и подарила свою фотографию с данной реликвией в руках.

В среде русской эмиграции было известно, что при закладке храма-памятника Русской православной церкви за границей святого Иова Многострадального, построенного в честь царя-мученика Николая II в г. Брюсселе, в алтарную стену была замурована эта драгоценная реликвия. Но в 1990-е гг. прошлого столетия члены Правительственной комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков российского императора Николая II и членов его семьи, не получили исчерпывающей и достоверной информации о месте хранения «синей шкатулки» и предметов, находящихся в ней. К митрополиту Русской православной церкви за границей Виталию обратился вице-премьер Российской Федерации Юрий Яров с просьбой о предоставлении частиц мощей, хранящихся в храме Иова Многострадального, для генетических исследований обнаруженных останков под Екатеринбургом в 1991 году. В ответ был получен отказ: «От светских, земных властей мы ничего не ожидаем, а царственных мучеников прославили еще в 1981 году. Никогда мы не сможем передать их святые мощи какой-либо комиссии».

В процессе работы Правительственной комиссии состоялась командировка директора ГА РФ С.В. Мироненко и прокурора-криминалиста ГП РФ В.Н. Соловьева во Францию и Бельгию с 25 октября по 12 ноября 1995 г. Во время встречи с председателем Общества ревнителей памяти императора Николая II, старостой церковной общины православной церкви святого Александра Невского на ул. Дарю (Париж) князем С.С. Оболенским, была достигнута договоренность о помощи со стороны русской эмиграции в выявлении документов, связанных с гибелью царской семьи. В своем отчете С.В. Мироненко и В.Н. Соловьев отметили, что работа Правительственной комиссии была положительно оценена в кругах русской эмиграции и результаты

---

\* См. здесь документ № 82.



работы Комиссии по проведению судебно-медицинских, генетических исследований и исторической экспертизы, позволившие сделать выводы о том, что в захоронении под Екатеринбургом обнаружены останки царской семьи и лиц из ее окружения, не вызывали у представителей русской эмиграции сомнения\*. Авторы отчета сообщили сенсационную новость: во время встречи в Париже с М. Ростроповичем они узнали о приобретении им на аукционе «Сотбис» копий пяти томов следствия Н.А. Соколова по делу об убийстве царской семьи\*\*.

Авторы отчета не имели возможности ознакомиться с подлинными документами следствия Н.А. Соколова, поскольку они находятся на хранении в одном из банков Швейцарии. Ксерокопии с пяти томов следствия Н.А. Соколова, по словам М. Ростроповича, были переданы члену Правительственной комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков российского императора Николая II и членов его семьи Э.С. Радзинскому. На аукционе «Сотбис» были представлены документы следственного дела Н.А. Соколова, ранее переданные Н.А. Соколовым князю Н. Орлову. В их числе были и подлинные документы, и копии следственных материалов, сделанные с подлинных протоколов самим Соколовым по приезду в Париж для продолжения работы по Делу об убийстве государя императора, его семьи и других представителей дома Романовых\*\*\*.

10 ноября 1995 г. С.В. Мироненко и В.Н. Соловьев провели работу в Бельгии по поиску вещественных доказательств, собранных в ходе следствия по Делу Н.А. Соколова, находившихся в «сафьяновом сундучке» императрицы Александры Федоровны. Во время встречи с представителями общины храма-памятника святого Иова Многострадального в Брюсселе на заседании Строительного комитета, куда входят учредители – владельцы храма, обсуждался вопрос о возможном нахождении среди святынь храма предметов, входивших в число вещественных доказательств следствия Н.А. Соколова\*\*\*\*. На заседание Строительного комитета были приглашены старейшие члены общины храма, хорошо знакомые с обстоятельствами его строительства, оборудования и освящения. «Никакие данные о нахождении

---

\* ГА РФ. Ф. 10130. Оп. 1. Д. 3. Л. 2

\*\* ГА РФ. Ф. 10130. Оп. 1. Л. 16–19. У М. Ростроповича оказались подлинные письма императрицы Александры Федоровны к графине А. Гендриковой, расстрелянной в Перми в 1918 г.

\*\*\* Стюард Дж. Правда о смерти царя – правда о страданиях России // Наше наследие. 1995. № 33. С. 44.

\*\*\*\* ГА РФ. Ф. 10130. Оп. 1. Д. 3. Л. 3.

в храме-памятнике указанных реликвий не установлены»\*. При этом настоятель храма-памятника отец Николай (Семенов), член Строительного комитета Н.Н. Зубов и другие выразили желание принять участие в поиске документов по истории гибели царской семьи.

Таким образом, членам Правительственной комиссии не удалось найти и увидеть реликвии – предметы и вещи, обнаруженные следствием на «Ганиной яме», в доме Ипатьева и в других местах, вывезенные из России следователем Н.А. Соколовым и спасенные им.

При участии митрополита Илариона, экзарха Русской православной церкви за границей, часть вещей и предметов, вывезенных из России следователем Н.А. Соколовым, экспонировалась на выставках в Москве (2012), в Екатеринбурге и Санкт-Петербурге (2013).

В 2017 г. Е.Н. Чавчавадзе посетила храм Иова Многострадального и получила возможность увидеть и снять для своего будущего фильма реликвии, спасенные следователем Н.А. Соколовым и сохраненные в храме\*\*.

Составитель выражает признательность митрополиту Илариону экзарху Русской православной церкви за рубежом, протоиерею Владимиру (Цурикову) и Е.Н. Чавчавадзе за возможность использовать часть фотографических изображений предметов и вещей в данном издании.

Составитель благодарит главных специалистов РГАСПИ В.В. Денисова и А.В. Лыкова за труды по восстановлению угасших текстов документов.

---

\* ГА РФ. Ф. 10130. Оп. 1. Д. 3. Л. 4.

\*\* См. фильм «Следствие длиною в век». Россия. 2018 г.



## АРХЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ

### Концепция и структура сборника

Документы сборника посвящены исследованию архивных источников по теме «Дело об убийстве Российской императорской семьи и других представителей Дома Романовых», произведенного судебным следователем по особо важным делам Омского окружного суда Н.А. Соколовым под руководством генерал-лейтенанта М.К. Дитерихса.

Настоящее издание относится к типу научного и предназначено для научного исследования. Составитель представила наиболее полный корпус документов, которые были разысканы в других томах следственного дела и разных архивах России и за рубежом.

Из описи документов тома следствия известно, что следователь Н.А. Соколов изъял некоторые документы из тома личного архива М.К. Дитерихса, о чем им была составлена справка\*. Поиску изъятых документов предшествовала работа по историографическому освоению темы и по исследованию состава и содержания архивных фондов частных коллекций и архивов. В процессе исследовательской работы были выявлены изъятые Н.А. Соколовым документы, которые составитель поместила в настоящий сборник.

Документы сборника иллюстрируют несколько сюжетов следствия по делу об убийстве императорской семьи и членов дома Романовых. Это документы о судьбе императора Николая II и его семьи; об обстоятельствах убийства в г. Алапаевске представителей дома Романовых; об обнаружении захоронения в г. Перми А.В. Гендриковой и Е.А. Шнейдер. Особую историческую ценность представляют составленные И.А. Сергеевым, а позже подготовленные М.К. Дитерихсом описи предметов и вещей, принадлежавшие погибшим на Урале членам дома Романовых.

Архивные документы в сборнике размещены в соответствии с «Описью бумаг, относящихся к розыску об убийстве Царской семьи», составленной М.К. Дитерихсом.

Составитель предусмотрела сохранение хронологической линии.

---

\* См. здесь документ № 1.

## Состав документов, включенных в сборник

В сборник включены все документы архивного дела, тексты которых имеют самостоятельное значение. В первую очередь, архивные источники – автографы и подлинники.

В сборнике представлены 102 документа из трех государственных архивов: Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) и Центра документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО), личных коллекций зарубежных и отечественных исследователей.

Источниковедческий анализ архивных источников позволил установить подлинность документов, время и место их происхождения, новизну документов и их научную значимость.

Публикация документов сборника имеет и свои особенности.

Составитель выявила семь документов из архивных дел и коллекций других архивов, изъятые следователем Н.А. Соколовым из личного архива М.К. Дитерихса, и включила их в состав данной публикации.

В процессе подготовки данного издания подготовители восстановили угасшие тексты четырех документов и расшифровали тексты шести документов, выполненных рукописью и карандашом, всего 19 страниц. Сборник представляет комплекс взаимосвязанных документов, последовательно освещающих исторические события и факты.

Так, для глубины проработанности темы изучены опубликованные документы, из которых наиболее содержательные и уточняющие конкретные события были включены в настоящий сборник.

Тексты документов переданы с точным сохранением стилистических и фонетических особенностей. Текст передан в соответствии с современной орфографией и пунктуацией. Орфографические ошибки, явные опуски устранены в тексте. При необходимости текст разделен на слова и предложения, проставлены необходимые по смыслу знаки препинания и прописные буквы. Языковые погрешности и ошибки документов исправлены и не оговариваются в примечаниях.

Резолюции и пометы, относящиеся к содержанию документа, воспроизведены после текста документа, указан автор помет и способ написания.

Текст, дописанный публикатором, дан в квадратных скобках. Погрешности текста, искаженные слова, неправильная стилистика и тому подобное воспроизведены в тексте и оговорены в текстуальных примечаниях словами: «Так в документе».

Составителем сформулированы заглавия документов. В ряде случаев помимо научных заголовков, представленных составителем, сохранены и собственные заголовки документов. Справа под научным названием документа приведена дата документа: при отсутствии ее в тексте, датировка заключена в квадратные скобки. Грифы секретности и место создания документа помещены под датой. Обязательным является указание на подлинник или копию документа, равным образом указан способ воспроизведения – рукопись, машинопись. Указывается на автограф. Делопроизводственные пометы воспроизведены во всех случаях, отмечены пометы или штампы.

Сокращенно написанные слова, не являющиеся общепринятыми сокращениями, воспроизведены полностью. Учитывая тему издания и правописание на момент создания документа, составитель решила сохранить в текстах документов написание Государь, Царь, Царская Семья, Императорская фамилия, Судебный Следователь, Окружной Суд с прописных букв, тем самым сохранив этику и стиль письменности тех лет. Также сохранены стилистические и языковые особенности подлинника, к которым относятся:

- фразы и характерные обороты речи;

- слова и словосочетания, характерные для времени составления подлинника (Судебный Следователь, Господин Прокурор, Управление Уголовного розыска и т. д.).

Подписи воспроизведены в конце документа с левой стороны, при неразборчивой подписи, ее отсутствии или трудности ее восстановления отмечено в текстуальных примечаниях: «подпись неразборчива», «подпись отсутствует», «фамилия не указана». Составитель указала наличие заверительной надписи как составной части текста документа.

В состав научно-справочного аппарата вошли два предисловия – историческое и археографическое, комментарии, краткие биографические сведения о лицах, упоминаемых в сборнике, именной указатель.

Учитывая состав и содержание документов сборника, составителем подготовлены предисловия к той или иной группе источников. Это стало возможным благодаря проделанной М.К. Дитерихсом группировке документов по темам. Так, например, к комплексу документов по расследованию убийства представителей дома Романовых в Алапаевске написано предисловие, раскрывающее историю событий. Разделу «Описи» также предшествует предисловие. Отдельные документы сгруппированы по той или иной теме. Документы официального характера: распоряжения Верховного правителя России – адмирала А.В. Колчака, постановления прокурора Судебной палаты и Екатеринбургского окружного суда, а также переписка М.К. Дите-

рикса с Н.А. Соколовым вошли в Раздел № 1. Документы, раскрывающие поиск останков А.В. Гендриковой и Е.А. Шнейдер, дополнены протоколами осмотров и личными предметами, принадлежащими А.В. Гендриковой (Раздел № 2). В этот раздел включены следующие документы – выписки из дневника А.В. Гендриковой и письма к ней государыни императрицы Александры Федоровны, которые дают представление о духовном облике ближайшей подруги императрицы, а также раскрывают духовный мир императрицы Александры Федоровны.

Документы на иностранных языках переведены на русский язык.



## РАЗДЕЛ № 1

### **ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ: РАСПОРЯЖЕНИЯ ВЕРХОВНОГО ПРАВИТЕЛЯ РОССИИ А.В. КОЛЧАКА, ПЕРЕПИСКА ГЕНЕРАЛ- ЛЕЙТЕНАНТА М.К. ДИТЕРИХСА СО СЛЕДОВАТЕЛЕМ Н.А. СОКОЛОВЫМ И ДРУГИМИ УЧАСТНИКАМИ СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛУ ОБ УБИЙСТВЕ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДОМА РОМАНОВЫХ**

#### № 1

**Справка Н.А. Соколова об изъятии документов из личных  
бумаг М.К. Дитерихса**

Август 1922 г.

Этот личный архив бумаг генерал-лейтенанта М.К. Дитерихса при-  
водился мною в порядок в августе месяце 1922 года в г. Фонтенблю\*  
во Франции.

Из него мною изъяты для моего архива документы, значащиеся по  
описи г[енерал]-л[ейтенанта] Дитерихса под № 1, 9–13, 17, 31, 35.

Судебный следователь Н. Соколов

*РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3. Д. 6. Л. 1. Ручкопись. Подпись – автограф.*

---

\* Так в тексте.

**№ 2**  
**Опись бумаг, относящихся к розыску об убийстве**  
**Царской Семьи**

29 декабря 1919 г.

№	Содержание
1.	Предписание мне Верховного правителя от 17 января 1919 года № 36*.
2.	Предписание Прокурору Екатеринбургского Окружного Суда от 23 января за № 118.
3.	Ему же за № 119.
4.	Предписание Судебному Следователю от 23 января за № 120.
5.	Протокол изъятия надписей на стенах комнаты, где было совершено убийство.
6.	Опись особых предметов, подлежащих хранению в запечатанном порядке.
7.	Отношение Прокурора Екатеринбургского Окружного Суда от 24 января за № 66.
8.	Отношение Прокурора Екатеринбургского Окружного Суда от 25 января за № 624.
9.	Надпись его же от 25 января (без номера) с перепиской о розыске собаки Наследника Цесаревича**.
10.	Телеграмма министра юстиции за № 153***.
11.	Представление члена Екатеринбургского Окружного Суда Сергеева от 1 февраля за № 106****.
12.	Записка управляющего делами Совмина профессора Георгия Тельберга от 6 февраля без номера*****.
13.	Предписание Верховного Правителя от 8 февраля за № 86.
14.	Расписка Судебного Следователя Н.А. Соколова от 7 февраля за № 41.
15.	Протокол Судебного Следователя Н.А. Соколова от 7 февраля.
16.	Протокол Судебного Следователя Н.А. Соколова от 9 февраля.
17.	Предписание Верховного Правителя от 10 апреля за № 111*****.
18.	Письмо А.В. Колчаку от 28 апреля № 37, на которое не последовало никакого ответа.
19.	Протокол от 9 мая об опознании трупов Гендриковой и Шнейдер.
20.	Доклад Верховному Правителю от 8 мая за № 39 (было отпущено на 2 месяца).

\* См. здесь док. № 3.

\*\* См. здесь док. № 15.

\*\*\* Док. не обнаружен.

\*\*\*\* См. здесь док. № 7.

\*\*\*\*\* Док. не обнаружен.

\*\*\*\*\* См. здесь док. № 27.



№	Содержание
21.	Доклад Верховному Правителю от 10 мая за № 40 (ничего не отпущено)*.
22.	Сношение начальника штаба 1-го Сибирского корпуса от 17 мая за № 42 (получил один фрейлин. шифр)**.
23.	Письмо А.В. Колчаку от 17 мая за № 43***.
24.	Отношение прокурора Екатеринбургского Окружного Суда от 27 мая за № 68.
25.	Протокол аренды дома Ипатьева.
26.	Отношение Судебного Следователя Н. Соколова от 27 июня за № 99.
27.	Записка, написанная рукой великой княгини Татьяны Николаевны****.
28.	Записка, написанная рукой великой княгини Ольги Николаевны*****.
29.	Мои карандашные заметки о предметах при ознакомлении с делом у следователя Сергеева.
30.	Письмо доктора Котона от 2 ноября 1919 года, приехавшего явно выведать от меня, что известно по делу об исчезновении великого князя Михаила Александровича.
31.	Рапорт Судебного Следователя Н. Соколова от 10 декабря за № 168*****.
32.	Показание подпоручика Никольского.
33.	Отношение Прокурору Екатеринбургского Окружного Суда от 21 мая за № 47.
34.	Отношение Судебного Следователя Н. Соколова от 30 июня за № 210.
35.	Показания Евдокимова*****.
36.	Протокол перепогребения Гендриковой и Шнейдер.
37.	Три открытки Гендриковой*****.
38.	Дополнительное показание Теглевой.

\* См. здесь док. № 31.

\*\* Док. не обнаружен. Ответ М.К. Дитерихса начальнику штаба 1-го Сибирского корпуса от 17 мая 1919 г. См. здесь док. № 32.

\*\*\* См. здесь док. № 47.

\*\*\*\* Записка, выполненная рукой великой княжны Татьяны Николаевны. См.: РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3. Д. 6. Л. 38.

\*\*\*\*\* Записка – распределение ролей в домашнем спектакле, написана рукой императрицы Александры Федоровны. О чем сделана запись генерал-лейтенанта на обороте записки. См.: РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3. Д. 6. Л. 39.

\*\*\*\*\* Док. не обнаружен.

\*\*\*\*\* См.: РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3. Д. 7. Л. 86–90.

\*\*\*\*\* См.: док. № 50. Перевод с английского. Открытки написаны императрицей Александрой Федоровной А.В. Гендриковой.

№	Содержание
39.	Доклад В.Н. Руднева [ <b>«ПРАВДА</b> о Русской Царской Семье и темных силах»].
40.	Перевод писем Государыни [Александры Федоровны] к А.В. Гендриковой.
41.	Выдержки из дневника А.В. Гендриковой.
42.	Документы по убийству в Алапаевске великих князей с письмом князя Иоанна Константиновича к супруге*.
43.	Подлинные описи и ведомости найденным царским вещам, составленные мною и отправленные в Англию на крейсере «Кент».
44.	Описи, полученные мною от Судебного Следователя Сергеева.

Генерал-лейтенант Дитерихс  
29 декабря 1919 года

*РГАСПИ. Там же. Л. 2–3. Машинопись. Подпись и дата – автограф.*

### № 3

#### **Предписание Верховного Правителя адмирала А.В. Колчака М.К. Дитерихсу**

17 января 1919 г.

«Приказываю Вам собрать и вывезти из городов района театра военных действий все, что имеется как в Правительственных учреждениях, так и что окажется возможным найти у частных лиц, относящиеся до членов бывшей Царской Семьи.

Все Правительственные и общественные учреждения сим обязуются выдать вам как вещи, принадлежавшие бывшей Царской Семье, так и документы, относящиеся до следственного производства».

*ГА РФ. Ф. 1837. Оп. 1. Д. 6. Л. 1. Документ впервые введен составителем в научный оборот. В левом верхнем углу штамп «Верховный правитель и Верховный Главнокомандующий». 17 января 1919 г. Омск. Рукой Колчака сделана в правом верхнем углу надпись: «Совершенно секретно». Внизу: Подпись – автограф.*

\* Письмо в архивном деле не обнаружено.

**№ 4**

**Предписание М.К. Дитерихса Прокурору Екатеринбургского  
Окружного Суда В.Ф. Иорданскому**

№ 118

23 января 1919 г.

Прокурору

Всех задерживаемых по подозрению в участии и в причастности к убийству бывшей Царской Семьи и прочих членов далее приказываю содержать в тюремном заключении.

Генерал-лейтенант Дитерихс

*РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3. Д. 6. Л. 4.  
Карандаш, рукопись. Подпись – автограф.*

**№ 5**

**Предписание М.К. Дитерихса Прокурору В.Ф. Иорданскому  
и члену Екатеринбургского Окружного Суда И.А. Сергееву**

23 января 1919 г.

№ 119 Прокурору Иорданскому  
№ 120 Судебному Следователю Сергееву

На основании повеления Верховного Правителя от 17-го января 1919 года за № 36 приказываю вам выдать мне подлинное следственное производство по делу убийства бывшей Царской Семьи и членов Дома, а равно все документы, вещи и материалы, принадлежавшие членам семьи и состоявшим при них приближенным лицам, также убитым.

Передачу произвести по описи. Один экземпляр описи, скрепленный подписями господина Прокурора, господина следователя и моей, должен быть заготовлен для передачи Верховному Правителю.

Настоящая передача мне всего материала и вещей не прекращает продолжения вами следственного производства, для чего вы имеете право сохранить у себя копии необходимых документов.

Генерал-лейтенант Дитерихс

*РГАСПИ. Там же. Л. 5–5 об. Автограф. Карандаш, рукопись.*

**Протокол члена Екатеринбургского Окружного Суда  
И.А. Сергеева о дополнительном осмотре комнаты дома  
Ипатьева и изъятии надписей на стенах комнаты, где было  
совершено убийство Царской Семьи**

Копия  
23 января 1919 г.

1919 года, января 23 дня в г. Екатеринбурге. Член Екатеринбургского Окружного Суда И.А. Сергеев, командированный для производства предварительного следствия по делу об убийстве бывшего Императора Николая Александровича, составил настоящий протокол в следующем:

Сего числа, прибыв совместно с Прокурором Суда В.Ф. Иорданским в дом Ипатьева по приглашению Уполномоченного на распоряжение по делу повелением Верховного Правителя Адмирала Колчака, главнокомандующего Армиями Западного Фронта Генерал-Лейтенанта Дитерихса для дополнительного осмотра комнаты, в которой было совершено убийство бывшего Государя Императора Николая 2-го и его семьи, получил от Генерала Дитерихса распоряжение о том, чтобы все надписи и изображения на стенах этой комнаты, имеющие порнографический характер, были частью совсем уничтожены, частью же вырезаны и вручены ему при общей сдаче всех относящихся к делу документов.

Во исполнение такового распоряжения генерал-лейтенанта Дитерихса и по его указанию, мною, членом Суда Сергеевым, в присутствии Прокурора Суда Иорданского и понятых начальника штаба Сибирской армии генерал майора Богословского и полковника Тюнегова были совершены следующие акты:

1. На правой от входа в эту комнату стене был вырезан кусок обоев на пространстве в длину около двух аршин и шириною около четверти, с надписью на нем: «Николай сказал народам вот вам х.. не республика», «Николай он ведь не Романов, а родом чухонец. Род Романовых кончился Петром III тут пошла все чухонская порода».

2. На той же стене под самым подоконником на пространстве длиною в один аршин и шириною около двух четвертей уничтожена надпись «Распутин» и изображенная здесь фигура мужчины с крайне грубыми чертами лица и обнаженной женщиной.

3. На передней стене, примыкающей к косяку входной двери, были уничтожены начерченные карандашом порнографические изображения, представляющие фигуры мужчин и женщин с обнаженными и преувеличенными половыми органами.

4. В углу, противоположном от входной в комнату двери, вырезана часть стены на пространстве длиной 9 вершков и шириной 1,5 четверти с изображением головы женщины, а также фигурами ребенка и надписями: «немецкий снаряд и друг».

5. На стене влево от входа были уничтожены около вырезанного уже куска обоев окончания каких-то слов: «тин» и «индра», «лежа через».

Член Окружного Суда Ив. Сергеев  
Прокурор Суда В. Иорданский  
Генерал-лейтенант Дитерихс  
Генерал-майор Богословский

*Настоящая копия с подлинным актом верна, что удостоверяет своим подписом и приложением казенной должностной печати.*

*Судебный Следователь по особо важным  
делам при Омском Окружном Суде  
Николай Александрович Соколов.*

*Настоящая копия снята с подлинного акта, представленного к следствию генерал-лейтенантом М.К. Дитерихсом и приобщенного к делу об убийстве отрекшегося от престола Государя Императора Николая Александровича и его семьи, и выдана девятнадцатого мая тысяча девятьсот девятнадцатого года генерал-лейтенанту Дитерихсу.*

*Судебный Следователь по особо важным  
делам при Омском Окружном Суде Н. Соколов*

РГАСПИ. Там же. Л. 6, 6 об.  
Машинопись. Подписи Н.А. Соколова – автографы.

## № 7

**Представление члена Екатеринбургского Окружного Суда  
И.А. Сергеева Главнокомандующему Западным фронтом  
генерал-лейтенанту М.К. Дитерихсу\***

1 февраля 1919 г.

Господину и. д. Главнокомандующего Западным фронтом  
Генерал-лейтенанту Дитерихсу  
Члена Екатеринбургского  
Окружного Суда И.А. Сергеева

---

\* Документ изъят Соколовым из личного архива М.К. Дитерихса, в числе других был приобретен Правящим князем Лихтенштейна на аукционе «Сотбис» и в 1997 году передан на государственное хранение в ГА РФ.

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

«Вследствие личного распоряжения Вашего Превосходительства при сем представляю надлежащие сведения и соображения мои об условиях, в каких протекало производимое мною предварительное следствие по делу об убийстве бывшего императора Николая II и членов его семьи, и о том, какие меры должны быть приняты для организации расследования в том объеме, каковой соответствует высоко государственной и исторической важности дела» 31 января 1919 г. И.А. Сергеевым была составлена докладная записка по делу об убийстве бывшего императора Николая II и членов его семьи. Ее содержание следующее: «Об учиненном в ночь с 16 на 17-е июля 1918 г. (нов. ст.) убийстве бывшего императора Николая II-го население города Екатеринбург было осведомлено словесным заявлением бывшего военного комиссара Уральской области Ф.И. Голощекина, сделанным в помещении городского театра на устроенном для этой цели митинге.

21-го июля о том же событии были расклеены по городу печатные объявления, извещавшие, что казнь бывшего императора совершена по постановлению президиума областного совета и что это постановление одобрено в состоявшемся 18-го июля заседании президиума ВЦИК; в том же объявлении было сообщено, что жена и сын бывшего императора направлены в надежное место<sup>1</sup>.

Дом Ипатьева, в котором содержался в заключении бывший император со своей семьей, был передан в распоряжение владельца лишь 22-го июля; таким образом в течение 5-ти дней после совершения злодеяния дом Ипатьева находился в ведении советской власти, и за этот период времени ее агентами были приняты все меры к возможно полному уничтожению и сокрытию следов преступления.

25-го июля 1918 г. в г. Екатеринбург вступили передовые отряды Сибирских, Чехословацких и казачьих войск, и на третий день после занятия города офицерами, состоявшими при штабе начальника гарнизона полковника Шереховского, было приступлено к расследованию дела об убийстве бывшего императора. Внимание и труд офицеров были направлены на обследование той местности близ дер. Коптяки, где случайно были обнаружены следы сожженных костров и найдены в пепле драгоценные вещи и мелкие несгораемые части от принадлежностей одежды и обуви (пуговицы, крючки, планшеты и т. д.).

29-го июля расследованию был придан официальный характер путем поручения следствия Судебному Следователю по важнейшим делам А.П. Наметкину, уже ранее приглашенному военными властями для содействия при расследовании.

Судебный Следователь, приступив к следствию, продолжал осмотр и обследование вышеупомянутой местности, допросил свидетелей,

установивших некоторые обстоятельства, относящиеся к разяснению факта сожжения костров, и затем приступил к осмотру дома Ипатьева.

По определению общего собрания отделений Окружного Суда от 7-го августа дальнейшее производство следствия было возложено на меня.

Ознакомившись с данными дела, я признал важнейшей очередной задачей выяснить, насколько возможно, действительно ли совершилось самое событие преступления и, в этих целях, продолжая через особую экспедицию, под наблюдением лиц прокурорского надзора, обследование местности близ дер. Коптяки и откачивание шахты находившейся там же, приступил к тщательному осмотру всех помещений дома Ипатьева.

**Результаты осмотра во всей их совокупности дали мне основание признать событие преступления достаточно установленным и в дальнейшем необходимо было принять все доступные меры к обнаружению тел убитых и уже затем к выяснению обстоятельств совершения преступления, его вдохновителей и участников<sup>2</sup> (выделено составителем. – Л. Л.).**

Ввиду исключительной сложности обстановки исследуемого преступления успех следствия в значительной мере обусловлен возможно наилучшей и широкой постановкой дознания и розыска, ибо результаты работы органов дознания являются основой предварительного следствия, устав уголовного судопроизводства возлагает на Судебного Следователя собирание доказательств события преступления, обстоятельств его совершения и виновности или невиновности подозреваемых в нем лиц, причем это собирание доказательств должно быть выполнено указанными в законе приемами и облечено в предписанные законом формы.

Указанные в законе приемы и способы собирания доказательств сводятся к следующим действиям: осмотры, освидетельствования, через сведущих лиц, обыски, выемки, истребования письменных сведений и документов и допрос свидетелей и обвиняемых. Каждое следственное действие должно быть составлено в форме протокола, подписанного участвующими при составлении его лицами, каждое распоряжение следователя, затрагивающее права и интересы участвующих в деле лиц должно быть обосновано особым мотивированным постановлением.

Вследствие указанной сложности форм и приемов следственная власть не может действовать с такой быстротой и подвижностью, как органы дознания и розыска, несвязанные в своей работе никакими формальностями.

**Помимо особой сложности и ответственности задач, подлежащих выполнению органами дознания и розыска, следует принять во вни-**

**мание и высокое государственное и историческое значение работ по исследованию настоящего дела и потому, кроме опытности и знаний, к агентам розыска должны быть предъявлены особые требования: необходимы люди безупречно честные, с известными принципами и нравственными устоями, способные работать не только “за страх, но и за совесть”<sup>3</sup> (выделено составителем. – Л. Л.).**

К сожалению, в первые три месяца работ круг лиц, коим можно было бы доверить дело розыска, был крайне ограничен: милиция находилась в стадии формирования и по своему составу была совершенно неудовлетворительной; в силу этого пришлось пользоваться услугами Екатеринбургского Управления Уголовного розыска, во главе которого стоял достаточно способный и образованный начальник (А.Ф. Кирста), но, к сожалению, не обладавший качествами, о которых сказано выше.

Еще до принятия мной дела к своему производству А.Ф. Кирста от бывшего начальника гарнизона генерал-майора В.В. Голицына были переданы на расходы по розыску 4000 рублей, быстро и в значительной мере непроизводительно им израсходованные. Названный начальник розыска, увлекаясь своей ролью, пытался действовать независимо от судебной власти, что, конечно, отражалось на ходе и успешности работ; состав остальных чинов розыска, хорошо мне известных по моей прежней службе в прокурорском надзоре, также был далеко не на высоте своих задач.

Независимо от этого чины Уголовного розыска были обременены исполнением своих прямых обязанностей по раскрытию общеуголовных преступлений, а по отсутствию средств и сил не представилось возможным освободить их от несения этих обязанностей.

Трудность работы усугублялась еще рядом следующих неблагоприятных условий: отсутствием денежных средств, потребных на расходы по розыску (только в начале октября в мое распоряжение поступило от генерала Голицына 3000 рублей и затем в начале января сего г. 6000 рублей).

Ограниченность территории, отсутствие налаженных аппаратов власти на местах, затруднительность сообщений, близость фронта и разрозненность действий отдельных представителей власти (по преимуществу военной), имевших то или иное отношение к делу.

Местная высшая гражданская власть в лице коалиционного Уральского областного правительства стояла совершенно в стороне от дела, проявляя к нему полное безразличие<sup>4</sup>. Бывали случаи, когда действиями представителей власти причинялся серьезный ущерб интересам дела (истреблялись свидетели, от которых можно было ожидать полезных для дела сведений, захватывались вещи и документы, имевшие для дела значение доказательств, и т. п.).



К числу неблагоприятных факторов надлежит отнести и косность, запуганность не только широких масс населения, но его интеллигентных кругов: свойственное и ранее русскому народу чувство опасения “попасть в свидетели” по судебному делу проявилось в данном случае с особой силой, обусловленное, с одной стороны, боязнью возвращения большевиков и опасением ответственности перед новой властью – с другой.

Показателем такого настроения является следующий факт: в начале октября минувшего г. мною через Прокурора Суда были произведены троекратные публикации в местных газетах, извещавшие население о том, что на меня возложено производство следствия по делу об убийстве бывшего императора Николая II и приглашавшие всех граждан, могущих сообщить относящиеся к делу сведения, явиться ко мне для дачи показаний, но до сего времени ни один гражданин не явился ко мне добровольно для дачи показаний.

Вредно отразилось на ходе расследования также и то распространенное в населении, на основании различных слухов, убеждение в том, что бывший император и его семья живы и увезены из Екатеринбурга и что все опубликованные советской властью сведения по этому поводу, провокация и ложь, это убеждение было усвоено и большей частью представителей военной власти, и под влиянием этого создавалось отношение к производимому следствию как делу в лучшем случае бесполезному<sup>5</sup>.

**В заключение следует отметить, что работа по исследованию преступления осложняется необходимостью уделять массу времени и труда собиранию и осмотру такого материала (вещи, документы), который не имеет значения вещественных или письменных доказательств, в законном смысле этого понятия, тем не менее требует принятия целого ряда мер в интересах государственных, исторических и культурных (выделено составителем. – Л. Л.).**

По сему поводу позволяю себе обратить внимание на то, что следствие ведется в условиях полной оторванности от центра и без руководящих указаний в отношении его объема задач и пределов, тогда как по данному делу, ввиду его исключительности и важности, эти границы должны бы быть строго и точно очерчены.

**Ввиду того что при выполнении преступления, как это явствует из дела, виновники злодеяния в план своих действий включили тщательное сокрытие тел убитых, чтобы лишить своих врагов возможности устроить “демонстративные похороны” бывшего Императора и членов его семьи, трудность открытия местонахождения тел может быть преодолена только методическим и планомерным розыском, если не рассчитывать на какую-либо счастливую случайность (выделено составителем. – Л. Л.).**

Вследствие этого должны быть приняты, между прочим, следующие меры: надлежит обследовать все связи и отношения служивших в команде по охране дома Ипатьева, по имеющемуся в деле списку их; установить систематическое собрание сведений от лиц, прибывших из стана большевиков, наблюдение за этими лицами и выяснение их связей и отношений; провести через всю сеть должностных лиц и учреждений (военно-следственные комиссии комендатуры, милицейские управления, военный контроль, уголовный розыск и т. д.). Списки лиц, подлежащих опросу и задержанию до требования следственной власти; организовать в некоторых пунктах (Сысертский и Верх-Исетский заводы, по мере надобности, Надеждинский и Мотовилихинский заводы) наблюдение через особо благонадежных лиц из среды местного же населения; обращать самое серьезное внимание на все более или менее вероятные указания на место сокрытия тел убитых и проверять эти указания, не считаясь с возможными неудачами и расходами, установить связь со всеми учреждениями, могущими располагать какими-либо сведениями и документами, относящимися к делу.

Для выполнения всей этой грандиозной работы по собранию сырого материала необходим достаточный штат сотрудников, обладающих всеми вышеуказанными качествами, причем сотрудники (чины розыска) должны быть поставлены в такое положение, чтобы могли отдаться исключительно только делу розыска по исследуемому преступлению.

В настоящее время в моем распоряжении имеется лишь один сотрудник, достаточно опытный, вполне благонадежный – известный мне по прежней своей службе бывший становой пристав Кушвинского завода С.И. Алексеев<sup>6</sup>; имеются в виду еще двое – таких же опытных и благонадежных, лично мне известных. Само собою разумеется, что штат сотрудников в числе троих является недостаточным.

Соответственно с обширностью и разносторонностью материала, подлежащего следственной разработке, надлежит увеличить и число представителей следственной власти, так как успешное выполнение всей предстоящей работы превышает силы одного человека.

Резюмируя изложенное, беру на себя смелость высказать следующие предположения о наилучшей организации дальнейшей работы по исследованию преступления.

1) В зависимости от объема, задач и пределов исследования, соответственно государственной и исторической важности дела должна быть образована особая следственная Комиссия из трех-пяти человек, причем во главе Комиссии должно быть поставлено достаточно авторитетное лицо; с моей точки зрения, наиболее целесообразным представляется учреждение Комиссии наподобие Сенаторских Ревизий;

2) в распоряжение Комиссии должен быть предоставлен достаточный по количеству и совершенный по качеству штат агентов розыска,

причем означенные сотрудники должны быть поставлены в такое положение, чтобы могли, не заботясь о завтрашнем дне, отдать все свои силы на служение делу;

3) в соответствии с приведенными положениями в распоряжение Комиссии должны быть представлены достаточные материальные средства;

4) члены Комиссии при разработке добытого чинами розыска материала (сведений о доказательствах) должны руководствоваться общими началами Устава уголовного судопроизводства, но ввиду исключительных условий, порожденных переживаемым нами смутным временем, и ввиду особенностей данного дела, Комиссии следует предоставлять право выработать в руководство при исполнении возложенных на нее задач Особый Наказ;

5) в «Наказе» Комиссия имеет право определить, согласно предначертаниям Правительства, объем, задачи и пределы исследования, порядок действий и полномочий своих членов и отметить те особые правила, которые для данного случая полезно установить, в изъятие из общего закона; такой Наказ, в случае утверждения его верховной властью в установленном порядке, будет иметь силу специального закона и, как таковой, отменяя или приостанавливая действия той или иной группы общих законов, даст Комиссии необходимую свободу действий, диктуемых требованиями разумной целесообразности».

*ГА РФ. Ф. 1837. Оп. 1. Д. 7. Л. 1. Машинопись.*

## № 8

### **Отношение Прокурора В.Ф. Иорданского Главнокомандующему Западным фронтом М.К. Дитерихсу о необходимости сделать копии следственного дела для продолжения розыскной и следственной деятельности**

24 января 1919 г.

<p>ПРОКУРОР Екатеринбургского Окружного Суда 24 января 1919 г. № 66 г. Екатеринбург</p>	<p>Господину Главнокомандующему Западным фронтом</p>
---	--

Согласно приказания от 23 января 1919 года за № 120, основанного на повелении Верховного Правителя, подлинные следственные производства по делам об убийстве бывшего Государя Императора

Николая II, его семьи и других членов царского дома должны быть выданы вашему превосходительству, причем, однако, розыскная и следственная деятельность должна продолжаться по копиям необходимых документов.

Считаю своим долгом доложить, что успешное продолжение розыскной и особенно следственной деятельности по этим делам может быть только при условии, если в руках следователя будут находиться копии со всего следственного производства по каждому из упомянутых дел. Между тем снять таковые копии в столь краткий срок времени сдачи дел не представляется возможным.

По первому из упомянутых дел – об убийстве бывшего Государя Императора Николая II в самом ближайшем времени предстояло составление постановления о привлечении в качестве обвиняемых целого ряда избличенных в этом преступлении лиц, каковой акт может быть выполнен при наличии копии со следственного производства. Что касается второго дела – об убийстве в гор. Алапаевске членов бывшего царского дома – великих князей, – то дело это, находящееся в производстве того же члена Суда И.А. Сергеева, согласно определения общего собрания отделений Екатеринбургского Округного Суда от января 1919 года, основанного на требовании господина министра юстиции, подлежит передаче для дальнейшего следствия члену Округного Суда Ф.И. Михновичу, каковое распоряжение исходило из тех соображений, чтобы каждый из членов суда, производящих следствие по этим делам, мог сосредоточить на них неослабное внимание.

Между тем продолжение следствия по этому последнему делу без наличия у производящего таковое члена Суда Михновича, который не знаком с этим делом, копии со всего следственного производства, представляется особенно затруднительным.

Ввиду сего, продолжая свою дальнейшую деятельность по расследованию этих дел, я вместе с тем считаю своим долгом ходатайствовать перед вашим превосходительством о том, чтобы последовало распоряжение о безотлагательном снятии копий со следственных производств по этим делам на предмет передачи их производящим следствие членам суда.

Прокурор  
Секретарь

*РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3. Д. 6. Л. 8–9. Резолюция: «Оба дела будут переданы для продолжения следствия следователю по особо важным делам Н. Соколову. [Генерал]-лейтенант Дитерихс». 24/1 г.л. Дитерихс. Машинопись. Копия. Подписи отсутствуют.*

№ 9

**Отношение Прокурора В.Ф. Иорданского  
Главкомандующему Западным фронтом М.К. Дитерихсу  
о передаче копий поручений по делу об убийстве императора  
Николая II и его семьи**

25 января 1919 г.

ПРОКУРОР Екатеринбургского Окружного Суда 25 января 1919 г. № 624 г. Екатеринбург	Господину главнокомандующему Западным фронтом генерал-лейтенанту Дитерихсу
--	---

Согласно личного распоряжения Вашего, представляю Вам в копиях те сделанные мною в порядке дознания поручения по делам об убийстве бывшего Государя Императора Николая II и его семьи, а также членов бывшего царского дома, кои до настоящего времени еще не исполнены.

Кроме того, по делу об убийстве бывшего Государя Николая II мною 28 января 1919 года было передано лично находившемуся в городе Екатеринбурге Прокурору Пермского Окружного Суда перед отъездом его в Пермь официальное требование мое о принятии мер к розыску и арестованию с учреждением особого строго караула нижеследующих лиц:

1) Сергея Павлова Малышкина, 2) Петра Ермакова, 3) Николая Сергеева, 4) Василия Иванова Леватных, 5) Александра Костоусова, 6) Павла Спиридонова Медведева, 7) Якова Михайлова Юровского, 8) Мрачковского, 9) Андрея Федорова Стрекотина, 10) Люханова, 11) Никифорова, 12) Константина Васильева Коневцева, 13) Ивана Колотова, 14) Исая Голощекина, 15) Файка Софопова, 16) Ивана Котегова, 17) Стрекотина, 18) Александра Семенова Варакушева, 19) Гуляева, 20) Кучерова, 21) Василия Григорьева Гоникевича, 22) Александра Авдеева, 23) Александра Мошкина, 24) Александра Соловьева, 25) Николая Корякина, 26) Леонида Лабушева, 27) Ивана Степанова Сафилова, 28) Ивана Шулина, 29) М. Зайда, 30) Николая Кузьмина Чуфарова.

*РГАСПИ. Там же. Л. 10–10 об.*