

Научная школа «Гендерная  
и экономическая социология»



*Г.Г. Силласте*

# ЖЕНЩИНЫ В МИРОВОЙ СОЦИОЛОГИИ

*Монография*





Федеральное государственное образовательное бюджетное  
учреждение высшего образования  
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
(Финансовый университет)

Научная школа «Гендерная и экономическая социология»

*К 25 летию развития социологии в Финансовом университете*

**ГАЛИНА СИЛЛАСТЕ**

# **ЖЕНЩИНЫ В МИРОВОЙ СОЦИОЛОГИИ**

*Монография*



МОСКВА

2021

УДК 316.346.2-055.2

ББК 60-51

С 36

**Научная школа «Гендерная и экономическая социология»**

Департамент социологии Финансового университета  
при Правительстве РФ

**Рецензенты:**

**Николенко Наталия Александровна** — доцент, кандидат социологических наук, Волгоградский государственный университет;

**Савченко Людмила Алексеевна** — профессор, доктор философских наук, Южный федеральный университет (ЮФУ);

**Ушакова Валентина Григорьевна** — доцент, кандидат исторических наук, Санкт-Петербургский государственный университет;

**Хасбулатова Ольга Анатольевна** — профессор, доктор исторических наук, Ивановский государственный университет.

**Силласте Г.Г.**

**С 36 Женщины в мировой социологии:** Монография / Г. Силласте. — М.: Прометей, 2021. — 438 с.

ISBN 978-5-00172-137-6

Первое издание в российской научной литературе, представляющее женскую галерею российских и зарубежных ученых, которые внесли большой вклад в развитие социологии, особенно в области гендерной социологии и гендерных исследований и феминологии на разных этапах их развития. Книга представляет интерес для широкого круга читателей: ученых и практиков, преподавателей, студентов и всех, кто интересуется социологическим анализом общественных отношений, взглядом социологов и конкретно женской социологической когорты на динамику происходящих в мире изменений. Монография может активно использоваться в учебном процессе вузов для социологической подготовки кадров.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного гранта № 20-011-00519 «Вызовы и риски формирования нового гендерного порядка и социальный механизм управления им в России».

ISBN 978-5-00172-137-6

© Силласте Г. Г., 2021

© Издательство «Прометей», 2021

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ГЛАВА 1. СОЦИОЛОГИЯ – НАУКА В ЛИЦАХ И БЕЗ ГРАНИЦ (об авторском замысле и его воплощении) . . . . .</b>	<b>10</b>
1.1. Вначале о замысле: чем сложнее, тем интереснее . . . . .	10
1.2. Архитектоника монографии и ее принципы . . . . .	14
1.3. Полипарадигмальность в исследованиях порождает потребность в новой научной идентификации . . . . .	17
<b>ГЛАВА 2. ЖЕНЩИНЫ В РОССИЙСКОЙ НАУКЕ: ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ. . . . .</b>	<b>20</b>
2.1. Что стоит за успешностью женщины-ученого . . . . .	20
2.2. О женщинах в науке языком гендерной статистики. . . . .	30
2.3. Женский ТОР-10 как эксклюзив мировой науки. . . . .	31
<b>ГЛАВА 3. ОТ ГЕНДЕРНОГО «ШЕЛЕСТА» ДО НОВОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ . . . . .</b>	<b>42</b>
3.1. Социальная нестабильность и неожиданный «шанс для социологии» . . . . .	42
3.2. Выводы и уроки международного научного семинара ЮНЕСКО-91 . . . . .	58
3.3. «Так оставим ненужные споры», или как политика ускорила взросление гендерной социологии и расширение гендерных исследований в России . . . . .	60
<b>ГЛАВА 4. РОССИЙСКАЯ ГЕНДЕРНАЯ СОЦИОЛОГИЯ: ИСПОЛЬЗОВАННЫЙ ШАНС. . . . .</b>	<b>72</b>
4.1. Гендерная социология как частная социологическая теория. . . . .	73
4.2. Холизм и фракционализм в науке. . . . .	90

<b>ГЛАВА 5. НАУЧНАЯ ШКОЛА «ГЕНДЕРНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ»: ОТ МОБИЛЬНОСТИ ИДЕЙ ДО МОБИЛЬНОСТИ ДЕЙСТВИЙ</b> . . . . .	<b>96</b>
5.1. Этапы тернистого пути . . . . .	96
5.2. «Камни собраны». Что делать с «корзиной»? . . . . .	102
5.3. Именная стипендия ученого талантливым студентам . . . . .	107
<b>ГЛАВА 6. СОЦИОЛОГИЯ – НАУКА С КОЛЛЕКТИВИСТСКИМ ХАРАКТЕРОМ, НО С ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ЛИЦОМ</b> . . . . .	<b>113</b>
6.1. Российское общество социологов как профессиональное сообщество . . . . .	113
6.2. Общественно-научное движение: кооперация при сохранении творческой свободы . . . . .	116
<b>ГЛАВА 7. ЖЕНСКАЯ ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЕРЕЯ РОССИЙСКОЙ СОЦИОЛОГИИ И ГЕНДЕРОЛОГИИ</b> . . . . .	<b>120</b>
Аванесова Галина Алексеевна . . . . .	120
Адамьянц Тамара Завеновна . . . . .	122
Айвазова Светлана Григорьевна . . . . .	124
Ащеулова Надежда Алексеевна . . . . .	126
Барбакова Клара Георгиевна . . . . .	128
Бессонова Ольга Эрнестовна . . . . .	129
Брушкова Людмила Алексеевна . . . . .	131
Бутенко Ирина Анатольевна . . . . .	133
Вавилина Надежда Дмитриевна . . . . .	134
Василенко Людмила Александровна . . . . .	136
Варламова Светлана Николаевна . . . . .	138
Гавриленко Ольга Владимировна . . . . .	140
Голенкова Зинаида Тихоновна . . . . .	142
Дмитриева Александра Владимировна . . . . .	144
Дорофеева Вера Алексеевна . . . . .	145
Дудина Ольга Михайловна . . . . .	147
Заславская Татьяна Ивановна . . . . .	149
Звоницкая Агнесса Соломоновна . . . . .	151
Здравомыслова Ольга Михайловна . . . . .	153
Кансузьян Ляля Варгановна . . . . .	155

Касамара Валерия Александровна . . . . .	157
Киселева Наталья Ильинична . . . . .	159
Клименкова Татьяна Алексеевна . . . . .	160
Круглова Елена Леонидовна . . . . .	161
Крыштановская Ольга Викторовна . . . . .	163
Майорова Светлана Николаевна . . . . .	165
Маликова Наиля Рамазановна . . . . .	167
Милованова Марина Юрьевна . . . . .	169
Николенко Наталия Александровна . . . . .	172
Омельченко Елена Леонидовна . . . . .	174
Осадчая Галина Ивановна . . . . .	176
Осипова Елена Владимировна . . . . .	178
Осипова Надежда Геннадьевна . . . . .	179
Письменная Елена Евгеньевна . . . . .	181
Пронина Елена Ивановна . . . . .	182
Ростовская Тамара Керимовна . . . . .	183
Рывкина Розалина Владимировна . . . . .	185
Савченко Людмила Алексеевна . . . . .	187
Силласте Галина Георгиевна . . . . .	189
Синелина Юлия Юрьевна . . . . .	194
Стельмах Валерия Дмитриевна . . . . .	196
Танатова Дина Кабдуллиновна . . . . .	198
Тихонова Наталья Евгеньевна . . . . .	200
Толстова Юлиана Николаевна . . . . .	202
Ушакова Валентина Григорьевна . . . . .	204
Хасбулатова Ольга Анатольевна . . . . .	206
Хоткина Зоя Александровна . . . . .	207
Шведова Надежда Александровна . . . . .	209
Юдина Татьяна Николаевна . . . . .	211

## **ГЛАВА 8. ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЕРЕЯ ЖЕНЩИН- СОЦИОЛОГОВ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ. . . . . 213**

Соколова Галина Николаевна . . . . .	213
Сокурская Людмила Георгиевна . . . . .	215
Сохань Лидия Васильевна . . . . .	217
Титаренко Лариса Григорьевна . . . . .	218
Чекштурина (Шкуркина) Виктория Николаевна . . . . .	220

<b>ГЛАВА 9. ЖЕНСКИЕ ПОРТРЕТЫ ЗАРУБЕЖНОЙ СОЦИОЛОГИИ И ФЕМИНОЛОГИИ</b> . . . . .	<b>222</b>
Феминистика: краткая эволюция . . . . .	222
Мартино Гарриет . . . . .	226
Хейвуд Купер Анна Джулия . . . . .	228
Аддамс Джейн . . . . .	229
Перкинс Гилман Шарлотта . . . . .	231
Уэллс-Барнетт Ида Белл . . . . .	233
Парсонс Элси Ключ . . . . .	235
Хорни Карен . . . . .	237
Фултон Бенедикт Рут . . . . .	239
Оссовская Мария . . . . .	240
Мид Маргарет . . . . .	242
Иллуз Ева . . . . .	244
Арендт Ханна . . . . .	246
Мюрдаль Альва . . . . .	248
Де Бовуар Симона . . . . .	250
Ноэль-Нойман Элизабет . . . . .	252
Дороти Эдит . . . . .	254
Шнаппер Доминик . . . . .	256
Новотны Хельга . . . . .	258
Вартан Баркер Айлин . . . . .	260
Арчер Маргарет . . . . .	262
Чодороу Нэнси Юлия . . . . .	264
Дэвис Анджела Ивонна . . . . .	266
Лалич Джанья . . . . .	268
Ватсон Верран Хелен . . . . .	270
Сассен Саския . . . . .	272
Скочпол Теда . . . . .	274
Паппас Мария-Анастасия . . . . .	276
Сапиро Жизель . . . . .	277
<b>ГЛАВА 10. РОССИЙСКИЙ ГЕНДЕРНЫЙ ТЕЗАУРУС ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ</b> . . . . .	<b>278</b>
Аванесова Галина Алексеевна . . . . .	278
Адамьянц Тамара Завеновна . . . . .	280

Айвазова Светлана Григорьевна . . . . .	289
Ащеулова Надежда Алексеевна . . . . .	291
Бессонова Ольга Эрнестовна . . . . .	293
Брушкова Людмила Алексеевна . . . . .	299
Бутенко Ирина Анатольевна . . . . .	300
Вавилина Надежда Дмитриевна . . . . .	302
Василенко Людмила Алексеевна . . . . .	305
Варламова Светлана Николаевна . . . . .	312
Гавриленко Ольга Владимировна . . . . .	313
Голенкова Зинаида Тихоновна . . . . .	319
Дмитриева Александра Владимировна . . . . .	322
Заславская Татьяна Ивановна . . . . .	322
Звоницкая Агнесса Соломоновна . . . . .	324
Здравомыслова Ольга Михайловна . . . . .	324
Кансузьян Ляля Варгановна . . . . .	326
Касамара Валерия Александровна . . . . .	328
Киселева Наталья Ильинична . . . . .	328
Крыштановская Ольга Викторовна . . . . .	330
Майорова Светлана Николаевна . . . . .	331
Маликова Наиля Рамазановна . . . . .	332
Милованова Марина Юрьевна . . . . .	333
Николенко Наталия Александровна . . . . .	334
Омельченко Елена Леонидовна . . . . .	336
Осипова Елена Владимировна . . . . .	337
Осипова Надежда Геннадьевна . . . . .	338
Письменная Елена Евгеньевна . . . . .	339
Пронина Елена Ивановна . . . . .	345
Ростовская Тамара Керимовна . . . . .	347
Рывкина Розалина Владимировна . . . . .	355
Савченко Людмила Алексеевна . . . . .	356
Силласте Галина Георгиевна . . . . .	357
Синелина Юлия Юрьевна . . . . .	359
Стельмах Валерия Дмитриевна . . . . .	361
Тихонова Наталья Евгеньевна . . . . .	361
Толстова Юлиана Николаевна . . . . .	364
Ушакова Валентина Григорьевна . . . . .	365
Хоткина Зоя Александровна . . . . .	372



Шведова Надежда Александровна .....	374
<b>10.1 Тезаурус социологов ближнего зарубежья .....</b>	<b>378</b>
Соколова Галина Николаевна .....	378
Сокурская Людмила Георгиевна .....	381
Сохань Лидия Васильевна .....	384
Титаренко Лариса Григорьевна .....	386
Тощенко Лариса Григорьевна .....	390
Чекштурина (Шкуркина) Виктория Николаевна .....	390
<b>10.2. Тезаурус зарубежных социологов .....</b>	<b>391</b>
Арендт Ханна .....	391
Баркер Айлин Варган .....	393
Верран Хелен .....	396
Де Бовуар Симона .....	398
Дороти Эдит Смит .....	399
Дэвис Анджела Ивонна .....	402
Иллуз Ева .....	402
Лалич Джанья .....	403
Мартино Гарриет .....	403
Парсонс Элси Ключ .....	404
Перкинс Гилман Шарлотта .....	405
Сассен Саския .....	407
Скочпол Теда .....	410
Фултон Бенедикт Рут .....	412
Хорни Карен .....	413
Чодороу Нэнси Юлия .....	414
Шнаппер Доминик .....	415
<b>ГЛОССАРИЙ .....</b>	<b>417</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>426</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ. Исследовательские направления авторов-портретной галереи .....</b>	<b>427</b>
<b>ТВОРЧЕСКАЯ ГРУППА .....</b>	<b>437</b>

*Заслуженному деятелю науки РФ,  
дипломату, мужу и соратнику  
профессору Борисову Юрию Васильевичу  
посвящаю*

**«О женщинах всегда найдется сказать  
что-нибудь новое, пока хоть одна из них  
останется на земном шаре»  
С. Буффлер**

# ГЛАВА 1. СОЦИОЛОГИЯ – НАУКА В ЛИЦАХ И БЕЗ ГРАНИЦ (Об авторском замысле и его воплощении)

## 1.1. *Вначале о замысле: чем сложнее, тем интереснее*

Данная монография родилась и оформилась в процессе преподавания учебной дисциплины «Введение в специальность: социология», в котором студенты — начинающие социологи впервые знакомились с наукой, с которой решили связать свою будущую специальность. Курс был разработан в инновационном формате экспериментального авторского курса-проекта и предусматривал разностороннее вовлечение студентов в исследовательский поиск, в процесс активного расширения научного кругозора и социологической любознательности за пределами образовательной программы. Апробированная методика интерактивного курса-проекта не только способствовала раскрытию внутренних интеллектуальных ресурсов студентов в познании основ социологического знания, но и позволила усложнить учебную задачу, преобразовав ее из образовательной в исследовательскую, новаторскую по духу и масштабам реализованного замысла как научно-образовательного проекта. Одним из его результатов и стала монография «Женщины в мировой социологии». Почему именно женщины? Объяснений тому несколько. *Во-первых*, хотя о роли женщин в обществе и науке говорят реального вклада женщин

в развитие научного знания, тем более в много, тем не менее крайне редко можно найти сфокусированный анализ конкретной его области. Эти вопросы послужили исследовательским мотором в поисках формы ответа с позиций ученого-социолога и постепенно воплощались монографически. Вместе с тем в эпоху сложных глубинных экономических, социальных, социокультурных и политических преобразований, связанных с формированием в мире нового гендерного порядка, укреплением влияния женщин на общественное развитие, мировую и российскую экономику и науку в целом, все чаще напрашивается вопрос: а в чем вклад женщин-гуманитариев в осмысление сложнейших трансформаций XX и вступившего в свои права XXI в.? Каков взгляд женщины-социолога на экономические и социальные транзиции в обществе, на социальные права мужчин и женщин, на гендерное равноправие и гендерное равенство, на жизнеспособность семьи и безопасность детства, в целом на историю и современность?

Эти вопросы послужили исследовательским мотором в поисках формы ответа с позиций ученого-социолога и постепенно воплощались в монографический анализ вклада женщин в мировую социологию.

*Вторая причина* заключается в гендерной структуре российского высшего образования, в резко выраженной его гендерной асимметрии, отражающейся на гендерной структуре занятых в социологической науке. Социология как область науки по своей гендерной структуре противоречива и резко асимметрична. С одной стороны, эта сфера научной деятельности отличается сильной феминизацией. Абсолютное большинство занятых в социологии — женщины. Но при этом социология обладает разной степенью гендерной асимметрии в зависимости от научно-статусного уровня науки и ее предметной области. Так, гендерная асимметрия, ярко выраженная в пользу женщин на уровне получающих высшее образование в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре, резко меняет вектор гендерного преобладания

в статусной когорте «докторантура» и «доктор наук», в которых научное сообщество резко асимметрично в пользу мужчин.

***Много ли образовательное молодежное сообщество высшей школы знает о вкладе женщин — социологов, исследователей в развитие этой удивительной науки вчера, сегодня и о том, что нужно для возможного завтра, закладываемого сегодня?***

Как удается женщинам — докторам наук, профессорам совмещать все свои классические обязанности с продвижением в научной сфере и в прошлом, и в настоящем? Не сомневаюсь: так будет и в будущем. Что говорит об этом история социологической науки?

*В-третьих*, учитывая ярко выраженное «женское лицо» российской социологии, сама собой оформилась и огранка научной идеи монографии — попытаться создать гендерную галерею женских портретов-исследовательниц в области гендерной социологии, гендерных исследований, гендерных отраслевых направлений. Гендерная социология в этом отношении удивительно полипарадигмальная область научного знания: в ней работают и социологи, и политологи, и историки, и педагоги, и психологи, и экономисты (хотя и очень редкие), которые той или иной гранью своего научного творчества попадают в гендерную ауру исследований. Это не удивительно: можно не иметь научной специализации «социолог», но с разных сторон, разными творческими зигзагами попадать в исследование гендерных аспектов изучаемой проблемы.

Достаточно вспомнить как постепенно, со стороны разных наук — об этом ярко свидетельствует зарубежная история — исследовательницы приходили в область социологического, а шире — социального, культурологического, философского и политологического познания влияния социальных условий, процессов и отношений на положение женщин и их семей в обществе разных эпох и разных социальных порядков. Сегодня я бы добавила уточнение — разных гендерных страновых порядков. Это были разнообразные women's studies, которые раскрывали

факторы женского несогласия с социальным неравенством и неравноправием в обществе, явления дискриминации и угнетения, солидарности и поражений. Так постепенно историей конструировался феминизм как движение и как объединяющая женщин теоретическая платформа.

Поэтому и в представленной монографии в сообществе женщин-социологов читатель обнаружит и тех, кто сущностно, по своей профессии является социологом, и тех, кто, имея научный профиль других социальных, гуманитарных и иных наук, тем не менее вносит или уже внес вклад в развитие гендерной социологии с одной стороны и своей профильной науки с другой. Объединяет общий инструмент изучения и анализа — *гендерные исследования*. В социологии они имеют два уровня, два класса: гендерные и социогендерные исследования.

С начала становления гендерной социологии в российской социальной науке, прошло уже 30 лет. 30 лет и развитию научной школы гендерной социологии, эпицентром которой с 1996 г. стала созданная и руководимая автором кафедра социологии Финансового университета при правительстве РФ (ныне — Департамент социологии, истории и философии).

Становление и укрепление позиций российской гендерной социологии неразрывно связано с развитием отечественной социологической ассоциации, которая изначально представляла собой высокопрофессиональное социологическое сообщество **ССА** — Советскую социологическую ассоциацию. В 2000 г. на Первом Всероссийском социологическом конгрессе, прошедшем в Санкт-Петербурге, ССА передала право научной правопреемственности Российскому обществу социологов (РОС) и преобразовала секцию «Социального положения женщин и женских движений» (созданную автором в 1989 г. в Москве на базе Академии общественных наук) в Исследовательский комитет «Гендерная социология».

Принятая Правительством РФ в 2017 г. «Национальная стратегия действий в интересах женщин (на 2017–2022 гг.)»

лишь усилила концентрацию внимания на вопросах «создания в обществе условий для полного и равноправного участия женщин в политической, экономической, социальной и культурной сферах жизни общества» как «приоритетном направлении государственной политики РФ» (Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017–2022 гг. М., 2017. С. 1).

На таком многогранном социальном и научном фоне и возникла наша творческая идея сконструировать своего рода литературный гендерный дисплей (от англ. **display** — показывать, воспроизводить), отображающий вклад женщин-социологов разных направлений в изучение в XX столетии исторического «женского вопроса». В XXI в. это уже не традиционный для XX столетия женский вопрос, а сложное и многогранное явление — новый гендерный порядок. Явление очень сложное и противоречивое, обладающее долгосрочным характером, многоуровневыми изменениями и по-разному воспринимаемое в геополитическом контексте развития разных стран, народов, культур, традиций. Но это уже *de facto*, требующее своего изучения.

Так, *step by step* сформировался авторский замысел создания **портретной галереи женщин-ученых**, уже оставивших и еще приумножающих вклад в развитие отечественной и мировой социологической науки, тесно сопрягающихся с ней по объекту исследований политической и демографической, экономической и философской, других областей научного знания, объединенных общим интересом изучения положения женщин, влияния гендерного фактора на социальные отношения в разных общественных системах. Иначе говоря, создать портретную галерею социологической науки *в лицах и без границ*.

## 1.2. Архитектоника монографии и ее принципы

**Архитектоника** монографии (по терминологии О. Конта и П. Сорокина) построена на фундаменте трех методологических принципов.

- **Сфероматематическая систематизация** направлений исследований — персонификация вклада ученого и страновая идентификация пространства его творчества.

- **Концептуальная** архитектоника этого исследовательского конструкта, который обручами времени скрепляет парадигма **модусов социального времени**. В соответствии с ней процесс развития науки и вклада в нее разных ученых анализируются в модусах прошлого и настоящего социального времени, без которых не бывает движения в социальное время будущего.

- **Содержательный макет-конструкт** визуализирован в формат визитной карточки ученого, содержащей краткие биографические данные. Эти данные раскрываются вначале в научно-тематических исследовательских предпочтениях ученого, затем в профессиональном и общественном признании его заслуг: в его авторских публикациях, которые будут интересны для анализа и изучения как опытным, так и молодым российским социологам-исследователям. У зарубежных социологов прошлого социального времени выделены их основные идеи.

- **В порядке информационной навигации:** в галерее 76 гендерных портретов. Приложение содержит сводную таблицу ученых, сгруппированную по трем страновым **ареалам:** отечественные исследовательницы, представительницы ближнего и дальнего зарубежья. Предложен и глоссарий ключевых категорий гендерной социологии и гендерной теории.

Хочу выразить слова благодарности группе студенческой технической поддержки. Особенно *Яхиной М.Л.*, и *Ковалёвой Д.О.*, а также *Вареник К.П.* и *Гусевой Е.М.*, находившим творческие дизайнерские и технические решения возникавших проблем и оперативно их решавших. Благодарна за оперативную теподдержку и члену Ассоциации «Женщины и развитие» Татьяне Аленксандровне Амелиной.

Не могу не привести комментарии самих участников проекта к состоявшейся работе.



### **Авторское резюме участников научно-образовательного проекта**

*Эта работа была выполнена как проектная работа в рамках учебного курса, поэтому сразу отметим, чем интересен такой формат работы для будущих социологов. Во-первых, он позволяет освоить очень большое информационное поле, ранее совсем неизвестное, дает возможность ознакомиться со многими научными направлениями с начала обучения в вузе. Это очень отличает курс от других. Он сильно расширяет научный и интеллектуальный кругозор.*

*Во-вторых, такой формат позволил освоить принцип, который сегодня очень востребован практикой: учиться работать в творческой команде, перед которой поставлены совершенно конкретные серьезные задачи. Участие в обеспечении техподдержки, сборе научной информации для монографии позволило понять принципы рациональной организации командной работы, научиться распределять функциональные обязанности между членами группы. И, наконец, всем, кто только начинает осваивать социологию, данный тип работы дает возможность найти ту область социологической науки, которая кажется наиболее интересной и с которой хотелось бы работать в дальнейшем.*

*Таким образом, было показано действие очень интересной, раскрытой нам профессором Г.Г. Силласте функции социологической науки — «интеллектуально-поисковой», в ходе раскрытия которой мы узнавали много новой информации, отбирали ее для себя и значительно расширяли знание о социологической науке. А это очень интересно.*

*Хочется надеяться, что сможем принять участие в презентации этой монографии, а многие российские женщины-социологи, исследовательницы узнают себя в гендерных портретах.*

*От себя добавлю: тоже на это надеюсь.*

### *1.3. Полипарадигмальность в исследованиях порождает потребность в новой научной идентификации*

Естественно, далеко не всех российских женщин-социологов мы смогли представить в этой работе. Такую глобальную задачу решила вышедшая в ноябре 2019 г. фундаментальная научная работа Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук «Социология России в лицах: история и современность». Блестящая поисковая энциклопедия в мире отечественной социологии.

У нас же возникла деликатная проблема — как представлять тех ученых, исследовательниц, много лет занимающихся гендерными исследованиями, если они относятся к другим сферам и профилям научного знания? Среди них и политологи (как, например, Надежда Шведова), и экономисты (как Зинаида Хоткина), и историки (как, например, Ольга Хасбулатова), и культурологи (как, например, Т. Клименкова) и т. д. Чтобы снять возможное недоумение моих уважаемых коллег — не поменяли ли мы их научный профиль? — хотим сразу сказать: ни в коей мере. Мы никого в социологи не переквалифицировали, но большой вклад в развитие гендерных исследований как инструмента гендерной социологии считали важным отметить.

Поэтому сконструировали и предлагаем этот исследовательский конструкт принять и признать в качестве новой профессиональной когорты ученых-гендерологов. К настоящему времени эта терпеливо образованная самим временем научная когорта российского научного сообщества, имеет ряд особенностей. Во-первых, она, пожалуй, самая эластичная по тематическому диапазону и широте охвата объекта изучения — женской и мужской общностей на всех этапах их эволюционной интеграции в страновое социальное пространство.

Во-вторых, эти исследования наглядно отражают полипарадигмальный подход к изучению крупных гендерных общностей, при изучении распадающиеся на малые группы и разногендерных индивидов и личностей. А такая многослойность объекта и тех, кто вносит вклад в его изучение, независимо от научной специализации, естественным путем выдвигает потребность создания научных союзов, не ограничивающих индивидуальную профессиональную деятельность, креативную исследовательскую свободу творчества, а напротив порождает потребность обмена мнениями и информацией, итогами исследований и циркуляции идей и концепций для апробации в смежных областях.

Это может сподвигнуть наше профессиональное сообщество к созданию новой институции: общественно-научного движения ГЕНДЕРОЛОГОВ или гендерологии.

Почему бы нет? Таким путем шли ученые — социологи и экономисты в Западной Европе и США, когда создавалось движение «Экономическая социология», объединившее исследователей очень разных смежных наук. А социология — наука самая коллективистская по своему характеру. Ей, как говорится, на роду написано объединять и кооперировать знания и усилия, умения и успехи многих.

Монография — **первый step**, который откроет путь к последующим, более масштабным коллективным разработкам.

Надеюсь, монография станет полезным научным инструментом познания гендерной социологии и других направлений научного познания для широкого круга пользователей в образовательной и исследовательской сферах деятельности, для подготовки социологических кадров.

Нам представляется, что предлагаемый материал может быть полезным в проведении лекционных и семинарских занятий по ряду учебных дисциплин: «Введение в специальность: социология», «История социологии», «История социологических теорий», «Гендерная социология», «Социология семьи», «Политическая социология». Найдут для себя немало интересного

в предлагаемом тезаурусе научных работ и их авторов исследователи в области феминистики, социальной философии, культурологии, гендерной политологии и гендерной экономики — этому способствует богатый перечень представленных авторских публикаций ученых гендерной галереи.

Замечания и пожелания читателей с благодарностью примем по адресу: [galinasillaste@yandex.ru](mailto:galinasillaste@yandex.ru).

**Профессор Галина Силласте**

*Разработчик и руководитель научно-образовательного проекта, заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, научный руководитель Департамента социологии и научной школы «Гендерная и экономическая социология» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации РФ, председатель исследовательского комитета «Гендерная социология» Российского общества социологов (РОС), заслуженный социолог РОС.*

## ГЛАВА 2. ЖЕНЩИНЫ В РОССИЙСКОЙ НАУКЕ: ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

**13** апреля 2017 г. в Совете Федерации состоялась встреча Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ Валентины Матвиенко с женщинами — представителями науки на тему: «Открытый диалог с женщинами-учеными». Журналист Евразийского женского сообщества побеседовал с блистательным ученым Галиной Силласте и выяснил, почему женщины — это суть политики, а хороший муж — наставник, и зачем нужно слагать сагу об ученых.

### *2.1. Что стоит за успешностью женщины-ученого*

**— Галина Георгиевна, как бы Вы оценили встречу женщин-ученых в Совете Федерации?**

— Я бы хотела выделить три момента. Первый — слуховой: женская научная среда — это среда, где слово и владение русским языком ласкает слух (в отличие от наших мужских теледебатов и не только). Второй — возрастная дифференциация: был представлен возрастной диапазон женской научной элиты — от молодых до маститых ученых. И третий элемент состоявшейся встречи — это само ее содержание. Формат встречи, тональность разговора, заданная Валентиной Ивановной Матвиенко, данный обзор вопроса позволили понять расстановку сил женщин в современной российской науке. Уверена, что большинство из нас с ней не были знакомы. А она очень показательна, и знать ее как минимум полезно.

**На что обратила внимание?** *Высшее профессиональное образование (включая поствузовское) имеют 58 % женщин. А это (обратите внимание) 15,9 млн чел.! Блестящий показатель! Среди профессорско-преподавательского состава вузов женщины составляют 57 % (мужчины — 43 %). Среди заведующих кафедрами — 43 %, среди профессоров — 33 %. И наконец, очень важная качественная характеристика научного российского женского сообщества: 42 % среди исследователей со степенью кандидата наук составляют женщины (рост на 8 % с 2000 г.), среди докторов наук — 26 % (рост на 7 %). Такого концентрата женского научного интеллекта вы не найдете ни в одной западно-европейской стране.*

Я всегда горжусь тем, что в России женщин в науке больше, чем где-либо в мире. Но и, не скрою, возмущаюсь тем, как слабо этот человеческий потенциал и социальный капитал используется и ценится.

**— Вы имеете в виду оплату труда?**

— И это тоже. Хотя это касается не только женщин-ученых, а всех российских ученых. Это явно недооцениваемый по своей оплате труд. 700 или позже 500 рублей статусного (т. е. имеющего ученую степень и звание) профессора советского времени (при средней оплате труда 120 руб.) — это были совсем другие оценочные критерии. Сегодня, как показывает статистика, средняя начисленная зарплата женщин, имеющих высшее образование, составляет 36 902 руб. (у мужчин — 52 829 руб.). Ни в том, ни в другом случае, по моему мнению, это не эквивалентная оценка.

Но в науку женщины идут не «благодаря тому, что...» (она хорошо оплачиваема или время в ней не так жестко регламентируемо...). Идут «несмотря на...» низкую оплату труда, невысокую в рыночное время престижность науки, отсутствие свободного времени... Идут ради творчества в науке, желания добиться результата, который станет полезным для практики, а значит, чем-то поможет людям. Идут, так как тянет дух творчества

в профессиональной деятельности ученого, от удовольствия жить интеллектом (а не подсчитывать ежедневную прибыль...).

Сам факт, что Совет Федерации акцентирует внимание на проблеме женщин в науке, считаю позитивной характеристикой деятельности самого Совета Федерации, ведь, не будем лукавить, в целом органы власти не очень любят собирать ученых... Научное сообщество очень непростое для общения с бюрократами от власти.

— **Почему, на ваш взгляд, женщин в науке стало больше, хотя это, как вы сами отметили, не самая высокооплачиваемая сфера деятельности?**

— Не только не **самая**, но и сфера, в которой фактически можно существовать лишь в одном случае: если ты предан науке и ты альтруист. Женщины по натуре более альтруистичные — они работают не за то, чтобы им «круто» платили или выдавали регулярно премию (хотя это тоже приятно). Женщины занимаются самыми разными отраслями знания потому, что для них это имманентная потребность, состояние души и ума. Отсюда и готовность помочь молодому ученому, аспиранту или докторанту поддержать его движение, не дать бросить науку и уйти в коммерцию. На заработки. Наука — это мотор, будящий желание работать параллельно в нескольких направлениях, вкладываться в свою науку до тех пор, пока позволяют силы и даже сверх них. Женщины по натуре народ увлекающийся. Но хочу заметить: наука — дама эгоистичная и ревнивая. Она не терпит рядом с собой никакой конкуренции интересов и занятости, требуя отдать ей всё. И как истинная Женщина — однолюбка. Поэтому я отдаю должное мужьям женщин-ученых, так как иметь в семье жену-ученого, тем более преданного ученого, это для мужа и семьи большая нагрузка. Если супруг в состоянии не только принять эту нагрузку, считаться с ней, но и понять и поддержать жену, не вызывая у нее чувства вины перед семьей за свою занятость, дискомфорта, не отвечая на ее увлеченность и преданность своему делу мужской завистью и раздражением, то это, на мой взгляд, бесценно дорого. И это надо женщине ценить.

— **Вы знаете об этом не понаслышке?**

— Да, мой муж — профессор Борисов Ю.В. — ученый, дипломат, журналист, писатель, французовед... Я прекрасно знаю, что значит, когда дома на рабочих столах стрекочут две машинки (которые время заменило компьютерами), что значит пишущиеся одновременно на двух столах разные книги, консультации аспирантам и докторантам. Нормальная, полноценная жизнь ученого... Всегда говорю, что женщины — очень сильные личности, в России особенно. Это не хлюпкий тип «слабого пола». Российская женщина вообще типаж феноменальный, а женщина-ученый — вдвойне. Когда-то французская исследовательница мадам де Ламперьер сказала, что «женщины — это артистки жизни». Это полностью относится к нашим женщинам, которые отличаются своей выносливостью, терпимостью, даже «семижилностью» и при этом ни при каких обстоятельствах занятости или усталости никогда не забывают, что они Женщины... Много езжу, но всегда — особенно за рубежом — восхищаюсь нашими женщинами. Их не трудно отличить от других, они более ухоженные, более требовательные к своему внешнему виду; они не выйдут на улицу, «на люди» или в аудиторию в стоптанной обуви, просто потому что в ней удобнее, чем на высоких каблуках... У нас не удобство на первом месте в нашем внешнем облике, а красота... Стиль... На зарубежных научных форумах я эту разницу между нашими женщинами и западноевропейскими наблюдаю постоянно... Вообще русская, российская женщина — это бренд, в науке — особенно. Это и выдает вдали от родины русских женщин...

Но я не склонна перехваливать успешных женщин, так как их успех — это не только их заслуга. За каждой успешной женщиной, как правило, надежный тыл: Мужчина. Есть двойной французский афоризм, который в России широко распространен лишь одной своей половиной и особенно любим мужчинами: «*cherchez la femme*» — ищите женщину, говорят мужчины, когда что-то провалилось, не удалось и надо найти причину... И это



сразу так сглаживает критику в адрес мужчины, снисходительно оправдывая его глупость, провал или бездарное решение... «Ну разве он виноват...? Шерше ля фам!» (Смеется.) Думаю, что женщинам успешным, тем более в науке, в научной карьере, дабы не стать самодовольными и не переоценивать свою гениальность, полезно вспоминать вторую часть французского афоризма. А она гласит: «cherchez la homme» — «ищите мужчину». При всех своих высоких регалиях (сохраняя скромность, не стану их перечислять) я не столь самонадеянна, чтобы отрицать большую роль и поддержку близкого мужчины (мужа) в своей способности преодолевать многие тяжелые барьеры; в том числе и мужской шовинизм, жесткую конкуренцию в мужском мире научного движения за пределами кандидатской степени. Думаю, многие женщины-ученые легко поймут мой сдержанный комментарий... и признают справедливость второй части французского афоризма. Так что не будем излишне самонадеянны и отдадим должное моральной опоре и надежности Мужчины за спиной нашей деловой успешности. Это дар, который нужно принимать с благодарностью и уметь ценить (хотя понимаю, что это не стопроцентные случаи...).

— **Интересно. В России принято говорить, что мужчина — это голова, а женщина — шея, что именно женщина является помощником, другом и музой мужчины.**

— Это правильно. Женщина начинает проигрывать, когда она в открытую, силой всей своей женской эмансипации демонстрирует, что не муж, а **она** голова... Это путь к разводу... Да, женщины любят всё держать под своим контролем, ощущать власть, тем более над мужем... Но если это настоящая Женщина, она никогда не станет публично демонстрировать свое верховенство над мужем и диктовать ему свои правила жизни и поведения. Зачем?

Лучше как в одном из мартовских стихотворений «ангел мой, любимый мой, сокровище мое... Пожалуйста, полы помой и... выстирай белье». Согласитесь, такая тактика эффективнее. Вообще женская наступательная тактика своеобразна: вначале

лучше уважительно отступить... согласиться... промолчать... Хороший муж (мужчина) это оценит... А попозже можно и «шеей покрутить», а голова спокойно за ней повернется... Так что гендерная тактика умных женщин: вначале шаг-два отступить, зато потом легко сделать пять шагов вперед... Женское искусство отступить, чтобы на его базе успешно наступать, которое оттачивается годами... но очень эффективно.

Знаете, есть старое-престарое эстонское напутствие (я родом с тех краев), которое в юности слышала от опытной старшей коллеги. Когда я расстраивалась и жизнь мне казалась ужасной, она мне говорила: «Девочка, не надо думать, что всё безвыходно. Если закрылась дверь, найди и открой форточку!» (Произносит с акцентом.) Так вот в случае, когда женщине просто тошно, когда кажется, что положение отвратительное, что ты всё проиграла, что и муж дома какой-то старый сухарь, и дети неблагодарные... советую вспомнить эту поговорку.

— **С ребенком «в форточку пролезть» женщине-ученому всё же трудновато.**

— Да, тут одной помощи мужа мало. Нужна помощь государства. Тем более когда женщина — молодой, начинающий, по сути, ученый... Когда надо и кандидатскую писать, и за малышом смотреть, и женой оставаться... и жить на аспирантскую стипендию. В советское время государство об этом серьезно думало и помогало таким женщинам. Можно было отдать «за копейки» ребенка в садик или ясли, попросить материальную помощь у профсоюза, получить путевку на отдых с ребенком... Советские аспирантки — счастливые аспирантки. Сама пережила этот период... Но сегодня молодым женщинам, тем более замужним, с ребенком учиться в аспирантуре очень сложно. От государства социальной поддержки нет, после защиты диссертации — тоже... Поэтому очень многие аспирантки — молодые мамы, простите за жаргон, с наукой «завязывают». Вуз сегодня в деле поддержки аспиранток-мам отнюдь не поддержка, а бюрократический конвой... Конечно, дихотомический выбор перед женщиной: работа

или семья, карьера или ребенок, диссертация или домашний уют — будет вставать всегда. Но патронатная функция государства, в частности в деле поддержки женщин — молодых ученых, женщин-аспиранток всегда должна действовать... Государство говорит, что денег нет... А мне думается, денег у государства много. Весь вопрос в том, как эти деньги распределяются (и добавлю — перераспределяются). Если заинтересованно и аудиторски «пройтись» по российским финансовым амбарам, то копеечка на науку точно найдется. А уж тем более, если задуматься о том, какие несправедливые миллиарды сосредоточены на счетах российской олигархии... Не такие уж большие деньги нужны, чтобы дать женщинам возможность полноценно совмещать семью, работу и науку.

— **Какие еще когорты вы бы выделили?**

— Когорту женщин, которые давно трудятся на ниве науки, никогда ей не изменяли и из нее не уйдут. Когорта женщин, которые профессионально реализовали себя, создали научные школы, учебники, фундаментальные монографии. Я бы назвала эту когорту «женщины-патриархи» (в хорошем смысле этого слова). Само имя женщины-ученого говорит о достижениях в конкретной сфере отечественной науки. Например, **Софья Ковалевская** (1850–1891). Кстати, с 1889 г. она была иностранным членом-корреспондентом Петербургской академии наук. Или **Анна Краусская** (1854–1941), получившая звание профессора без защиты диссертации и ставшая первой женщиной в России, удостоенной такого почетного научного звания. Или **Зинаида Ермольева** (1898–1974), первая получившая в СССР пенициллин из отечественного сырья (1942). Нейрофизиолог **Наталья Бехтерева** (1924–2008), а **Валентина Терешкова** — первая в мире женщина-космонавт... Звание женщины-ученого — это не личное дело. Это национальное достояние, которым общество, на мой взгляд, сейчас плохо распоряжается... Много лет ношу в себе вопрос и идею... **Вопрос:** почему в России до сих пор нет памятника женщине, которая с Екатериной Второй основала, а затем возглавила

Российскую академию наук (1783–1796), будучи ее первым президентом? Женщине, по инициативе которой в 1783 г. была создана Императорская российская академия, которую она и возглавила. А созданный под ее руководством первый толковый словарь русского языка? Вы поняли, конечно, о ком я говорю.

— **О Екатерине Романовне Дашковой?**

— Конечно. Моя идея: может, нам, современным российским женщинам-ученым, проявить такую инициативу? От мужчин — нынешних академиков она не проявится никогда. Поэтому я рискнула на встрече высказать такое предложение.

Сегодня в российской высшей школе, в научных институтах протекает очень сложный и далеко идущий по своим социальным последствиям процесс. **Процесс поколенческой смены научных и преподавательских кадров.** Слои за слоем уходит мощная когорта **ученых советской генерации**, в основном послевоенной. Найдется ли замена, которая будет в состоянии эту фундаментальную научную школу поддержать? Поддержать научно, методически, воспитательно, идейно и морально-этически... Внимательно наблюдая за происходящим процессом «изнутри» в своем вузе, в вузах-партнерах, я в этом не уверена.

Другая когорта ученых женщин: **молодая «поросль»** — только что защитившиеся кандидаты наук. Это среда, где мысль кипит, желание «делать науку» искреннее, силы не растрачены... амбиции на старте взлета, а опыт — минимальный. Идеи бурлят, как кастрюля на огне... а простора для реализации маловато... Как эту энергию направить на интересы развития науки в вузе, когда преподавательские нагрузки (аудиторные) резко увеличиваются в часах, когда фатально не остается времени на научные исследования, которые вытесняются нагрузкой учебной (как говорят вузовские преподаватели, «горловой»)? Оставляю вопрос открытым. Много противоречий между декларациями о необходимости развивать науку и реальными социальными условиями, формирующимися сегодня в российском вузе... очень много... и это особая боль.

Кто будет дальше задавать тон на научной российской кухне, особенно вузовской? Какие научные кадры на ней закрепятся? Каков он будет — конечный научный продукт? Как продвинется на его основе российская высшая школа? Вопросов больше, чем реальных ответов. Новое социальное время выдвигает всё более сложные задачи, а надо искать инструменты, новые социальные технологии для их решения.

Но я лично верю в российский менталитет, хотя сама из Эстонии. Российский менталитет гуманный и жизнеутверждающий, очень живучий. У него настолько сильные исторические корни, что если их не учитывать, то русских людей (и не только ученых) во многом можно не понять. Российские же женские корни национальной ментальности — особые. Это корни необычайной выносливости, способные прорасти через толщу исторических ошибок и потерь, подпитывающиеся готовностью идти на временные жертвы и потери ради «светлого будущего», идей гуманности и справедливости. Эта жертвенность не сопоставима с жертвенностью представителей никаких других западных стран. Поэтому я верю, что российские женщины-ученые, способные отдавать себя служению благородным целям, в конечном счете преодолеют и нынешний сложный этап развития и страны, и научного сообщества.

— **Вы согласны с высказыванием дипломата Мориса Талейрана «Женщины — это и есть политика»?**

— Ценю эти слова **Талейрана**, тем более что они из книги «**Шарль Морис Талейран**», автором которой является **профессор Борисов Ю.В.**<sup>1</sup> — мой муж. У этого патриарха французской дипломатии могли бы поучиться многие российские мужчины-политики, особенно в области, скажем так, гендерного партнерства с женщинами в большой политике. Один из пяти заветов, которые он оставил начинающим и амбициозным политикам-мужчинам: «Хочешь добиться успеха, пускай вперед женщину». Этот тонкий психолог

---

<sup>1</sup> Борисов Ю.В. Шарль Морис Талейран. 4-е изд. М.: Рипол Классик, 2003.

человеческих душ в большой политике (в прошлом аббат), наблюдательный, умный и изощренный дипломат с уверенностью утверждал: «Женщины — это и есть политика» (его вторая заповедь). На мой взгляд, это метафора, которую почаще надо вспоминать российским мужчинам. Способность не закрывать в политике женщинам дорогу, а содействовать их вхождению в этот мир и уметь воспользоваться их женской тактикой решения сложных проблем, в том числе предупреждения конфликтов. Это значительно обогатило бы политические подходы мужчин к решению и политических, и экономических вопросов. Знаете, в чем гендерная разница в тактике управления мужчин и женщин в сфере политики?

— **Интересно, в чем?**

— Мужчина исходит из действий, быстро предпринимаемых. А женщина — из последствий, которые могут быть в результате принимаемых решений. У мужчин изначально запускается принцип «быстро-быстро» (быстро-быстро), а у женщин — «давайте подумаем...». Мужчина, образно говоря, любит открывать дверь в пространство решаемой проблемы ногой. ...После чего в этом пространстве, естественно, начинаются конфликтные ситуации, которые он же пытается победоносно решать. А женщина приоткрывает дверь в пространство проблемы носком туфельки и помогая ручкой. Она не влетает в социальное пространство стоящей проблемы, агрессивно требуя «надо!». А проходит в него не спеша, чтобы еще успеть оглядеться по сторонам, где, что и как в этом пространстве расположено...

Сегодняшняя встреча Валентины Ивановны хорошо названа: «Открытый диалог с женщинами-учеными». Из состоявшегося конструктивного разговора я вынесла для себя много информации и обобщений не только как член (эксперт) Научно-аналитического совета при Председателе Совета Федерации, но и как социолог, как профессор одного из крупнейших российских вузов (Финансового университета при Правительстве РФ), как представительница женской части российского научного и вузовского сообщества, — т. е. результаты многомерны. И поэтому слова благодарности

организаторам этой встречи, всем выступавшим женщинам-ученым, про каждую из которых надо сказать: «Это личность»...

*Коровина, журналист, информационное агентство Евразийского женского сообщества*

## 2.2. О женщинах в науке языком гендерной статистики

По данным ЮНЕСКО (*Доклад по науке: на пути к 2030 г.*) женщины составляют в науке лишь **28 %** ученых всего мира. Разрыв усугубляется на высших уровнях профессиональной карьеры. По данным ОЭСР за 2014 г. Россия занимает 5-е место в международном рейтинге по доле женщин-исследователей в общей численности исследователей.

*Для сравнения* этот показатель составляет 40,5 %, в Великобритании — 38,1 %, в Германии — 27,9 %, в Японии — 14,7 %.

По данным Федеральной службы государственной статистики РФ среди **40,3 %** женщин-исследователей:

докторов наук в 3 раза меньше, чем среди мужчин, — 4,7 % (более 7 тыс. чел.),

кандидатов наук — в 1,4 раза меньше, чем среди мужчин, — 22,8 % (около 35 тыс. чел.).

*По областям науки* количество женщин-исследователей от общего количества исследователей в этой области:

в гуманитарных науках — 62,3 %,

в медицинских — 59,6 %,

в общественных науках — 56,4 %.

В этих областях наук женщины-исследователи высшей научной квалификации (кандидаты и доктора наук) проявляют себя наиболее активно.

**По итогам выборов в Российской академии наук (2016)** было избрано:

женщин-**академиков** по 4 отделениям АН РАН — 19,  
в том числе медицинских наук — 10,  
сельскохозяйственных наук — 5,  
биологических наук — 2,  
историко-филологических наук — 2.

Женщин — **членов-корреспондентов** РАН по 9 ее отделениям — **36, из них:**

медицинских наук — 21,  
сельскохозяйственных наук — 4,  
химии и наук о материалах — 2,  
биологических наук — 2,  
глобальных проблем и международных отношений — 2,  
физиологических наук — 2,  
математических наук — 1,  
наук о Земле — 1,  
историко-филологических наук — 1.

*Источник:* Материалы к встрече Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко с женщинами — представителями науки. Москва, 13.04.2017, с 13:14.

### *2.3. Женский TOP-10 как экслюзив мировой науки*

#### **Оживим цифры**

Неоспоримая данность: социология как наука — категория женского рода, однако если рисовать ее количественный социально-демографический портрет, то он получится явно мужского облика и характера. Женских портретов как личностей большого исследовательского калибра и научной значимости в науках немного. Поэтому в рамках исторического экскурса анализа роли женщин в науке поднимем исторический архив давно забытых лет и достанем (виртуально) из него десяток женских портретов



и пройдем по небольшой гендерной женской галерее вклада в научное познание мира.

При этом не забудем, что попасть женщинам в мужской мир науки всегда было крайне сложно, учитывая разного рода дискриминационные запреты на получение высшего образования, финансовые сложности, традиционные детородные обязанности и многие прочие причины, к которым следует еще добавить прочные стереотипы общественного и индивидуального сознания.

Принцип расположения женских портретов сохраним хронологический.

**1. Алхимия. Первая женщина-алхимик — Мария Коптская** (I в., Иерусалим). Ее считают основательницей александрийской алхимической школы. Мария Коптская первой придумала подогревать жидкости на водяной бане, создала первый в мире перегонный аппарат — *трибикос*, а также *керокатис* — закрытый сосуд, в котором подвергались воздействию пара тончайшие пластинки различных металлов, с помощью которых разделяла жидкие смеси на отдельные вещества. *По сути, это были первые шаги по пути к производству крепкого алкоголя и эссенций.*

**2. Образование. Первая женщина-преподаватель — Гипатия Александрийская** (IV—V в., Александрия). Учителем ее был отец — Теон Александрийский, видный ученый, руководитель собственной школы, который смог обеспечить дочери хорошее образование, а затем устроил ее преподавательницей философии, математики и астрономии. После смерти отца с 405 г. она стала руководительницей его школы и пользовалась большим уважением в Александрии. Гипатия писала научные труды, изобрела ряд полезных устройств: дистиллятор, астролябию и ареометр. «Она приобрела такую ученость, что превзошла современных себе философов; была преемницей платонической школы, происходившей от Платона, и желающим преподавала все философские науки». «По своему образованию, имея достойную уважения самоуверенность, она со скромностью представляла даже пред лицом правителей... за необыкновенную ее скромность все

уважали ее и дивились ей», — писал о Гипатии историк Сократ Схоластик.

**3. Физика. Первая женщина-физик — итальянка Лаура Басси.** Надо заметить — и это неоднократно подтверждает исторический и современный анализ — в карьере женщины-ученого всегда есть влияние мужчины. Будь то отец, брат, муж, любовник или просто влиятельный мужчина-покровитель. Итальянка Лаура Басси (1711–1778) в 21 год была назначена профессором анатомии в Университете Болоньи, в 22 избрана в Академию наук, в 23 получила кафедру философии, а помогали ей в этом трое мужчин: состоятельный отец-адвокат, учитель — университетский преподаватель биологии, естествознания и медицины Гаэтано Таккони и даже кардинал Просперо Ламбертини, поощрявший ее научную работу. В 27 лет (1738) в ее жизни появился еще один «помощник» — муж. В браке с ним — академиком Джузеппе Вератти — родила 12 детей. Это не помешало ей читать лекции дома на регулярной основе, а университет даже повысил ей зарплату, чтобы ученая могла купить собственное оборудование. Лаура Басси преподавала физику 28 лет, писала статьи, ставила опыты. Стала первой со времен Ренессанса женщиной, которой официально было разрешено преподавать в европейском университете. В 1745 г. она вошла в элитную группу из 24 мужчин, став 25-м ученым. Группа была создана по инициативе папы Бенедикта XIV. Последние два года жизни она возглавляла кафедру экспериментальной физики Института наук, а муж-академик выступал в роли ее ассистента.

**4. Химия. Первая женщина-химик — Мария-Анна Пьеретта Польз Лавуазье (1758–1836).** Будучи помощником отца Марии, Лавуазье знал ее, когда она была подростком, а он вел с ней душевные беседы о геологии, химии, астрономии. Девочке не было еще 14 лет, когда отец Жак Польз выдал ее замуж за 28-летнего ученого. Она занималась постоянным самообразованием: учила английский и латинский языки, чтобы помогать мужу с переводами, брала уроки химии, ассистировала мужу в лаборатории и делала зарисовки к опытам, вела научную переписку

с учеными — делала всё для популяризации его идей. Брак оказался бездетным, но очень плодовитым для науки. Во время Французской революции Мария Польз пережила все ужасы жены «предателя»: казнь мужа на гильотине, изъятие имущества (ей оставили только кровать, три плетеных кресла и две фарфоровые вазы), собственный арест, страх скорой казни. Спасло ее падение Робеспьера. Ученую отпустили на свободу, вернули ее имущество и наследие мужа.

**5. Астрономия. Каролина Лукреция Гершель (1750–1848)** — первая женщина, обнаружившая комету и вообще **первая женщина-астроном**. Младшая сестра известного английского астронома и оптика Уильяма Гершеля. Брат-ученый активно вовлекал девушку в свои занятия, она ему ассистировала в наблюдениях и вела записи. В свободное время вела наблюдения за небом. В 1783 г. открыла три новые туманности, затем последовала вереница открытий. Женщина занялась астрономической теорией, освоила алгебру и формулы, которые используются для наблюдения за звездами и управления астрономическими расстояниями. Когда отец — Уильям Гершель — был назначен королевским астрономом при дворе, Каролина стала его научным помощником с зарплатой £50 в год. Беспрецедентный по тем временам для Англии случай: впервые в английской истории женщина стала получать оплату за научный труд. Заслуги ее говорят за себя: между 1786 и 1797 гг. астроном обнаружила восемь комет, открыла 14 туманностей, составила каталог для звездных скоплений и туманностей, дополнила общеизвестный каталог небесных светил. Награждена золотой медалью Королевского астрономического общества и избрана его почетным членом. В возрасте 96 лет в 1846 г. получила золотую медаль Прусской академии наук. В честь Каролины Гершель названы астероид Лукреция и кратер на Луне.

**6. Палеонтология. Первая женщина-палеонтолог Мэри Эннинг (1799–1847)** — коллекционер ископаемых: всю жизнь жила и работала в городке Лайм-Реджис в Англии и искала

древние окаменелости. Сделала немало открытий: в 12 лет вместе с братом обнаружила первый скелет ихтиозавра, затем два скелета плезиозавров, первый скелет птерозавра, найденный за пределами Германии, некоторых неизвестных до того времени ископаемых рыб. Заслуги Мэри Эннинг стали очевидны уже после ее смерти: ею восхищался Чарльз Диккенс, в 2010 г. Королевское общество включило Эннинг в число десяти британских женщин, которые оказали наибольшее влияние на развитие науки.

**7. Программирование.** Первые шаги в программировании были сделаны женщиной-программистом — дочерью поэта Байрона Адой Лавлейс (1815–1852, своего прославленного отца она не знала). В 17 лет познакомилась с изобретателем аналитической машины Чарльзом Бэббиджем, который стал ее мужем. Стала принимать активное участие в его работе по изобретению вычислительной машины — прообраза современного цифрового компьютера. Разработала программу, которая демонстрировала аналитические возможности счетной машины, первой ввела термины «рабочая ячейка» и «цикл». Писала о том, что подобно тому, как Жаккардов ткацкий станок может ткать цветы и листья, аналитическая машина способна создавать алгебраические формулы, а в перспективе — писать музыку, рисовать картины и указать «науке такие пути, какие нам и не снились». Машина не была достроена, Ада умерла в 36 лет. Лишь в 1991 г. Музей науки в Лондоне смог построить работающую копию разностной машины Чарльза Бэббиджа на основе его чертежей, устранив в них небольшие ошибки. Так, к столетию изобретателя закончились долгие дебаты о работоспособности его эпохального проекта. Именем Лавлейс назван один из языков программирования. 10 декабря — в день ее рождения — отмечается альтернативный день программиста.

**8. Математика. Первая женщина-математик Софья Ковалевская** (1850–1891) — первая в России и Северной Европе женщина-профессор, первая в мире женщина — профессор математики. До 1914 г. женщинам в России поступать в высшие

учебные заведения было запрещено, поэтому Ковалевская могла учиться только за рубежом. Но и заграничный паспорт выдавался женщинам лишь с разрешения родителей или мужа. Поэтому она вступила в фиктивный брак с молодым ученым Владимиром Ковалевским. Сначала училась в Гейдельбергском, затем в Берлинском университете у Карла Вейерштрасса. По правилам университета женщины не имели права слушать лекции. Но Вейерштрасс пошел на уступки, видя интерес Софьи к науке, и сам руководил ее занятиями. В 1874 г. Ковалевская получила ученую степень доктора философии. Фиктивный брак по окончании учебы превратился в настоящий, ученые стали жить вместе в России. После трагической смерти мужа Ковалевская с дочерью уехала в Берлин. Вейерштрасс с большим трудом устроил «женщину из России» в Стокгольмский университет профессором кафедры математики. Первый год Софья читала лекции по-немецки, со второго обязана была читать по-шведски. На нем печатала свои математические работы и литературные произведения (роман «Семья Воронцовых»).

В 1888 г. Парижская академия наук наградила Ковалевскую за открытие третьего классического случая разрешимости задачи о вращении твердого тела вокруг неподвижной точки. В 1889 г. Шведская академия наук отметила вторую ее работу на эту же тему. Ковалевская была избрана членом-корреспондентом на физико-математическом отделении Российской академии наук.

**9. Первая женщина — нобелевский лауреат. Мария Склодовская-Кюри (1867–1934)** — первая и единственная из женщин, кто получил Нобелевскую премию дважды: в 1903 и 1911 гг. Вместе с мужем Пьером Кюри она открыла элементы радий и полоний, занималась исследованиями явлений радиации. Болезнь матери, ее ранняя смерть, нищий отец-учитель, который не мог прокормить пятерых детей и дать им образование, запрет, как и в России, на высшее образование для женщин в Польше. Несмотря на это Мария, чтобы учиться на подпольных женских

курсах, пошла работать гувернанткой, зарабатывая на учебу себе и сестре, нелегально преподавала крестьянским детям чтение и письмо. Спустя четыре года отправилась в Париж учиться в Сорбонне. Тотальная экономия на всем вызывали у нее обмороки на лекциях, но училась отлично и окончила факультет естественных наук вдвоем с сокурсницей, всего двое из 26 обучавшихся. Судьба свела ее с французским ученым-физиком Пьером Кюри, и родился не только личный, но и блестящий научный союз. Умерла в 66 лет. Одна из дочерей Кюри — Ирен стала ученым в области физики и химии и совместно с супругом Фредериком Жолио-Кюри открыла явление искусственной радиоактивности, за что они оба были удостоены Нобелевской премии по химии в 1935 г.

**10. Актриса и изобретательница «секретной связи» Хедвига Ева Мария Кислер (1914–2000, сценический псевдоним — Хеди Ламарр)** прославилась вначале как актриса — сначала в Австрии, потом в США. На киносъемках в Голливуде заработала \$30 млн. Во время войны Ламарр проявила интерес к оружию. Обладала отличной памятью и способностями к точным наукам. Предложила идею дистанционного сообщения координат цели управляемой торпеды с использованием смены каналов связи, что гарантировало безопасную передачу информации. В августе 1942 г. Ламарр и ее друг Джордж Антейл получили патент под номером «Секретная система связи» (Secret Communication System) сроком до 1955 г., который описывал секретные системы связи, включающие передачу ложных каналов на разных частотах. Изобретатели отчислений за патент не получили. Однако спустя полвека патент стал основой для связи с расширенным спектром, которая сегодня используется везде: от мобильных телефонов до Wi-Fi.

**Р. С.** Остался открытым вопрос: *а кто была в России та женщина, которую можно назвать первым российским социологом?*

*А первым социологом в мировой социологической науке? ...*

Пусть это многоточие заполняют последующие исследователи.

Вытекающий **социальный урок**: *нет таких сфер научной деятельности, которые постепенно не находили бы своих талантливых представителей среди женщин. Этот процесс будет ускоряться.*

## **От модуса прошлого к модусу настоящего социального времени**

### **По данным ЮНЕСКО**

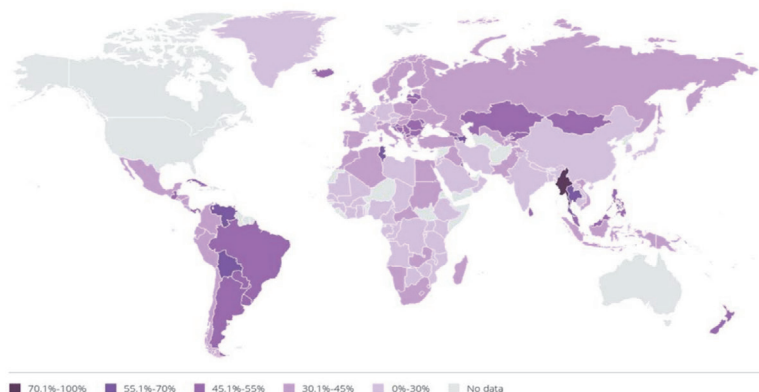
В 2016 г. доля женщин в мировой научно-исследовательской среде составляла 28,8 %. В страновом разрезе в 2015 г. во Франции среди ученых женщины составляли 27 %, в Германии — 28 %, в Италии — 36 %, в Великобритании — 38,6 %, в Испании — 40 %. Самый высокий уровень представительности женщин в науке — свыше 50 % — в европейском научном мире (в недавнем прошлом — социалистическом) в Литве, Латвии, Албании и Македонии (рис. 1).

Есть страны, в которых мужчины почти не задействованы в исследовательской деятельности. Как, например, среди ученых Мьянмы, где 85,1 % составляют женщины. Среди всех мировых регионов наивысший уровень женщин в науке отмечается в Центральной Азии — 48,1 %. Самый низкий — в Юго-Западной Азии, 18,1 % (unesco.org).

В Европе наименьшее количество женщин среди ученых и исследователей в Нидерландах, немногим больше — в Германии, Чехии, Франции, Швейцарии и Финляндии: 25–35 %. Это значение считается близким к среднемировому. В целом количество женщин-исследователей в восточноевропейских странах ощутимо выше, чем на западе Европы. Такое гендерное соотношение объясняется социалистическим этапом развития этих стран, в ходе которого в них резко увеличилось количество женщин в науке. Эти страны до настоящего времени опережают по этому показателю западноевропейские страны. Как отмечают в ЮНЕСКО, *«это не новость, социалистический лагерь был законодателем целого ряда явлений в общественной сфере, которые на Западе начали проявляться заметно позже».*

**Figure 1. The gender gap in science**

Women as a share of total researchers, 2016 or latest year available



**Рис. 1. Доля женщин в общем количестве занятых научно-исследовательской работой, в % (чем темнее цвет, тем выше доля женщин).**

*Источник: unesco.org*

В **России** в гендерной структуре ученых женщины составляют **40 %** работников. Ряд направлений, особенно общественных наук, биология и медицина, отличаются сильной гендерной асимметрией в пользу женщин. В то же время физика и математика по-прежнему остаются преимущественно областями мужской научной деятельности. По данным ЮНЕСКО, в России динамика доли женщин в исследовательской среде не совпадает с мировой тенденцией, а скорее идет вразрез с ней. Динамика количества женщин в российской науке довольно устойчивая, а по данным ЮНЕСКО, следующая:

2008 г. — 41,8 %

2010 г. — 41,7 %

2011 г. — 41,4 %

2012 г. — 41,2 %

2013 г. — 40,9 %