

А.В. Кидинов

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ГРУППАХ МОЛОДЕЖИ





**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)**

А.В. Кидинов

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ
ОТНОШЕНИЙ
В ГРУППАХ МОЛОДЕЖИ**

Монография



МОСКВА
2021

УДК 316.614

ББК 88.53

К 383

Рецензенты:

Булгаков А.В. — доктор психологических наук, профессор (г. Москва);

Коваль Н.А. — доктор психологических наук, профессор (г. Тамбов).

Камнева Е.В. — кандидат психологических наук, доцент (г. Москва).

Кидинов А.В.

К 383 **Формирование и развитие межличностных отношений в группах молодежи: Монография / А.В. Кидинов. — М.: Прометей, 2021. — 212 с.**

ISBN 978-5-00172-153-6

В монографии освещены актуальные проблемы развития межличностных отношений молодежи в условиях групповой деятельности.

Даны характеристики межличностных отношений. Важное место в монографии занимает социально-психологическая структура межличностных отношений в группах молодежи. Охарактеризованы психологические особенности, функции и специфика межличностных отношений в группах молодежи.

Анализируются социально-психологические детерминанты развития межличностных отношений в молодежной среде.

Монография предназначена для студентов и аспирантов, преподавателей, а также для широкого круга читателей, интересующихся проблемой развития эффективных межличностных отношений внутри молодежной группы.

ISBN 978-5-00172-153-6

© Кидинов А.В., 2021

© Издательство «Прометей», 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Межличностные отношения в процессе совместной деятельности в группах молодежи.....	5
1.1. Социально-динамическая теория межличностных отношений в психологической науке.....	5
1.2. Структура и специфика межличностных отношений ..	22
1.3. Общение и коммуникативная деятельность в учебной студенческой группе	43
Глава 2. Мотивация как основа общения и деятельности человека: социально-психологическое осмысление	71
2.1. Изучение мотивации как психологического явления ...	71
2.2. Мотивация общения студентов в процессе учебной деятельности.....	89
Способы формирования положительной мотивации к познавательной деятельности.....	100
Глава 3. Социальная специфика управления межличностными отношениями	102
3.1. Социально-психологическая структура межличностных отношений в молодежной группе ...	102
3.2. Эффективность организации коммуникации молодежной группе	113
3.3. Социально-психологические детерминанты развития межличностных отношений в молодежной группе.....	151
Литература.....	194

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития российского государства характеризуется всемерной и повсеместной активизацией общественных процессов, сопровождающихся трансформацией социальных ценностей, обострением конкуренции различных социальных групп в стремлении усилить свое влияние в обществе, активизацией процессов культурного самоопределения субкультурных сообществ, актуализацией как межгрупповых, так и внутригрупповых коллизий, появлением в обществе новых социальных общностей, а также трансформацией иерархических связей в социуме как социально-динамического феномена.

Социально-динамические процессы разного уровня пока еще остаются недостаточно исследованными. Это в полной мере относится к социальной динамике межличностных отношений в различных общественных формациях. Актуальными для психологических исследований являются межкультурные, межвозрастные, межконфессиональные, межэтнические, межгендерные, экономические, а также профессиональные отношения. Исследование каждого из этих социально-динамических аспектов межличностных отношений с одной стороны представляет самостоятельный научный интерес, а с другой — существенно дополняет психологические знания о межличностных отношениях, как социально-динамическом феномене.

Особое внимание вызывают социально-динамические процессы развития внутригрупповых отношений как первичного проявления межличностного взаимодействия. Именно внутри группы зарождаются такие формы социальной динамики, которые позволяют глубже понять психологическую сущность отношений в ином масштабном измерении, вплоть до макро- и мега-масштаба. Именно поэтому развитие внутригрупповых отношений как психологический феномен представляет собой ключ к познанию социально-динамических процессов в обществе.

Глава 1

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГРУППАХ МОЛОДЕЖИ

1.1. Социально-динамическая теория межличностных отношений в психологической науке

В условиях мирового финансово-экономического кризиса возрастают требования к результатам воспитания подрастающего поколения, к нравственным, гражданским качествам молодежи, вступающей в жизнь после окончания средней, а затем и высшей школы. Сегодня перед высшей школой стоит задача помочь овладеть учащимся основами наук, сформировать у них прочные убеждения, трудолюбие, нравственную чистоту, воспитать в духе любви к нашей многонациональной Родине. Как показал опыт работы нашей школы, вся воспитательная работа строится на основе неразрывного единства знаний, убеждений и действий, слова и дела. Образовательному учреждению необходимо формировать духовную необходимость жить и созидать в соответствии с гуманистическими идеалами, принципами демократии, строго соблюдая российское законодательство.

В современном социуме на первый план выходят такие понятия как мораль, человечность, духовность. Повысились и требования к воспитанию школьников и студентов. Это ставит перед средней и высшей школой задачу воспитывать молодежь на основах высоконравственных ценностей. При этом образовательные учреждения всех уровней должны учитывать, что жить и работать подрастающему поколению придется в новых социальных условиях.

Особое место в воспитании человека занимает формирование межличностных отношений. Развитие ребенка как личности происходит в том числе и через систему выстраивания человеческих взаимоотношений. В процессе деятельного приобретения навыков общения усваивается новый опыт, формируются общие правила общественных отношений. Разнообразные по форме межличностные отношения помогают реализовать и оценить себя в системе взаимодействия с другими людьми. Внимательное, уважительное, хотя и строгое отношение как к себе, так и к другим во всех сферах общественной жизни — одно из важнейших условий формирования личности, от которой напрямую зависит социальный прогресс и развитие общества.

В последние годы к проблеме межличностных отношений обращается все большее число исследователей, рассматривая ее в различных аспектах: от философско-этического и психологического до социального и педагогического. На сегодняшний день по ряду вопросов, связанных с категорией отношений в теории межличностных отношений и в теории нравственного воспитания, достигнуто единство мнений. Однако новый этап развития социально-экономических отношений требует упорядочить существующие понятия в психологической науке и сформировать единый подход к теории межличностных отношений.

В философии дискуссии о сущности категории «отношения» продолжаются давно. Эта базисная категория выступает как исходная точка в понимании жизни общества в целом. Эта общезначимая категорию рассматриваются как отображает порядка бытия и познания в словаре философских терминов. Основополагающим значением в интерпретациях «отношения» является понимание общественной жизни. «Понятие об отношении возникает как результат сравнения любых других предметов (называемых субъектами или членами отношений) по выбранному или заданному основанию сравнения (признаку)...

реальная природа свойства вещи может проявляться лишь в отношении, во взаимодействии, в связи с другими вещами. Отношения существуют как отношения вещей, но и вещей нет вне отношений»¹. В этой формулировке внимание акцентируется не только на реальной материальной сути отношений, но и объясняется их природа как характерное выражение всеобщего «взаимодействия» и «связи».

Большинство исследователей аргументировано доказали, что категория отношений социальна и, стало быть, присуща только человеческому обществу. Сущность человека рассматривается как совокупность всех общественных отношений, которые возникают в результате взаимодействия и сотрудничества людей в производственной и духовной деятельности, побуждая заниматься исследованием отношений материальных и идеологических.

Практика человеческого общения показывает, что межличностные отношения, как и все иные идеологические, возникли в результате деятельности человека. Отражая различный характер поведения, образ действия, обращение с кем-либо, межличностные отношения показывают связь между людьми, которая формируется именно на почве взаимного общения. Из этого следует, что наличие подобной связи является одним из главных условий возникновения и развития человеческих отношений.

Можно выделить различные виды отношений: классовые, семейно-брачные, производственные, имущественные, межличностные отношения, национальные, правовые. Но анализируя любой из этих видов, можно установить, что для любого из них присущ моральный момент. Однако, кроме морали для каждого вида отношений характерен и иной регулятор образа действия.

Межличностные отношения определяют как «особый вид отношений, совокупность зависимостей и связей,

¹ Теоретические проблемы психологии личности. М., 1957. С. 182—183.

которые возникают у людей в процессе их нравственной деятельности»¹.

Здесь следует отметить, что эти отношения, прежде чем им сложиться, проходят через осознание человека. С течением времени в демократическом обществе складывались новые общественные отношения. Именно они и являются социальной основой нравственности. В этих отношениях органично соединились как личные интересы людей, так и интересы всего общества в целом. В тот же период экономического кризиса бизнесом, на котором создаются и базируются межличностные отношения, становятся экономические отношения.

Межличностные отношения трудно отделимы от общественных. В них традиционно выделяют такие стороны, как нравственные отношения и моральное сознание. И та, и другая сторона межличностных отношений считается взаимно обусловленной. Моральное сознание всегда характеризуется конкретными поступками людей, которые в выступают в данном случае как одна из форм проявления межличностных отношений. Развивающиеся, на основе моральных регуляторов, взглядов, нравственных норм и принципов, отношения между определенными людьми это практически уже сложившиеся межличностные отношения.

Отсюда следует, что моральное сознание и межличностные отношения постоянно взаимодействуют между собой. Мораль, как особая форма общественного сознания, явление исторически развивающееся. Все те изменения, которые с течением времени происходят в жизни социума, отражаются и в морали в виде новых норм, принципов и требований. А межличностные отношения, формирующиеся в обществе, систематично отражают все эти новые существующие правила и требования.

В этике межличностные отношения группируются «по содержанию, по форме, по способу общественной

¹ Краткий словарь по этике. М., 1965. С. 307.

связи между людьми в процессе их совместной нравственной деятельности»¹.

Межличностные отношения регулируются принципами, сформулированными в программе воспитательной работы школы, которые отражают содержание нравственных отношений к Родине, обществу, коллективу, труду, людям своим обязанностям и к самому себе. Содержание межличностных отношений довольно богатое, но «во всех случаях человек, в конечном счете находится в моральном отношении к обществу в целом и к самому себе как члену этого общества»².

В действительности в межличностных отношениях трудно выделить чисто нравственную составляющую. Принимая непосредственное участие в социальной жизни, вступая в различные отношения, человек не просто осознает, понимает и воспринимает межличностные отношения, но и, пропускает их через себя, в итоге, организуя свою жизнедеятельность и поступки, опираясь на сложившиеся в данный период нравственную сознательность и взгляды, общественную мораль. Таким образом межличностные отношения и жизнедеятельность в объективной реальности объединяются. Нравственные действия межличностных отношений проникают во все области прикладной занятости людей. В каждом виде социальной занятости присутствуют основы, которые рассматриваются с точки зрения морального восприятия складывающихся межличностных отношений. С позиции возникновения межличностных отношений на основе нравственных норм можно оценивать участие человека в самой практической деятельности, насколько активна личность, заинтересована ли в итоговом результате своей работы. С.Ф. Анисимов, рассматривая моральную деятельность при формировании межличностных отно-

¹ Теоретические проблемы психологии личности. М., 1957. С. 182—183.

² Краткий словарь по этике. М., 1965. С. 307.

шений, доказывает, что эта деятельность производится в рамках социализации индивидов и сопровождает любую другую занятость. «Но она может быть представлена... и в «чистом» виде, в форме переживаний, возбуждаемых потревоженной совестью, как извлечение уроков из прошлых ошибок, выработки человеком навыков более правильной оценки своих и чужих поступков»¹.

Межличностные отношения — это основной компонент как нравственного сознания, так и нравственной деятельности. Соответственно и сама мораль выступает в процессе развития межличностных отношений в объединении нравственного сознания и нравственного отношения к социуму, к индивиду, к себе самому.

Межличностные отношения играют важную роль и в процессе формирования личности, занимая значительное место в ее структуре. Это отмечает Л.П. Буева: «Всестороннее развитие личности — это, прежде всего, развитие ее общественных отношений на основе норм, принципов и гуманистической идеологии»². Достаточно объективную и наиболее полную характеристику можно дать личности рассматривая ее отношение к окружающему миру, к обществу, к себе самому.

При формировании межличностных отношений одним из главных моментов выступает осмысление человеком моральных норм и нравственных принципов, а также своего личного поведения. Таким образом стоит уточнить, что «нравственные отношения есть... своеобразный момент перехода от сознания к деятельности объективация к поступкам. Они имеют как бы две стороны: объективную (реализация намерений, интересов, потребностей, целей) и субъективную (мотивы, чувства, стремления, убеждения). Обе стороны создают единую

¹ Анисимов С.Ф. Мораль и поведение. М., 1979. С. 16.

² Волкогонов Д.А. Моральные конфликты и способы их разрешения. М., 1974. С. 147.

ткань отношений»¹. В этом определении точно отмечено сочетание социального и психологического в нравственном отношении. Данная формулировка подходит и к межличностным отношениям. Из этого следует, что социально-динамическую концепцию формирования межличностных отношений необходимо рассмотреть, как психологическую категорию.

В отечественную психолого-педагогическую литературу одним из первых понятие «отношение» ввел психолог А.Ф. Лазурский, не единожды определяя личность сложным целым в собственных работах. Учёный выделил два рода из разнообразных проявлений личности:

1. Те, что составляют психофизиологическое ядро личности, то есть эндопсихические.

2. Те, которые представляют отношения личности в связи с различными явлениями действительности.

Общепсихологический подход формирования личности в ее общественных связях, а также отношении к реальной действительности отмечали и также продолжают выделять Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Н.Д. Левитов, А.Н. Леонтьев, Л.И. Рувинский, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Мясищев и многие другие специалисты по психологии.

Из общей теории отношений межличностные были выделены в 60–70-е годы прошлого века. А.В. Кирчук, М.А. Аламакин, И.П. Бешкатов, А.С. Белкин, Я.Л. Коломинский, К.К. Платонов, А.В. Корнеев, А.В. Петровский и другие психологи и педагоги уделили этой проблеме важное место в своих научных работах. Именно у них она получила основное развитие и конкретизацию.

Наиболее деятельное участие в обосновании теории отношений принял и В.Н. Мясищев, который смог доказать и раскрыть психологию отношений личности более многосторонне и подробно. Психологическая модель личности, которую он сформулировал, вызывает особое

¹ Мясищев В.Н. Личность и неврозы. Л., 1960. С. 18.

внимание. Психолог и исследователь проблем человеческих способностей предложил модель, по которой именно «отношения» выступают, как главные компоненты психологической структуры личности человека.

Рассмотрев отношения личности как компоненты сознания индивида В.Н. Мясищев распределил их в разные группы, выделив три. Влечения, он определил в витальную, ситуативно обусловленную группу отношений. Симпатии или антипатии, практического интереса или расчета составили группу отношений конкретно-личностного характера. В третьей группе преобладают отношения идейные. Низкий, средний или высший характер и уровень развития личности можно установить в соответствии с тем, какие отношения доминируют в группах¹.

Среди значимых утверждений ученого, мы выделяем заключение о том, что конкретно-личностные, витальные побуждения и причины ситуаций, которые возникли в процессе усвоения духовных ценностей, выступают в сознании индивида как самостоятельные. Данный научный подход дал возможность заметить в сознании личности превалирование высших потребностей и умений над ситуативными побуждениями. Также стоит отметить, что такой подход к психологической модели личности, как и личностное развитие, неразделимо связан с многогранным влиянием на сознание индивида и его существование, с усвоением высоких нравственных принципов. Там, где существуют субъект и объект отношений, подчеркивает в своих трудах В.Н. Мясищев, может появиться и представление об отношениях.

Как уже отмечалось, формирование межличностных отношений следует рассматривать через процесс нравственного воспитания человека. В.Н. Мясищев подчеркивает, что он опирается не только на этические требования, но и на знания соответствующих примеров, на способность соотносить свои поступки и действия с этими при-

¹ Мясищев В.Н. Личность и неврозы. Л., 1960. С. 18.

мерами, давать им оценку с точки зрения нравственности и морали. Отдельное место в работах В.Н. Мясищева уделяется нравственным отношениям к другой личности, которые выражают различные эмоции — уважение, пренебрежение, презрение. По определению В.Н. Мясищева этот внутренний процесс развития личности приводит к формированию оценочных отношений переживаний и действий человека.

В процессе формирования межличностных отношений важную роль играют нравственные отношения. Они определяются как психологическая категория и рассматриваются как взаимоотношения человека с окружающими людьми в процессе формирования характера и развития самосознания. Данный вид отношений возникает, развивается и становится постоянным свойством личности под влиянием жизненных обстоятельств и процесса воспитания. Развитие межличностных и формирование нравственных отношений не может проходить без объективных социальных отношений, которые, в конечном счете, ими и определяются. При формировании межличностных отношений нравственные выражаются в убеждениях и взглядах, моральных переживаниях и собственных вкусах, в побуждениях к действию и в самих поступках. Это есть социально-динамический процесс зарождения и развития межличностных отношений. Таким образом, социально-динамический процесс формирования межличностных отношений зависит от человека, который способен установить нравственно ценные отношения с другим индивидом.

В последнее время в психологической литературе межличностным отношениям уделяется все больше внимания. Доктор психологических наук К.К. Платонов неоднократно подчеркивал в своих трудах о различии таких понятий, как объективные и личностные отношения. Объективные социальные отношения представляют собой источник, осваиваемых человеком, этических ценностей и правил. Они определяют насколько личность готова и способна проявить те или иные нравственные отношения.

В настоящее время исследованием личностных отношений психологи занимаются намного чаще и больше, чем отношениями объективными, которые по определению складываются независимо от человеческого желания и возможностей.

В современных научных трудах по психологии принимается попытка выделения компонентов структуры нравственных отношений, определения типологии и формы проявления данных отношений.

Не занимаясь на постоянной основе психологией отношений, А.Ю. Гордин и В.И. Ким сделали попытку раскрыть отношения, проанализировав компоненты нравственных отношений. В общую структуру нравственных отношений они включили следующие компоненты: нравственные убеждения, потребности, мотивы, нравственные чувства. Следует отметить, что направленность выступает отдельным компонентом структуры нравственных отношений.

Особое внимание уделили и такому компоненту структуры нравственных отношений как потребности. По утверждениям философов и психологов, отношение человека к внешнему миру не теоретическое, а практическое. Для него это, в первую очередь, возможность удовлетворения своих потребностей. Если человек не испытывает в чем-либо нужды, то он не будет ничего делать. Уступая экономическим отношениям, нравственные — вторичны, предопределены нравственными принципами. Второе «связано с общественным бытием через систему потребностей, интересов, ценностных и собственно моральных ориентаций»¹. К духовным потребностям, которые зависят от существующей на данном этапе реальности, можно определить и нравственные. Начальным, исходным пунктом жизнедеятельности человека становятся потребности, возникая вместе с его рождением и становясь всё сложнее по мере его формирования как личности. Произ-

¹ Структура морали и личность. М., 1977. С. 111.

водительная деятельность и также разнообразные общественные требования влияют на человека и определяют то, в чём он нуждается в данный момент, стимулируя различные виды деятельности: трудовую, нравственную, политическую и другие.

Внутренняя потребность в соблюдении нравственных норм и поведения в каждом человеке формируется благодаря воспитанию. Желания, устремления, интересы, влечения, цели выступают как форма индивидуального представления о потребностях человека. «Потребности суть внутренняя, присущая каждому данному индивиду, основа основ мотивов его поведения и поступков. Они возникают в результате взаимодействия, взаимообмена человека и среды и, таким образом, представляют собой единство объективного и субъективного. Потребности являются основным фактором поведения людей, и они определяют нравственные отношения человека к окружающей действительности»¹.

Так как сами межличностные отношения характеризуют нравственные отношения, которые проявляются в поступках, в поведении, то весьма важным является для воспитания нравственных отношений обоснование системы факторов, определяющих поведение человека.

Межличностные отношения нужно рассматривать через нравственные, которые можно охарактеризовать как сознательные действия человека. В их основе лежат различные потребности личности. Кроме того, нравственные отношения человека определяются и мотивами, которые также рождаются на основании определенных потребностей. Мотивация, по утверждению психолога И.А. Дже-Дерьяна, «выступает тем сложным механизмом соотношения личностью внешних и внутренних факторов поведения, который определяет возникновение, направление, а также способы осуществления конкретных форм

¹ Кикнадзе Д.А. Потребности. Поведение. Воспитание. М., 1968. С. 281.

деятельности. Благодаря мотивации, которая предусматривает не только наличную ситуацию, но и некоторое предвидимое в будущем, приводится в соответствие цель деятельности и ее и средства ее достижения, достигается целесообразность и осмысленность действий в целостном поведенческом акте личности»¹.

Мотивы «идейного и морального порядка»² польским ученым Я. Рейковским выделялись в особую группу. Намеренно разбирать роль мотивов в формировании нравственных отношений и место в их структуре нет необходимости. Готовность и стремление личности к нравственным поступкам, желание реализовать высоко нравственное отношение определяется под влиянием нравственной потребности.

Характеристика нравственного отношения как социальной и психологической категории достаточно полно сформулирована в отечественной этике и психологии. Но в то же время по ряду вопросов еще не пришли к единообразию. В частности, до конца ни в одной из наук нет формулировки научного определения нравственных отношений. Особенно когда идет речь о межличностных отношениях. К такому определению существуют только различные подходы. У каждого автора свое содержание понятия «нравственные отношения».

В теории воспитания одно из центральных мест занимает воспитание нравственных отношений. В последние годы проблеме формирования нравственных отношений стали уделять пристальное внимание. Ряд педагогических исследований рассматривают категорию нравственного отношения с позиции единого подхода к морали социального явления как идеологического, вторичного плана. И.С. Марьенко, Л.И. Рувинский отмечают существование моральных норм в реальной жизни как отноше-

¹ Теоретические проблемы психологии личности. М., 1957. С. 182—183.

² Структура морали и личность. М., 1977. С. 111.

ний. Их проявления особенно заметны в эмоциональных поступках людей, в поведении и действиях, рассуждениях. Некоторые педагоги-исследователи рассматривают нравственные отношения как практические, складывающихся на основе морального сознания и чувств. Другие же ученые относят к нравственным отношениям все человеческие отношения и практические действия. Это поясняется тем, что любой поступок можно оценивать в категории материального сознания.

По словам А.С. Макаренко, в условиях взаимоотношений работает каждый педагог. Именно отношения выступают в педагогической деятельности реальным объектом. Он отмечал: «Воспитание есть процесс социальный в самом широком смысле. Воспитает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и больше всего — люди; из них на первом месте — родители и педагоги. Со всем сложнейшим миром окружающей действительности ребенок входит в бесконечное число отношений, каждое из которых неизменно развивается, переплетается с другими отношениями, усложняется физическим и нравственным ростом самого ребенка»¹.

Формирование личности студента рассматривается в теории межличностных отношений в рамках системы его социальных отношения и установок. Под влиянием социума и воспитания межличностные отношения человека зарождаются, формируются и превращаются в постоянные свойства личности, которые выражаются в многообразных связях человека с окружающей реальностью.

Характеристику действий в рамках нравственного воспитания детей и подростков дал И.С. Марьенко. Он подчеркнул, что система духовно-нравственного воспитания в образовательном учреждении нужна затем, чтобы «у учащихся сформировать нравственное сознание (знания, взгляды, убеждения, суждения, оценки, идеалы), морально-волевые черты характера (намерения, уста-

¹ Макаренко А.С. Соч., т. 4. М., 1957. С. 20.

новки, мотивировки, решения), и ориентировочное поведение (действия, поступки, навыки и привычки). Совокупность их составляет контуры целостной структуры нравственного воспитания личности обучающегося. Однако данные контуры составляют лишь общий, образно говоря, каркас личности, в то время как внутреннее содержание составляет интеграцию качеств, выражающих отношение личности к людям, труду и его результатам, к самой себе»¹.

К нравственным отношениям, по мнению И.С. Марьенко, можно отнести интегральные качества, которые выражаются в установленных нравственных отношениях. Самому процессу развития нравственных отношений, акцентирует он в своих работах, характерны такие взаимозависимые стороны, как развитие стабильной модели поведения и формирование установленной системы убеждений, «привычных отношений», соответствующих должным эмоциям и нравственными качествами. Нужно отметить, что у И.С. Марьенко подход к характеристике нравственных отношений сравнительно широкий, который охватывает убеждения индивида, эмоции и опыт его поведения. Учитывая, что все это составляющие нравственных качеств, то взгляды ученого и его подход к определению нравственных отношений можно признать обоснованными. Нравственное — это иерархия интегральных нравственных качеств, делает он вывод. Однако, в своих работах И.С. Марьенко не дает ясного понимания нравственных отношений, хотя и наблюдается отношенческий подход к нравственному воспитанию.

Как связи, установленные каждой личностью избирательно, рассматривают нравственные отношения в своих исследованиях В.А. Яковлев и Н.Е. Щуркова. Помимо этого, «отношения» являются стержневым качеством

¹ Марьенко И.С. Основы процесса нравственного воспитания школьников. М., 1980. С. 13.

личности, считают они. Однако в чистом виде оно проявляет себя не всегда.

Категорию отношений, рассматривал в своих трудах Б.Т. Лихачев. В частности, он подчеркнул, что сам воспитательный процесс завершает именно формирование отношений. В работах Б.Т. Лихачева характеристика отношений дана наиболее полно. Раскрыты причины, и условия, которые лежат в основе формирования отношений у детей и подростков. Автор отмечает, что «мораль, как учит исторический материализм, есть форма общественного сознания, отражение в сознании людей их отношений друг к другу, к самим себе, к обществу, к собственности и труду. Эти отношения определяются в конечном счете производственными отношениями, экономикой»¹.

Б.Т. Лихачев делает акцент на таких педагогических явлениях, как деятельность самих учащихся и слова, в время формирования отношений в детской и подростковой среде. Второе, по его мнению, выступает как существенная модель формулирования значения различных отношений, которые появляются во время процесса воспитания в детской среде. Наиболее значимым в его исследованиях считается его утверждение, что «Если мы хотим управлять процессом формирования убеждения детей, необходимо, прежде всего, управлять освоением общественного опыта и отношениями в детской среде, стремиться ограничивать их по типу самых передовых общественных отношений»².

Б.Т. Лихачев отмечает: «...помимо того, что деятельность оказывает непосредственное воспитательное воздействие на формирующуюся личность, она объективно, хотим мы того или не хотим, порождает определенные отношения в детской среде»³. Разумеется, что деятель-

¹ Лихачев Б.Т. Теория коммунистического воспитания. М., 1947. С. 51—52.

² Там же.

³ Там же.

ность растущего поколения обязательно должна быть содержательной, социально ценной и правильно организованной с педагогической точки зрения. Если соблюдать все эти условия, то в деятельном процессе возникнут духовно-нравственные межличностные отношения между друг другом, ко взрослым и самой деятельности.

Описывая отношения как педагогическую категорию и закономерности их воспитания, Б.Т. Лихачев вместе с тем утрачивает психологическую : «...развивает их физические и духовные силы, закладывает и совершенствует те или иные деловые качества, знания, умения и навыки, те общественные отношения, в которые вступает ребенок в процессе деятельности, есть та сила, которая формирует взгляды и убеждения, оформляет идейно-нравственные качества личности, дает им собственную, политическую и эстетическую направленность»¹.

Отмечая роль слова в воспитании отношений, Б.Т. Лихачев формулирует и такую закономерность: «Чем более развит воспитательный коллектив, чем действеннее общественное мнение и выше уровень идейно-нравственных отношений в нем, тем более действенным средством воспитательного воздействия на сознание и поведение детей, средством регулирования и совершенствования отношений становится слово и педагога, и самих воспитанников»².

Педагогу необходимо знать, как о сущности нравственных психолого-педагогических основ отношений, так и о функциях, структуре, типах или группах существующих отношений. Именно при таком глубоком владении психолого-педагогическими научными знаниями о нравственном отношении будет возможно педагогически верно управлять социально-динамическим механиз-

¹ Лихачев Б.Т. Теория коммунистического воспитания. М., 1947. С. 51—52.

² Там же.